

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی اہلسنت والجماعت علماء
دیوبند کے خلاف لکھی جانے والی ردِ آقا اور سرِ لکذب کتابِ غلام

دیوبندی مَذہب کا علمی محاسبہ

کا علمی تحقیقی مدلل اور دلائلِ قاطعہ سے دندانِ شکن جواب

بریلوی مَذہب کا علمی محاسبہ

جلد اول

مؤلف: ترجمانِ اہلسنت علامہ سعید الرحمن قادری

ناشر: جامعہ عربیہ احسن العلوم

گلشنِ اقبال، بلاک نمبر ۲، کراچی

فہرست مضامین

نمبر شمار	صفحہ نمبر
1	انتساب 14
2	اظہار تشکر 15
3	چیلنج 16
4	رضا خانی بریلوی بدعتی کے مکمل سروے 18
5	قارئین کرام توجہ فرمائیے 19
6	بریلوی مذہب کا مختصر سا تعارف 20
7	پیش لفظ 23
8	عہد دما توفیقی الہا باللہ 135
9	بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ 137
10	ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیوں کا مسئلہ اور رضا خانی مؤلف کی خیانت 138
11	فتاویٰ رشیدیہ کی اصل عبارت 139
12	مشرکوں کا تحفہ 142
13	ہولی اور دیوالی کی مٹھائی کھانا جائز 147
14	الہ حضرت بریلوی کی نفیس تحقیق 147
15	کافر کے گھر سے کھانا جائز 149

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ بحواب دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ
نام مؤلف :	ترجمان اہلسنت علامہ سعید احمد قادری
صفحات :	610 صفحات
سائز :	30 x 20
تعداد :	1100
ناشر :	جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی
مطبوعہ :	ایجوکیشنل پریس پاکستان چوک، کراچی
قیمت :	

قارئین کرام کی خدمت میں گزارش

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر اس کتاب میں کسی قسم کی کوئی کتابت کی غلطی یا کوئی لفظی غلطی رہ گئی ہو تاہم کتابت کی تصحیح میں حتی الوسع بڑی احتیاط کی گئی ہے یا کوئی عبارت سہواً اہلسنت وجماعت علماء دیوبند کے عقیدے کے خلاف تحریر ہو گئی ہو تو اس کو علماء اہلسنت وجماعت دیوبند کے خلاف بطور استشہاد کے ہرگز نہ پیش کیا جائے بلکہ برائے کرم مہربانی فرما کر بندہ ناچیز کو بذریعہ خط و کتابت مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح کی جاسکے۔ خادم اہل سنت وجماعت علماء دیوبند۔

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

16	کافر سے ہدیہ لینا جائز ہے	150
17	فی سبیل اللہ فساد	152
18	ذاغ معروف کی حلت کا مسئلہ	156
19	رضا خانی مؤلف کی خیانت	156
20	فتویٰ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی	163
21	فتویٰ حضرت مولانا احمد حسن کان پوری	164
22	فتویٰ حضرت مولانا ابو محمد عبداللہ	168
23	فتویٰ حضرت مولانا مفتی سعد اللہ	169
24	فتویٰ حضرت مولانا مفتی لطف اللہ	170
25	فتویٰ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن	172
26	فتویٰ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری	173
27	فتویٰ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی	177
28	فتویٰ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی	178
29	فتویٰ حضرت مولانا محمد شاہ کشمیری	180
30	فتویٰ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع	182
31	مکہ معظمہ کا فتویٰ	183
32	تعلیمات مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور رضا خانی بریلوی امت کے لئے لمحہ فکریہ	187
33	فتویٰ مولوی احمد رضا خاں بریلوی	187

34	ارشاد الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی	187
35	حضرت امام قاضی ابویوسفؒ اور امام محمد بن حسن شیبائی کا فتویٰ کہ گھوڑا حلال ہے	191
36	حضرت امام قاضی ابویوسفؒ کا فتویٰ کہ مرغی کھانا مکروہ ہے	193
37	الہ حضرت بریلوی کا فتویٰ چمگاڑ حلال ہے	194
38	مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ کہ آٹو حلال ہے	195
39	رضا خانی مولوی غلام احمد بریلوی لاہور کا فتویٰ	200
40	رضا خانی احمد الدین چکوالی لاہور کا فتویٰ	206
41	رضا خانی مولوی اقتدار احمد گجراتی بریلوی کا فتویٰ	207
42	رضانی مولوی نظام الدین ملتانی بریلوی کا فتویٰ	208
43	رضا خانی مولوی محمد صالح بریلوی کا فتویٰ	209
44	رضا خانی مولوی احمد یار خاں بریلوی نعیمی گجراتی کا فتویٰ	209
45	رضا خانی مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی کا فتویٰ	210
46	رضا خانی مولوی نور اللہ نعیمی بریلوی کا فتویٰ	211
47	رضا خانی مولوی محمد صادق بریلوی کا فتویٰ مدیر رضائے مصطفیٰ گوجرانوالا	212
48	ایک اعلان واجب البیان بقول مقلد رضا خاں	214
49	فرزندان بدعت کے نام	215
50	مکفر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر کا مسئلہ	216
51	رضا خانی مؤلف کی خیانت	217

52	محدث گنگوہی کا فتویٰ کہ رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے	219
53	صحابی رسول عبدالرحمن بن عبدالقاری کا فر، شیطان، خنزیر اور چور تھا	225
54	حضرت عبدالرحمن قاری صحابی ہیں	229
55	امام واقدی کے بارے میں آخری فیصلہ	230
56	باپ نے شیعہ سے نکاح کر دیا پھر دوسرے سے کر دیا کیا حکم ہے	266
57	سنی عورت شیعہ سے بیاہی گئی اب کیا کریں	267
58	رافضی کے ذبیحہ کی بحث	268
59	رضا خانی مؤلف کی خیانت	269
60	امداد الفتاویٰ کی اصل عبارت	270
61	بت خانہ بریلی	273
62	رضا خانی مؤلف کے ہاتھ کی صفائی	275
63	رضا خانی مؤلف کی خیانت	276
64	تعزیر داری کے بارے میں محدث تھانوی کا فتویٰ	283
65	تعزیر داری کے بارے میں محدث گنگوہی کا فتویٰ	285
66	تعزیر داری کے بارے میں مفتی اعظم حضرت مولانا عزیز الرحمن عثمانی کا فتویٰ	285
67	تعزیر داری وغیرہ کے مسائل کے بارے میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع کا فتویٰ	286
68	حضرت مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کا فتویٰ تعزیر بنانے اور اس کو مسجد میں رکھنے کا حکم	286
69	محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ کا فتویٰ تعزیر مشابہ بجل سامری ہے	291

70	تعزیر بنانا، دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت روا سمجھنا کفر ہے	292
71	رضا خانی بریلوی اور شیعہ عقائد میں یکسانیت	295
72	آوازہ غائب	300
73	رضا خانی بدعتی مؤلف کی چال بازی کی بدترین مثال	302
74	رضا خانی بریلوی بدعتی مؤلف کے الزامات و اتہامات کی حقیقت	303
75	فرمان محمد مصطفیٰ ﷺ	310
76	ارشاد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ	310
77	ارشاد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	310
78	رضا خانی مؤلف کا دوسرا الزام	312
79	مکالمۃ الصدرین کے صفحہ 7 کی پوری عبارت	313
80	جمعیت علماء اسلام کا قیام	315
81	رضا خانی مؤلف کا تیسرا الزام اور اس کا جواب	320
82	حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی کی طرف سے پرزور تردید	321
83	رضا خانی مؤلف کا چوتھا الزام	324
84	اشکال	329
85	وائسرائے کا ذکر اور جو اس نے جماعت بنائی اس کا ذکر	329
86	مسلمانوں پر جہاد منسوخ ہے	332
87	غلامان انگریز اور حقانیت	334

404	106	مولوی ابوالبرکات بریلوی مہتمم مدرسہ حزب الاحناف لاہور کا فتویٰ کہ مسلم لیگ میں شامل تمام مرتدین ہیں
405	107	مسلم لیگ میں شرکت حرام
406	108	مسلم لیگ کا کھلا ہوا کفر و ارتداد
406	109	مسلم لیگ کی رکنیت اشد حرام
406	110	مدعی اسلام ہو ہرگز مسلمان نہیں
407	111	مسلم لیگ میں شامل ہونا کفر و ضلال و فسق ہے
407	112	سخت بے دینی ہے
407	113	رضا خانی اہل بدعت کی مذہبی خودکشی
408	114	ایک حقیقت
409	115	مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کا فتویٰ
409	116	وہ خود کافر ہے
410	117	رضا خانی مؤلف کا ساتواں الزام
413	118	دیوبند
414	119	دارالکفر بریلی
415	120	بریلویوں کا فتویٰ کہ بانی پاکستان بے دین اور بد مذہب ہیں
415	121	بانی پاکستان دوزخیوں کے کتے ہیں
417	122	پہلی وجہ

336	88	حافظ کاظم علی خاں انگریز سرکار کے ایجنٹ تھے
336	89	الہ حضرت بریلوی انگریز حکومت کے ایجنٹ تھے
340	90	شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت روس حکومت کی ایجنٹ ہے
341	91	ذریعہ احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ انگریزی حکومت واجب الطاعت ہے
345	92	شاہ احمد نورانی کے لئے 5 کروڑ روپے اور رفیق احمد باجوہ کے لئے 10 لاکھ روپے طلب کئے
349	93	خواجہ پیر قمر الدین سیالوی بریلوی اور اس کے معتقدین و تبعین امریکی سامراج ہیں
353	94	انگریز بد بخت کے حامی مشائخ
369	95	پیر جماعت علی شاہ بریلوی نے ترک مسلمانوں کے خلاف فتح کے تعویذ دیئے
372	96	امیر ملت کا انتخاب
373	97	پیر صاحب کی حج کو روانگی
375	98	دوسرا جعلی خط
380	99	الہ حضرت بریلوی کا کانگریس کے حق میں شرکت کا فتویٰ
381	100	پنجاب کے پیروں سے ٹکر
382	101	سپاس نامہ
390	102	استفسار کیا یہی اسلام ہے
394	103	خطبات احرار کے اصل عبارت
397	104	رضا خانی مؤلف کا چھٹا الزام
401	105	مزید فرمائش سنئے

123	دوسری وجہ مولانا ظفر علی خاں کی شہادت	418
124	تیسری وجہ	418
125	مولانا ظفر علی خاں کے بارے میں مزید سنیے چوتھی وجہ	418
126	قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی کی داستان	426
127	شادی	427
128	معاشقہ اور دوسری شادی	429
129	دینا جناح کی پیدائش دیوان چمن لال	437
130	میاں بیوی میں اختلافات	437
131	قائد اعظم رتن بائی اور مہاتما گاندھی میں خط و کتابت	440
132	اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر ایک سنگین الزام اور اس کی حقیقت	444
133	امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی پرزور تردید	445
134	انگریز کے جاسوس	450
135	بریلویوں کے شیخ الحدیث اور مفتی اعظم کافتویٰ جو بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی تعریف کے اس کا نکاح ٹوٹ گیا	450
136	بریلوی مولوی کافتویٰ کہ بانی پاکستان مرتد ہیں	451
137	بانی پاکستان کفریات بکتا ہے	451
138	مولوی ابوالبرکات بریلوی لاہور کافتویٰ	452
139	رضا خانی بریلوی مولوی کا ایک عظیم دھوکا	458

140	رضا خانی بریلوی بازی گر کا ایک عظیم دھوکا	458
141	مفتی اعظم سہارنپوریؒ کافتویٰ	460
142	امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری دیوبندی کافتویٰ	460
143	مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کافتویٰ	461
144	دھوکا منڈی کے تاجر کا ایک عظیم دھوکا	462
145	مولوی مودودی کا غلط فتویٰ	463
146	مولوی امین احسن اصلاحی کی یا وہ گوئی	464
147	مولوی عامر عثمانی مودودی کی بد تمیزی	465
148	مولوی مودودی صاحب کے چند خیالات	466
149	مولوی عامر عثمانی کی یا وہ گوئی	467
150	مولوی عامر عثمانی مودودی کی کذب بیانی	471
151	مناظر اسلام حضرت علامہ محمد نواز بلوچ کا خط	485
152	مولوی عامر عثمانی مودودی کے بارے میں محدث اعظم پاکستان کا مضمون	486
153	لفظ بریلوی کے حروف کی حقیقت	489
154	لفظ بریلوی کی حقیقت حال	494
155	مودودی اور مودودی جماعت کے بارے میں امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ کافتویٰ	495
156	حزب اللہ کے نام	499

157	مودودی کا ٹھکانہ اسفل السافلین	499
158	قارئین کرام کی خدمت میں ایک ضروری وضاحت ذرا توجہ فرمائیے	501
159	منڈی چشتیاں کے مرد مجہول کی جہالت	503
160	رضا خانی مؤلف کی خیانت	503
161	خدا سے مانگ	520
162	منڈی چشتیاں کے مداری کا کھیل	520
163	رضا خانی مؤلف کے خیانت	521
164	کذب بیانی اور خیانت پر آفرین ہے	526
165	رضا خانی مؤلف کی خیانت	527
166	کنجریوں کی کمائی وصول کرنے پر الہ حضرت بریلوی کا انوکھا انداز	532
167	اب رضا خانی مؤلف سے مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں	534
168	الہ حضرت بریلوی کے رنڈیوں سے تعلقات کا پختہ ثبوت	536
169	حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی کا فتویٰ	538
170	رضا خانی مؤلف کی فقہاء کرام اور محدثین عظام کے اقوال سے بے خبری اور الزام تراشی	539
171	رضا خانی مؤلف کی خیانت	540
172	شرالدواب عند اللہ	549
173	امام الفقہاء کے ساتھ رضا خانی مؤلف کا تعصب	549

174	رضا خانی مؤلف کی خیانت	550
175	حیلہ شرعی کے جواز میں	553
176	رضا خانی مؤلف کے خیانت	557
177	امام الخائنین کی خیانت اور فریب کاری	559
178	رضا خانی مؤلف کی خیانت اور اس کی خود ساختہ عبارت	560
179	رضا خانی مؤلف کی خیانت	564
180	حوادث الفتاویٰ کا اصل فتویٰ	567
181	رضا خانی مؤلف کا حضرت تھانویؒ پر بہتان عظیم	568
182	رضا خانی مؤلف کی خیانت	569
183	امداد الفتاویٰ کا اصل فتویٰ	571
184	گفتنی و ناگفتنی	574
185	رضا خانی مشرک کا دجل و تلہیس	574
186	رضا خانی مؤلف کی خیانت	575
187	حضرت تھانویؒ کی تصنیف لطیف بوادر النواذر کی اصل عبارت	576
188	متحدہ عرب امارات ابو ظہبی کے مفتیان اسلام کا فتویٰ کہ بریلوی فرقہ دین اسلام سے خارج ہے	583
189	مسلک دیوبند کو کوئی مٹا سکتا نہیں	606

بسم الله الرحمن الرحيم

تعارف بریلویت

از : شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان صاحب مدظلہ العالی

الحمد لله رب العلمین وصلى الله وسلم على رسوله الكريم ونبیه الامین سید الاولین والاخرین امام المرسلین وخاتم النبیین شافع المذنبین يوم الدين وعلى اله واصحابه نجوم الهدایة والیقین امابعد!

انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا مقصد اللہ تعالیٰ کی توحید کا بیان کرنا ہے۔ قرآن کریم سے یہ مسئلہ بڑی تفصیل اور وضاحت سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام سب سے پہلے ایمان کی دعوت دیتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی توحید سمجھاتے تھے۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام کا یہ ارشاد کہ ”اعبدوا الله ولا تشرك به شیا“ یعنی ایک اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ۔ نزول قرآن کی وقت ایسے تین فرقے سرفہرست تھے۔ 1 یہود: اپنے آپ کو آسمانی مذہب کے حاملین اور نیک لوگوں کی طرف متعین سمجھتے تھے۔ مگر وہ خدا کے برگزیدہ پیغمبر عزریکو ان کے عظیم معجزات دیکھ کر حجت شرعی سے تجاوز کر کے انہیں خدا کا بیٹا سمجھنے لگے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”قالت البهودة عزیر بن الله“۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کے ماننے والے جب تک ایک اللہ کی توحید پر قائم تھے تو وہ مومن اور موحد تھے۔ اور جب حضرت عیسیٰ کے آیات و بیانات دیکھ کر حد شرعی سے منحرف ہونے لگے تو ”وقالت النصری المسیح ابن الله“ مکتہ المکرمہ کے مشرکین نے ان کو دنیوی فرقوں کو دیکھ کر فرشتگان خداوندی کو اپنی طرف سے پہلے عورتیں جانا۔ قرآن نے کہا ہے ”ان الذین لا یؤمنون بالآخرة لیسمون الملائكة نسمة الانثی“ بے شک جو لوگ ایمان نہیں رکھتے وہ فرشتوں کو عورتوں کا نام دیتے ہیں (النجم آیت ۲۸)۔ اور پھر انہی لوگوں نے مانا کہ خداوند تعالیٰ کی بیٹیاں اور اس طرح الہ سمجھنے لگے جس کا قرآن کریم نے برملا رد فرمایا ہے۔ یہ بات واضح رہے کہ پوجا ہمیشہ نیک لوگوں کا کیا گیا ہے۔ جسے قرآن کریم نے شرک اور کفر کہا ہے۔ انبیاء کرام کے علاوہ اولیاء کرام کو بھی خدا تعالیٰ کی خدائی میں اس طرح شریک کیا گیا ہے۔ چنانچہ سورۃ الکہف کی آیت ”افسح الذین کفرو ان یتخذوا عبادی من دونی اولیاء انا اعتدنا جهنم للکافرین نزلنا“۔ آیات گمان کرتے ہیں وہ لوگ جنہوں نے کفر کیا میرے بندوں کو معبود اور مددگار جان کر، بے شک ہم نے تیار کیا ہے ایسے کافروں کے لئے جہنم بطور مہمانی کے۔ مفسر اہل سنت آلوسی بغدادی نے ”ان یتخذوا عبادی کی تفسیر میں من الملائكة و عیسیٰ ونحوہم علیہم السلام من المقربین“ لکھا ہے۔ نیز اولیاء کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”ای معبودین او انصار الہم من بائس“ یعنی اولیاء کو مشکل کشا اور حاجت روا سمجھنا یہی ان کے معبود بنانے کا طریقہ ہے“ (روح المعانی پارہ نمبر ۱۶ ص ۴۶ سطر نمبر ۴)۔

فخر المفسرین امام رازی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ بت پرستی کی مثال ہمارے زمانے کے لوگوں کا بزرگان دین کے مزارات کی تعظیم میں مشغول ہونا ہے۔ کہ یوں یہ ہمارے حاجت روا اور مشکل کشا بنیں گے۔ ”ونظیرہ فی هذا الزمان اشتغال کثیر من الخلق بتعظیم قبور الاکابر، علی اعتقاد انہم اذا عظموا قبورہم فیانہم یتکونون شفعا لہم عند الله“ (تفسیر کبیر ذیل تفسیر آیت نمبر ۱۸ سورۃ یونس) ان کی بے احتیاطی اور وہ بھی عقائد و اعمال میں دیکھنے کی ہے۔ چنانچہ

مبتدعین کا سرغنہ احمد رضا خان لکھتے ہیں کہ ہر اچھی بدعت سنت میں داخل ہے اور اسی ارشاد اقدس میں قیامت تک نئی نئی باتیں پیدا کرنے کی اجازت فرمائی ہے اور یہ کہ جو ایسی نئی بات نکالے گا ثواب پائے گا۔ مزید لکھتے ہیں تو اچھی بدعت سنت ہی ہے (فتاویٰ افریقہ ص ۱۱۴)۔ جبکہ اہل سنت کے آئمہ اہل سنت کی نشانی اور تعریف یہ کرتے ہیں کہ اگر کوئی عقیدہ اور عمل صحابہ کرام سے ثابت نہ ہو تو وہ بدعت ہوگا۔ چنانچہ مفسر اہل سنت حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں ”واما اهل السنة و الجماعة فیقولون فی کل فعل و قول لم یثبت عن الصحابة رضی الله عنہم ہو بدعة لانه لو کان خیرا لم یبقونا الیہ، لانہم لم یتروا خصلۃ من خصال الخیر الا وقد بادروا الیہا“ (تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۱۵۶)۔ مبتدعین یہ سمجھتے ہیں کہ جو بھی اچھا کام ہوگا وہ نیکی یا ثواب کا باعث ہوگا جو ان کی بہت بڑی غلطی اور گمراہی میں پڑنے کی وجہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر مل کر بلند آواز سے سورۃ کافرون تلاوت کرے تو یہ گناہ اور بدعت ہے کیونکہ صحابہ اور تابعین سے ثابت نہیں ہے۔ ”قراءة الکافرون الی الآخر مع الجمع مکروہہ لانہا بدعة لم تنقل عن الصحابة ولا عن التابعین“ (کذا فی المحيط ج ۵ ص ۳۱۷)۔

مبتدعین کہتے ہیں کہ دین میں نئی باتیں ڈالنا بڑا ثواب ہے جیسا کہ فتاویٰ افریقہ کے حوالہ سے گزر گیا جبکہ اپنے زمانہ کے اولیاء کے سرخیل اہل سنت کے فخر و فخر حضرت اقدس شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں ”رسول اللہ ﷺ نے بدعتی پر لعنت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ جس نے دین میں کوئی نئی بات پیدا کی یا کسی بدعتی کو پناہ دی اس پر اللہ کی اس کے فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت، اللہ تعالیٰ نے اس کے صرف یعنی فرض کو قبول فرماتا ہے اور نہ اس کے عدل یعنی نفل کو“ (غنیۃ الطالبین ص ۱۷۰)۔ واضح رہے کہ غنیۃ مبتدعین کے ہاں کا چھپا ہوا ہے اور انہی کے شمس بریلوی نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

کل مباح مباح جہاں موندنا سہا امدوں کا سر ☆ آج اسی کوجہ میں خود اس کی حجامت ہو گئی مبتدعین کے درود و سلام کا بھی شرعاً جواز نہیں ہے کیونکہ یہ نہ مآثور ہے اور نہ حکم مآثور میں اور آئمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اس طرح کے عربی الفاظ سے درود شریف پڑھنے کا ثواب نہیں ملتا۔ ملاحظہ ہو تفسیر روح المعانی پارہ نمبر ۲۲، ۹۰، ۸۰۰ بالخصوص ”قہانہ لا یجزی اتفاقاً“ کہ اس قسم کا درود و سلام بالاتفاق ناجائز ہے۔ جبکہ صحابہ کرام مسجد میں حلقے باندھ کر زور زور سے ذکر کرنے والے یا چیخ چیخ کر درود شریف پڑھنے والے کو مسجد سے نکالتے تھے فتاویٰ شام میں ہے۔ ”انہ حرام لم اصح عن ابن مسعود انہ اخرج جماعة من المسجد یهللون ویصلون علی النبی ﷺ جہرا وقال لہم ما اراکم الا مبتدعین“ (رد المحتار ج ۵ ص ۲۵۵)۔ اور یہ حرام ہے جیسا کہ عبد اللہ بن مسعود نے مسجد میں کچھ لوگوں کو دیکھا جو لا الہ الا اللہ اور آنحضرت ﷺ کے درود زور زور سے پڑھتے تھے اور ان سے فرمایا کہ میں تمہیں بدعتی بھی سمجھتا ہوں اور ان کو مسجد سے باہر نکالا۔ مبتدعین کا یہ سمجھنا کہ بدعات کر کے کار خیر کیا جاتا ہے بہت بڑی غلطی اور تباہی ہے امام نسفی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے خلاف کرے اور وہ محبت کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے اور قرآن اس کو جھوٹا کہتا ہے۔ ”فمن ادعی محبته وخالف سنة رسولہ فهو کذاب و کتاب اللہ یکذبہ (مدارک ج ۱، ص ۲۰۹)۔

امام غزالی نے فرمایا ہے کہ بدعتی کا بوقت نزاع ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب اس پر عالم آخرت منکشف ہو جاتا ہے تو جو اس نے کیا تھا (بدعات) وہ اندھیرا ہی اندھیرا ہے تو گویا وہ سارے اسلام کو ایسے سمجھنے لگتا ہے اور یہی کفر پر مرنے کا سبب بن جاتا ہے۔ (فیض الباری ج ۴ ص ۴۳۲)۔

انتساب

بندہ ناچیز اپنی اس تالیف کو شمس الفضلاء بدرالعلماء حامی توحید و سنت قانع شرک و بدعت جامع الفضائل جامع المعقولات والمنقولات شیخ الحدیث مقدم المفسرین ناشر عقیدۃ الاکابر ربیع ریاض الاسلام سند العلماء رئیس المحققین مخزن محاسن الاخلاق شیخ طریقت رہبر شریعت صدر دارالافتاء مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان دامت برکاتہم و فیوضہم شیخ الحدیث و التفسیر جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی کی طرف منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں کہ جن کی خصوصی دعاؤں سے حق تعالیٰ نے بندہ ناچیز کو اس قابل بنایا۔

خاکپائے اکابر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند
ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

اظہار تشکر

بندہ ناچیز نمونہ سلف، ناشر عقیدۃ الاکابر، ربیع ریاض الاسلام، مقتدائے انام، منبع العلوم و مخزن الفہوم، محی السنۃ حاجی البدیع الظلماء استاذ العلماء سند العلماء رئیس المحققین الفقہ جلیل حسام بنیام لاعدائے اسلام صفوة الصالحاء جامع المعقولات والمنقولات صدر دارالافتاء مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان دامت برکاتہم و فیوضہم مہتمم و شیخ الحدیث و التفسیر جامع عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی کا شکر یہ ادا کرتا ہے اور ان کے لئے دعا گو ہے کہ جن کی دعاؤں اور مخلصانہ تعاون سے یہ کتاب چھپ کر منظر عام پر آئی ہے۔

خادم ناچیز اہل سنت و جماعت علماء دیوبند
سعید احمد قادری عفی عنہ

چیلنج

امام المسلمین مجدد بدعات حامی شرک و بدعت ماحی توحید و سنت مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ کے متبعین و مقلدین رضا خانی بریلویوں کو عام چیلنج کرتا ہوں کہ جو کوئی رضا خانی بریلوی بدعتی بندہ ناجیز کی کتاب بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ بجواب دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ کا جواب لکھنے کی جرأت کرے تو اسے چاہیے کہ بندہ ناجیز کی کتاب کو متن بنا کر اور ہر ایک عبارت اور ہر حوالہ کو ترتیب سے نقل کر کے تفصیلاً اس کا جواب تحریر کرے اور کتاب ہذا کا ہر حوالہ کو سامنے لائے بغیر اور ہر عبارت کو متن بنائے بغیر اس کتاب کا جواب ہرگز اور قطعاً نہ سمجھا جائے گا۔ جب تک کوئی جواب کتاب ہذا کے پورے متن کا حامل نہ ہوگا اسے کتاب ہذا کا جواب یقیناً نہ سمجھا جائے گا کہ جس طرح بندہ ناجیز نے رضا خانی بریلوی غلام مہر علی کی کتاب کو باب اول سے ترتیب کے ساتھ ہر حوالہ یعنی کہ ہر عبارت کو پورا نقل کر کے پھر اس کا تفصیلی جواب مع دلائل قرآن و حدیث سے اس کا جواب تحریر کیا ہے۔ بس اسی طرح رضا خانی بریلوی کتاب ہذا کا جواب لکھیں۔

اور رضا خانی بریلوی بدعتی یہ بات بخوبی یاد رکھیں کہ بندہ ناجیز کی کتاب کے مندرجہ حوالہ جات کو متن بنائے بغیر اگر جواب لکھا گیا تو یہ رضا خانی بریلوی بدعتی امت کی طرف سے طفل تسلی سمجھی جائے گی۔ جواب ہرگز نہ مانا جائے گا لیکن بندہ ناجیز کو ذریت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے بارے میں یقین کا مل ہے کہ یہ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ اپنے خلاف لکھی جانے والی کتب و رسائل وغیرہ کا جواب علمی طور پر تو ہرگز نہیں دیا کرتے کیونکہ رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار فرقہ پیدائشی طور پر مذہبی یتیم اور اپانچ ہے البتہ اپنی تحریر کردہ کتب و رسائل وغیرہ میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کو گالی گلوچ تو یقیناً نکالتے ہیں اور بے بنیاد الزامات و اتہامات لگانے کی غلیظ و مکروہ حرکت تو ضرور کیا کرتے ہیں اور بدتمیزی کا طوفان برپا کرنے میں اپنی بھاری کامیابی سمجھتے ہیں لیکن حق تعالیٰ کے فضل و کرم اور

احسان سے علماء اہل سنت و جماعت دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے قرآن و حدیث پر مبنی دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ کا جواب ہرگز نہیں دے سکتے۔ اور یقیناً قطعاً نہیں دے سکتے۔ بلکہ علماء اہلسنت دیوبند کے قرآن و حدیث پر مبنی دلائل ساطعہ کے سیل رواں کے سامنے رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار فرقہ کو اپنی آنکھیں بند کیے بغیر ہرگز کوئی چارہ کار نہیں ہوتا کیونکہ ان کے بڑے گرد جی آلہ حضرت جو حقیقت میں ابلیس لعین کے آلہ کار تھے علمی میدان میں بالکل یتیم تھے اہلسنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے قرآن و حدیث پر مبنی دلائل صحیحہ اور دلائل ساطعہ کے مقابلہ میں رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کی کاغذ کی کشتی انشاء اللہ غم انشاء اللہ ڈوب کر تباہ و برباد ہو جائے گی۔ کیونکہ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ کے توشہ دان میں سوائے کفر و شرک و بدعات و ضلالت اور اللہ تعالیٰ کی ہٹھکار کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ کے توشہ دان میں جو کچھ بھی ہے بس یہی کچھ ہے اور یہ حقیقت ہے جب رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ کے پاس کفر و شرک و بدعات و بے بنیاد الزامات و اتہامات و کذب بیانی و بہتان تراشی و شرمناک خیانت و بدیانتی اور فریب کاری کے سوا کچھ ہی نہیں بس اسی کے ارد گرد رضا خانی بریلوی فرقہ کی گاڑی چل رہی ہے اور جب کوئی فرقہ ضالہ قرآن و حدیث کے فیضان سے بالکل محروم ہو جائے جیسا کہ رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ قرآن و حدیث کے فیضان سے یقیناً محروم ہے اور انشاء اللہ قیامت تک محروم ہی رہے گا۔ اور رضا خانی بریلوی بدعتی فرقہ عامۃ المسلمین کو خوش فہمی میں مبتلا کرنے کے لئے اور ان کو طفل تسلی دینے کے چکر میں اہل حق علماء دیوبند پر بے بنیاد الزامات و اتہامات لگانے اور ان کے خلاف بدتمیزی کا طوفان برپا کرنے پر اتر آتے ہیں اور اس مکروہ و مردود دھندے میں اپنی عافیت ہی سمجھتے ہیں اور اپنے خلاف لکھی جانے والی کتب و رسائل وغیرہ کا جواب تو ایسے مکروہ و منہوس اور گھناؤنے انداز میں تحریر کرنے میں اپنی کامیابی و کامرانی تصور کرتے ہیں۔

جیسا کہ رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار فرقہ کی کارستانیوں میں جنہیں آپ آئندہ اوراق

پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ اب رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار امت کو چاہیے کہ کتاب ہذا کا جواب لکھ کر اپنی اور اپنے رضا خانی ملاؤں کی اور رضا خانی بریلوی مذہب کی پوزیشن کو واضح کریں۔
رضا خانی بریلوی کان کھول کر خوب سن لو:

تم اس کتاب کا جواب لکھ سکو یہ تمہاری عقل کے فتور ہیں

تم ہو احمد رضا کی لومڑی ہم دیوبند کے شیر ہیں

خاکپائے اکابر اہلسنت و جماعت علماء دیوبند

(بندہ ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ)

رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کا مکمل سروے

رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے بریلوی مذہب کے لٹریچر کا مکمل سروے اور تعارف اور رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کے متعلق عجیب و غریب نئے نئے لرزہ خیز انکشافات اس کتاب میں بحوالہ درج کیے گئے ہیں جن کو آپ حضرات پڑھ کر رضا خانی بریلوی بدعتی مذہب کی حقیقت کو بخوبی سمجھ جائیں گے۔
کہ مذہب اسلام اور ہے اور بریلوی مذہب اور کوئی چیز ہے۔

تالیف

ترجمان اہل سنت علامہ سعید احمد قادری عفی عنہ

ناشر

جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال، بلاک نمبر ۲۔ کراچی

قارئین کرام توجہ فرمائیے

اس کتاب میں بندہ ناچیز نے متحدہ عرب امارات ابوظہبی کے مفتیان اسلام کا وہ تفصیلی فتویٰ جو کہ انہوں نے اپنے اخبار الہدیٰ ص ۴ بروز جمعہ ۲۶ رجب بر مطابق ۱۲۷ اپریل ۱۹۸۴ء کو شائع کیا کہ جس میں پاک و ہند کے رضا خانی بدعتی بریلویوں کے بارے میں یہ فتویٰ دیا ہے کہ بریلوی فرقہ کہ جن کے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی ہیں وہ دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کی پیروی کرنے والے بھی اسلام سے خارج ہیں۔ اس کتاب کے آخر میں شامل کر دیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں اس کتاب میں انگریز بد بخت کے حامی مشائخ علماء سوء کی انگریزوں کے لئے خدمات اور اس کا منہ بولتا ثبوت اس کی فوٹو کاپی بھی برٹش میوزم لندن سے حاصل کر کے اس کتاب کے آخر میں وہ بھی ساتھ لگا دی گئی ہے۔

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

بریلوی مذہب کا مختصر سا تعارف

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

بریلوی بدعتی دین میں آؤ عیش کرو اور مزے اڑاؤ
افلاس اور غربت کا کیا کام رنگ برنگے کھانے کھاؤ

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

سوچو مردے کی کچھ بات حال کیا ہوگا بعد ممات
جنت دوزخ ہیں دو گھر ملاں جی کو بھیج پرات

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

اعلیٰ حضرت کا فرمان وصایا شریف میں کرو دھیان
نو صفحے پر دیکھو ضرور حکم ہے ان کا مثل قرآن

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

اعز ابیطیب خاطر لا دو تین بار ہفتے اندر
ختم میں سب میرے چکر بھوکا ہوں میں قبر کے اندر

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

حلال حرام نہ دیکھو پیارے کرو پورے تم حکم ہمارے
چوری ڈاکہ سود حلال تم ہو میری امت سارے

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

دودھ کا برف خانہ ساز گر گدھی کے دودھ کا ہوس راز
بریانی مرغ اور مرغ پلاؤ بوم شامی کباب کی آرز

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

پراٹھے ملائی فرنی آؤے حکم ہمارا شک نہ لاؤے
ادرک والی ماش کی دال گوشت بھری کچوریاں لاؤے

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

سیب انار کا پانی بھائی سوڈا بوتل کر اقرار
تاکہ ہوئے ہضم ہر شے ہمارا حکم نہ کر انکار

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

دودھ کا برف بھی رکھنا یاد روزانہ ہر اک شے کرو یاد
جیسا مناسب جان کر بطیب خاطر ہو آباد

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

میرا نبی سے عشق نہ دیکھ نیکی بدی اور فسق نہ دیکھ
میرے مذہب پر چلنا فرض حلال حرام کا رزق نہ دیکھ

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

میرے مذہب کی یہ پہچان نبی کو حاضر و ناظر جان
گلیاں کوچے خوشبودار نبی کو لے کر ہو رواں

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

نبی کو گھر گھر ساتھ پھرا لوگو آنا چندہ دو
لوگو میرا بھرو کشکول نبی ہے ساتھ کرو حیا

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

احمد رضا کا سنو فرمان کتاب شریعت کا عرفان

اس حکم کو کرو ضرور بخشش میت بے گمان

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

تجارت میت کرو ضرور ستر ہزار چھو بارے لا

ان پر ختم پڑھو ضرور میت کو جنت میں لا

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

چھ ماشہ گرو زن چھو بار دس من سنن سیرن یارا

واہ واہ مذہب بے نور بنور تاجروں کو بے خوب پیارا

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

دہم چہلم کرو ضرور حکم مجذو ہے منظور

نانی دادی آوے یاد عرفان شریعت کا منشور

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

میت کا ہے اگر پیار قرضہ لو تم کسی سے یار

عرفان شریعت پر عمل کرو بخشے میت بخشہار

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

مذہب کیا ہے کاروبار پیش و عشرت لطف بہار

کھانے پینے کا ہے ڈھنگ اکٹھے دولت کے انبار

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

قادری کا بھی سنو اعلان جو کوئی پڑھے یہ بیان

پڑھنے والے کریں دعا عزت و دولت دے رحمان

بریلوی دسترخوان بچھا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

پیش لفظ

دین اسلام ہی وہ واحد دین ہے جو اللہ تعالیٰ کو بہت ہی پسند ہے اور جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے بے حد پسند فرمایا ہے اور اس کے سوا کوئی دین اور کوئی مذہب اللہ تعالیٰ ہرگز پسند نہیں۔ اس کی پیروی میں ہی فلاح اور آخرت کی نجات منحصر ہے اور اگر کوئی شخص دین اسلام کے علاوہ کسی اور دین کو اپنی زندگی کا دستور بنالے تو وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں یقیناً مردود اور غیر مقبول ہے اور آخرت میں اسے فوز و فلاح نصیب نہیں ہوگی۔ حق تعالیٰ کا واضح اعلان ہے ان الدین عند اللہ الاسلام پارہ ۲ ال

عمران آیت نمبر ۱۹

ترجمہ: بیشک اللہ کے ہاں اسلام ہی دین ہے یعنی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ اور قابل قبول صرف دین اسلام ہی ہے علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ کی ذات پاک نے کھلے لفظوں میں متنبہ فرمایا۔

ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من

الخسرین پارہ ۲ ال عمران آیت نمبر ۸۵

ترجمہ: اور جو کوئی اسلام کے علاوہ کوئی دوسرا دین چاہے گا وہ ہرگز اس سے قبول نہ کیا جائیگا اور وہ آخرت میں زیاں کاروں سے ہے یعنی کہ حق تعالیٰ نے اپنے بندوں کو خبردار کر دیا کہ جو شخص بھی مذہب اسلام کے علاوہ کسی دوسرے دین کو اپنی زندگی کا نصب العین بنائے گا وہ ہرگز قابل قبول نہ ہوگا اور وہ شخص آخرت میں نقصان آٹھانے والوں میں ہوگا دین اسلام جس کی پیروی اور جس کے احکام کی پابندی کیے بغیر نجات یقیناً ممکن نہیں اس کی اصل اساس حق تعالیٰ کی توحید ہے اسلام کے تمام اعمال و افعال اور شریعت اسلامیہ کے تمام احکام و معاملات کے اندر روح توحید رواں دواں ہے عقیدہ توحید کے بغیر کوئی

عمل بھی بارگاہ رب العزت میں قبول نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس کے بغیر نجات ممکن ہے عقیدہ توحید کے ساتھ ساتھ معمولی سائل بھی مثل پہاڑ کے ہے اس کے بغیر پہاڑ کے برابر عمل کی وقعت رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں اعمال خیر میں شرک کی ملاوٹ اعمال کو بے اثر کر دیتی ہے اور بلا توبہ کے موت کی صورت میں انسان کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم کا ایندھن بنا دیتی ہے یہ سلسلہ کائنات اور کارخانہ موجودات مسئلہ توحید کے اظہار و افہام کے لیے برپا سرمایہ۔

دنیا بے گل سے لیکر عالم شمس و قمر تک اور فرش کی گہرائیوں تک اور عرش کی پہنائیوں تک کائنات کا ایک ایک زرہ خالق کائنات اور خالق کے ارض و سماوات کی قدرت اور وحدت پر دلیل واضح اور برہان قاطع ہے عقیدہ توحید جس قدر ہمہ گیر اور نجات کے لیے ضروری تھا اسی قدر اس کو سمجھنے کا سامان بھی عام کر دیا انسان جہاں بھی دلائل آفاق و انفس کے دفتروں کے دفتر اس کی آنکھوں کے سامنے کھلے ہیں پھر اسی پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اپنے ساری مخلوق کے خلاصہ اور لب لباب انسانوں میں سے اپنے برگزیدہ اور منتخب بندوں کو رسالت و نبوت سے سرفراز فرما کر انسانوں کی طرف بھیجا تاکہ وہ ان کو کائناتی دلائل سے مسئلہ توحید سمجھنے کا طریقہ اور سلیقہ سکھائیں اور ہر ممکن انداز سے مسئلہ توحید کی حقیقت ان کے ذہن نشین کرائیں اور ان تمام پہلوؤں کو واضح کر کے ان کو سمجھائیں اور تمام انبیاء علیہم السلام نے اپنے اپنے زمانے میں تبلیغ توحید کا فریضہ بڑے احسن طریقے سے سرانجام دیا تبلیغ توحید کے سلسلہ میں مشرکین کی طرف سے بے پناہ مصائب و مظالم کا نشانہ بنے اور انتہائی الم ناک اذیتیں اور ایذاں برسواشت کیں ان مقبولان بارگاہ ایزدی کو راہ توحید میں ایسی ایسی دردناک سزائیں اور ایذاں دی گئیں جن کی مثال مظالم کی دنیا میں ہرگز نہیں مل سکتی اور سب سے آخر میں خاتم النبیین و خاتم المرسلین امام الانبیاء حبیب کبریا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا اور ان کے ذریعے دین اسلام کو تمام ادیان باطلہ بر غالب کر دیا اور مسئلہ توحید کی ہر پہلو سے تکمیل فرمادی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا آخری کلام قرآن مجید

نازل فرمایا اور جو پوری انسانیت کے لیے کامل اکمل اور مکمل ضابطہ حیات اور دائمی وابدی دستور زندگی ہے تو قرآن مجید نے ان تمام علوم و معارف کا حامل ہے ان تمام اسرار و رموز کا خزانہ ہے اور ان تمام ہدایات و ارشادات کا مخزن ہے جن کی تمام بنی آدم کو دنیا اور آخرت میں ضرورت اور حاجت ہے قرآن مجید میں مسئلہ توحید کو ہر ممکن انداز سے اور ہر قابل ذکر اسلوب سے اس قدر واضح اور روشن فرمادیا کہ ہر ذہن ہر عقل اور ہر نظر و فکر کا آدمی آپنے نہج پر اسے آسانی سے سمجھ سکے اور قرآن مجید میں انبیاء سابقین علیہم السلام و ملائکہ کرام اور گزشتہ امتوں کے مومنین گزشتہ انبیاء کی کتب اور صحیفوں کے حوالے سے بھی مسئلہ توحید کو بیان کیا گیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ عقیدہ توحید اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا دین تھا اور اس قدر اہم اور ضروری تھا کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام اس کی تبلیغ اور تفہیم پر مامور ہوئے گویا کہ اس مسئلہ میں حضرت محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم متفرد اور تنہا نہیں ہیں بلکہ اس عقیدہ توحید پر تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا اجماع ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کائنات کی ہر چیز جاندار ہو یا بے جان ہو یا جمادات ہو کے بارے میں یہ حقیقت بالکل واضح فرمائی کہ وہ ہر وقت اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تقدیس میں مصروف رہتی ہیں۔

و ان من شئء الا یسبح بحمده

ترجمہ: اور ہر چیز اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تمہید میں مصروف ہے (پارہ ۱۵ ع ۵ آیت نمبر ۴۴ سورت

بنی اسرائیل)۔

یعنی کہ ہر چیز زبان حال یا زبان قال سے اعلان کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ ہے اور تمام صفات کمال کا مالک ہے پھر قرآن مجید میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بھی حکم دیا کہ آپ واضح فرمائیں کہ عقیدہ توحید میرا خود ساختہ مسئلہ نہیں ہے اور نہ ہی اس کے بیان میں میری کوئی ذاتی غرض ہے میں تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور وحی سے یہ کام کر رہا ہوں چنانچہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں مسئلہ توحید کی تبلیغ و اشاعت پر اس لیے زور دے رہا ہوں اور میں یہ تمام جدوجہد صرف

اس لیے کر رہا ہوں کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے رسالت اور نبوت کا اعزاز عطا فرمایا ہے اور مجھے وحی سے نوازا ہے اور مسئلہ توحید کو پوری صفائی اور وضاحت سے بیان کرنے پر مامور کیا ہے کیونکہ کہ اللہ تعالیٰ کہ ارشاد ہے۔

ان الله لا يغفر ان يشرك به و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد ضل ضللاً بعيداً پارہ ۱۵ ع ۵ آیت نمبر ۱۱۶ سورت النساء۔

ترجمہ: بیشک اللہ اس کو نہیں بخشتا جو کسی کو اس کا شریک بنائے اور اس کے سوا جسے چاہے بخش دے اور جس نے اللہ کا شریک ٹھہرایا وہ بڑی دور کی گمراہی میں جا پڑا

انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماؤه النار ووما للظالمين من انصار پارہ ۶ آیت نمبر ۷۳ ع ۱۴

ترجمہ: بیشک جو شخص اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائے گا اس پر اللہ تعالیٰ جنت حرام کر دے گا اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے اور ایسے ظالموں کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔

اور اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی یوں تعبیر فرمائی۔
من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة۔

ترجمہ: حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جو اس حال میں فوت ہو گیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتا وہ جنت میں داخل ہوگا۔

اس کے بعد پھر فرمایا

ومن مات يشرك بالله شيئاً دخل النار صحيح مسلم ج ۱ ص ۹۶

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے اور جو اس حال میں فوت ہو گیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہراتا تھا تو وہ دوزخ میں جائے گا۔

اس سے عقیدہ توحید کی اہمیت اور اساسی حیثیت بالکل واضح اور عیاں ہے اور مسئلہ توحید کو سمجھانے اور ان کے ذہنوں میں اتارنے کے لیے قرآن مجید میں کئی ایک مثالیں ذکر کی گئی ہیں اور مثالیں بیان کرنے کی حکمت اس طرح بیان فرمائی۔

وتلك الامثال نضرب للناس لعلهم يتفكرون۔ (القرآن)
(ترجمہ) اور یہ مثالیں ہم لوگوں کے سامنے اس لئے بیان کرتے ہیں تاکہ وہ ان میں غور و تدبر سے کام لیں یعنی کہ اصل مسئلہ کی حقیقت تک رسائی حاصل کر سکیں۔
دوسری جگہ ارشاد فرمایا

وتلك الامثال نضرب للناس وما يعقلها الا العلمون (پ ۲۰ آیت ۴۳ سورت العنکبوت)۔

ترجمہ: اور ہم یہ مثالیں لوگوں کے لیے بیان کرتے ہیں مگر انکو سمجھتے وہی ہیں جو علم و فہم رکھتے ہوں اور وہ مشرکین مکہ کی طرح برصغیر کے رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے بابا ابلیس احمد رضا بریلوی کی پیروی میں مشرکین مکہ کی طرح اپنے خود ساختہ اور مزعومہ معبودوں کو کہ جن سے وہ آس لگائے بیٹھے ہیں اور جن سے یہ اپنی امیدیں باندھے بیٹھے ہیں اور ان کو اپنی حاجات و مصائب و مشکلات میں پکارتے اور ان سے مدد مانگتے ہیں۔ اور یہ بڑی حیرت کی بات ہے کہ برصغیر کے رضا خانی بریلوی اہل بدعت مشرکین مکہ سے شرک جیسی موزی مرض میں مبتلا ہونے میں مشرکین مکہ سے بہت آگے نکل چکے ہیں اور تجربہ شاہد ہے کہ مشرکین مکہ تو صرف کٹر مشرک تھے اور رضا خانی بریلوی کٹر سے کٹر بلکہ کٹر سے کٹر مشرک ہیں۔

جبکہ ان کا پکارنا اور ان سے مدد مانگنا باطل اور ناحق ہے اور وہ اس لائق نہیں ہیں کہ ان کو پکارا جائے کیونکہ وہ پکارنے والوں کے احوال سے باخبر نہیں ہیں اور نہ ان میں حاجت روائی اور مشکل کشائی کی قدرت و اسطاعت ہی ہے اس کے بعد خود ساختہ معبودوں کی بے بسی و بیچارگی اور ان کے غرر کو ایک محسوس

مثال سے واضح فرمایا اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کو اپنی حاجات و مشکلات اور شداوندیات میں پکارتے ہیں انکی مثال اس پیا سے کی سی ہے جو پانی کے کنارے یا کنوئیں کی منڈیر پر کھڑا ہو کر پانی کی طرف ہاتھ پھیلا دے اور آہ وزاری کے ساتھ اس سے التجا کرے کہ وہ اس کے منہ میں آ کر اسکی پاس بجھائے تو پانی کبھی بھی اس کے منہ میں نہ آئے گا اور نہ ہی اسکی پیاس بجھائے گا کیونکہ پانی جماد محض ہے سمجھنے سننے اور جاننے پوچھنے کی حس سے محروم ہے اور حاجت روائی اور مشکل کشائی کی قدرت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور جس طرح پانی پکارنے والے کی پکار نہ سن سکتا ہے اور نہ ہی اسکی مقصد برآری کرنے کی قدرت ہی رکھتا ہے بعینہ یہی حال ہے ان خود ساختہ معبودوں کا ہے جس کو رضا خانی بریلوی برصغیری اہل بدعت مشرکین پکارتے ہیں جس طرح پانی اس معاملہ میں بے بس ہے اور اسے پکارنے پر کوئی فائدہ مرتب نہیں ہو سکتا بالکل اسی طرح معبودان باطلہ اس سلسلے میں بے بس ہیں اور ان کو پکارنے میں کوئی نفع و مصلحت نہیں ہے اور ان کو اپنی حاجات و مشکلات میں پکارنا سراسر صدا الصحر ہے اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت اس قدر بڑے کٹر بلکہ کٹر مشرک بن چکے ہیں کہ جو شرک کرنے میں مشرکین مکہ سے بڑھ چکے ہیں کہ اپنے مصائب و شداوندیات میں مخلوق کو پکارتے ہیں اور مخلوق کو ہی اپنا مشکل کشا و حاجت روا اور فریاد رس سمجھتے ہوئے برملا اپنے کافرانہ و مشرکانہ گمراہ عقیدے کا یوں اظہار کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

بگرد اب بلا افتاد کشتی

مدد کن معین الدین چشتی

بھاؤ الحق بیڑا دھک (العیاذ باللہ)

اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی عقیدت میں اس قدر اندھے ہو چکے ہیں کہ کئی مقامات پر انہوں نے اپنے احمد رضا خاں بریلوی کو داتا اور مشکل کشا اور

حاجت روا کہہ کر پکارا ہے۔ چنانچہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت اپنے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے بارے میں بایں الفاظ اپنی کفریہ و شرکیہ عقیدت کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ رضا خانی عقیدت پر مبنی اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

ذات خداداتا یا احمد رضا داتا؟

تیرے درکا میں بھی ہوں ادنیٰ گداگر بھیک ہو داتا عطا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ۲۶ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

کر قادری صدقہ عطا یا سیدی احمد رضا داتا ترانوری بھلا سیدی احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ۶ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

گبڑی میری بنا دو آقا بھیک ملے داتا کا بھلا
(مدائح اعلیٰ حضرت ۱۹-۲۰ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

شیطان سے بچاؤ وقت نزع میرے ایمان کو شاہ احمد رضا
قبر و نشرو بخشر میں تو ساتھ دے ہو مرا مشکل کشا احمد رضا

میں نہ جاؤں ترے در سے خالی ہاتھ ہو عطا کچھ ہو عطا احمد رضا
تو ہے داتا اور میں منگتا ترا میں ترا ہوں تو میرا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۸ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

نوٹ: مولوی احمد رضا خاں کو داتا اور مشکل کشا و حاجت روا کہنا بہت بڑی بدبختی اور بد نصیبی ہے۔

خوف محشر اور ایوب رضوی تجھے آپ لیس گئے بچا شاہ احمد رضا

(باغ فردوس ۴ مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۵)

نکیرین آ کے مرقد میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا کا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۷ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

میرے داتا میرے آقا مجھے نکڑا مل جائے ہے آس لگائے ہے یہ کتا تیرا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴-۵)

ناؤ منجدھار میں آ کے چکر اگنی ہاتھ دے میں چلا شاہ احمد رضا

ایک دم میں گداگر کو غنی کر دیا وہ ہے تیرا عطا شاہ احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۱ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

میری کشتی پڑ گئی منجدھار میں دے سہارا اک ذرا احمد رضا

ڈوبتی کشتی کنارے آ لگے ہاں سہارا دے ذرا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۱۱ ص ۴۴ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

بھیک دے داتا بھکاری ہے کھڑا بٹا ہے باڑا ترا نور کا

میرے داتا بھر دے پیالہ نور کا نور عرفاں ہو عطا احمد رضا

میری میرے اقرب احباب کی سب کی ہر حاجت روا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۶ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

راہنما عقدہ کشا حضرت اعلیٰ حضرت دافع رنج و بلا حضرت اعلیٰ حضرت

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۱۱-۲۷ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

چار جانب مشکلیں ہیں ایک میں اے مرے مشکل کشا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۴ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

جھولیاں بھر دے مرے داتا مرے ہوں ترے در کا گدا احمد رضا

خیر داتا کی کوئی نکڑا ملے دین و دنیا کا بھلا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۵)

مشکلوں کو تو نے آساں کر دیا اے رضا مشکل کشا دیکھا تجھے

کشتی رنج و مصیبت کا شہا اہل دین نے ناخدا دیکھا تجھے

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۱۱ مطبوعہ بہاری پور بریلی۔ باغ فردوس ص ۴۲-۴۳)

رضویوں کو مژدہ کر روز حساب ہے مدد کرنے والا ہمارا رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۷)

کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا

دونوں عالم میں ہے تیرا آ سرا ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۸ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

آستانہ ترا چھوڑ کر جائیں کہاں تیرے در کے گدا شاہ احمد رضا

جھکو جو کچھ ملا تیرے در سے ملا ودہ کیا ہے عطا شاہ احمد رضا

کیا غرض در بدر مارے مارے پھریں جب ترا در ہے دا شاہ احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۴)

دل ملا آنکھیں ملیں ایماں ملا جو ملا تجھ سے ملا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۴۲)

جب جان کنی کا وقت ہوا در ہزنی شیطان کرے حملہ سے اس کے بچایا سیدی احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۶)

ملنے میں ہے دیر کیا ہاتھ کرم کے اٹھا اے میرے حاجت روا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۰)

مشکلیں مری آسان فرمائیے
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۱)

ایسا ہے مرشد مرا احمد رضا
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۵)

گر مصیبت میں کوئی چاہے آقا سے مدد
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۷)

ہے تقاضائے اجل افسوس منزل دور ہے
(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۲۳)

کس کے آگے ہاتھ پھیلائیں گدا
لاج رکھ لو میرے پھیلے ہاتھ کی
تیرے در سے کب کوئی خالی پھرا
جس نے جو مانگا ملا احمد رضا

(مدائح اعلیٰ حضرت ص ۹ مطبوعہ بہاری پور بریلی)

جو مانگو گے پاؤ گے آئے بیواؤ
سگ استانہ ہے ایوب رضوی
(باغ فردوس ص ۵۸-۵۹)

آئے تقاضائے اجل افسوس منزل دور ہے
(باغ فردوس ص ۵۱)

کہاں پیاریں گے اپنے دامن کو
بھکاریوں کے تو منہ لگے ہیں

کھائیں گے اب کدھر کے ٹکڑے
تمہارے اس پاک در کے ٹکڑے

اعلیٰ حضرت ذرا کھولو کوڑیاں
(باغ فردوس ص ۴۲-۴۳)

اصل میں مندرجہ بالا شعریوں ہونا چاہیے تھا

بھکاری کے منہ لگے ہیں تمہارے اس نجس در کے ٹکڑے

یعنی کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے ناپاک در کے ذلت آمیز ٹکڑے کھانے والے تاقیامت تو حیدو
سنت کے اذلی دشمن بن کر رہیں گے اور سچ کہا رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے کہ جس بد نصیب اور بد
بخت نے مخلوق کے در کے ذلت آمیز ٹکڑے کھائے ہوں تو پھر اسے عزت و عظمت والی ذات خدا کے در
کے پاک ٹکڑے کیسے اچھے لگیں جبکہ امام الانبیاء حبیب کبریا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
ارشاد گرامی ہے کہ مشکل کشا حاجت روا اور داتا ذات خدا تعالیٰ ہی ہیں اس کے علاوہ تمام کے تمام
خدا تعالیٰ کے در سے سوال کرنے والے ہیں۔

خدا تعالیٰ ہی تمام مخلوقات کا داتا ہے

جہاں خدا تعالیٰ کے اختیارات میں حکومت دینا یا چھین لینا فتح یا شکست دینا ثابت ہے۔ وہاں
مال و اولاد عطا کرنا یا نہ کرنا، تنگی و فراخی رزق بھی اسی کے اختیار میں ہے۔ پھر مزارات اور ارداح کے
آگے دست سوال کیوں؟ حضرت پیغمبر ﷺ سے نہایت واضح اعلانات کر دیئے گئے کہ داتا رزق و اولاد
خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو تسلیم نہ کیا جائے ذرا غور فرمائے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ملاحظہ فرمائیے:

قل ان ربی یبسط الرزق لمن یشاء من عباده ویقدر له وما انفقتم
من شیء فهو یخلفه وهو خیر الرازقین سورت سبا نمبر ۲۴ آیت نمبر ۳۹۔
له مبقا لید السموات والارض یبسط الرزق لمن یشاء ویقدر انه
بکل شیء علیم۔ (سورت شوریٰ نمبر ۴۲ آیت نمبر ۱۲)۔

ترجمہ: اے پیغمبر اعلان کرو بے شک میرا رب ہی اپنے بندوں میں سے جسے چاہے روزی کشادہ کر دیتا ہے اور جسے چاہے تنگ کر دیتا ہے اور جو کوئی چیز بھی تم خرچ کرتے ہو سو وہی اس کا عوض دیتا ہے اور وہ سب سے بہتر روزی دینے والا ہے۔ (سورۃ سبا)

ترجمہ: اس کے ہاتھ میں آسمانوں اور زمین کی کنجیاں ہیں۔ روزی کشادہ کرتا ہے جس کی چاہے اور تنگ کر دیتا ہے بیشک وہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ (سورۃ اشوری)

کیا نہیں جانتے یہ لوگ کہ

وهو الزی ينزل الغيث من بعد ما قنطو وينشر رحمته وهو الولی الحمید (سورۃ شوری نمبر ۲۲ آیت ۲۸) وما من دابة فی الارض الا على الله رزقها (سورۃ ہود نمبر ۱۱ آیت ۶) امن هذا الزی یرزقکم ان امسک رزقه (سنورۃ ملک نمبر ۲۱ آیت ۲۱) فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه واشکروا له۔ (سورۃ ۲۹ آیت ۱۷ عنکبوت)۔

ترجمہ: اور وہی ہے جو ناامید ہو جانے کے بعد بارش برساتا ہے اور اپنی رحمت کو پھیلاتا ہے اور وہی کارساز حمد کے لائق ہے۔ (سورۃ شوری)

ترجمہ: اور زمین پر کوئی چلنے والا نہیں مگر اسکی روزی اللہ پر ہے۔ یعنی کہ اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے۔ (سورۃ ہود)

ترجمہ: بھلا وہ کون ہے جو تم کو روزی دے گا اگر وہ اپنی روزی بند کر لے۔ (سورۃ ملک)

ترجمہ: سو تم اللہ ہی سے روزی مانگو اور اسی کی عبادت کرو اور اس کا شکر ادا کرو۔ (سورۃ عنکبوت)

تازیانہ عبرت

آج جو لوگ پیغمبر علیہ السلام کو مختار کل اور اولیاء کرام کو داتاے کل، گنج بخش یا غریب نواز وغیرہ

مانتے ہیں۔ ان لوگوں کو شاید یہ معلوم نہیں ہوا۔ کہ مختار کل اور داتاے کل ہونا تو بڑی بات ہے پیغمبر کی ذات کو لوگوں کے مال و اولاد کی طرف نگاہ حسرت و تعجب اٹھانے تک سے منع کیا گیا۔ خدا کے دین پر اعتراض یا شکایات تک کی اجازت نہیں دیکئی۔ تو پھر اولیاء کرام کو تقدیر بدلنے کا مقام کدھر سے مل گیا۔ قولہ تعالیٰ۔

فلا تعجبک اموالہم ولا اولادہم انما یرید الله لیعذبہم بہا فی الحیوة النیا وتزہق انفسہم وہم کفرون (سورۃ ۹ آیت ۵۵)

ترجمہ: سو تو ان کے مال اور اولاد سے تعجب نہ کر اللہ یہی چاہتا ہے کہ ان چیزوں کی وجہ سے دنیا کی زندگی میں انہیں عذاب دے اور کفر کی حالت میں ان کی جانیں نکلیں۔

ولا تمدن عینیک الی ما متعنا بہ ازواجنا منهم زہرة الحیوة الدنیا لنفتنہم فیہ ورزق ربک خیر وابقی۔ (سورۃ ۲۰ آیت ۱۳۱)

ترجمہ: اور تو اپنی نگاہ ان چیزوں کی طرف نہ دوڑا جو ہم نے مختلف قسم کے لوگوں کو دنیاوی زندگی کی رونق کے سامان دے رکھے ہیں تا کہ ہم انہیں اس میں آزمائیں اور تیرے رب کا رزق بہتر اور دیر پا ہے۔ (سورۃ طہ) یعنی کہ آپ کو ان کافروں کے اموال اور اولاد کی کثرت تعجب میں نہ ڈال دے یعنی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے مال اور اولاد کی طرف مت نگاہ اٹھا کر دیکھیں کہ ان چیزوں کی طرف جو ہم نے دنیا میں مختلف فرقوں کو استعمال کرنے کے لئے دے رکھی ہیں۔

اگر اب بھی آنکھیں نہیں کھلیں تو مزید سنئے

اولم یروا ان الله یبسط الرزق لمن یشاء ویقدر ان فی ذلک لآیات لقوم یؤمنون۔ (سورۃ ۲۰ آیت ۳۷ روم)

کیا وہ نہیں دیکھتے کہ اللہ جس کے لئے چاہتا ہے رزق کشادہ کرتا ہے اور تنگ کرتا ہے بے شک

اس میں ایمان لانے والوں کے لئے نشانیاں ہیں۔ (سورۃ روم)

یعنی کہ کیا نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں رزق زیادہ اور جس کو چاہتے ہیں کم کر دیتے ہیں تحقیق اس رزق کی کمی بیشی میں بھی خدائی اختیارات کی نشانیاں ہیں اور ایمان والوں کے لئے مگر جو ذہنیں زمرہ وہم عن اینتھا معرضون۔ (سورۃ ۲۱ آیت ۳۲) ترجمہ: اور آسمان کی نشانوں سے منہ موڑنے والے ہیں کی پیروی کرنے لگی ہوں تو ایسے کوڑھ مغز اور ناعاقبت اندیش لوگوں کا کیا علاج ہے۔ کہ جن کو غیر اللہ کی تعریفیں ہی اطمینان دیتی ہوں اور جن کی زبان پر ذکر جو نہایت قلیل اور برائے نام رہ گیا ہو جو الا بذکر اللہ مطمئن القلوب سورۃ رعد نمبر ۱۳ آیت ۲۸ (ترجمہ) خبردار اللہ کی یاد ہی سے دل تسکین پاتے ہیں۔

یعنی کہ تم کو اللہ تعالیٰ کے ذکر سے ہی یقینی طور پر طمانیت بھی حاصل ہوگی اور ذکر کرنے والوں پر حق تعالیٰ کی طرف سے سیکہ نازل ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی اس اعلان سے بے پرواہ ہو کر جنت کے مالک ہونے کا دعویٰ کر رہے ہوں۔ جو مالک یوم الدین رب العالمین کی بجائے دوسروں کو روز محشر کا مالک اور روز جزا مان رہے ہوں۔ جو لوگ اعراض حق میں سرمست ہوں۔ جو کلام خدا پر کلام صوفیا کو ترجیح دینے کے عادی ہو چکے ہوں اور اللہ تعالیٰ کے واضح ارشادات کی مقابلہ میں عباد اللہ کے ملفوظات، حکایات، نعمات کو زیادہ معتبر اور پڑ صداقت اور قابل تسلیم تصور کر رہے ہوں۔ ان میں قبول حق کی صلاحیت کہاں باقی رہتی ہے۔

قرآن مجید تو ہر طرح سے نصیحت پیش کرتا ہے۔

قوله تعالى! ان الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم

رزقا (سورۃ نمبر ۲۹ آیت ۱۷ عنکبوت)

ترجمہ: بے شک وہ جنہیں تم اللہ کے سوا پوجتے ہو وہ تمہاری روزی کے مالک نہیں۔ یعنی کہ اے

جاہلو خدا کے سوا تم جن جن کو پوجتے ہو وہ تو تمہارے رزق میں کمی بیشی کرنے کا اختیار بھی نہیں رکھتے۔ فائدہ:

یہاں سے کوئی جاہل یہ نکتہ نکالنے کی کوشش نہ کرے کہ فی الواقع بت بے اختیار تھے۔ مگر انبیاء اولیاء تو اس زمرہ میں نہیں ہیں۔ کیونکہ اسی آیت میں ساتھ ہی خداوند نے فرمایا۔ کہ! و فابتغوا عند الله الرزق یعنی اللہ تعالیٰ ہی سے رزق طلب کرو۔ یہ کہیں نہیں فرمایا۔ کہ من دون اللہ کو چھوڑ دو۔ اور اولیاء اللہ کو پوجو۔ اور ان سے رزق مانگو۔ قرآن میں جہاں خدا تعالیٰ من دون اللہ کے دروازوں کو چھوڑنے کا حکم دیتا ہے وہاں ساتھ ہی اپنے دروازہ کی دعوت دے رہا ہے جہاں من دون اللہ کے اختیارات کی نفی اور ان کی بے بسی کو ظاہر کیا جا رہا ہے وہاں ساتھ ہی اللہ تعالیٰ کے اختیارات کل کو ثابت کیا جا رہا ہے۔ نہ کہ انبیاء و اولیاء کے اختیارات کو۔

اگر یہ حقیقت ہے کہ انبیاء و اولیاء بت نہیں تھے تو یہ بھی قابل تسلیم حقیقت ہے کہ بت، انبیاء اور اولیاء کے مجسمے تھے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ من دون اللہ یا غیر اللہ کے الفاظ کے معانی ہیں تو سوائے خدا کے، نہ کہ ان کا معنی بت ہے۔ مگر جن لوگوں کے نزدیک من دون اللہ کے معنی صرف بت اور لفظ وسیلہ کا معنی پیر اور لفظ اولیاء اللہ کا معنی گدی نشین ہوں۔ انکی ضد اور ہٹ دھرمی اور بے واہی کا کیا علاج ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں۔ اور حضرت نوح علیہ السلام نے فرمایا کہ ہرگز نفع نہ دیگی میری نصیحت اگر میں تمہاری کیسی ہی خیر خواہی کرنا چاہوں اور اگر اللہ کا ارادہ ہو تو تمہیں گمراہ رکھنے کا۔

حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا! وما اغنى عنكم من الله من شئ! ان

الحکم الالہ علیہ تو کلت و علیہ فلیتوکل المتوکلون۔ (سورۃ یوسف ۱۲)

آیت نمبر ۶۷)

ترجمہ: اور میں تمہیں اللہ کی کسی بات سے بچا نہیں سکتا۔ اللہ کے سوا کسی کا حکم نہیں ہے۔ اسی پر

میرا بھروسہ ہے اور بھروسہ کرنے والوں کو اسی پر بھروسہ کرنا چاہیے۔

اے میرے بیٹو! میں خدا کے حکم کو تم پر سے ٹال نہیں سکتا حکم تو صرف اللہ ہی کا ہے (یوسف ع ۸) کیا ہی اچھا ہو۔ کہ آج کے پیرزادے اپنے مریدوں کے سامنے ہی اعلان کر دیں۔ تو پھر نہ مرید ہوں گے نہ نذرانے ہوں گے وغیرہ۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے کہا اے اللہ اگر آپ نے ان عورتوں کے مکر سے مجھے پناہ نہ دی تو میں ان کی طرف مائل ہو کر جاہلوں سے ہو جاؤں گا۔

والا تصرف عنی کیدھن (اصب الیھن واکن من الجاہلین)
(یوسف سورۃ ۱۲ آیت ۳۳)

ترجمہ: اور اگر تم مجھ سے ان کا فریب دفع نہ کرے گا تو ان کی طرف مائل ہو جاؤں گا۔ اور میں جاہلوں میں سے ہو جاؤں گا۔

قبروں کی پرستش اور ان سے متعلق بدعات کا تذکرہ

مشرکین عرب جس طرز کا سلوک اپنے بتوں سے روارکھتے بس وہی کام ان سے لیا کرتے تھے۔ وہ کام نام نہاد مسلمان بریلوی اہل بدعت نے قبروں اور اولیاء صلیحہ کی آثار سے نکالنا چاہا ہے۔ کوئی مہم پیش آگئی کاروبار مند ہو گیا۔ یا کوئی مقدمہ میں پھنس گیا۔ یا کسی جان لیوا مرض نے دبا لیا ہے۔ رزق و معاش تنگ ہو گئی ہے۔ دشمنوں نے زندگی اچاٹ کر دی ہے اولاد سے محرومی ہے۔ کوئی موزوں بر نہیں ملتا۔ اسکے مختلف اذکار و آلام نے زندگی کا امن چھین لیا ہوا ہے۔ تو اس پر بزرگوں کی تلاش شروع ہو جاتی ہے۔ ان کی بزرگوں اور کرامات کی تشخیص کی جاتی ہے۔ کسی ایک پر اعتماد کر لینے کے بعد یہ لوگ بزرگوں کی قبروں کی زیارت کے بہانے مشکل کشائی کے لئے دور دور سے رخت سفر باندھتے ہیں۔ پھر وہاں پہنچ کر صاحب قبر کے آگے سیدھے سجدے میں گر جاتے ہیں کبھی رکوع کرتے ہیں۔ کبھی قیام میں دست بستہ عرض گزار ہیں۔ گا ہے سجدہ میں گزر کر اپنی فریادوں دعاؤں اور آرزوؤں کا طوفان

برپا کر دیتے ہیں۔

خدا سے بغاوت کی شاید سزا ہو قدموں پر بت کے ہماری جبین ہے
التجائیں، مرادیں اور درخواستوں کی وہ بھرمار ہے۔ کہ صاحب قبر کو ہوش ہی سنبھالنے نہیں دیتی۔ پھر ہر مرض ہر مشکل اور ہر مدعا کے لئے الگ الگ بزرگوں کی قبریں مخصوص ہیں۔ بعض فتح مقدمات اور بعض حل مشکلات کی ضامن ہیں بعض اولاد دینے کے لئے اور بعض بیماریوں سے شفا دینے میں سرلیع التا شیر سمجھی جاتی ہیں۔ بعض اصحاب قبور کے واسطہ سے اللہ سے اور بعض بلا واسطہ صاحب قبر سے مرادیں طلب کرتے ہیں۔ اور بعض مختلف مقاصد کیلئے وظائف و اوراد کی چلہ کشی قبروں پر بجالاتے ہیں۔ اور یہ بھی کس قدر افسوس صد افسوس کا مقام ہے کہ مقابر اولیاء اللہ پر عورتیں کئی کئی دن اور کئی راتیں اور کئی نو راتیں اور دن رات بیٹھ کر اپنی نظر و منت کے طور پر پورا کرتی ہیں۔ اور مقابر اولیاء اللہ پر ملنگوں کے ساتھ خلوت و جلوت کے بابرکت مواقع سے بھی فائدہ ضرور اٹھاتی ہیں۔ اس خلاف شرح فعل سے کس قدر غیرت اور عزت کا جنازہ ہی نکل جاتی ہے۔ اور یہ غور کا مقام۔ مشرکین اور انکے افعال، عقائد میں کوئی فرق باقی ہے۔ وہ لا الہ الا اللہ کا انکار کر کے غیر اللہ کی پرستش کرتے ہیں اور یہ لوگ لا الہ الا اللہ کہ کر غیر اللہ کی بندگی بجالاتے ہیں اور اللہ کی مخلوق کو خالق کے منصب پر بٹھاتے ہیں۔ مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی ایک جگہ اپنا ایک چشم دید واقعہ لکھتے ہیں کہ اجیر کے عرسوں اور میلوں پر عام لوگوں کے سجد و قیام اور اصحاب قبور کے آگے خشوع و خضوع ان کی حاجات طلبی، و فریادری اور ان کی عقیدت و ارادت میں بیقراری اور افراط کو دیک کر انڈیا کے مشہور ہندو لیڈروں نے (جو اتفاق سے ایک مشہور میلہ میں شرکت کے لئے آئے تھے) صاف صاف کہہ دیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی عبادت میں کوئی خاص فرق نہیں۔ عقائد و اعمال میں یکسانیت ہے اور ہندو مسلم اتحاد بالکل ممکن نظر آتا ہے۔ دونوں فرقوں کے پیروؤں اور لیڈروں کے ناموں میں فرق ضرور ہے لیکن پیروؤں کے طریق عمل اور عقائد مدافکار میں چنداں فرق

نہیں ہے۔ کیونکہ جس قسم کی عقیدت ہندو اپنے معبودان باطل سے رکھتے ہیں بعینہ اسی قسم کی عقیدت مسلمانوں کو اولیاء کرام اور ان کی قبور سے ہے ہندو اگر بتوں کے آگے سربسجود ہوتے ہیں تو مسلمان قبروں کے آگے سجدہ ریز ہوتے ہیں۔ ہندو اپنی نذر و نیاز اور عقیدت کے پھول بتوں پر چڑھاتے ہیں اور مسلمان اپنے بزرگوں کی قبور پر عقیدت کے پھول نچھاور کرتے ہیں اور قسم قسم کے چڑھاوا چڑھاتے ہیں۔ ہندو اپنا مشکل کشا مختلف بتوں کو سمجھتے ہیں اور آج کل کے نام نہاد مسلمان رضا خانی بریلوی اہل بدعت بھی اولاد اولیاء کرام کو یہی منصب دیتے ہیں۔ جب دونوں گروہ غیر اللہ کی عبادت میں مصروف ہیں۔ اور ان کے عقائد و اعمال میں اتنی یگانگت ہے۔ و پھر وہ کونسا حقیقی فرق ہے۔ جو ان دو گروہوں کے اتحاد کی راہ میں حائل ہو سکے۔

حضرت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک سوال اور اس کا جواب

آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ بعض لوگ قبروں پر جا کر صاحب قبر سے خطاب کرتے ہیں یا شیخ، پیر یا غوث یا سیدی یا فلاں میرے بزرگ مجھ پر فلاں فلاں مصائب و آلام کا ہجوم ہے۔ دشمنوں اور ظالموں سے تنگ آ گیا ہوں۔ آپ میرے پشت پناہ ہیں، میری امداد کریں۔ یا آپ اللہ کے ولی اور دوست ہیں میری فریاد سی کریں۔ یا میری درخواست اللہ تک پہنچائیں۔ یا کہے میری وہ سنتا نہیں اور تیری وہ موڑتا نہیں۔ یا قبر پر کھڑے ہو کر یوں دعا مانگے۔ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو میں تیری فلاں نذر ادا کر دوں گا۔ وغیرہ

آپ نے قرآن کی بہت سی آیات کی تائید سے مدلل جواب دیا کہ خدائی اوصاف اس کی مخلوق میں تسلیم کرنے سے مسلمان کا ایمان ضائع ہو جاتا ہے۔ اگر سائل یہ یقین رکھتا ہو۔ کہ فلاں پیر صاحب میرے مشکل کشا، حاجت روا اور مافوق الاسباب امور میں میری مدد کر سکتے ہیں تو مشرک ہے۔ اگر مشرکین اپنے بتوں یا نبیوں اور فرشتوں کو ارباب من دون اللہ تسلیم کرنے کی بنا پر کافر اور جہنمی ہوئے

ہیں۔ تو یہ رضا خانی بریلوی اپنے مشائخ اور صلحاء کو رب بنانے کے بعد کیونکر مسلمان اور موحد بن سکتے ہیں۔ قرآن بار بار غیر اللہ کی بے بسی و عاجزی سے پردہ اٹھا کر دعوت تو حید پیش کرتا ہے۔

(i) اے پیغمبران سی کہو کہ خدا کی سوا تم جن کو حاجت روا سمجھتے ہو۔ وہ تمہاری کوئی تکلیف دور کرنے کی طاقت نہیں رکھتے اور نہ اسے بدل سکتے ہیں۔ (بنی اسرائیل)

(ii) اے پیغمبران سے کہو جن لوگوں کو تم خدا کا شریک سمجھ کر ان سے حاجات طلب کرتے ہو۔ وہ قرآن وحدیث کی رو سے تمہاری حاجات اور مشکلات وغیرہ کو ہر گز حل نہیں کر سکتے۔ بالآخر تمہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ آسمان وزمین کی حکومت اور نظام کائنات میں انہیں کوئی اکتیار و قدرت حاصل نہیں ہے اور نہ ان میں سے اسکا کوئی شریک ہے۔ اور نہ ہی ان میں سے اللہ کا کوئی مددگار ہے اور اسکے حکم کے بغیر اسکے پاس کوئی سفارش نفع نہیں پہنچا سکتی۔ (سورۃ سبا)

خلق امر کے مالک کی طرف سی انہیں یہی حکم دیا گیا ہے۔ کہ اسکے بندے صرف اسی کی عبادت کریں اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں وہ تمہارے ٹھہرائے ہوئے تمام شریکوں سے پاک بے نیاز ہے۔ قابل غور یہ بات ہے کہ مشرکین کے بنائے ہوئے معبود کوئی مہمل تصور اور خیالی مجسمے نہ تھے۔ بلکہ جیسا کہ لکھا گیا ہے۔ وہ انبیاء و اولیاء کے مجسمے تھے۔ اگر قبروں کے سامنے کھڑے ہو کر شہداء و صلحاء کی ارواح کو خطاب کیا جائے۔ اور ان سے وہی کچھ منسوب کیا جائے جس کا مستحق صرف اللہ ہے تو بات ایک ہی ہے۔ شرک مسلمانوں کے ہاں پہنچ کر تو حید و اسلام نہیں بن جائے گا۔

خدا کے ہاں سیکرٹری شپ کا کوئی عہدہ نہیں ہے

اللہ تعالیٰ کا واضح اعلان ہے۔

وقال ربکم ادعونی استجب لکم بسورة ۴۰ آیت ۶۰۔

ترجمہ: اور تمہارے رب نے فرمایا ہے مجھے پکارو میں تمہاری دعا قبول کروں گا۔

اجیب دعوة الداع اذا دعان۔ (سورة ۲ آیت ۸۶)

ترجمہ: دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں۔ جب وہ مجھے پکارتا ہے۔

یعنی کہ جب بھی مجھے پکارو تمہیں کھلی اجازت ہے۔ میں تمہاری پکار ہر وقت سنتا اور جواب دیتا ہوں اور دعائیں قبول کرنا یا نہ کرنا صرف میرا اختیار ہے۔ مخلوق کا مجیب الدعوات میں ہی ہوں۔ اسلئے سماعت و اجابت کا دفتر چوبیس گھنٹے کھلا رہتا ہے۔ اور کسی لمحے اور کسی ساعت اور کسی لحظہ اور کسی وقت پلک مارنے کے برابر ہر گز بند نہیں ہوتا اور میرے ہاں کوئی سیکرٹری کوئی ناظم اور کوئی ایسا نائب نہیں ہے۔ جسکے تو سط سے میں تمہارے استغاثے قبول کروں۔ بلا واسطہ ہر ایک شخص ہر وقت اپنی درخواست میرے پاس براہ راست بھجوا سکتا ہے۔ اور ہر جگہ سے بھجوا سکتا ہے۔ اور بلا وکیل و بلا فیس بھجوا سکتا ہے۔ میری طرف سے کوئی ایسی شخصیت مقرر نہیں جو عوام سے فیس یا نذر و نیاز وصول کر کے میرے پاس درخواست بھجوائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے میں جو شخص تکبر اور بے نیازی برتے۔ تو ایسے لوگوں سے خدا تعالیٰ سخت ناراض ہے۔

ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم داخرین۔

(سورة ۴۰ آیت ۶۰)

یہاں عبادت سے مراد دعا بھی ہو سکتی ہے۔ مقصود یہ کہ اپنی ہر حاجت اللہ سے طلب کی جائے اور ہر ممکن نیاز اس کے آگے بجالائی جائے۔ اور بغیر کسی مخلوق کے سہارے کے اس کا دراجابت کھٹکھٹایا جائے۔ یہی طرز جو شخص اختیار نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اور اس کی پھٹکار اپنے اوپر واجب کرتا ہے۔ آہستہ خفیہ راز کی باتیں تو اللہ تعالیٰ ہی سنتا اور جانتا ہے۔ یہ صفت انسان کی سرے سے ہے ہی نہیں۔

واسرّوا قولکم اوجہرو بہ انه علیم بذات الصدور۔ (سورة ۶۴ آیت ۳۱)

اور نہ کسی کی اپنے ہاتھ پاؤں سے کوئی امداد کر سکتے ہیں اور یہاں تو وہ اپنے علم و ارادہ سے کسی تصرف اور کسی کام کے انجام دینے کی قدرت ہی نہیں رکھتے اور قیامت کے روز جب تمہارے شرکانہ اعمال و سلوک سے انہیں متنبہ کیا جائیگا۔ تو وہ صاف طور پر تم سے اور تمہارے اعمال و حرکات سے اعلان بیزاری کرنے لگیں گے۔ ویوم القيامة یکفرون بشرکم (سورة ۳۵ آیت ۱۲)

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ آیت ویعبدون من دون اللہ مالا یضرہم ولا ینفعہم ویقولون ہؤلا شفأؤنا عند اللہ (سورة ۱۰ آیت ۱۸)

ترجمہ: اور اللہ کے سوا اس چیز کی پرستش کرتے ہیں جو نہ انہیں نقصان پہنچا سکے اور نہ انہیں نفع دے سکے اور کہتے ہیں اللہ کے ہاں یہ ہمارے سفارشی ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ انہم و صنعوا..... بت پرستوں نے یہ اصنام و اوثان (بت) اپنے انبیاء کا برکی صورتوں پر تراش تھے اور یہ خیال کرتے تھے کہ جب ہم ان کی عبادت میں مشغول ہوں گے۔ تو یہ اکابر اللہ کے پاس ہماری شفاعت کریں گے۔ اسکی نظیر اس زمانے میں رضا خانی بریلوی کی اپنے بزرگوں کی قبروں سے دن رات مشغولیت اس اعتقاد سے کہ اگر ہم ان قبروں کی تعظیم کریں گے تو یہ لوگ اللہ کے نزدیک ہمارے شفیع ہوں گے۔ معلوم ہوا زمانہ قدیم میں مشرک دراصل انبیاء و اولیاء پرست تھے۔ شیطان کا مجسمہ بنا کر نہیں پوجتے تھے۔ لیکن اولیاء و صلحا پرستی کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے انہیں مشرک قرار دیا مستقل معبود تو اللہ تعالیٰ ہی کو سمجھتے تھے۔ لیکن ان صلحا و اولیاء کو مستجاب الدعوات اور مقبول الشفاعت تصور کر کے عند اللہ شفیع گردانتے تھے۔ ان کی عبادت بجالاتے اور ان کی نذریں مانتے تھے۔ شفیع سمجھنا تو شرک نہ سہی لیکن شفیع سمجھ کر ان کی عبادت کرنا ضرور شرک ہے۔ پھر ایسے شفیع جو شفاعت چاہنے والوں کے دکھ درد اور ان کے حالات ہی سے ناواقف ہیں کسی کو کیا کام دے سکیں گے۔ مذکورہ تفسیر میں حضرت امام رازی

نے گور پرستوں کو بت پرستوں کے برابر قرار دیا ہے جب غیر اللہ کو سفارشی سمجھ کر ان کی عبادت کرنا شرک ہوا۔ تو پھر انہیں عالم میں مستقل متصرف تسلیم کرنا تو بہت بڑا شرک ہے۔ مثلاً انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا۔ رزق کی فراخی چاہنا اور دیگر حاجات طلب کرنا وغیرہ مشرکین کی عبادت غیر اللہ یہ تھی۔ وہ وہ انبیاء و اولیاء کے بتوں کو مقرب شفیع نافع ضار اور متصرف سمجھ کر ان کے سامنے ذلت و خواری کا مجسمہ بننے ان سے حاجات طلب کرتے۔ ان کے مقابر اور ان کی قیام گاہوں کا طواف کرتے انہیں چومتے اور ان کے آگے حد درجہ ادب و احترام میں بچھے جاتے۔ جیسے آج کل رضا خانی بریلوی اہل بدعت بھی بزرگوں کی قبروں پر یہی کچھ کر رہے ہیں۔ بلکہ مشرکین مکہ سے بڑھ کر قدم اٹھا رہے ہیں۔ ان کی قبروں کو بوسے دیتے ہیں۔ ان کی خاک تر کا شفاء امراض کے لئے کھلائی جاتی ہے۔ ان کے طواف کئے جاتے ہیں۔ شرطیں لگائی جاتی ہیں۔ اگر میری فلاں مراد پوری ہوگئی تو فلاں پیر کی قبر پر اتنا تیل چراغ میں ڈالوں گا یا اتنی شربنی بانٹوں گا۔ جھنڈا لگاؤں گا پھر پیر صاحب کی قبر کے آگے رکوع سجدے قیام بھی کچھ کیا جاتا ہے۔

شرک کے زینے

اولیاء و صلحا کی اندھی عقیدت اور مقرر طمانہ محبت ابتداً جب احترام و عزت کے تحت ہی رکھتی ہے۔ پھر یہ احترام و محبت ان کی یادگاریں قائم کرنے میں چونہ سیمنٹ بن کر استعمال ہوتی ہے۔ اسکے بعد مقابر اور وہ یادگاریں معابد یا بت کدوں میں تبدیلی ہو جاتی ہے۔ اور پھر یہ سیڑھیاں زندگی کے سر پر شرک کو چڑھانے کے لئے مخصوص ہو کر رہ جاتی ہیں۔

غیر اللہ سے حاجت طلبی

رنج و مصیبت میں اولیاء اللہ کو اس خیال سے پکارنا کہ یہ ہر جگہ ہماری ندائے دردناک کو سن لیتے ہیں۔ اور ہماری امداد بھی کر سکتے ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے علم و تصرف میں شریک ٹھہرانا ہے۔ یا قبر کے نزدیک جا کر یہ کہنا کہ آپ میری فریاد سنیں اور میری فلاں تکلیف دور کیجئے۔ یہ استغاثہ حاجت طلبی ہے۔ قریب

سے ہو یا دور سے صریح شرک ہے اور یہ بھی ناجائز ہے۔ کہ قبر کے نزدیک صاحب قبر سے یہ کہا جائے کہ اللہ ہماری آہ و پکار تو سنتا نہیں اور آپ کی بات کا ہر گز انکار نہیں کرتا۔ لہذا آپ اللہ سے میرے لئے دعا کیجئے کہ اللہ میری فلاں مشکل حل کر دے۔ خیر القرآن میں اس طرز کا کوئی عمل معلوم نہیں ہوتا۔ لہذا یہ بھی بدعت اور خالص مشرکانہ اور کافرانہ طرز عمل ہے اور یہ طریق استعانت و استشفاع اسلام نے روا نہیں رکھا۔

الغرض یہ کہ پریشان حال کی فریاد اللہ کے بغیر اور کوئی نہیں سن سکتا۔ اور نہ ہی اس کی کوئی مراد پوری کر سکتا ہے کیونکہ اہل قبور کو اپنا مشکل کشا و حاجت روا اور باخبر سمجھ کر ان کو داتا گنج بخش اور سیاہ سفید کا مالک سمجھتا ہے۔ ان کو غوث اعظم اور مختار اور عالم الغیب سمجھ رہے ہو۔ یہ جو کچھ تم مانگتے ہو۔ اللہ تعالیٰ ہی دے سکتا ہے۔ وہ حی القیوم ذات ہے۔ وہ زندہ ہے اور علیم بھی حاضر و ناظر اور مختار و مالک بھی۔ دعا جو کہ عبادت کا مغز ہے صرف اللہ ہی سے کی جانی چاہیے جس کی ملکیت میں کوئی دوسرا شریک نہیں۔ عبادت ہر حال میں اس کے لئے مخصوص ہے۔

ادعونی استجب لکم، اللہ تعالیٰ طلب و سوال کا جز بہ پیدا کر کے کہتا ہے۔ مجھ سے مانگو میں تمہیں دوں گا۔ خود بلا کر دیتا ہے۔ اور بن مانگے بھی دیتا ہے اور آخروہی دیتا ہے اور دے سکتا ہے لیکن یہ عجیب رضا خانی بریلوی اہل بدعت ہے کہ لوگوں کو دھوکہ پہ دھوکہ دیتے ہیں کہ من دون اللہ پتھر اور کاٹھ کے بت ہیں حالانکہ ہر گز ایسا نہیں بلکہ من دون اللہ پتھر اور کاٹھ کے بتوں ہی میں منحصر نہیں ہے۔ جیسا کہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کہتے ہیں بلکہ قرآن مجید میں من دون اللہ کے الفاظ انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے استعمال کیے گئے ہیں اور ان میں وہ تمام اولیاء کرام اور بزرگان دین بھی داخل ہیں جن کو اللہ کے سوا مافوق الاسباب امور میں متصرف و کار ساز اور غیب دان سمجھ کر پکارا جاتا ہے اور ان کے ساتھ وہ خدا کی عبادت اور تعظیم جیسا سلوک کیا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو

صفات الوہیت مافوق السباب امور میں متصرف و بکار ساز اور غیب دان وغیرہ سے متصف ماننا ان کی عبادت کرنا یا ان کو حاجات و مشکلات میں پکارنا اور ان کی تعظیم کرنا اور خوشنودی کے لئے ان کی نذریں، نیازیں و منتیں دینا شرک عظیم ہے۔ اور خدا تعالیٰ کی تعظیم جو اس کے پیغمبروں کے ذریعے بندوں تک پہنچی ہے وہ اس کے سراسر اور یقیناً خلاف ہے۔

اہل قبور کی اس روش کو دیکھ کر علامہ اقبال نے پوچھا تھا

بتوں سے تجھ کو امیدیں خدا سے ناامیدی مجھے بتا تو سہی اور کافری کیا ہے

ہندوؤں کو اس لئے تو کافر کہا جاتا ہے کہ وہ خدائے تعالیٰ کو چھوڑ کر دیویوں اور دیوتاؤں اور بتوں سے حاجات طلب کرتے ہیں۔ لیکن مسلمان بھی اگر نام اور شکلیں بدل کر یہی کچھ کرنے لگے ہیں۔ تو پھر بھی یہ مسلمان اور وہ کافر؟

تمام انبیاء کا اسوۂ حسنہ ہماری یہ راہنمائی کرتا ہے کہ ہر دکھ اور ہر مصیبت اور ہر درد کی مشکل کشا و حاجت روا صرف اللہ ہی حل کر سکتا ہے۔ لہذا امر کز سوال صرف اسی کی ذات ہونی چاہیے۔

زندہ بزرگوں کی بیچارگی

یہ جو کچھ صاحب مزار سے طلب کیا جاتا ہے۔ یہ تو زندہ بزرگوں کے بس میں بھی نہیں اور وہ کچھ بھی نہیں دے سکتے۔ تو پھر صاحب مزار سے ایسی امیدیں قائم کر کے اپنی عقل و ہوش کے آخرا یسے ہی دشمن کیوں ہو گئے ہو۔

قبریں جائے عبرت ہیں

اور عبرت کے مقامات کو ایسا ہی سنسان اور دیران ہونا چاہیے جسے دیکھ کر دنیا کی بے ثباتی یاد آئے اور فنا و زوال کا یقین پیدا ہو۔ زندگی کا مقصد یقین و ازعان کے سینے سے لہلہا کر اٹھنے لگے گناہوں اور برائیوں سے دل غافل تا ماب ہو کر بھلائیوں اور نیکیوں کی طرف راغب ہو قبر ایک ایسا مقام ہے۔

جہاں پہنچ کر انسان زر و دولت کے بے مقصد اور وقتی ہنگاموں اور متاع دنیا کی دلربا ہوں اور اقتدار کا سد حکومت آتش نشہ کو چند منٹ کے لئے بھول کر عالم آخرت کا ایک ہلکا سا تصور قائم کر سکتا ہے۔ دنیائے فانی کی تمام جاذبتیں دھوپ چھاؤں نظر آتی ہیں۔ موت کی یاد تازہ ہوتی ہے اور اس کی یاد بعض اوقات انسانی زندگی کا رخ ہی پلٹ دیتی ہے۔ اور فسق و فجور کی تمام مرغوبیتوں سے انسان دامن جھٹک کر الگ ہو جاتا ہے۔ زیارت قبور کی اجازت اس لیے تو دی گئی ہے کہ اس سے موت کی یاد تازہ ہو کر انسان کو اپنی سابقہ زندگی پر نظر ثانی کا موقع ملتا ہے۔ مقصد حیات پر توجہ کر نیک جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ چند روز زندگی میں اللہ تعالیٰ کی حاصل شدہ نعمتوں کی قدر محسوس ہوتی ہے۔ اور تیزی سے بھاگنے والے وقت اور بہت جلد چھین جانے والی زندگی کی قدر و قیمت کا احساس تیز ہا جاتا ہے۔

متصرفانہ اور فعال زندگی سے آخری زندگی کے لئے زاوراہ جمع کرنے کی فکر و توجہ پیدا ہوتی ہے۔ موت سے انسانی طبیعت میں افسردگی بزدلی اور مایوسی پیدا نہیں ہونی چاہیے۔ بلکہ اس سے انسان کو اپنی زندگی کے مال و انجام پر غور و فکر کر کے تیزی و سرگرمی کے ساتھ لعل حیات کو با مقصد بنانے میں مصروف ہو جانا چاہیے۔ برائیوں سے نفرت و اجتناب اور بھلائیوں کو زیادہ سے زیادہ سمیٹ لینے کا احساس و شعور بیدار کرنے میں موت کی یاد بڑی مؤثر ہے۔ حقیقی زندگی میں داخل ہونے کیلئے موت ہی پہلا دروازہ ہے جسے دیکھ کر انسان کا دل نرم و گداز ہوتا ہے۔ اور دنیا کی بے ثباتی کا نقش پختہ ہو جاتا ہے۔ انہیں فوائد کے پیش نظر شریعت اسلامی نے زیارت قبور کی اجازت بخشی ہے۔ لیکن رضا خانی بریلوی اہل بدعت بد نصیبوں و بد بختوں نے ایسے مقامات سے عبرت پذیری کی بجائے ان کی پرستش شروع کر دی جو عقل و نفل دونوں کے خلاف ہے۔

سب سے بڑا منکر

شرک و بدعت اور نمود دریا کی دکانوں پر جن لوگوں نے اصول اور ضمیر کی سودے لگا رکھے ہیں۔

یہ تو سب سے بڑا منکر ہے جن کے خلاف اہل توحید کا حرکت میں آنا ان کا ایمانی تقاضہ اور ملی فریضہ ہے۔ گنبد نشینوں، قبہ پرستوں، سجادہ آراؤں اور خانقاہیوں نے عوام کی گرنیس خدا کے بجائے اپنے اباؤ اجداد کی قبروں کے آگے جھکانے کا جو کاروبار شروع کر رکھا ہے۔ فقر و مشائخ نذرانے لے کر محبت و عداوت کے تعویذ بیچنے میں مصروف ہیں۔ ملا و پیر ناجائز طریق سے عوام کا مال کھاتے ہیں۔ اور حضرت صاحب عقیدت و محبت کی لوگوں سے عوام کی رس چوس رہے ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ اس قسم کی شجر ملت پر لپٹی ہوئی اکاس نیل کو اتار پھینکے بغیر قوم کا چہرہ حیات کھوئی ہوئی صحت و توانائی کیونکر حاصل کر سکتا ہے۔ اور نظریہ و اعتقاد اور اخلاق و اعمال کی اصلاح کے لئے اپنے شرک نواز اور حرام خور عناصر کی سرکوبی کے بغیر معاشرہ کیوں کر ارتقا فلاح کے خطوط پر چل سکتا ہے اسلئے ایسے عناصر کے خلاف تو نظام صالح قائم کرنے کے لئے عزم و ثبات کی پوری کائنات سمیت کرمیدان عمل میں اترنا پڑے گا۔

طاغوت

ہر وہ طاقت ہر وہ گروہ اور ہر وہ اقتدار جو اللہ کے بغیر اپنی اطاعت کا حکم دے اور لوگوں کی نذر دنیا ز اپنے حق میں مخصوص کر لے وہ طاغوت ہے اور اللہ تعالیٰ کا کوئی بندہ بندگی کے دعویٰ میں مخلص اور صادق نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ ایسے طاغوتوں کا باغی نہ بن جائے۔ بلکہ اس سے آگے بڑھ کر اس کو کچل نہ ڈالے یا اس کے لئے اپنی تمام صلاحیتوں کو بروئے کار نہ لے آئے اس وقت تک اسکے منہ سے دعویٰ اسلام زیب نہیں دیتا یہ جو کئی کئی روز چلوں میں ڈبکیاں لگانے کے اشتہار اخبارات میں شائع کرائے جاتے ہیں تو یہ بھی ایک کاروباری اشتہار سمجھیے جو تاجرانہ ذہنیت سے نکل کر نمود و دریا کے پردوں پر جگمگانے لگے ہیں۔

ایک اہم اور بنیادی سوال

جبہ اور عمامہ میں لپٹی اور ظاہری تقدس کے نور میں دھلی ہوئی ہستیوں سے ہمارا ایک سوال ہے ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی مرضہ الذی لم یقم منہ لعن اللہ الیہو دد النصارى التخذوا قبور انبیاء ہم مسا جدا (بخاری و مسلم)

آپ نے صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنے وصال سے قبل یہود و نصاریٰ کے اس عمل کے سخت نفرت کا اظہار فرمایا اور ان کے لئے بد دعا فرمائی کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں پر عبادت گاہیں تعمیر کر ڈالی تھیں آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی آخری عمر میں بھی شرک کے ایک ایک خطرناک عمل کو واضح فرمایا جا رہا ہے اب فرمائے کہ آپ نے اپنے ابا و اجداد یا صلحا کی قبور پر عبادت گاہیں اور قبے اور آستانے کیوں بنا ڈالے ہیں؟ ان کی مجاورت میں آپ سجادہ نشین بن کر بیٹھ گئے ہیں تو اس حدیث کا کیا جواب ہے آپ کے پاس؟ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا الیہا۔ (مسلم) قبروں پر بیٹھنے سے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سختی سے منع فرماتے ہیں لیکن آپ ان کے ارشاد گرامی کی خلاف ورزی کر کے بھی تقویٰ و تقدس کا نمونہ بنے ہوئے ہیں اور ارشاد و ہدایت کے مدعی ہیں اتباع رسول کے ساتھ آخر آپ کے عمل کو کیا نسبت ہے؟

قبولیت دعا کا مقام

قبروں پر جا کر بیٹھنے والے مجاوروں کے جذبہ اکل اموال بالباطل نے ایک راہ یہ تھی نکالی ہے کہ بزرگوں کی قبروں پر جا کر ان کی ارواح سے کہو کہ ہمارا فلاں کام کرو آپ اللہ تعالیٰ کے پیارے ہیں اور آپ نے بڑے بڑے چلے اور درد و وظائف اور بڑی بڑی مشقتیں اٹھائی ہیں۔ آپ کی دعا اللہ تعالیٰ رد کرتا ہی نہیں۔ لہذا ایسے صاحب مزار سے دعائیں مانگی جائیں تو قبولیت یقینی ہو جاتی ہے حالانکہ یہ بھی لغو اور باطل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر مقام سے ہر ایک کی پکار سنتا ہے چاہے تو وہ کعبہ میں بھی کوئی دعا قبول نہ کرے اور قبول کرنا ہو تو جس جگہ سے چاہے قبول فرمائے اپنی حکمت و مصلحت کو وہ خود ہی جانتا ہے۔

دعا مانگنے کا واسطہ

مخلوق کا کمزور سہارا پکڑنے کی بجائے خود اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت کو واسطہ پکڑنے کی تعلیم دیکھنی ہے حضرت انس رضی اللہ عنہ نے آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی یہ دعا نقل فرمائی ہے۔ یا حی یا قیوم برحمتک استغیث، اصلح لی شانی کلہ ولا تکلنی الی نفسی طرفتہ عین (انسانی حاکم، بزار) تیری رحمت کے واسطہ سے استغاثہ کرتا ہوں کہ میرے تمام احوال ٹھیک سنوارے جائیں مجھے اور لمحہ بھر بھی اپنے نفس کے حوالہ نہ کیا جائے اللہ کے رسول کے سکھائے ہوئے طریق دعا سے کسی اور کا طریقہ قبول ہو سکتا ہے؟ آپ کی سنت سے بے نیاز ہو کر کون ہے حور شد و ہدایت کی راہ پر چل سکے؟

عمل صالح کا واسطہ

صحیح بخاری کی ایک حدیث میں تین شخصوں کا مشہور واقعہ مذکور ہے جس میں یہ واضح ہے کہ مصیبت میں گرفتار ہو جانے پر ان تینوں نے اپنی زندگی کے خالص اور صالح عمل کا واسطہ دیکر اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنا استغاثہ پیش کیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرما کر راہ نجات پیدا کر دی تھی اس سے تقویٰ و عمل صالح کے ذریعہ مشکل کشائی اور کامیابی کا ثبوت ملتا ہے اور ریاضہ و کار پیروں کی فریب کاریاں بے نقاب ہوتی ہیں۔

صحیح توسل

رضائے الہی یا قرب الہی کا کوئی جائز اور صحیح وسیلہ ہے تو وہ ایمان اور عمل صالح ہے قرآن مجید کی آیات گواہ ہیں۔

ربنا اننا سمعنا منادیاً یأینا دی لا ایمان ان امنوا برکم فامنا ربنا فاعفر لنا ذنوبنا وکفر عنا سیئاتنا وتوفنا مع الابرار ربنا واتنا ما وعدتنا

علی رسلک ولا تخزنا یوم القیامۃ انک لا تخلف المیعاد فاستجبنا لہم ربہم انی لا اضیع عمل عامل منکم من ذکر او انثی بعضکم من بعض۔ (سورۃ ۳ آیت ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵)

ترجمہ: اے ہمارے رب ہم نے ایک پکارنے والے سے سنا جو ایمان لانے کو پکارتا تھا کہ اپنے رب پر ایمان لاؤ۔ سو ہم ایمان لے آئے۔ ہمارے رب اب ہمارے گناہ بخش دے اور ہم سے ہماری برائیاں دور کر دے اور ہمیں نیک لوگوں کے ساتھ موت دے دے۔ اے ہمارے رب اور ہمیں دے جو تو نے ہم سے اپنے رسولوں کے ذریعے سے وعدہ کیا ہے۔ اور ہمیں قیامت دے دن رسوا نہ کرنا۔ بیشک تو وعدے کے خلاف نہیں کرتا۔ پھر ان کے رب نے ان کی دعا قبول کی کہ میں تم میں سے کسی کام کرنے والے کا کام ضائع نہیں کرتا۔ خواہ وہ مرد ہو یا عورت۔ ایک دوسرے کے جزو ہو۔ اور دوسری آیت کریمہ میں ہے۔

ویستجیب الذین آمنوا و عملوا الصلحت ویزیدہم من فضلہ والکفرون لہم عذاب شدید۔ (سورۃ ۴۱ آیت ۲۶)

ترجمہ: اور ان کی دعا قبول کرتا ہے جو ایمان لائے اور نیک کام کیے اور انہیں اپنے فضل سے زیادہ دیتا ہے اور کافروں کے لیے سخت عذاب ہے۔

ان دونوں آیتوں میں یہ حقیقت واضح کی گئی ہے کہ رحمت الہی کو متوجہ کرنے کے لئے خود اپنا ایمان اور اپنا نیک عمل ہی کائنات کا وسیلہ ہے اور دوسروں کے زہد و تقویٰ کی کشتی پر سوار ہو کر رضائے الہی کے ساحل سے آشنائی ممکن نہیں۔

خانقاہی نظام کی جمود پروری

خانقاہی نظام نے محض وعادوں اور تعویذوں کے زور سے کامیابی کی خوشنما و دلفریب جنت حاصل

ہونے کا تصور عام کر دیا ہے اور اپنے ریا کا دانہ زہد و تقدس کو اس حیثیت سے فروخت کر رہا ہے کہ باقاعدہ نذرانہ ادا کرنے والوں کو اس کا فیض پہنچ کر رہی گا اور یہ زندگی کی ہر گھائی میں امرت دھارا کی طرح کار آمد ہے عوام کے ذہنوں میں یہ حقیقت راسخ ہے کہ عمل کی چنداں ضرورت نہیں وکیل کامل ہونا ضروری ہی سو ہمارے پیر اور حضرت صاحب کے تقویٰ و عمل کو کون پہنچ سکتا ہے تعویذ فروشی اور پیر پرستی کے روز افزوں کاروبار نے قوم کے ذہنوں میں اسلام و عمل کی اہمیت ہی سرے سے گھٹا دی ہے اب عمل صالح کی پابندی کے بغیر بھی نجات کا پروانہ اور فلاح کی ضمانت چند روپوں میں مل جاتی ہے اور جنت کے پروانے نہایت سستے تقسیم ہو رہے ہیں

شفاعت کی پیشگی فیس

اور نام نہاد پیروں نے تو قیامت کے روز شفاعت کی فیس بھی دینا ہی میں وصول کرنی شروع کر دی ہے حالانکہ قیامت کے روز وہ خود اپنے فریب کارانہ کاروبار کی پاداش میں کہیں جکڑے ہوئے ہوں گے حالانکہ قیامت کے روز وہ خود اپنے فریب کارانہ کاروبار کی پاداش میں کہیں جکڑے ہوئے ہوں گے اور اکل اموال بالباطل کا حساب چکا رہے ہوں گے۔

آخر انہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے کس نے یہ پروانہ لکھ رہا ہے کہ قیامت کے روز تمہارا یہ منصب ہوگا کہ تم اپنے مریدوں کی ربائی کے لئے سفارش کے مجاز ہو اور تمہیں تذکرہ نذرانے ادا کرنے والوں کے لئے لب کشائی کی پوری پوری آزادی ہوگی سفارش کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے اور پیغمبر کے بغیر اور کون معصوم ہو سکتا ہے والعصمۃ للانبیاء عوام کا مال ناجائز ذرائع سے کھانے کا یہی وہ حیلہ ہے کہ جس امر کا انہیں اختیار حاصل نہیں وہ لوگوں سے کیوں رقوم حاصل کرتے ہیں انہیں یہ حق و اختیار آخر کس نے عطا کیا ہے؟ اور کس بنا پر عطا کیا ہے؟

پیروں کے نذرانوں کا بدل

یہ جو عوام سے رقوم وصول کی جاتی ہیں۔ اسکے بدلے میں آپ عوام کو کیا دیتے ہیں۔ عوام نے آپ سے یہ نہیں کہا۔ کہ آپ اباؤ اجداد کی قبروں پر آستانے تعمیر کر کی بیٹھ جائیں بزرگوں کو قبور پر بیٹھنے کا حکم نہ اللہ تعالیٰ نے دیا۔ اور نہ رسول نے اجازت بخشی پھر آپ نے کس کے حکم سے قبور پر گنبد قبة، خانقاہیں اور آستانے تعمیر کیے اور آپکا یہاں بیٹھنے کا مصرف کیا ہے یہ بھی مانا کہ آپ شب و روز عبادت میں مصروف ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ شرک و بدعت کے اڈوں میں بیٹھ کر زاہد شب بیدار کی عبادت قبول بھی ہوتی ہے یا نہیں؟ مریدوں سے نذرانے لے کر اگر آپ ان کے لئے دعائیں کرتے ہیں۔ تو یہ دعا فروشی ہوئی۔ جس کی شریعت میں اجازت نہیں۔ اگر حاجت روائی کے یقین سے فیس وصول کی جاتی ہے۔ کہ قاتل زانی، چور اور فاسق و فاجر اپنی اپنی کامیابی کے لئے آپ سے دعائیں کراتے ہیں۔ تو آپ کو کسی کی حاجت روائی اور مافوق الاسباب امور میں عطائی اختیار حاصل نہیں۔ اگر تحت الاسباب کسی کی حوصلہ افزائی و تعاون کرتے ہیں۔ تو یہ تعاون علی الاثم و العذوان ہے۔ یہ تو دنیا میں آپ کی بے بسی و غیر مختاری کی بات ہوئی۔ اب رہی یہ بات کہ آپ سال بہ سال نذرانے ادا کرنے والوں کی قیامت کے روز شفاعت کر کے انہیں عذاب الہی سے بچالیں گے؟ تو یہ اختیارات بھی منجانب اللہ آپ کو ہرگز حاصل نہیں اس لحاظ سے بھیا پکو عوام کی جیب لوٹنے کو کوئی حق نہیں۔ اس لیے آپ کا ساری عمر کا یہ مشغلہ اکل اموال بالباطل کی عملی تفسیر ہے۔ رزق حرام سے تیار ہونے والے غیر صالح خون سے عمل صالح کا وجود کیونکر ظہور میں آ سکتا ہے۔ یہ علم و حکمت، طریقت، شریعت اور معرفت کی تجلی گاہ وہ دل نہیں ہو سکتا جس کے رگ و ریشہ میں رزق حرام رقص کر رہا ہو۔ عشق و رقت کی آبشاریں ایسے دل سے نہیں پھوٹ سکتیں، جو حیلہ گری اور عیاری و مکاری کے سانچے میں ڈھالا گیا ہو۔ اور نفس و ہوس کی تاریکیوں نے اسے چاروں طرف سے ڈھانپ لیا ہو۔

عمل کی اہمیت گھٹانے اور عیاری کو فردغ دینے میں خانقاہی نظام سرفہرست ہے۔ اگر عمل کے بغیر کسی کی سفارش کارگر ہو سکتی ہے۔ تو انبیاء کرام سے بڑھ کر اور کون ہے۔ جو کسی کی سفارش کا حق ادا کر سکتا ہو۔ لیکن انہوں نے بھی عمل صالح کے بغیر سفارش سے دستبرداری کا اعلان کر دیا ہے۔ احادیث میں بار بار حقیقت مختلف انداز سے واضح کی گئی ہے۔

عمل کے بغیر جنت دلانے کے ٹھیکہ داروں نے قوم کو غفلت و جمود کی افیوں کھلا دی ہے اور دین حق کے حقیقی تقاضوں سے انہیں آشنا نہیں ہونے دیا۔ یہ دین کا صرف وہی تصور عوام کے ذہن نشین کراتے ہیں۔ جو ان کی دنیوی اغراض سے متصادم و مزاحم نہ ہوتا ہو۔ یا کسی حد تک مدد و معاون ہی ثابت ہوتا ہو۔ تو حید کی وہ حقیقت جو دل و دماغ کے کونوں اور گوشوں سے ہر قسم کے الہ کو اٹھا باہر پھینکتی ہے۔ اور نہ وہ اس سے کسی کو باخبر ہونے دیتے ہیں۔ یہ ہر حال ایسے اجارہ داروں اور ان کے آستانوں پر ضرب کاری لگائے بغیر شہادت حق اور اقامت دین کا فریضہ پورا نہیں کیا جاسکتا۔

بزرگوں کی کرامات کے افسانوں اور نور و بشر کے جھمیلوں میں الجھائے رکھنا ان کی معاشی مشکلات کا ضروری حل ہے۔ اہل تو حید کی آواز کو بے اثر بنانے کے لئے ان کے ہاں وہابی کا خطاب مروج ہے۔ ان کی اصطلاح میں ہر وہ شخص وہابی ہے۔ جو ان کے خود ساختہ دین کی دھجیاں بکھیرے جو مذہبی روپ مین ان کی لوٹ مار کے خلاف آواز اٹھائے۔ جو کہ ان کی حیلہ بازیوں اور عیاریوں کے بخیئے ادھیڑے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ جو شخص ان کے آستانوں سے عوام کی گردنیں اٹھا کر خدائے واحد کے آگے جھکائے۔ اور جو ان کے فسانہ کرامات کو سننے پڑھنے کی بجائے عوام کو کتاب حقیقت اور قرآن عظیم پڑھائے اور سنائے۔ چونکہ حقیقت کے کھل جانے کے بعد ان کی فریب کاریوں کا راز کھل جاتا ہے۔ اور باطل بے نقاب ہو جاتا ہے۔ اس لئے اہ حق کی مجالس سے بھی سختی کے ساتھ اجتناب کا حکم نافذ کیا جاتا ہے۔ نور بھری کے کردار سے ان کا کردار ہرگز مختلف نہیں ہے جس نے اپنے مخصوص حیلوں سے اپنے

ناجینا شوہر کو ایک ماہر بصارت طبیب کے علاج سے باز رکھا تھا۔

رسول اللہ ﷺ کی ہر بات میں خلاف ورزی

علامہ ابن قیمؒ اغاشہ میں فرماتے ہیں۔ کہ قبور کے بارے میں مسلمانوں نے رسول اللہ کی ہر بات میں خلاف ورزی کا تہیہ کر لیا ہے مثلاً۔

۱۔ آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبور انبیاء پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔ آج مسلمان قبور پر ذوق و شوق سے نماز پڑھتے ہیں۔

۲۔ آپ نے قبروں پر مسجدیں بنانے سے روکا لیکن آج ان پر بڑی بڑی عمارتیں بنی ہوئی ہیں۔ اور یہ عمارتیں درگاہوں کی صورت میں (جن پر لوگ زیارت کے لئے آتے اور حاجات پیش کرتے ہیں۔) ۳۔ قبروں پر آپ نے چراغاں کرنے سے منع فرمایا۔ مسلمان ان پر قندیلیں اور شمعیں روشن کرتے اور اس کام کے لئے جائیدادیں وقف کرتے ہیں۔

۴۔ آپ نے قبروں کو پختہ بنانے سے روکا مسلمان نہایت دلیری کے ساتھ ان پر شاندار قبے بناتے ہیں۔

۵۔ آپ نے قبروں پر عمارت بنانے اور ان پر کتبے لکھنے سے منع فرمایا۔ یہ لوگ شاندار عمارتیں اور گنبد بنا کر آیات قرآنی لکھتے ہیں اور اس کے لئے لاکھوں روپے صرف کرتے ہیں۔

۶۔ آپ نے قبروں پر زائد مٹی ڈالنے سے منع فرمایا مگر یہ لوگ بجائے مٹی کے سیمنٹ، پتھر اور چونہ سے اسے پختہ بناتے ہیں۔

۷۔ آپ نے فرمایا۔ کہ قبروں کو عید گاہ نہ بناؤ۔ یہ لوگ ان پر عید کی طرح اجتماع کرتے اور دن مقرر کر کے سالانہ عرس منعقد کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ مذکورہ امور میں رسول اللہ ﷺ کی ہر بات میں یقیناً

خلاف ورزی ہے ان کے رزق و معاش کی نہری پھوٹی اور نمائش تقویٰ و زہد کے ساتھ ساتھ بزرگوں کی

کرامات بھی ایک معقول آمدن کے بدلے بک جاتی ہیں۔ قبریں نہ جائے عبادت ہیں۔ اور نہ ہی سیر و تفریح کے مرکز ہیں بلکہ قبور پر جا کر کوئی خلاف شرع فعل نہ کریں کیونکہ چند روزہ زندگی ہے ایک نہ ایک دنیا سے ضرور جانا ہے اور یہ قبریں عبرت کا مقام ہیں اور ان کو نفسانی خواہشات کا اڈہ نہ بنائیں تاہم اس لئے ہم قبروں کا صحیح پس منظر پیش کرتے ہیں۔ تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ زیارت قبور کی اجازت دینے سے شریعت کس قسم کا احساس پیدا کرنا چاہتی ہے۔ اور قبوریوں نے اس کا رخ کدھر موڑ دیا ہے۔

قبروں کا ایک منظر

ہمارے باپ دادا، بھائی بہن، دوست یار جو ہماری ہی طرح کھاتے پیتے اور رہتے، سوتے تھے۔ زندگی کو ہماری ہی طرح محبوب رکھتے تھے۔ جن کے سینوں میں گونا گونا گواہشات امنگوں اور ولولوں کا سمندر جوا بھرتا اٹھتا تھا آج ان کی آرزوؤں اور امیدوں کے ناپیدا کنار سمندر کو دو گز زمین نے اپنے اندر جذب کر لیا ہے اور ان کی قبروں سے خلاف شرع حسرتوں کا دھواں اب بھی اٹھ رہا ہے۔

بڑے بڑے عالم اور فلاسفر جو علم اور استدلال کی شعبہ گریوں اور سائنسی اکتشافات کی سحر طرازیوں سے ایک عالم کو حیرت میں ڈالے ہوئے تھے۔ وہ خاک کے نیچے دب کر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئے ہیں۔

فن و کمال کے جدت طراز جن کی اختراعی قوت اور ضاعی حیرت انگیزیاں ہر کس و ناقص سے خراج تحسین وصول کیا کرتی تھیں۔ آج وہ خود بے نقش و نگار خاک میں تبدیل ہو گئے ہیں بڑے بڑے طبیب جن کی مسیحا نفسی کی دھوم مچی ہوئی تھیں موت کے ایک ہی جھٹکے نے ان کی اکسیر حیات کو خاک میں ملا کر رکھ دیا۔ شفا و تندرستی کے اجارہ دار صحت و توانائی کے ضامن خود اپنی ہی زندگی کا کھیل ہارے پڑے ہیں۔

زرد دولت کے انبار پر ناخنیں والے عیش و عشرت بڑھ کر جن کی بلائیں لیتی تھیں۔ یکا یک آج مٹی

کے ڈھیروں میں آ کر چھپ گئے ہیں۔

کاش کہ مالدار ہی موت سے بچ سکتا

فولادی بچوں کے مالک رستم زان پہلوان موت کی ایک ہی پٹخنی سے کہا آگرے، حسن و جمال کی وہ نورانی تصویریں جو حسن افروزی اور چاندی بکھیرنے میں خاص شہرت کی مالک تھیں۔ وہ مہوش و پری پیکر جو انسانی زندگی کے سنان گوشوں کو اپنی جلوہ فروزیوں اور ضیا پاشیوں سے بقعہ نور بنایا کرتے تھے۔ خشک اور بکیف زندگی ان کی رونق افزائیوں سے پر لطف اور دلکش معلوم ہوتی تھی۔ آہ آج وہ حسن نور افروز اور اس کے ہوشربا جلوے خاک ویراں میں بکھرے پڑے ہیں۔

اقتدار و شہرت کے اونچے میناروں پر جن کا بسیرا تھا۔ انہیں کیا ہو گیا کہ خاک کی پستیوں میں پناہ
گیر ہو گئے جن کے وجود سے جہاں میں رونق و آبادی تھی آج انہیں ویرانی کھائے جا رہی ہے تخت
حکومت پر جلوہ باری اور مسند اقتدار پر جلال آرائی کے بغیر جنہیں زندگی کا ہر عیش پھیکا معلوم ہوتا تھا۔ آج
فرش خاک پر کیونکر راضی ہو گئے۔

انار ب کم الاعلیٰ کے چبوترے پر پاؤں لٹکائے عوامی قسمتوں کا فیصلہ کرنیوالے کس آسانی اور خوشی سے زیر زمین چلے آئے۔ موت کی ہولناکیوں اور دراز دستیوں کا کیا ٹھکانہ؟

آنا دلا غیر کی کے غرور میں سرشار، جن کے سروں پر ہر وقت حکومت کا تاج ٹیڑھا رہتا تھا۔ صد حیف آج ان کا کاسہ سرمئی سے بھر پور اور بالکل ہی چکنا چور ہو گیا ہے۔ جن کا جبر و تشدد آسمان کا جگر چیرتا، زمین کا سینہ پھاڑتا تھا۔ ڈٹا اور پہاڑ کی چوٹیوں کو جھنجھوڑتا تھا۔ انہیں کیا ہو گیا کہ چند دنوں میں خاک کے ذروں میں مل کر خاک ہو گئے۔ پھولوں کی سبجوں اور نرم و گرم گدیوں پر بھی بے قراری کی کروٹیں بدلنے والے گلابدن اور اس میں سمیں تن بدن آج مٹی کے فرش پر کیونکر قرار پا گئے دنیا کی شیریں سے شیریں اور لذیذ سے لذیذ نعمتوں سے بھی سیر نہ ہونے والے آج اپنے پیسٹوں میں مٹی سمیت کر کیونکر آسودہ ہو گئے

دولت و اقتدار کے بھوکے آج ایک مشت خاک سے سیر ہو گئے ہیں۔

دنیاۓ دل فریب کی گونا گوں مصروفیتوں اور زندگی کے پر لطف ہنگاموں میں جن کے شب و روز قہقہہ زار تھے۔ مسرت و شادمانی کی حیات افروزیاں جنہیں تختہ گل پر اٹھائی پھرتی تھیں۔ جوانی کی شورش آرائیاں جذبات کی طغیاں یاں، و نور خون کی سرمستیاں اور دولت و اقتدار کی ہنگامہ خیزیاں جن کے وجود سے پھوٹ پھوٹ کر نکلتیں اور داستان زمانہ بن جاتی تھیں۔ آج وہ تنہائی و وحشت کے مکین بن گئے۔ کوئی پرسان حال نہیں ہے۔

نقد و بزرگی کی جیتی جاگتی تصویریں، علم و فضل و زہد و اتقا جن کے گلستان حیات کے عنبریز پھول اور حسن اخلاق کا آغازہ حیات تھا۔ جن کے علم و عمل کی قدیلیں اس ظلمت کدہ عالم میں گم کردہ راہوں کو راہ راست دکھاتی تھیں۔ جن کے عظیم ناموں کے ساتھ عظیم کارناموں کی تاریخ وابستہ ہے۔ آہ ان کے بھی مادی جسم عالم برزخ میں روپوش ہو گئے ہیں۔

وہ جو لوگوں کے مشکل کشا اور حاجت رو بن کر نذریں بٹور کرتے تھے۔ محبت و عداوت کے تعویذوں پر جن کا تخت معاش قائم تھا۔ لوگوں کو بخشوانے کے لئے ٹھیکے لیا کرتے تھے۔ آج وہ اپنا ہی قافیہ حیات قبر کی گھاٹیوں میں پھنسائے بیٹھے ہیں۔ چولے گچ محللوں اور مضبوط قلعوں میں ہر وقت محفوظ زندگی گزارنے والے شاہ مزاجوں کو موت کے فولادی پنچے کس چابک دستی سے یہاں کھینچ لائے۔ شعرو خن کے استا و جن کی خوشنوائی اور کہکشاں میں نہاتی ہوئی جادو اثر موسیقی کے پیچھے پیچھے روح لپکتی اور روٹھی ہوئی، زندگی بھی ایک بار لوٹ آیا کرتی تھی۔ آج ان کی زبان گنگ اور ان کا قافیہ حیات تنگ ہے۔ ماہرین قافیہ درد و دیف زندگی کے اسٹیج سے کس بیدردی سے اتار دیئے گئے ہیں۔ کشت دروز میں جن اعمال کے بیج بوئے گئے تھے۔ یہاں ان کی کونپلیس پھوٹنے لگی ہیں۔ میدان حشر میں یہ فصل تیار ہو جائے گی اور اس کے معنوی نتائج کے انباروں یا انگاروں سے جھولیاں بھریں گے۔

یہ لوگ فکر فردا سے غافل اور مدہوش آج اپنی اپنی قبروں میں تہید ستی و محرومی پر فنا سچ اور خوں بار ہیں اجتناب کے شکنجوں میں گرفتار مکافات عمل سے دوچار، افسوس کہ راہ فرار بھی تو اپنے ہی بند کر کے گھروں کو چلے گئے ہیں۔ پھنکارتے سانپوں کی یلغار، جوش زہر سے پھٹ پڑنے والے بچھوؤں کے خمشتناک حملے، کون ہے جو تاب لا سکے نکبت و نور کی فضاؤں میں بسنے والے ویرانوں کے بوجھ تلے دبے ہوئے ہیں۔ غرضیکہ دنیا میں کوئی کیسا ہی تھا۔ لیکن آج سب کا ٹھکانہ ایک ہی ہے اور وہ ہے کیڑوں کا گھر۔ تاریکی اور وحشت کا گھر۔ جہاں نہ پلنگ نہ بستر، دنیا کی تمام حیثیتیں اور تمام دلچسپیاں چھوڑ چھاڑ کر شاہ و گدا سبھی کو چپ چاپ یہاں آ کر لیٹ جانا پڑا۔ یہاں پر ہر ایک انسان کے اپنے اپنے اعمال ہی اس کے ہمراہ ہیں اور بس وہی اوڑھنا وہی بچھونا۔ وہی رفیق وہی قریب، جن سے دوری ممکن نہیں۔ آہ نہ یہاں زندگی کی گہما گہمی، نہ حسینوں کا ہجوم، نہ دوشیزاؤں کی چہلیں، نہ احباب کی بذلہ بنجیاں، نہ مجالس کی قہقہہ زاریاں، نہ رفقا کی حوصلہ افزائیاں، نہ عزیزوں کی دلداریاں، نہ گرمی محفل، نہ رونق بازار، نہ دل کی دھڑکنوں کو تیز کرنے والی زر و دولت کی حیات آفرینیاں نہ وہ جلال و حشم کی جلال آرائیاں، نہ سرگرم و مصروف زندگی کے شعلہ فشان عزائم نہ حرکت و عمل کی بجلیاں، نہ غم فردا، نہ فکر امروز، نہ دوستوں کی خوشی نہ دشمنوں کا غم، عجیب عالم ہے نہ سورج کی حیات افروز شعاعوں کی ضرورت نہ چاندنی ہے واسطہ، نہ ہوا کے لیے بیقراری نہ کھلی فضا کے لیے سوگواری، عالم برزخ کی حدود کتنی مستحکم ہیں۔ اس مادی دنیا میں ہوتے ہوئے بھی اس کی کسی چیز سے واسطہ نہیں رہا۔ زندگی کا سیل تلاطم خیز چڑھ کر اتر گیا ہے۔ تہ شباب کی حدود فراموش طغیانیاں بھی بلبلے کی طرح بیٹھ گئی ہیں۔ مجموعوں میں آگ لگانے والی شعلہ مقالی بجھ گئی۔ زیست کا بحر قلزم خاموش ہے۔ مشکلات کا جگر چبانے والے۔ سحر حوادث میں اکڑنے والے قوت شوکت جرات اور استقلال کے بڑے بڑے پہاڑ کتنے جلدی اک مشت خاک میں بدل گئے ہیں۔ شباب و جوانی اور زرد درداقتدار جو کبھی اندھی کی طرح پھیل جایا کرتے تھے۔ صحرائے قبرستان میں پہونچ کر آگ

بگولہ بن گئے ہیں۔

دولت کا غرہ و گھمنڈ، حکومت و اختیار کا ططنہ، اسباب عیش کا ہمہ، سازگاری حالات کا اکڑاؤ، موت کے بے رحم پنجہ نے توڑ کر رکھ دیا۔ اس کے آگے کسی کا داؤ نہیں چلتا۔ اس کے آگے فلاسفوں حکیموں، صناعتوں، شہ زوروں اور شہنشاہوں کے ہاتھ بندھے ہوتے ہیں۔

یہ ہے پس منظر اس شہر خموشاں کا جہاں ہر شخص ایک نہ ایک دن داخل ہو کے رہے گا۔ کل من علیہا فان شریعت نے ایسے مقامات کی اجازت اسی مقصد کیلئے دی تھی کہ عالم بقا کی طرف چلے جانے والوں کی عارضی قیام گاہ میں جھانکنے والوں کے اندر اپنی اصلاح کا احساس اور فکر فردا پیدا ہو۔ زندگی کا سورج غروب ہونے سے پہلے پہلے ہوشیار سوداگر کی طرح اس سے فائدہ اٹھالیں۔ لیکن جس قوم کا زندگی میں عیاشی و غفلت اور بد عملی ہی اوڑھنا بچھونا بن گئے ہوں، وہ مقامات عبرت میں بھی پہنچ کر نفس امارہ کا سامان تسکین ڈھونڈتی ہے۔ گمراہی اور خدا ترسی، سائے کی طرح اس کے ساتھ ہر جگہ رہتی ہے۔ یہ انسان کی کتنی گری ہوئی حالت ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ثم رددنہ اسفل سفلین پ ۳۰

۲۰۶

اور پھر ہم نے اسے سب سے نیچے پھینک دیا ہے

قبروں کی زیارت کے لئے سفر

ثواب و برکت کی غرض سے تین مقامات کے سفر کو حدیث میں جائز قرار دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اور کسی جگہ کے سفر کو جائز اور مستحسن نہیں سمجھا گیا۔ وہ تین مقامات یہ ہیں (۱) مسجد اقصیٰ (۲) مسجد حرام (۳) مسجد نبوی (مشکوٰۃ باب المساجد) اس کے علاوہ اور کسی مقام اور کسی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز قرار نہیں دیا گیا۔ اگر بزرگوں کی قبر کی خصوصی طور پر زیارت ثواب کی بات ہوتی۔ تو شریعت میں اس کا ثبوت مل جاتا۔ بلکہ شریعت نے مقدمات شرک تک کے قریب جانے سے سختی سے اسی لئے منع کیا

ہے کہ یہاں پہنچ کر شرک سے بچنا محال ہو جاتا ہے۔

لیکن آج کل کے مسلمان نے اس بارے میں شرعی تقاضوں اور اسلامی امور کو مد نظر نہیں رکھا۔ دور دراز سے زیارتوں کے لئے جانے والے میلوں اور عرسوں میں شرکت کی غرض سے جاتے ہیں، بعض اندھے عقیدت مند تو پیدل چل کر دور دور سے آتے ہیں تاکہ سفر کی کوفت ہمارے دامن زندگی سے گناہوں کی دھول جھاڑ دے اور اس طرح اصحاب قبور کی ارواح ہم سے بہت زیادہ خوش ہوں گی اور ان کی خوشی خدا کی خوشی کا مستوجب ہے، ان کا اس طرح اصحاب قبور کی ارواح ہم سے بہت زیادہ خوش ہوں گی اور ان کی خوشی خدا کی خوشی کا مستوجب ہے، ان کا تقرب خدا کا تقرب ہے۔ ہماری تکالیف سفر کو دیکھ کر بزرگوں کی ارواح خوش ہو کر ہماری عند اللہ سفارش کریں گی۔

عورتیں، مرد، بچے، بوڑھے، جوان سبھی ان کی عقیدت و محبت میں کشاں کشاں چلے آ رہے ہیں۔ حسب استطاعت نذرانے اور منتیں بھی پلے میں بندھی ہیں۔ دلوں میں مختلف ولولے ہیں حمہ تیں، امنگیں اور حاجات ہیں۔ خواہشات و جذبات کے سمندر کی تلاطم خیز موجیں، دل کو بیقرار کئے ہوئے ہیں۔ سال بھر کی امیدیں اور ضروریات ہیں۔ جو دل کی صدف میں بند ہیں۔ جو صرف صاحب قبر کے پاس کھولی جائیں گی۔ دلی مرادوں کا سمندر الٹ دیا جائے گا۔ جاہل نادان اور انتہائی سادہ لوح جو تعلیم اسلام اور توحید سے یکسر نا آشنا ہیں۔ قبروں پر لوٹ پوٹ ہو رہے ہیں۔ یہی وہ خرابیاں تھیں جن کی بناء پر شارع علیہ السلام نے قبور کے لیے رخت سفر باندھنے کو ممنوع قرار دیا تھا۔

قبروں کے آداب

جو شریعت نے سکھائے ہیں۔ صرف اتنے ہی ہیں کہ قبروں کی زیارت کے وقت دعا اہل قبور کے لیے پڑھی جائے۔

السلام علی اہل الدیار من المومنین والمسلمین وانا ان شاء

اللہ بکم لا حقون ، نسل اللہ لنا دلکم العافیۃ۔ (مسلم)

ترجمہ: سلام پہنچے ان بستیوں کے بنے والے مومن و مسلم کو ہم بھی انشاء اللہ تم سے ملنے والے ہیں یہ اپنے اور تمہارے لیے عافیت و سلامی چاہتے ہیں۔

اس مضمون سے ملتی جلتی اور بھی کئی دعائیں ہیں۔ کوئی بھی پڑھ لی جائے لیکن یہاں سے اللہ سے اپنے مردوں کے لئے عافیت و سلامتی چاہی جا رہی ہے نہ کہ اصحاب قبر سے کسی نفع و خیر کا سوال کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ یہی تو شرک ہے۔

مردوں کے لئے زندوں کا تحفہ

آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبر میں میت ایک ڈوبتے ہوئے فریادی کی طرح اس طرح اس انتظار میں ہوتا ہے کہ اسے اپنے باپ یا ماں یا بھائی یا کسی دوست کی طرف سے دعائے مغفرت پہنچے اور جب کسی کی طرف سے اسے دعائے مغفرت پہنچے اور جب کسی کی طرف سے اسے دعا پہنچتی ہے تو وہ اسے دنیا اور دنیا کی ہر نعمت سے عزیز اور محبوب تر ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ دنیا والوں کی دعا اہل قبر کے لیے ازراہ ثواب بڑھا چڑھا کر پہنچاتا ہے۔ مردوں کے لئے زندوں کا تحفہ ان کے لئے بخشش کی دعا ہے۔ بیہی (بحوالہ مشکوٰۃ) نیز ابوداؤد میں ہے کہ آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی میت دفن کرنے کے بعد دوسرے صحابیوں سے فرماتے ہیں اپنے بھائی کی ثابت قدمی اور بخشش کے لئے دعا مانگو۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مردے زندوں کی دعاؤں کے کس قدر مشتاق و حاجت مند ہوتے ہیں۔ بڑے سے بڑا صالح بھی زندوں کے اس تحفہ سے بے نیاز نہیں ہوتا۔ صحابہ کرام تک زندوں کی دعاؤں کے محتاج ہیں۔ تو ان کے بعد اور کون بزرگ ہے۔ جو اس تحفہ سے بے نیاز ہو۔ اس حدیث سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ زندوں کی طرف سے مردوں کو فیض پہنچتا ہے اور اس کے وہ ہر دم منتظر محتاج ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ جو خود محتاج اور گرفتار احتساب ہیں کسی کو کیا دے سکتے ہیں۔ اگر بعض اللہ کے بندے برزخ

میں عزت و راحت کی آغوش میں ہیں۔ جب بھی فیض رسانی کے اختیارات انہیں حاصل نہیں۔ تحت الاسباب ان کی فیض رسانی کا دور گزر گیا اور مافوق الاسباب امور پر ہمیشہ اللہ تعالیٰ ہی کا قبضہ رہا ہے۔ اور اس میں اس کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے۔

کیا عبرت کے مقامات کو تجارت کا ذریعہ بنانے والے بزرگ حضرات اس حدیث پر دوبارہ غور فرمائیں گے۔ لعن اللہ الیہود و النصارى اتخذوا قبور انبیاءہم مساجدا وہی کام مسلمان کریں، تو حضرت سجادہ نشین اور صاحب آستانہ عالیہ اور پیر و مرشد شیخ المشائخ جسے عظیم القابات سے پکارے جائیں اور یہی کام یہود و نصاریٰ کریں تو وہ ملعون و مردود قرار پائیں۔

رضا خانی بریلوی مذہب کے ساتھ تعلق رکھنے والے

پیر مشائخ یہ گمراہی کے بیوپاری ہیں

ارباب اقتدار کی طرح سجادہ نشینوں کے بھی سالانہ ششماہی اور سہ ماہی دورے ہوتے ہیں۔ پیروں کے یہ دورے مریدوں اور معتقدوں کا لاکھوں روپیہ اور ساتھ ایمان بھی برباد کرتے ہیں۔ یہ حضرات بڑی ٹھاٹھ باٹھ اور شان و شوکت کے ساتھ عمدہ عمدہ گھوڑوں پر یا کاروں میں سوار ہو کر دیہاتوں اور قصبوں کا چکر لگاتے ہیں۔ اور ہر قسم کی نذر و نیاز تحائف و ہدا یا وصول کرتے ہیں۔ اور اس میں جائز و ناجائز کے پوچھنے کا سوال تک نہیں ہوتا اور اپنے کاسہ لیسوں اور خوشامدیوں کے ذریعہ شاندار استقبالوں اور جلوسوں کا باقاعدہ اہتمام کرواتے ہیں۔ ہر از رفقاء اور نفیس پرست علماء رسو کی وساطت سے جھوٹی کرامات اور من گھڑت فرضی کشوفات اور الہامات کی نشر و اشاعت کی پر زور مہم جاری کروائی جاتی ہے اب تو جعلی اولیاء کا زور و اثر یقیناً کچھ کم ہو رہا ہے۔ کیونکہ علماء حق کی مسلسل تبلیغی سرگرمیوں نے ان کی بنیادوں میں خوب پانی ڈال رہے ہیں۔ آج سے کچھ عرصہ پیشتر ہمارے ملک کی دیہی آبادی پر یہ لوگ پوری طرح قابض تھے۔ سادہ لوح لوگ ان کی خوش رنگ شکلیں اور جبہ و دستار وغیرہ دیکھ کر مرعوب و

متاثر ہو جاتے ہیں۔ ان کے درون خانہ حالات و اسرار مستور و مجرب رہتے ہیں۔ میں ایک پیر صاحب کے ایک دورہ کا مختصر چشم دید منظر بیان کرتا ہوں یہ بھی حقیقت ہے کہ معروف گدی نشینوں نے جہاد آزادی میں کبھی حصہ نہیں لیا۔ بلکہ فرنگی کے نمک خوار اور وفادار بنے رہے۔ انگریزوں نے ان کو مرے اور جاگیریں دیں۔ تاکہ یہ باغیانہ خیالات کی اشاعت نہ کر سکیں۔

سرزمین پنجاب کے پیران و مشائخ بظاہر درویش در پردہ رؤساء و امراء تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انگریزی حکام ان کے دوروں اور تقریروں پر کسی قسم کی کوئی پابندی نہ لگاتے تھے۔ بلکہ بڑے معتبر اور مستند لوگوں سے سنا گیا ہو۔ کہ انگریز ان کے آستانوں پر گاہ بگاہ حاضری دیتے تھے۔ اور بقائے سلطنت کیلئے دعائیں منگواتے تھے۔ الغرض میں ان کے ایک دورہ کی داستان عرض کرنا چاہتا ہوں ایک مشہور پیر صاحب حسب معمول ایک خوبصورت کار میں سوار ہو کر ایک گاؤں میں ایک بڑے زمیندار کے ہاں فروکش ہوئے چند نعت خواں آگے آگے پیر صاحب کی تعریف میں قصائد گاتے جا رہے تھے۔ مختلف قسم کے نعرے بھی لگ رہے تھے۔ عوام کا خاصا اجتماع ہو گیا تنگ کوچوں میں سے یہ جلوس بڑے کروفر کے ساتھ گزرتا جا رہا تھا۔ عورتوں نے مکانوں کی چھتوں پر حصول زیارت کا اہتمام کر رکھا تھا۔ پیر صاحب کو اس شان و شوکت کے ساتھ قیام گاہ پر لایا گیا۔ پھولوں کے ہار پہنچائے گئے اور جب پیر صاحب کو ایک خوشنما مزین پلنگ پر بٹھایا گیا تو نذر و نیاز اور تحفوں کے ڈھیر لگ گئے غریب سے غریب تر آدمی بھی قرض لے کر پیر صاحب کو خوش کرنے کے لئے نذر و نیاز دینے لگے۔ پیر صاحب کے سامنے نوٹوں کے ڈھیر لگ گئے اس ڈرامہ کے بعد مجلس ذکر منعقد ہوئی جس میں پیر صاحب نے اولیاء کرام کی کرامات سنائیں بطور نمونہ چندہ کرامات بمع حوالجات ہدیہ ناظرین ہیں۔

ایک مرتبہ حضرت مودود چشتی کنگھی کر رہے تھے۔ کہ آپ کی داڑھی کا ایک بال ٹوٹا جسے ہوا اڑا کر

یہودیوں کے قبرستان میں لے گئی اس کی برکت سے تین دن تک عزاب ان کافروں پر نہ ہوا۔ راحت

الحسین کے قبرستان میں لے گئی اس کی برکت سے تین دن تک عزاب ان کافروں پر نہ ہوا۔ (کتاب راحت الحسین) جب پیر صاحب یہ کرامت سنا چکے تو حاضرین فرط عقیدت سے جھوم اٹھے۔ اور تحسین و آفرین کی صدائیں بلند ہو گئیں حاضرین میں ایک صحیح العقیدہ مولوی بھی موجود تھا۔ انہوں نے دریافت کیا کہ پیر صاحب اگر تھکے عذاب کی یہ صورت ہو سکتی ہے۔ تو پھر مدینہ منورہ کے تمام یہودی بخشے جائینگے کیونکہ وہاں سید عالم رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بہ نفس نفیس مدفون ہیں یہ سن کر پیر صاحب سے کوئی جواب نہ بن آیا۔ لیکن خوش عقیدہ لوگوں نے مولوی صاحب کو دہائی کہ کر جواب کا حق اور پیر صاحب کی حمایت کا حق ادا کر دیا۔ لیکن پیر صاحب بھی بڑے ڈھیٹ قسم کے تھے۔ کہ خاموش نہ ہوئے۔ اور ایک اور کرامت بیان فرمادی کہ حضرت خواجہ مودود چشتی کو جب اشتیاق خانہ کعبہ کا غالب ہوتا تو فرشتے خانہ کعبہ کو سرزمین چشت میں لے آتے۔ تاکہ خواجہ صاحب زیارت کعبہ سے مشرف ہوں۔ (فوائد السالکین) جب یہ کرامت سنا چکے تو اس پر مذکورہ مولوی صاحب نے پھر سوال اٹھایا کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر جب حضور علیہ السلام کو بمعہ صحابہ کرام زیارت کعبہ سے روک دیا گیا۔ اس وقت حضور علیہ السلام کے لئے تو کعبہ کو نہ لایا گیا لیکن ایک امتی کے لئے اتنا تکلف کیا جاتا تھا۔ اس اعتراض پر ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ مولوی صاحب کی حمایت میں کچھ لوگ کھڑے ہو گئے۔ بڑی مشکل سے جذبات پر قابو پایا گیا لیکن پیر صاحب نے ایک کرامت اور بیان فرمادی کہ ایک نوجوان واصلان حق میں سے تھا۔ جب اس کی عمر تمام ہوئی تو ملک الموت نے اسے مشرق سے مغرب تک ڈھونڈا لیکن پتہ نہ پایا مجبوراً اپنے مقام پر آ کر سرسجدہ میں رکھا اور خدا سے درخواست کی کہ اس نوجوان کا پتہ بتا دیں حکم ہوا کہ اس نوجوان کو فلاں خرابہ میں تلاش کرو لیکن ملک الموت کو وہاں بھی اس کا کچھ پتہ نہ چلا اس پر اللہ تعالیٰ نے کہا کہ اے ملک الموت تم ہمارے دوستوں کی روح قبض نہیں کر سکتے اور نہ ان کو دیکھ سکتے ہو۔ وہ لوگ میرے پاس ہیں۔ یہ کرامت سن کر مولوی صاحب تو چلے گئے۔ لیکن میں اور میرے چند رفقا مزید دلچسپ کرامات و خرافات سننے کے لئے

بیٹھے رہے۔ ایک اور کرامت بیان فرمائی خواجہ عثمان ہاروٹی فرماتے ہیں کہ میرے ہمسایہ میں میرا ایک پیر بھائی تھا جب اس کا انتقال ہوا اور لوگ تجیز و تلمین سے فارغ ہو کر واپس چلے آئے میں اسکی قبر پر بیٹھا رہا۔ عالم مشغول میں کیا دیکھتا ہوں کہ دو فرشتے عذاب کے اس کے پاس چلے آئے اور چاہتے تھے کہ عذاب کریں اتنے میں حضرت پیر و مرشد تشریف لائے اور ان دونوں فرشتوں کی جانب مخاطب ہو کر فرمایا کہ اسے عذاب مت کرو یہ میرا مرید ہے وہ حسب الارشاد واپس چلے گئے۔ تھوڑی دیر بعد واپس آئے۔ اور غرض کی کہ باری تعالیٰ کا فرمان ہے اگرچہ شخص آپ کا مرید ہے لیکن آپ کے طریقہ سے برگشتہ تھا آپ نے ارشاد فرمایا کہ حال ایسا ہی ہے مگر اس نے اپنے ذات کو میرے پلے میں باندھ رکھا تھا اسکی حمایت میرے ذمہ ضروری ہے۔ یہ گفتگو ہو رہی تھی کہ ان فرشتوں کو حکم ہوا۔ کہ واپس چلے آؤ۔ اس شخص کو عذاب نہ کرو ہم نے حضرت کی خاطر عزیز ہونے کے سبب سے بخش دیا ہے۔ پیر صاحب نے اس قسم کے اور بھی بہت سے واقعات بیان کئے جن کا حاصل یہ تھا کہ پیر اپنے مریدوں کو عذاب جہنم اور عذاب قبر سے نجات دلاتی ہیں قبروں میں پیر و مرشد پہنچ جاتے ہیں ہر مشکل مقام پر پیر صاحب خود بخود پہنچ کر مرید کی مشکلات حل کر دیتے ہیں۔ بعد نماز مغرب پیر صاحب اور مریدوں نے کھانا کھایا۔ پیر صاحب کا ایک نو جوان خوبرو صاحبزادہ مستورات کو اسرار معرفت اور رموز طریقت کی تعلیم دیتا رہا۔ گاؤں کے امام مسجد چونکہ صحیح العقیدہ عالم تھے۔ اس لیے پیر صاحب نے مسجد کی بجائے مرید کے گھر میں نماز پڑھ لی۔ امام مسجد بڑے دلیر اور سمجھدار تھے وہ بعد از نماز عشاء خود ہی تشریف لائے اور سلام و مصافحہ کے بعد پیر صاحب سے اعتقادی مسائل پر تفصیلی گفتگو کا تقاضا کیا لیکن پیر صاحب نے ٹالنے کی کوشش کی امام صاحب نے نہایت متانت اور احترام کے ساتھ بہ صدا صرار پیر صاحب کو مکالمے پر مجبور کر لیا۔ پیر صاحب بادل نا خواستہ آمادہ ہو گئے۔ علم غیب کا موضوع قرار پایا مولانا دیہاتی لوگوں کے مزاج اور نفسیات سے اچھی طرح واقف تھے۔ قرآن مجید کی آیات مسلسل پڑھتے گئے۔ اور سادہ سادہ ترجمہ

و تشریح و مطلب بیان کرتے گئے۔ اور ساتھ ساتھ لوگوں سے پوچھتے رہے کہ اے حاضرین حضرت یعقوب علیہ السلام غیب جانتے تھے۔ یا نہیں سب نے کہا نہیں جانتے تھے۔ اس طرح مولانا موسوف نے کافی وقت میں مسئلہ غیب کی تشریح کی قرآن مجید کے واقعات خوب بیان کئے ایسے احسن پیرایہ اور عام فہم انداز تکلم اختیار کیا کہ یہ صاحب کے حلقوہ بگوش اس عقیدہ کے قائل ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی بھی علم الغیب نہیں ہے اب پیر صاحب بغلیں جھانکنے لگے ان سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو اولیائے کرام کے واقعات بیان کرنے شروع کر دیے مولانا موسوف نے فرمایا کہ حضرت یہ قرآن مجید کے کس پارہ میں ہے یہ قرآن میرے ہاتھوں میں ہے نکال کر دکھائیں بس پھر کیا تھا۔ پیر صاحب کو پسینہ آ گیا حسن اتفاق کہ پیر صاحب کا ہمراز مولوی بھی مرعب ہو گیا بعض مرید کچھ مشتعل ہو گئے مولانا موسوف انتہائی وسع الظرف اور ٹھنڈے مزاج کے مالک تھے حکمت عملی سے فضا کو پر امن بنایا اور مسئلہ بھی سلجھا دیا۔ اٹھے وقت مولوی صاحب نے پیر صاحب سے فرمایا کہ اس وقت آپ آرام فرمائیں۔ صبح انشاء اللہ دیگر بنیادی عقائد پر تبادلہ خیال ہوگا۔ مولانا تشریف لے گئے۔ پیر صاحب پر اضطراب کی خطرناک کیفیت طاری ہو گئی۔ آدھی رات کو جب گاؤں والے خواب تھے تو پیر صاحب بمع رفقاء خصوصی کار میں سوار ہو کر راہ فرار اختیار کر چکے تھے۔ مولانا صاحب کو غظیم الشان فتح حاصل ہو گئی۔ صبح مولانا صاحب نے ایک ہنگامی اجلاس منعقد فرمایا۔ جس میں رات کے حالات بیان کیے اور آئندہ اس قسم کے جاہل پیروں کا داخلہ اپنے گاؤں میں ممنوع قرار دے دیا۔

یہ ایک چشم دید واقعہ کا حال تھا۔

خداوند!۔۔۔۔۔ یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں

کہ درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری (اقبال)

مزید سنتے جائے

علاوہ ازیں رضا خانی بریلویوں کا ایک اور واقعہ سنتے جائے اور رضا خانی امت کی عقل کا بھی ماتم کرتے جائے کہ رضا خانی بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ جب قبر میں مرید کو رکھا جاتا ہے تو اس کا پیرو مرشد قبر میں مرید کے پاس آ کر اپنے مرید کی طرف سے منکر و نکیر کو سوالات کے جوابات دیتا ہے اور اپنے مرید کو عذاب قبر سے نجات دلاتا ہے۔ چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

پیر صاحب کا قبر میں آنا؟

جان لو اپنا شیخ (پیر) جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا ہے مرنے کے بعد قبر میں آ جاتا ہے اور اپنے مرید کی طرف سے (منکر و نکیر) فرشتوں کو حق کے مطابق جواب دیتا ہے اور اسے نجات دلاتا ہے پس ہر شخص کے لئے ضروری ہے کہ شیخ (پیر) کامل پکڑے تاکہ شفیع ہو۔ (فوائد فریدیہ کا اردو ترجمہ مسکنی بہ فیوضات فریدیہ ص ۶۰ طبع اول ناشر منیر مکتبہ معین الادب جامع مسجد شریف ڈیرہ غازی خاں۔

حضرات گرامی مندرجہ بالا عبارت کی تفصیل و شرح کی قطعاً ضرورت و حاجت نہیں کیونکہ پیر و شیخ کا قبر میں حاضری کا عقیدہ خالص کفریہ و شرکیہ ہے اور یاد رکھیں ایسے کفریہ و شرکیہ اور ایسے عقائد شنیعہ و قبیحہ والوں کی ہرگز بخشش نہ ہوگی اور ایسے خلاف شرع کفریہ و شرکیہ عقائد والوں کے بارے میں اللہ کا قرآن واضح اعلان کر چکا ہے کہ تم اپنے کفریہ و شرکیہ عقائد سے باز آ جاؤ ورنہ تم عنقریب سیدھے جہنم میں ڈال دیے جاؤ گے اور اس قسم کے لایعنی عقائد کی مالہ رضا خانی بریلوی امت کو ہی مبارک ہو۔

رضا خانی بریلوی اہل بدعت اپنے پیروں اور مشائخ کی عقیدت میں اس قدر اندھے ہو چکے ہیں کہ اپنے پیروں اور مشائخ کو خدا تعالیٰ کی طرح مالک اور مختار کل مانتے ہیں۔ حالانکہ مالک اور مختار کل خدا تعالیٰ ہی کی ذات پاک ہے اور اس کے سوا مخلوق ہرگز نہیں۔

کائنات کا مالک اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے

خدا تعالیٰ کے پیغمبروں نے اہل دنیا پر یہ واضح کر دیا تھا۔ کہ خدا تعالیٰ جس طرح اپنی صفات خالقیت اور الوہیت میں یکتا ہے۔ اسی طرح وہ مالک الملک اور مختار کل ہونے میں بھی وحدہ لا شریک ہے جس کو چاہے عطا کرے اور جس سے چاہے چھین لے لہذا اسی ذات واحد کی عبادت اور اسی ہی استعانت کی جائے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے (باجود معجزات کے) اپنی قوم سے فرمایا۔

قال موسى لقومه استعينوا بالله واصبروا ان الارض لله يورثها

من يشيأ من عباده. (سورة ٢٠ آیت ١٢٨)

موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا اللہ سے مدد مانگو اور صبر کرو بے شک زمین اللہ کی ہے۔ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے اس کا وارث بنادے اور انجام بخیر پر ہیزگاروں کا ہی ہوتا ہے۔

اس کے بعد شموئیل پیغمبر علیہ السلام نے بھی اس حقیقت سے بایں الفاظ بنی اسرائیل کو دوبارہ آگاہ کر دیا۔ واللسہ یوتی ملکہ من ییشآء (سورت نمبر ۲ آیت نمبر ۲۴) یعنی اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں ملک عطا کرتے ہیں اور واقعات بھی مذکورہ حقیقت کی تصدیق کرتے رہے مثلاً بخت نصر بادشاہ کے ہاتھوں بنی اسرائیل کی تباہی جس کے متعلق خدا تعالیٰ نے سورہ بنی اسرائیل میں فرمایا کہ مخالف کو تم پر غلبہ دیا۔ تاکہ مار مار کر تمہارے منہ بگاڑ دے۔ (سورت نمبر ۱۷ آیت نمبر ۷) ان تمام مناظر اور حقائق کو دیکھتے ہوئے بھی بنی اسرائیل حق پرستی چھوڑ کر رہبان پرستی اور قبر و قبہ پرستی کی جانب مائل ہو گئے۔

گمراہ کن اور تن پرور احبار نے بنی اسرائیل کو خود ساختہ بندہ نوازوں من گھڑت غریب نوازوں کا پجاری بنا دیا بنی اسرائیل خود ساختہ مالکان و ملکاران کائنات کی شیدائی اور مشرکین خود تراشیدہ بتوں (جو درحقیقت بزرگ انسانوں کے مجسمے تھے) ان کے پجاری تھے کہ ناگاہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا

دور نبوت آپہنچا خدا تعالیٰ نے بنی نوع انسان کو ان کے خود ساختہ مختار ان کائنات خود تراشیدہ حاجت روا خود ساختہ سنج بخشوں کے چنگل سے چھڑانے اور ان کو صرف ایک ذات کی عبادت کرنے والا اور سائل بنانے کے لئے اپنے آخری پیغمبر ﷺ کی زبانی نہایت واضح الفاظ میں اعلان کر دیا۔

قل اللہم مالک الملک تؤتی الملک من تشاء وتنزع الملک ممّن تشاء وتعذ من تشاء وتذل من تشاء بيدک الخير انک علی کل شئ قدير۔ (سورۃ ۳ آیت ۲۱)۔

ترجمہ: تو کہہ اے اللہ بادشاہی کے مالک جسے تو چاہتا ہے سلطنت دیتا ہے اور جس سے سلطنت چھین لیتا ہے۔ جسے تو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جسے تو چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے۔ سب خوبی تیرے ہاتھ میں ہے۔ بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔

یعنی کہ اقرار کرو (تا کہ آپ کے متبعین بھی آپ کی پیروی میں ہمیشہ یہی عقیدہ رکھیں) کہ اے اللہ تمام ملک کا مالک تو ہے۔ تو ہی جس کو چاہتا ہی ملک عطا کرتا ہے اور جس سے چاہتا ہے ملک چھین لیتا ہے جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے پست اور ذلیل کر دیتا ہے۔ اور تو ہی ہر چیز پر قادر مطلق ہے اور اس اقرار سے بات کھل گئی اور واضح طور پر یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ملک عطا کرنے کے بعد بھی مختار کل کا درجہ دوسرے کو عطا نہیں کرتا اور نہ عطائی ملکیت میں کسی کو مختار کل اور قدر کل ہونے کا دعویٰ کرنے کا حق پہنچتا ہے خدا تعالیٰ چاہے تو اپنی عطا کو فال فور چھین کر دوسرے کو دیدے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ پیغمبر نہ تو مختار کل بن کر آئے اور نہ ہی انہوں نے مختار کل ہونے کا دعویٰ کیا پیغمبر کا اصل مقصد ایسے اقرار و اعلانات (بحکم خداوندی) کرنا ہے جس سے بنی نوع انسان کو اپنے مالک حقیقی کے اختیارات و فیضان کلی سے آشنا کر دیا جائے۔ کیونکہ انسان فطرنا صاحب اختیار سے ڈرتا اور صاحب عطا سے امید رکھتا ہے اور جب تک انسان کے دل میں خدا کے اختیارات کاملہ و عنایات دائمہ کا تصور مستحکم نہیں ہوگا۔

تب تک اس کے دل میں خدا کا خوف کامل ہونا اور اس کے دربار سے ساری امیدیں وابستہ کرنا اور خود ساختہ بندہ نوا زوں اور خود تراشیدہ حاجت رواؤں سے منہ موڑنا ناممکن ہے۔ لہذا کتاب خداوندی نے زبان پیغمبری سے غیر اللہ کے اختیارات کا تصور انسانی قلوب سے مٹانے کی جس قدر کوشش کی۔ وہ ظاہر ہے کس قدر واضح الفاظ میں فرمایا۔

ان ینصرکم اللہ فلا غالب لکم وان یخذلکم فمن ذالذی ینصرکم من بعدہ وعلی اللہ فلیتوکل المؤمنون۔ (آل عمران سورۃ ۳ آیت ۱۶۰)۔

(اے فتح کے خواہشمندو) اگر اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کرے تو کبھی تم پر کوئی غالب نہ آئے گا۔ اگر وہ تمہاری مدد نہ کرے تو پھر ایسا کون ہے جو تمہاری مدد کر سکے مومنوں کو صرف اللہ پر بھروسہ رکھنا ضروری ہے۔

غزوہ احد ہو یا معرکہ بغداد ہو۔ پیغمبر کے ساتھ ہو یا شیخ عبدالقادر جیلانی کی قبر شریف کے قریب ہو۔ واقعات بھی ساتھ ساتھ یہ ثابت کرتے آئے ہیں کہ اگر خدا تعالیٰ مغلوب کرنا چاہے تو کوئی غالب کرنے کا اختیار قطعاً نہیں رکھتا۔

رضائے مولیٰ از ہمہ اولیٰ دیگرے چارہ نیست

خدا مالک الملک ہے چاہے تو عطا کرے۔ چاہے چھین لے خدا تعالیٰ نے ملک ہسپانیہ نصاریٰ سے لے کر مسلمان کو دے دیا پھر مسلمانوں سے چھین کر نصاریٰ کے حوالے کر دیا۔ ہندوستان کا وسیع حصہ ہندوؤں سے چھینا، مسلمانوں کو دے دیا پھر مسلمانوں سے چھینا انگریز کو دے دیا۔ پھر انگریز سے لے کر ہندوؤں کو واپس دے دیا علم سائنس مسلمانوں کو دیتے دیتے سب کر کی خدا نے اہل مغرب کو عطا کر دیا۔ گو منکرین انکار پر انکار کریں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ

ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا
مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم۔ (فاطرع)

ترجمہ: اللہ بندوں کے لئے رحمت کھودتا ہے اسے کوئی بند نہیں کر سکتا اور جسے وہ بند کر دے تو اس کے بعد کوئی کھولنے والا نہیں اور وہ زبردست حکمت والا ہے۔

یعنی کہ جو شے اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے انسانوں پر کھول دے اس کو بند کرنے والا کوئی نہیں اور جو شے بند کر لیوے۔ اس کو چھوڑنے والا کوئی نہیں۔ اور وہی عزت اور حکمت والا ہے۔

اگر سائنس کا عروج مسلمانوں کے ہاتھ پر ہوتا۔ تو ممکن تھا کہ ساری دنیا کو قبر و قبہ پرستی پر مجبور ہونا پڑتا بت پرستی تو شاید مٹی۔ مگر تربت پرستی پوری دنیا کو اپنی لپیٹ میں یقیناً لے لیتی۔ نماز اور کلمہ کی وسعت کے باوجود شرک کا جو بن جوں کا توں ہی رہتا چونکہ حضرت آدم علیہ السلام سے زمانہ عیسوی تک یہ سواریاں یہ گاڑیاں یہ جہاز یہ برقی اور دھانی انجن یہ آتش فشاں اسلحہ جات دنیا کو میسر نہ ہوئے تھے۔ پھر ان کا ظہور بھی مسلمانوں سے ہوتا تو یقیناً اس بات کی دلیل تصور کیا جاتا کہ مسلمانوں کو یہ برتری دربار بغدادی یا درگاہ اجمیری یا داتا دربار وغیرہ سے ہی ملی ہوگی۔ پھر جو انکار کرتا وہ گولی کا نشانہ بنا دیا جاتا۔

داتا دربار والے کہتے کہ اگر خدا تعالیٰ یہ سامان دینے والا ہوتا تو پہلی امتوں کو بھی دیتا۔ کیا وہ اس کے بندے نہ تھے۔ یہ تو سب کچھ دربار مصطفوی سے خواجگان کے درباروں میں پہنچا پھر وہاں سے آگے تقسیم ہونے لگا۔ اور اب ان عباد النبی کے ہاتھوں سے سب کو ملنے لگا۔ غرضیکہ افراط اور غلو کا وہ عالم ہوتا۔ کہ خدا یا پناہ خدا کے احسانات شکر کو قلوب سے بھلا دیا جاتا۔ رضا خانی بریلوی امت کی نغیس اور نعرے کچھ اس قسم کے ہوتے۔ مثلاً

محمد نے دنیا کو جنت بنایا خولجہ نے موٹر میں ہم کو بٹھایا

(خولجہ سے مرادہ خولجہ معین وین چشتی ہیں)

جوداتا نے تیل کے چشمے نکالے تو بری نے بڑھکے انجن بنایا

(داتا سے مراد حضرت علی ہجویری لاہور والے ہیں) (حضرت امام بری مری والے)

چلایا جہازوں کو تو غوث نے کنارے لگایا بھی ہے غوث نے

(غوث سے مراد شیخ عبدالقادر جیلانی ہیں)

خدا تعالیٰ کا بڑا احسان ہے کہ شرکیہ نظریات کے مقابلے میں خداوند تعالیٰ نے اپنے اختیارات کاملہ کے کافی نشانات دنیا کے سامنے موجود رکھے ہوئے ہیں جو موحّدین کے لئے تقویت و طمانیت قلبی کا باعث ہیں شرک باوجود اپنے نئے نئے انداز اور زور شور سے بھی عقیدہ خالص توحید کو کبھی مٹا نہیں سکا۔ اور نہ ہی اس کو ہرگز مٹا سکتا ہے۔ مگر افسوس واضح ترین ارشادات حق اور روشن نشانات کے باوجود اس امت کا ایک حصہ پیر پرستی اور قبر پرستی میں مبتلا ہو گیا ہے۔ خدا کے بے بس بندوں کو خدا کی طرح مالک الملک اور مختار کل حاضر و ناظر، قادر، ناصر قرار دینے اور مافوق الاسباب امور میں استمداد و استغاثہ کرنے کو جائز ثابت کرنے پر پورا زور دیا جارہا ہے اور سادہ مسلمانوں کو خدا سے دور کر کے پیروں اور اہل قبور کے سامنے جھکایا جارہا ہے۔ حالانکہ یہ ان کا قابل نفرت اور قابل مذمت مکروہ فعل خدا تعالیٰ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور حقیقت کی صریح مخالفت ہے۔

لحد سے کوئی آ کے امداد کرتا تو کب اسقدر شر بیداد کرتا

ہلاکو نہ یوں عزم بغداد کرتا کوئی قرطبہ کو نہ برباد کرتا

وہ مشرک شہیدوں سے پھر مار کھاتے احد کی لڑائی میں بچ کے نہ جاتے

جو چاہا خدا نے وہی کر دکھایا نہ اس کے سوا کوئی بھی کام آیا

اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے شرک بدعات پھیلانے میں اس قدر بے لگام ہو چکے ہیں

کہ برصغیر میں دن رات شرک و بدعت کو سنت و رسول کا نام دیا جا رہا ہے۔ اور اپنے بابا ابلیس کے مشورے سے بدعات کے جگہ جگہ جھنڈے لگا رہے ہیں۔ جیسا کہ۔۔۔ رضا خانی بریلوی اہل بدعت آئے دن شب و روز بدعات ہی کو فروغ دے رہے ہیں اور یہ بدعات کا کوئی موقع رضا خانی ہاتھوں سے جانے نہیں دیتے۔ جیسا کہ پاکستان میں بھی میلاد کے جلوس کو سنت کا مقام دیا جاتا ہے اور جو میلاد کا جلوس نکالے وہ پکاسنی ہوا۔ اور جو میلاد کے جلوس کی مخالفت کرے وہ پکا و بالی ہوا۔ حالانکہ شریعت اسلامیہ میلاد کے جلوس کا قطعاً کوئی تصور نہیں پایا جاتا۔ یہ سب کچھ رضا خانی بریلوی اختراعات ہیں اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند قرآن و سنت کے مضبوط دلائل سے ان کی خوب سرکوبی کر رہے ہیں اور انشاء اللہ تاقیامت مشرکین و مبتدعین کی سرکوبی کرتے رہیں گے۔

پاک و ہند میں بدعات کا فروغ اور علمائے حق!

عید میلاد النبی کے نام پر موجودہ تقریبات کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

پاکستان میں بتدریج لیکن پوری تیز رفتاری کے ساتھ دین اسلام کے نام پر ایسی تقریبات کو قومی حیثیت دی جا رہی ہے جن کا کوئی بھی تعلق اسلام سے نہیں ہے لیکن عوام و خواص میں معروف یہیں ہو چکا ہے۔ کہ یہ تقریبات اسلام ہی کا تقاضا ہیں ان میں شرکت کرنا سعادت دارین کا ذریعہ ہے اور ان میں شرکت سے محرومی موجب خسارہ ہے۔

ان تقریبات کا دائرہ تو بے حد وسیع ہے لیکن ان میں سب سے زیادہ نمایاں مقام بزرگوں، اہل اللہ، اصحاب معرفت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور خود حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے یوم ولادت اور یوم وفات کا ہے۔ آغاز تو شیعہ و شیعہ حضرات سے ہوا کہ انہوں نے خالصتہ سیاسی مقاصد کے لئے اپنے سیاسی حریفوں کے خلاف اشتعال انگیزی اور اپنی مظلومیت کے اظہار کی خاطر تعزیر داری کے جلوس نکالے تو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند قرآن و سنت و مصلحین

کی پاکیزہ تعلیم کی رو سے ان جلوسوں کو دین میں بدعت کی حیثیت دیتے ہیں اور ان میں شرکت کو گمراہ یقین کرتے ہیں۔ رضا خانی فرقہ بریلویہ نے بزرگان دین کے ایام وفات و ولادت منانے شروع کئے اور کچھ عرصے سے بزرگوں کی مقابر پر عرس کرنے لگے۔ بات کچھ آگے بڑھی تو نعمان بن ثابت حضرت امام ابوحنیفہ کا عرس بھی منایا جانے لگا۔ اور میلاد النبی ﷺ کی محفلیں زیادہ اہتمام سے منائی جانی لگیں مگر ان تمام رسومات کے خلاف اہل سنت و جماعت دیوبند نے قرآن و سنت کے روشن اور مضبوط دلائل سے محفلوں اور جلوسوں کی مخالفت کی جو بزرگوں اور حضور ﷺ کی ایام وفات و ولادت کے نام پر منعقد کئے جاتے تھے۔ رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے ایک قدم اور آگے بڑھایا۔ اور میلاد النبی ﷺ کے جلوس کا آغاز کیا چنانچہ تقسیم سے قبل متحدہ ہندوستان کے چند شہروں میں میلاد کے موقع پر جلوس نکلتے لگے۔ لیکن تقسیم کے بعد بعض حکمرانوں کی ذاتی دلچسپی کے باعث پاکستان میں میلاد النبی کی جلوسوں کو زیادہ اہمیت دی جانے لگی۔ اس روز سرکاری چھٹی تسلیم کر لینی اور دیکھتے ہی دیکھتے "بارہ وفات" کی جگہ "عید میلاد النبی" کے لفظ نے لے لی۔ جبکہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے تنظیم المدارس کے کورس میں عقائد پر مبنی ایک کتابچہ شامل کورس کیا ہے اس میں بھی بارہ ربیع اول کو بارہ وفات لکھا ہے اور رضا خانی بریلوی غلام رسول رضوی نے تفہیم البخاری، شرح بخاری میں بارہ وفات لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۱ ہجری میں چاشت کے وقت پیر کے روز ۶۳ برس کی عمر شریف میں اکمال دین اسلام کر کے انتقال فرمایا۔ تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۱ ص ۱۴ طبع اول۔ اور اس دن جلوسوں کے اہتمام میں حکومت برادر است شامل ہو گئی۔

اب اس موقع پر چراغاں ہوتا ہے۔ ریکارڈ توڑ جلسے جلوس نکلتے ہیں یا رسول اللہ یا غوث اعظم، یا علی، یا حیدر یا پنجتن پاک کے نعرے لگتے ہیں اور ان جلوسوں میں بھنگڑہ ناچ ناچا جاتا ہے۔ دیوانے اور مست کہلانے والے رقص کرتے ہیں۔ ڈھولوں اور باجوں ٹھمکوں کی تھاپ پر عاشق کہلانے والے

جھومتے ہیں۔ مردوں اور عورتوں کے مابین ان جلوسوں میں بے جبا اختلاط ہوتا ہے اوباش ان جلسوں کی آڑ میں عورتوں کو تنگ کرتے ہیں۔

حضرات گرامی رضا خانی بریلویوں کی عقل پر ماتم کریں کہ لفظ جلوس کا معنی بیٹھنے کا ہے۔ جیسا کہ جلسہ ہوتا ہے تو جلسہ میں آنے والے لوگ بیٹھ کر سنتے ہیں یا کہ تمام حاضرین چل پھر کر جلسہ سنتے ہیں۔ تو اسی طرح جلوس کا معنی بیٹھنے کا ہے۔ نہ کہ جلوس میلاد النبی کے موقع پر ٹریکٹر ٹرالیوں پر سوار ہو کر یا مکانوں اور دیواروں پر چڑھ کر یا دیگر سوار یوں پر بیٹھ کر یا ساتھ چل پھر کر جلوس میں شامل ہو کر نعرہ بازی کرنا اور کئی کئی خلاف شرح افعال قبیحہ و شنیعہ کرتے جانا اور یہ کہنا کہ جلوس میلاد النبی جا رہا ہے بالکل لغو اور باطل ہے شہروں کے مکانوں و بلڈنگوں اور گلی کوچوں اور بازاروں کو دہنوں کی طرح آراستہ کرنے پر کروڑوں روپے صرف ہو جاتے ہیں اور اب بات اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ جو شخص ان مشاغل میں شریک نہیں ہوتا۔ اسے محبت رسول سے محرومی تصور کیا جاتا۔ اور زبان و قلم سے اس کی مذمت کی جاتی ہے جلوس کے ساتھ اس روز قوالی، طبلہ و سارنگی پر نعت خوانی، سماع کی محفلیں، مجالس میلاد میں حضور ﷺ کی آمد کے اعلانات پر قیام اور اس قسم کے وہ مشاغل بڑے زور شور سے جاری ہیں جن کے بارے میں واضح طور پر یہ بات کہی جاسکتی ہے۔ کہ ان میں سے بعض امور تو صریح طور پر حرام ہیں اور بعض کے ڈانڈے شرک سے جا ملے ہیں۔

اور جلوسوں میں چلنے والے اوباش لڑکے دائیں بائیں مکانوں کی چھتوں کی طرف نظر اندازی کر کے اپنے اپنے جذبات کو تسکین دیتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ان رسوم میں جو بدتمیزیاں ہوتی ہیں ان سے قطع نظر جو اسراف ہوتے ہے۔ (اس سال صرف لاہور میں عید میلاد کی تیاریوں پر 1 لاکھ 70 ہزار روپے کے لگ بھگ خرچ ہوا ہے) اسے بھی نظر انداز کیجئے تعطیل عام سے جو کروڑوں روپیہ ضائع ہوتا ہے اسے بھی فراموش کر دیجئے جو مواعظ اس موقع پر

ہوتے ہیں۔ ان کی سطحیت اور مضرت رسانی کو بھی بالائے طاق رکھیے۔ اس قسم کی ظاہری رسوم پرستی سے قوم کے اندر سے روح عمل جس طرح فنا ہوا کرتی ہے۔ اور ہو رہی ہے اسے بھی ثانوی درجے میں رکھیے اور صرف اس بات پر غور کیجئے کہ خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کے لئے سال بھر میں دو عیدیں مقرر فرمائی تھیں اب لوگوں نے ختم نبوت کی مہر کو توڑ کر شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں تیسری عید کا اضافہ کر لیا ہے اور ان جلوسوں کو جن کا کوئی سراغ عہد نبوت، عہد صحابہ، عہد تابعین، عہد تبع تابعین اور ان کے بعد بھی کئی صدیوں تک نہیں ملتا۔ آج ان کو دین کی حیثیت دی جا رہی ہے۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ امت کے جن ادوار میں اس مظاہرہ دین کو اختیار نہیں کیا گیا۔ کیا ان کا دین ناقص تھا؟ کیا وہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مطہرہ سے محبت نہیں رکھتے تھے؟ اور اگر محبت رسول ﷺ کا معیار اس نعرہ بازی، جلوس سازی، چراغاں اور اسراف و تبذیر ہی ہے۔ جو آج عشق رسول کا سب سے بڑا مظہر اتم تسلیم کر لی گئی ہے۔ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وائمہ کرام رحمہ اللہ علیہم اور ان کے رُزوں اولیاء اللہ کے بارے میں کیا کہاجائے گا۔ جن کا کوئی بھی تعلق ان محدثات و بدعات سے نہیں ہے۔ لیکن ہم اس بحث سی الگ ہو کر آج ان علماء حق سے جو عقیدۃ ان رسوم کو بدعت اور احداث فی الدین کہا کرتے تھے۔ جنکے اسلاف نے ان کے خلاف معرکہ آرائیاں کی تھیں۔ اور جن کا علم آج بھی ان امور کو بدعت ہی قرار دیتا ہے ان سے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ کہ اگر آج آپ نے ان بدعات سے عملی مصالحت اختیار کر لی ہے۔ اگر آپ کسی نہ کسی نوع کا تعاون، ان بدعات سے کرنے لگے ہیں یا کم از کم یہ کہ آپ اس سب کچھ کو دیکھ کر سکوت اختیار کر رہے ہیں۔ تو کیا آپ مطمئن ہیں۔ کہ میدان حشر میں آپ اس سوال کا جواب دے پائیں گے کہ جب تم اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ دین کو مسخ کیا جا رہا ہے۔ دین کے نام پر بدعتیں اس انداز سے انجام دی جا رہی ہیں۔ کہ گویا اصل دین یہی ہے۔ اؤ تم مشاہدہ کر رہے تھے کہ تمہاری اپنی حکومت بے علمی اور دین سے ناواقفیت کی بنا پر ان بدعات کو سرکاری سطح پر

انجام دینے لگی ہے۔ اور اس کے کارکنوں کی صلاحیتیں اخلاص کے ساتھ ان بدعات کے فروغ میں ضائع ہو رہی تھیں، تو تم خاموش کون رہے تھے؟ کیا تم خوف ملامت سے خاموش رہے تھے؟ یاد ابنت فی الدین کا تہدق لاحق ہو گیا تھا۔؟ جواب دو ورنہ تمہارا انجام بھی انہی لوگوں جیسا ہوگا جن کو ابھی حوض کوثر پر کہا جانے والا ہے۔

سحقاً سحقاً لمن غیر بعدی

کیا مخلوق کو حاجات میں پکارنا عبادت ہے؟

رضا خانی بریلوی اہل بدعت قبوری شریعت یعنی کہ رضا خانی شریعت پر عمل کر کے شریعت اسلامیہ کو پس پشت ڈال کر رضا خانی شریعت پر عمل کر رہے ہیں کہ جس شریعت میں مخلوق خدا کو مشکل کشا اور حاجت روا مانتے ہیں اور شریعت اسلامیہ کو صرف بطور ذہال استعمال کرتے ہیں۔

ہاں بے شک حاجات میں پکارنا عبادت ہے اور نذر دینا عبادت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ان مطالب کو جاننے والے اور کوئی نہیں اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود ارشاد فرماتے ہیں کہ دعا عبادت ہے اور قرآن کریم سے دلیل پکڑ کر ارشاد فرماتے ہیں کہ دعا عبادت ہے تو ہمیں شک پھر شک باقی رہا۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ اپنی تفسیر ج ۴ ص ۸۵۔ اس آیت ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم داخرین۔ (سورۃ ۲۰ آیت ۱۰)

حضرت علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال الامام احمد عن النعمان بن بشیر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الدعاء هو العبادة ثم قرنا ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم داخرین۔

وہکذا رواہ اصحابہ السنن الترمذی والنسائی وابن ماجہ وابن ابی حاتم و ابن جدیر ایضاً کلہم من حدیث الاعمش بہ وقال ترمذی حسن صحیح رواہ ابوداؤد والترمذی والنسائی و ابن جریرا ایضاً عن حدیث شعبۃ عن منصور و الاعمش کلاہما عن زربہ و رواہ ابن حبان والحاکم فی صحیحہما وقال الحاکم صحیح الاسناد یعنی امام ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ ابن ابی حاتم ابن جریر۔ ابوداؤد ابن حبان حاکم اور احمد نے روایت کیا۔ کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ دعا ہی وہ عبادت ہے۔ اس کی سند میں آپ نے آیۃ ادعونی استجب لکم الآیۃ تلاوت فرمائی۔ مجھے پکارو میں قبول کروں گا۔ جو لوگ میرے پکارنے سے تکبیر کرتے ہیں۔ جہنم میں داخل کیے جائیں گے۔ اگر ارشاد فرماتے ہیں۔ ان الذین یستکبرون عن عبادتی ای عن دعائی و توحیدی سید خلون جہنم داخرین یعنی جو صرف میرے پکارنے پر بس نہیں کرتے بلکہ غیروں کو بھی پکارتے ہیں وہ ذلیل ہو کر جہنم میں داخل کیے جائیں گے۔ قرآن میں ارشاد ہے۔

ومن اضل ممن یدعوا من دون الله من لا یتجیب له الی یوم القیامۃ وہم عن دعائہم غافلون واذا حشر الناس کانوا الہم اعداء وکانوا ابعباد تہم کافرین۔ (سورہ ۲۱ احقاف آیت ۶)۔

ترجمہ: اور اس سے بڑھ کر کوئی برا ہے جو اللہ کے سوا اسے پکارتا ہے جو قیامت تک اس کے پکارنیکا جواب نہ دے سکے اور انہیں ان کے پکارنے کی خبر بھی نہ ہو۔ اور جب لوگ جمع کیے جائیں گے

تو وہ ان کے دشمن ہو جائیں گے اور ان کی عبادت کے منکر ہوں گے۔ یعنی کہ اس سے زیادہ گمراہ کون ہے جو پکارے ان لوگوں کو جو اس کی دعا قیامت تک قبول نہیں کر سکتے اور ساتھ ہی اس کے سنتے بھی نہیں اور قیامت میں اس کی عبادت کا انکار کر دیں گے اور کہیں گے کہ ہمیں نہیں پکارا۔

دوسری جگہ ارشاد ہوا

- (i) یوم یحشر ہم جمیعاً ثم یقول للملائکة اهلوا، ایاکم کانوا یعبدون۔
(ii) قالوا سبخنک انت ولینا من دونهم بل کانوا یعبدون الجن اکثرهم بهم مؤمنون۔ (سورۃ ۲۴ آیت ۴۰-۴۲)

ترجمہ: اور جس دن وہ ان سب کو جمع کرے گا پھر فرشتوں سے فرمائے گا کیا یہی ہیں جو تمہاری عبادت کیا کرتے تھے وہ عرض کریں گے تو پاک ہے ہمارا تو تجھ ہی سے تعلق ہے۔ نہ ان سے بلکہ یہ شیطانوں کی عبادت کرتے تھے۔ ان میں سے اکثر انہی کے معتقد تھے۔

یعنی کہ جس وقت قیامت میں سب کو اللہ تعالیٰ جمع کرے گا۔ تو فرشتوں کو کہے گا کہ کیا یہ لوگ تمہاری عبادت کرتے تھے وہ کہیں گے اے اللہ تو شریک سے پاک ہے اور تو ہی ہمارا مولا ہے یہ لوگ شیاطین کے کہنے سے ہم کو پکارا کرتے تھے۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ جو لوگ مقربین بارگاہ الہی کو پکارتے ہیں وہ سخت گمراہ ہیں اس سے زیادہ گمراہ دوسرا کوئی نہیں اور یہی کفر ہے۔ کیونکہ کافر ہی سب سے زیادہ گمراہ ہوتا ہے۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

ہر کہ خواند غیر حق را اے پسر کیست در عالم ازدا گمراہ تر
جو غیر خدا کو پکارے اس سے زیادہ گمراہ کوئی بھی نہیں
از خدا خواہ آنچہ خواہی اے پسر نیست در دست خلایق خیر و شر

خدا سے مانگ جو کچھ مانگنا ہے کیونکہ مخلوق کے ہاتھ میں نفع و نقصان نہیں ہے
مولا ناروم مشغولی دفتر چہارم ص ۳۲۸ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

معنی اللہ گفت آن سیبویہ یو لہون فی الحوانج ہم لدیہ
گفت اتینا فی حوانجنا الیک والتمسنا ہاد وجدنا ہا لدیک

یعنی سیبویہ نے فرمایا کہ اللہ وہ ہے جس کی طرف حاجات میں رجوع کیا جائے۔ اپنی حاجات لیکر ہم تیرے پاس آئے اور تو نے ہماری حاجات پوری کر دیں۔

مطلب یہ ہے کہ جس ہستی کو انسان اپنا حاجت روا سمجھ کر اس کی طرف رجوع کرے وہ اس کا معبود ہو گیا اور اس کا پکارنا حاجت میں عبادت ہے۔ یہی ہمارا مطلب تھا کہ دعا یعنی حاجت طلبی کسی غائب سے ہو جو ہماری نظروں سے غائب ہونے کے باوجود اس کو کسی مقام سے یہ نہ سمجھا جائے کہ دور ہے بلکہ ہر مقام میں موجود ہے وہاں وہ ہر مقام پر روحانی طور پر ہر جگہ حاضر و ناظر ہے ہی وہ اپنے علمی روحانیت کے اعتبار سے حاضر و ناظر ہے عقیدہ کی بناء پر جب اس کو پکارا جائے تو یہ پکارنا عبادت ہی سو یہ معاملہ صرف خدا سے کرنا چاہیے کیونکہ لائق عبادت صرف خدا ہی ہے اور اگر غیر سے یہ معاملہ کیا جائے تو شرک ہے۔ ارشاد ہے۔ قل انما ادعوا ربی ولا اشرك به احداً (سورت نمبر ۷۲ آیت نمبر ۲۰)

ترجمہ: اے پیغمبر فرما دیجئے کہ میں تو صرف اپنے رب ہی کو پکارتا ہوں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتا۔ نیز ارشاد ہے:

فمن کان یرجو اللقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً ولا یشرك بعبادۃ ربہ احداً۔

ترجمہ: پھر جو کوئی اپنے رب سے ملنے کی امید رکھے تو اسے چاہیے کہ اچھے کام کرے اور اپنے

رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ بنائے یعنی کہ جس کسی کو دن قیامت کا یقین ہے اسے چاہیے کہ عمل صالح کرے اور اللہ تعالیٰ کی عبادت میں کسی غیر کو شریک نہ کرے۔

آیت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ عبادت میں شریک بنانا درست نہیں اور پہلی آیت میں غیر کو بلانا شرک گردانا ہے۔ تو معلوم ہو گیا کہ دعا عبادت ہے۔ نیز ارشاد ہے۔

قل یا ایہا الکفرون لا اعبد ما تعبدون۔ (پارہ ۳۰)

ترجمہ: کہ اے کافرو! میں ان کی عبادت نہیں کرتا۔ جن کی تم عبادت کرتے ہو۔ اور ارشاد ہوا:

قل انی نہیت ان اعبد الذین تدعون من دون اللہ (سورہ نمبر ۶ آیت نمبر ۵۱)۔

ترجمہ: اے پیغمبر کہہ دو مجھے منع کیا گیا ہے اس سے کہ بندگی کروں ان کی جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو یعنی کہ آیت کریمہ میں مخالفین تو حید سے علی الاعلان مقاطعہ کا حکم دیا گیا ہے اور میرا کام صرف اتنا تھا کہ تمہارے مقابلہ میں دب کر حقانیت کو نہ چھوڑ دوں اور اس مقام پر تو ایک جگہ ما تعبدون سے بھی تعبیر فرمایا۔ دوسری جگہ الذین تدعون سے تعبیر فرمایا تو معلوم ہوا کہ دعا عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ جس کو سمجھ دے اس کے لئے تو کافی ہے اور جس کی دل پر مہر طبع ہو چکی ہے اس کا خدا حافظ۔

حضرات گرامی ہم رضا خانی بریلویوں اہل بدعت کی عقل پر حیران ہیں کہ یہ لوگ دن رات حق تعالیٰ کی بے شمار نعمتوں سے فائدہ بھی اٹھا رہے ہیں لیکن اس کے باوجود یہ لوگ تو حید خدا سے کیونکر بیزار ہیں۔ تو حید خدا کو صحیح معنوں میں مانے بغیر اور اس پر پختہ عقیدے قائم کیے بغیر اور خالق و مخلوق کا فرق کیے بغیر ہرگز کوئی چارہ کار نہ ہوگا۔ ورنہ قیامت کے دن ذلت آمیز رسوائی کے سوا کچھ پلے نہ پڑے گا۔

جبکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اہلسنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے خلاف سراپا کذب کتاب "دیوبندی مذہب" لکھی تو اس کتاب میں حق تعالیٰ کی تو حید کا پرچم بلند کرنے

والوں کے خلاف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذخیرہ احادیث اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرنے والوں کے خلاف اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معیار حق بتانے والوں کے خلاف اور اولیاء کرام فقہاء عظام رحمۃ اللہ علیہم اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند محدثین کرام رحمہ اللہ تعالیٰ کہ جنہوں نے قرآن و سنت کی صحیح معنوں میں خدمت کی اور اب بھی خدمت کر رہے ہیں۔ اور انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ قیامت کرتے رہیں گے۔ خلاف بد زبانی اور ان کے خلاف طرح طرح کے من گھڑت الزامات و اتہامات کا بازار خوب گرم کیا گیا اور رضا خانی بریلوی بدعتی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب میں جہاں حماقتوں کے بے شمار گل کھلائے ہیں تو وہاں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے خلاف من گھڑت اور عقائد باطلہ و فاسدہ منسوب کرنے کی احمقانہ کوشش یہ کی ہے کہ اہلسنت و جماعت علماء دیوبند خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اولیاء اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے گستاخ ہیں؟ العیاذ باللہ۔ ایسے بے بنیاد اور باطل الزامات عائد کر دیئے ہیں۔ یوں تو جھوٹوں اور مفتریوں اور کذابوں سے کوئی دور خالی نہیں رہا مگر جس ذہنائی اور تھوک کے حساب سے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے کذب و افتراء سے کام لیا ہے اس کی مثال ہرگز نہیں دی جاسکتی اور پھر بد فہمی اور غباوت میں تو ان کا مقابلہ نہیں اور رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنے پیشوا آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ کے دل و دماغ کی تمام تر سیاہی اور اس کے مکروں چہرے کی عبوسیت اور اس کے نامہ اعمال کی تمام تر بد بختیاں و بد نصیبیاں اہلسنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم کے روشن چہروں پر ملنے کی ناپاک جسارت کی ہے اور جب بندہ ناچیز نے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب کے من گھڑت اور سراپا کذب حوالہ جات کو پڑھا اور دل میں آیا کہ کیا اتنے بڑے جھوٹے کذاب مفتری خائن اور بد بیانت و بد فہم و افتراء پرداز کی بخشش ہو سکتی ہے؟ اور اس کی ناپاک سعی سے بندہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ ایسے کذاب کی بخشش ہرگز نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی۔ اگر اللہ تعالیٰ کسی کو بخش دے تو

اس کو مکمل قدرت و طاقت ہے۔ کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ لیکن مشرک کے بارے میں تو حق تعالیٰ کا واضح اعلان ہے کہ مشرک کی ہرگز بخشش نہ ہوگی۔ کیونکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مشرک اور بدعتی جنت میں ہرگز نہ جائے گا۔ بلکہ اس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا اور اہل حق دیوبند کے خلاف رضا خانی بریلوی نے غالباً یہ عزم کر لیا تھا کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بہر صورت یلغار کرتا رہوں گا چاہے کتنا ہی ذلیل و رسوا ہی کیوں نہ ہونا پڑے مگر یہ کہاں کا فلسفہ ہے کہ کسی کا جرم کسی اور کے سر تھوپ دیا جائے جیسا کہ شیعہ مولوی مظہر علی اظہر کا قول یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۴ طبع ۲) مولوی مظہر علی اظہر کے اس مکروہ و غلیظ قول کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف جعلی طور پر منسوب کر دیا ہے اور اس رضا خانی بریلوی غلام علی نے بدیانتی اور خیانت کرتے وقت عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور حیران ہوں اس رضا خانی بریلوی پر کہ اس کذاب مفتری نے کہیں بے ضابطہ طور پر پڑھا بھی ہے کہ نہیں جس کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ قائد اعظم محمد علی جناح بانی پاکستان کے خلاف غلیظ شعر کس نے کہا ہے ورنہ یہ رضا خانیت اور بریلویت کا جاہل وکیل بقیہ تمام رضا خانی بریلویوں کا بھی بیڑا غرق کر دے گا رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کو اور تمام رضا خانی بریلویوں کو حقیقت میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند سے یقیناً نفرت ہے کیونکہ علماء اہل سنت و جماعت دیوبند نے تمہارے بابا اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے خود ساختہ سراپا کذب رضا خانی دین کی خوب بنیادیں اکھڑ دی ہیں ذرا اپنے رضا خانی عقیدت کی سیاہی بھی تو دیکھتے کہ جس رضا خانی عقیدے کی تمام تر سیانہ تم نے علماء اہل سنت کے عقائد صحیحہ و حقہ پر تقسیم کرنے کی ناپاک کوشش کی اور رضا خانی بریلوی نے جتنے بھی باطل و فاسد عقائد علماء اہل سنت دیوبند کی طرف بڑے شاطرانہ و عیارانہ انداز میں منسوب کئے ہیں تمام کے تمام الزامات و اتہامات اتنے ہی بورے اور بے وقعت و بے دلیل ہیں کہ جنگی شرعی طور پر قطعاً کوئی حیثیت ہی نہیں۔ صرف رضا خانی بریلوی نے پر فریب طریقہ سے بات کا مبتکر، رائی کا پہاڑ اور پر کا پرندہ بنا دیا ہے اس کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ رضا

خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب پڑھنے سے تو اس کی غلیظ اور ناپاک ذہنیت کا یقین ہو جاتا ہے اور پوری کتاب میں سینہ زور سے اور دھاندلی کی گئی ہے اس کی تمام کتاب اول تا آخر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم کے خلاف سراسر الزام و بہتان و افتراء عظیم ہے اور رضا خان غلام مہر علی بریلوی نے 1956ء میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف دل آزار اور سراپا کذب کتاب بنام "دیوبندی مذہب" کا علمی محاسبہ لکھی اور پورے پاکستان میں رضا خانی بریلوی امت نے علماء اہل سنت دیوبند کے خلاف بدتمیزی کا طوفان برپا کر دیا کہ ہمارے مولوی صاحب نے دیوبندیوں کے خلاف بڑی ضخیم کتاب اس کی اور ایسے دلائل اور حوالہ جات پیش کئے ہیں کہ جن کا آج تک کوئی دیوبندی جواب نہیں دے سکا اور حقیقت یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے علماء نے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی سراپا کذب اور جھوٹ کا طور مارا اور اکاڑیب کا دفتر کتاب اور صاحب مؤلف کو قطعاً کوئی اہمیت نہ دی اور نہ ہی اس کی کتاب کو کسی درجہ سے کوئی حیثیت نہ دی۔ کیونکہ علماء اہل سنت دیوبند نے کہا کہ جھوٹ کے طومار کا کیا جواب دیں۔ ہرگز نہ دینا چاہیے خواہ مخواہ ایک گھٹیا آدمی کو اہمیت دینا اور منہ لگانا ہے۔ اور رضا خانی غلام مہر علی صاحب بدعہم خویش اپنی کم عقلی سے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ میرا اور میری لکھی ہوئی کتاب کا اچھا خاصا مقام ہے۔ بس اس کی کتاب کا جواب نہ لکھنے صرف وجہ یہی تھی کیونکہ علماء دیوبند کے خلاف لکھی جانے والی اکاڑیب کا دفتر کتاب "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" اول سے لیکر آخر تک یعنی کہ ابتدا سے لیکر انتہاء تک سراپا کذب و الزامات و اتہامات اور جھوٹ کا طومار ہے اس لئے اس کا جواب دینا ضروری نہیں سمجھا گیا اور نہ ہی ایسے کذاب اور جھوٹے مؤلف رضا خانی بریلوی کو منہ لگانا چاہیے اور ایسے کذاب مؤلف کو منہ لگا کر اس کی اہمیت مت بڑھاؤ اور اس کی کتاب کی بارے میں علماء اہل سنت دیوبند نے کہا رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب "دیوبندی مذہب" کو اگر جلا کر اس پر ہاتھ سینک دیئے جائیں تو اس کی سراپا کذب اور اکاڑیب کا دفتر ہونے کی وجہ سے خطرہ ہے کہ ہاتھوں میں کوڑھ نہ چل

جائے اور جب رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی طرف سے رضا خانی غلام مہر علی کی کتاب بنام دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ کو سہارا بنا کر آئے دن نئے نئے فتنہ و فساد اور مذہبی فضا متعفن ہونے لگی اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے مذہب اسلام کے آب شیریں کو مکدر کرنے لگے تو وقت کے پیش نظر وقت کی ایک اہم ضرورت تھی کہ عامۃ المسلمین کو رضا خانی بریلوی امت کے عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ اور انتہائی غلط و خلاف شرع عقائد و اعمال کی ریشہ دوانیوں سے امت واحدہ میں افتراق و انشفاق کی خبیث شجرکاری سے بچ سکیں تو اس سلسلہ میں بڑی اہم ضرورت تھی کہ جسکو بندہ ناچیز نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیم کی طرف سے بطور فرض کفایہ بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ 5 جنوری 1988ء میں لکھ کر ادا کر دیا ہے جبکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی سراپا کذب کتاب علماء اہل سنت دیوبند کے خلاف دسمبر 1956ء میں لکھی اور عرصہ طویل میں 30 سال تک کسی سنی حنفی دیوبندی نے اس کا جواب لکھنے کے طرف توجہ نہ فرمائی اور میں 30 سال کی طویل مدت کے بعد محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے بندہ ناچیز کو حق تعالیٰ نے یہ اعزاز عطا کیا کہ اس کتاب کا جواب لکھنے کی توفیق بخشی اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ نے رضا خانی بریلوی غلام مہر علی کی طرف سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر لگائے گئے تمام تر الزامات و اتہامات و افترا پردازی اور من گھڑت عقائد باطلہ و فاسدہ کا جواب الحمد للہ ثم الحمد للہ براہین قاطعہ و دلائل ساطعہ و دلائل قاہرہ سے علمی تحقیق مدلل اور دندان شکن لکھ کر اکابر اہل سنت و جماعت دیوبند کا قرض اتار دیا ہے اور اللہ تعالیٰ کا یہ خاص احسان عظیم ہے کہ جس ذات پاک نے بندہ ناچیز کو کتاب لکھنے کی توفیق عطا کی ہے اور انشاء اللہ ہم یہ پشین گوئی کرتے ہیں کہ یہ کتاب شائع ہوتے ہی رضا خانی بریلوی بدعتوں میں صف ماتم ضرور بچھ جائے گی جو کہ قارئین کرام کے پیش خدمت ہے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیم کی خدمت میں گزارش ہے کہ بندہ ناچیز کی اس ادنیٰ سی کاوش کو دین اسلام کی بہت بڑی خدمت سمجھیں اور امید ہے کہ

علماء اہل سنت و جماعت دیوبند اس پر فتن دور میں میری اس حقیر سی کوشش کے بدلہ میں بندہ کے حق میں دعائے خیر فرمائیں گے اور رضا خانی غلام علی بریلوی اور دیگر رضا خانی بریلویوں کی خدمت میں درد مندانہ گزارش ہے کہ

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوایاں ہوتیں قارئین محترم رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" ابتدا سے لیکر انتہا تک نہایت شرمناک خیانت و بدیانتی اور قطع و بدید و بے بنیاد الزامات و اتہامات و جھوٹ کا طومار اور اکا زیب دفتر ہے اور اس رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب کی حقیقت یہ ہے کہ ابتدا جھوٹ اور انتہا جھوٹ کا خوب عملی مظاہر کیا گیا ہے۔

بس یہی وجہ تھی کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب کا جواب دینے کی توجہ نہ فرمائی ورنہ عرب و عجم والے علماء اہل سنت دیوبند کی علمی جلالت اور شہرت کو مان چکے ہیں اور علماء اہلسنت دیوبند کے علم و تقویٰ پر عرب و عجم والے فخر کرتے ہیں اور جن کے علم و تقویٰ پر اللہ کی فرشتے بھی رشک کرتے ہیں جب کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علمی دنیا میں اپنے علم و تقویٰ کا لوہا منوا چکے ہیں اور ان حضرات اہل سنت و جماعت دیوبند کے خلاف رضا خانی بریلوی نے انسانیت سوز زبان استعمال کی اور ان حضرات کے علم و تقویٰ کو شاطرانہ و عیارانہ طریقہ سے مجروح کرنے کے لئے اس ذات شریف نے ظالمانہ اور سفیانہ رویہ اختیار کیا گیا لیکن ہم ان کا انکی زبان میں جواب دینے پر بے حد مجبور ہیں اور اس کے قلم کی ناپاک سیاہی اور اس کے رضا خانی کر توت نے ہمیں بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ نامی کتاب لکھنے پر مجبور کر دیا ہے۔ کتاب لکھنے کے سلسلہ میں پیش قدمی ہماری طرف سے ہرگز نہیں بلکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب بنام "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" شائع ہوئی ہے جس کا ہم نے بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ

کے نام سے مدافعانہ جواب دیا ہے اور کتاب کا جواب لکھنے سے صرف اور صرف مدافعت اور احقاق حق مطلوب ہے چونکہ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب میں رضا خانی حملوں اور سینہ زوری سے مولوی احمد رضا خان بریلوی غضب اللہ علیہ کے قلم کی نحوست اور منحوس چہرے کی تمام تر سیاہی اور عبوست کو اہل سنت و جماعت و دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیم کے روشن چہروں ملنے کی ناپاک جسارت کی جس کی وجہ سے بندہ کو مجبوراً رضا خانی بریلوی مذہب کی حقیقت کو پوری طرح بے نقاب کرنے کے لئے کچھ لکھنا پڑا۔ بندہ ناچیز کی اس کاوش کو جارہانہ ہرگز نہ سمجھا جائے بلکہ ایک رد عمل سمجھا جائے اور کبھی کبھی رد عمل شدید بھی جایا کرتے ہیں پھر بھی اس شدت میں مورد الزام رضا خانی غلام مہر علی بریلوی تحصیل چشتیاں ضلع بہاول نگر ہی کو سمجھنا چاہیے جو اس شدید رد عمل کا باعث بنا ہے اور علماء اہل سنت و جماعت دیوبند ہی کو حق تعالیٰ نے یہ مقام عطا کیا ہے کہ تمام مذاہب باطلہ کی بیخ کنی کے لئے شاید اللہ تعالیٰ نے انہیں نامزد کر رکھا ہے اور دین اسلام کے ہر مقام پر علماء اہل سنت دیوبند کے خدام اپنا اپنا مورچہ سنبھالے بیٹھے ہیں تاکہ کوئی رسوائے زمانہ دین اسلام کے پاکیزہ درخت کی کسی شاخ کو اپنے موزی جراثیم والے کینسر سے متاثر نہ کر سکے اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہل سنت دیوبند تو حید و سنت کا پرچم پاک و ہند کے کونے کونے شہر شہر قریب قریب بستی بستی لہرا رہے ہیں اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے علماء اہل سنت و جماعت دیوبند کے قرآن و سنت پر مبنی دلائل کے سیل رواں کے سامنے رضا خانی بریلوی فرقہ کو آنکھیں بند کئے بغیر ہر گز کوئی چارہ کار نہیں ہوگا کیونکہ ان کے بڑے گرو بابا جی بھی علمی میدان آ پانچ تھے علماء اہل سنت و جماعت و دیوبند کے قرآن و حدیث کے دلائل صحیحہ کے مقابلہ میں رضا خانی بریلوی مذہب کی کاغذ کی کشتی انشاء اللہ یقیناً ڈوب جائے گی کیونکہ رضا خانی بریلوی فرقہ کے تو نہ دان میں سوائے کفر و شرک اور بدعات کے کچھ بھی نہیں رضا خانی بریلوی تو نہ دان بس یہی کچھ ہے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے تو حید و سنت کا پرچم لہرا رہے ہیں اور تا قیامت لہراتے رہیں گے۔ جبکہ ان کے مقابلے

میں رضا خانی بریلوی شرک و بدعت کے حامی بنے ہوئے ہیں اور مآحق تو حید و سنت کا مکروہ کردار ادا کر رہے ہیں اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیم نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے تو حید و سنت کا پرچم اٹھایا اور آج تک اٹھائے ہوئے ہیں اور زندگی کے کسی موڑ پر پرچم تو حید پر آنچ نہیں آنے دی اور کسی مقام پر پرچم کو سرنگوں نہیں ہونے دیا بلکہ بلند سے بلند تر کیا ہے جس کی وجہ سے عرب و عجم بلکہ ہر مخالف اور موافق کو تسلیم ہے کہ پاک و ہند حتیٰ کہ عرب و عجم میں بھی تو حید و سنت کے پرچم کو لہرایا ہے تو اہلسنت و جماعت دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیم کی قرآن و سنت پر مبنی دینی اور علمی اور تبلیغی و اصلاحی خدمات کو ملاحظہ فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات میں وحدہ لا شریک ماننا تو حید ہے

اللہ تعالیٰ کی ذات کو سب مانتے ہیں ہندو کا فر بھی خدا کو وحدہ لا شریک مانتے ہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسروں کو شریک ٹھہراتے ہیں اکثر مسلمان بھی اس شرک میں گرفتار ہیں۔ خالص تو حید یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو مع اس کی صفات کے ساتھ مانا جائے اور اس کی صفات میں کسی دوسرے کو شریک نہ کیا جائے آج کل مسلمان اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسروں کو شریک ٹھہراتے ہیں۔ خدا تعالیٰ کی ذات حاضر و ناظر ہے اللہ کے سوا کوئی حاضر و ناظر نہیں یہاں تک کہ حضور علی الصلوٰۃ والسلام بھی حاضر و ناظر نہیں ہیں اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عالم الغیب والشہادۃ نہیں نہ کوئی نبی اور نہ کوئی ولی قرآن مجید میں ایک واقعہ آتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عادت مبارکہ تھی۔ کہ سفر میں جاتے وقت قرعہ دال کر ایک بیوی کو ساتھ خدمت کے لئے لے جاتے تھے ایک مرتبہ حضرت عائشہ صدیقہ عائشہ کو ساتھ سفر میں لے گئے۔ راستہ میں جب قافہ ٹھہرا تو حضرت عائشہ صدیقہ قضائے حاجت کے لئے رات کو بارہ تشریف لی گئیں پیچھے قافلے کے چلنے کا حکم ہو گیا حضرت عائشہ صدیقہ چونکہ بہت نازک تھیں اس لئے ان کے کجادے کو اٹھانے کو جو صحابی متعین تھے انہوں نے سمجھا کہ عائشہ اندر ہیں

انہوں نے کہا وہ کو دیکھا نہیں اور اٹھا کر لے گئے۔ جب حضرت عائشہ صدیقہؓ قضائے حاجت کے اور جنگل سے واپس آئیں تو قافلہ کو نہ پا کر وہیں کپڑا اوڑھ کر لیٹ گئیں کہ حضور ﷺ مجھ کو نہ پا کر واپس تلاش کرنے کے لئے یہاں آئیے ایک صحابی قافلے کے پیچھے رہا کرتا تھا تا کہ کوئی چیز پیچھے رہ جائے یا گر پڑے تو وہ اٹھا کر لے آئیں۔ انہوں نے جب ان کو کپڑا اوڑھ کر لیٹے دیکھا تو انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا اس سے حضرت عائشہ صدیقہؓ کی آنکھ کھل گئی۔ اس صحابی نے حضرت عائشہ صدیقہؓ کو پردہ کرا کر اپنے اونٹ پر بٹھا کر خود مہار پکڑ کر قافلے کے ساتھ مل گئے منافقین نے حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگا دی حضور ﷺ کو سخت پریشانی ہوئی آپ بہت غمگین رہنے لگے کئی دن خاموش اور پریشان رہے بالآخر اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت عائشہؓ کی برائت کا حکم نازل ہوا تب جب کہ حضور ﷺ کی پریشانی دور ہوئی اس واقعہ سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ حاضر و ناظر اور عالم الغیب والشہادہ نہ تھے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو کیوں اتنا پریشان ہوتے کیا حضور ﷺ ان منافقین سے ڈرتے تھے؟ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو ان منافقین سے فرماتے کہ اے بے ایمانو! مجھے تو پتہ ہے کہ عائشہ صدیقہؓ پاک ہیں تم ان پر کیوں تہمت لگاتے ہو تم جھوٹے ہو اللہ تعالیٰ کی صفات فقط اسی میں ہیں اور کسی میں نہیں۔

هو الله الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم۔

ترجمہ: وہی اللہ ہے کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں عالم الغیب والشہادہ ہے وہی بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

آج کل بزرگوں کی بزرگی بڑھانے کے لئے کہا جاتا ہے۔ کہ ہمارے پیر ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ ان کو ہر ایک چیز کا علم ہے۔ ان جابلوں کو یہ پتہ نہیں۔ کہ اس طرح ہم خدا کی ساتھ شریک ٹھہرا کر مشرک بن رہے ہیں۔ یاد رکھو۔ مشرک ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات مس

واحدہ لا شریک ماننا تو حید ہے مگر کوئی اللہ تعالیٰ کو ایک مانے مگر اس کی صفات میں غیروں کو شریک ٹھہرائے وہ مشرک ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں ۷۳ فرقے ہوں گے: ثنتان وسبعون فی النار وواحدة فی الجنة۔

ترجمہ: ۷۳ فرقے ان میں سے دوزخ میں جائیں گے اور ایک فرقہ جنت میں جائے گا۔ صحابہ کرام نے پوچھا یا رسول اللہ وہ ایک فرقہ جنت میں کونسا جائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ما انا علیہ واصحابی۔

ترجمہ:۔ جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ کرام ہیں۔

آج کل جو بزرگوں کو نبیوں کے برابر اور نبیوں کو خدا کے برابر کر دکھائے وہ پکا مسلمان پہنچا ہوا ہے اور جو کچھ یہ کہے لا الہ الا اللہ۔ کہ فقط خدا کی ذات ہے۔ وہ وہابی تیجے، ساتے، دسویں اور چہلم، ششماہی اور سالانہ ختم شریف میں قیموں کا مال نہ کھائے فقط خدا تعالیٰ کی ذات کو پکارے اپنی تمام مشکلات و حاجات میں پکارے وہ پکا وہابی۔ پس یہ ہے معیار رضا خانی بریلوی امت کا جو کہ سراسر پیٹ کا دھندہ اور گمراہی کا پھندہ ہے۔

اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی دینی اور علمی خدمات

حضرت خاتم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جسے حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں۔

انما اخاف على امتي ائمة مضلين لا تذال طائفة من امتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى ياتي امر الله وهم كذلك (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، جامع ترمذی ج ۲ ص ۵۰ سنن ابن ماجہ ص ۳)

ترجمہ: مجھے اپنی امت پر زیادہ ڈر گمراہ کر نیوالے پیشواؤں کا ہے میری امت میں سی ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم رہ کر باطل پر غالب رہے گی۔ اس کو رسوا کرنے والے اسے ذرہ برابر نقصان نہیں

پہنچا سکیں گے یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے گی اور وہ جماعت اسی طرح حق پر قائم اور باطل پر غالب ہوگی۔

جب آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رخصت ہوئے اس وقت آپ نے دین اسلام کو واضح، روشن اور صاف و شفاف دین کی حالت میں چھوڑا اور جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس دین متین کے امین تھے۔ وہ صحبت نبوی کے فیض یافتہ اور ظاہر و باطن میں مزکی و مطہر تھے اسلئے صحابہ کے بعد امت کے گمراہ ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ اس امت کو ایسے پیشوا اور ائمہ میسر آئیں۔ جو نصوص شرعیہ کو محرف کر کے اور احکام اسلامیہ کو مسخ کر کے امت کو صراط مستقیم اور راہ ہدایت سے گمراہ کریں۔ اس لئے حضور علیہ السلام نے ایسے پیشواؤں کو امت کے لئے سب سے زیادہ خطرناک قرار دیا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی فرما دیا کہ میری امت میں جہاں گمراہ کر نیوالے علماء اور پیشوا ہونگے۔ وہاں میری امت میں سے ایک جماعت ہر زمانہ میں ایسی بھی موجود رہے گی۔ جو خود حق پر قائم ہوگی۔ اور اس کے عقائد و اعمال اور اخلاق و اطوار کا سارا نظام بعینہ وہی ہوگا جو کتاب و سنت کی صورت میں موجود ہے۔ اور جس پر میں اور میرے صحابہ گامزن ہیں۔ وہ کتاب و سنت کی روشنی میں ائمہ ضلالت کے مکر و فریب اور دجل و افترا کو بے نقاب کرے گی۔ توحید و سنت کی راہ واضح اور روشن کرے گی۔ اور دلائل قاطعہ اور براہین قاہرہ سے حق کو باطل پر غالب رکھے گی۔

اسی جماعت حقہ اور طائفہ منصورہ کی کوششوں کی بدولت دین اسلام اپنی اصلی شکل و صورت اور حقیقی روح درواں کے ساتھ اب تک دنیا میں موجود چلا آ رہا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک کے درمیانی عرصہ میں حق و باطل اور ہدایت و ضلالت کی باہمی آدیزش و چپقلش کا مطالعہ کیا جائے۔ تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ ہر دور میں کس طرح ائمہ ضلالت نے امت کو جہنم کی طرف کھینچنے کی کوشش کی اور پھر کس طرح طائفہ حقہ نے امت کی صحیح راہنمائی کر کے اسے گمراہی سے بچایا۔ صحابہ کرام

رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں فتنہ انکار ختم نبوت اس کے بعد فتنہ رفض و خروج، فتنہ اعتزال و تحجیم، خلق قرآن، تحجیم وغیرہ اور آخری زمانہ میں فتنہ دین الہی، سجود بغیر اللہ اور فتنہ طوفان بدعات وغیرہ یہ تمام علماء سوء اور پیشوایان ضلالت نے کھڑے کئے، اور امت کو ٹکڑوں ٹکڑوں میں تقسیم کیا۔ ہر زمانہ میں ائمہ ہدائی اور طائفہ منصورہ نے ان فتنوں کا مقابلہ کیا۔ اور امت کو صراط مستقیم پر قائم رکھنے کی کوشش کی۔

دسویں صدی کے آخر میں ہندوستان کی مزہبی فضا اس قدر تاریک اور غبار آلود ہو چکی تھی کہ توحید و شرک اور سنت و بدعت میں امتیاز ناممکن ہو گیا تھا۔ یہ سب کچھ مغل بادشاہوں کی ہندوؤں سے ازدواجی تعلقات اس سے معاشرتی مراسم، رافضی وزراء اور ارکان سلطنت کے اثر و رسوخ اور اکبر کے دین الہی کا نتیجہ تھا۔ اس وقت کے پیشوایان ضلالت اور علماء سوء نے بادشاہوں کو تعظیمی سجدہ کرنے کے جواز کا فتویٰ بھی صادر کر دیا تھا۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے وقت کے مجدد شیخ احمد فاروقی سرہندی کو پیدا کیا۔ جنہوں نے جان پر کھیل کر حکومت وقت اور جی حضوری مولویوں کا مقابلہ کیا اور شرک و بدعت کے مٹانے میں اپنی زندگی صرف کر دی حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے تجدیدی کارناموں کی تکمیل کے لئے اللہ تعالیٰ نے خاندان ولی اللہی کو پیدا کیا جسکی دینی، تبلیغی و اصلاحی اور علمی خدمات نے نہ صرف ہندوستان کا بلکہ ساری دنیا کو ظاہری اور باطنی علوم و معارف سے مالا مال کر دیا۔

حضرت امام ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخص ہیں کہ جنہوں نے ہندوستان میں سب سے پہلے قرآن مجید کا فارسی ترجمہ کیا۔ پھر کیا تھا علماء سوء اور پیران سیاہ کار نے ان کے خلاف ایک طوفان بدتمیزی برپا کر دیا۔ اور ان پر کفر کے فتوے لگا دیئے۔ اس سے ان کو اپنی ریاستیں اور گدیاں خطرہ میں آنے لگیں۔ کیونکہ قرآن مجید کے ترجمہ کی وجہ سے جب لوگ قرآن کی اصلی تعلیمات سے واقف ہو جائیں گے۔ تو ظاہر ہے کہ علماء بدعت کے فریب کا آسانی سے شکار نہیں ہو سکیں گے یہی وجہ ہے کہ آج بھی مبتدعین ان سے ناراض ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ رضا خانی مولوی محمد عمر کی کتاب مقیاس حقیقت (ص ۵۷۵) حضرت شاد

صاحب کے چار صاحبزادے تھے۔ اور چاروں ہی آفتاب و ماہتاب تھے۔ آج پاک و ہند میں کون ہے جو اس خاندان کا خوشہ چمن نہیں۔ اس خاندان کے علمی اور مجاہدانہ کارنامے رہتی دنیا تک یادگار رہیں گے، اسی خانوادہ کے ایک بطل جلیل امام المجاہدین و امام الموحّدین حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل دہلوی تھے۔ جنہوں نے ایک طرف شرک، بدعت اور بد عملی کے خلاف قلمی جہاد کیا۔ اور دوسری طرف ملک کو کافروں سے پاک کر کے اس میں اسلامی حکومت قائم کرنے کی خاطر شمشیر بکف ہو کر حضرت مولانا سید احمد شہید کی قیادت میں ایک لشکر جرار کے ساتھ سکھوں سے جہاد کیا اور لڑتے لڑتے عین معرکہ کارزار میں اپنے قائد حضرت مولانا سید احمد شہید کے ساتھ جام شہادت نوش فرمایا۔ آج اہل بدعت اللہ کی راہ میں ان خاک و خون میں تڑپ کر جان دینے والوں کو بھی گالیاں دیتے۔ اور ان کو اسلام کو دشمن سمجھتے ہیں۔ اور تقریروں اور تحریروں میں ان مغالطات سنانے کو عبادت سمجھتے ہیں۔ جن لوگوں کا اللہ کی راہ میں شہید ہونے والے مخلص مجاہدین سے یہ سلوک ہو ان کے بارے میں خود ہی فیصلہ کر لیجئے۔ کہ ایمان و اسلام سے ان کا تعلق کس نوعیت کا ہے کہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا سب سے بڑا جرم جس کی وجہ سے وہ اہل بدعت کے معتبوب ہیں یہ ہے کہ انہوں نے توحید و سنت کے احیا اور شرک و بدعت کے رد میں تقویۃ الایمان کتاب لکھی جس نے ان کے قصر بدعت میں تہلکہ مچا دیا۔

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے بڑے فرزند حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز کے نواسے حضرت مولانا شاہ محمد الحق تھے۔ جو اپنے زمانہ میں مسند الوقت تھے اور ہندوستان میں علم حدیث میں سب سے بڑا حلقہ، درس انہی کا تھا۔ آپ کے شاگرد سینکڑوں کی تعداد میں اطراف و اکناف عالم میں پھیل چکے تھے۔ آپ ہی علماء دیوبند کے علمی سلسلہ کے مورث اعلیٰ ہیں۔ آپ کے خصوصی شاگرد حضرت مولانا شاہ عبدالغنی مجددی، حضرت مولانا محمد مظہر نانوتوی اور حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری تھے۔ اول الذکر کے شاگرد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد

کنگوتی۔ ثانی الذکر کے شاگرد حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور حضرت مولانا حسین علی واں پھر دئی اور ثالث الذکر کے شاگرد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم رحمت واسعہ اور آج ان کے شاگردوں کا حلقہ اسقدر وسیع ہو چکا ہے کہ اس کی پیمائش ناممکن ہے۔ آج اگر اہل بدعت کی نئی شریعت اور ان کے خود ساختہ دین و مذہب کو دیکھا جائے اور ساتھ ہی علماء دیوبند کی اصلاحی، تبلیغی، تدریسی اور تصنیفی سرگرمیوں پر نظر ڈالی جائے تو آئمہ مہملین (گمراہ کرنیوالے پیشواؤں) اور طائفہ منصورہ کا تقابل صاف نظر آتا ہے۔

علماء دیوبند کی دینی اولیٰ خدمات کا دائرہ نہایت وسیع ہے اور ہر دینی میدان میں ان کی گرانقدر خدمات موجود ہیں۔ علماء دیوبند کی صد سالہ تاریخ اور ان کی ملی خدمات کا اگر تفصیلی جائزہ لیا جائے۔ تو اس کے لئے سینکڑوں صفحات کی کئی مجلات درکار ہیں۔ کاش کہ دارالعلوم دیوبند کے متوسلین اس کام کی طرف توجہ فرماتے (حسب ذیل سطور میں سرسری جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) اصلاح عقائد

حنفی دیوبندی مکتبہ فکر کی سب سے بڑی خصوصیت جو اسکو فرقہ بریلویہ سے ممتاز کرتی ہے وہ توحید و سنت کی پابندی ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات میں واحد و یکتا ماننا۔ اللہ تعالیٰ کی صفات کا رسانی اور اس کی تمام صفات مختصہ میں کسی نوری، ناری اور خاکی کو شریک نہ سمجھنا نہ ذاتی طور پر اور نہ عطائی طور پر، زندگی کے ہر معاملہ میں خواہ اس کا تعلق زندگی کے کسی شعبہ سے ہو۔ بدعت اور احداث فی الدین سے کلی اجتناب کرنا اور ہر معاملہ میں سنت نبوی کو اپنا راہنما بنانا۔ یہ ہے سنیت اور حقیقت۔

دیوبندیت کا امتیازی نشان ہے۔ علماء دیوبند نے ہمیشہ اہل بدعت کی مقابلہ میں تقریر و تحریر کے ذریعے اس نہج پر کتاب و سنت کے مطابق عقائد کی اصلاح کا کام کیا اور ہر کام میں سنت نبوی پر عمل کرنے کی تلقین کی۔

(۲) تدریس

دارالعلوم دیوبند ایشیا کی عظیم اسلامی یونیورسٹی ہے جس سے اب تک ہزاروں علماء مفسرین، محدثین اور مناظرین، محققین، صوفیائے کاملین، مبلغین، اہل قلم، مفتی اور مصنفین پیدا ہوئے جو دنیا کے کونے کونے میں خدمت دین میں مصروف ہیں۔ دارالعلوم کے فیض یافتہ علماء کے جاری کردہ مدارس عربیہ کی تعداد اگر صرف پاک و ہند ہی سے جمع کی جائے۔ تو ہزاروں تک پہنچ جائے۔ سنی حنفی دیوبندی مدارس عربیہ کا مقصد ٹھوس دینی تعلیم دینا علماء اور مصنفین پیدا کرنا۔ مسلمانوں کے دینی شعور کو بیدار کرنا اور ان کو جہالت کی تاریکیوں سے نکال کر علم کی روشنی سے ہمکنار کرنا ہے۔ سنی حنفی دیوبندی مدارس کفر سازی کی فیکٹریاں نہیں ہیں کہ ان میں کافر ساز ملا پیدا کر کے ملک میں پھیلا دیئے جائیں۔ جو قریہ بقریہ قدم بقدم، شہر بہ شہر شرک و بدعت پھیلائیں اور توحید و سنت کے حامیوں پر کفر کے فتوے لگائیں۔ اور خوب مزے اڑائیں۔

(۳) تصنیف

اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے سو سال کی مختصر مدت میں تصنیف و تالیف کے میدان میں اس قدر کثیر اور قابل قدر کام کیا ہے کہ شاید ہی دنیا کی کسی دوسری اسلامی درس گاہ کے علماء نے اتنے عرصے میں کیا ہو۔ علوم اسلامیہ کا کوئی فن نہیں۔ جس میں علماء دیوبند کی مستقل اور گرانمایہ تصنیفات موجود نہ ہوں۔

مثلاً علم تفسیر بیان القرآن از حضرت تھانویؒ "تفسیر جواہر القرآن از حضرت والیؒ و دیگر معارف القرآن مفتی اعظم حضرت مفتی محمد شفیعؒ اور معارف القرآن حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ تفسیر معالم العرفان حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی دامت برکاتہم مشکلات القرآن از حافظ الحدیث حضرت علامہ سید انور شاہ کشمیری علم الحدیث میں فیض الباری شرح صحیح بخاری۔ فتح الملہم شرح صحیح مسلم۔ از حضرت شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ بذل المجہود شرح سنن داؤد از حضرت مولانا خلیل

احمد سہارنپوریؒ، اوجز المسالک شرح موطا مالک، از حضرت مولانا محمد ذکریا کاندھلویؒ الکوکب اللدی، العرف اشذی شرح کتاب آثار امام محمد از حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب۔ شرح کتاب معانی آثار طحاوی از حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ حاشیہ طحاوی از حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب (غیر مطبوعہ) التعلیق الصبیح شرح مشکوٰۃ، احیاء، سنن، اعلاء السنن آثار السنن۔ ترجمان السنن وغیرہا۔ اس کے علاوہ تمام فنون میں مستقل تصنیفات اور حواشی بے شمار ہیں۔ اہل سنت علماء دیوبند کی تصانیف کا ایک معتد بہ حصہ شرک و بدعت کے رد میں مشتمل ہے۔ اہل بدعت نے مولوی احمد رضا خان صاحب سے لے کر اب تک سینکڑوں کتابیں اور رسالے مختلف بدعات بلکہ بعض شرکیہ و کفریہ اعمال کی تائید میں لکھے ہیں۔ جن کے جواب میں اہل سنت علماء دیوبند کی طرف سے توحید و سنت کی حمایت میں سینکڑوں کتابیں لکھی گئیں۔ جنہوں نے مسلمانوں کے عقائد و اعمال کو شرک و بدعت کی آلائشوں سے محفوظ رکھنے کا سامان بہم پہنچانا۔ اہل سنت علماء دیوبند کی تصانیف کا یہی وہ حصہ ہے۔ جس پر اہل بدعت زیادہ براہم اور سخت پاہن ہیں اور جن کی وجہ سے ان کا دین و مذہب خاک میں ملا جا رہا ہے۔ اور وہ آپے سے باہر ہو کر علماء اہل سنت دیوبند کو پیٹ بھر گالیاں اور مغالطات سنا کر بھی سیر نہیں ہوتے اور علماء اہل سنت دیوبند صرف آج رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی بازاری گالیوں کا نسخہ مشق محض اس لیے بنے ہوئے ہیں کہ علماء اہل سنت آج ان کی بازاری گالیوں کا نسخہ مشق محض اس لیے بنے ہوئے ہیں کہ علماء اہل سنت دیوبند نے اپنے آپ کو اور اپنی زبان و قلم کو توحید و سنت کے دُف کر دیا ہے۔

تکفیر اہل حق اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم

رضا خانی بریلوی اہل بدعت ہمیشہ سے آئے دن نئے دن رضا خانی کرشمے اور رضا خانی گل کھلاتے رہتے ہیں اور رضا خانی بریلویوں کی طرف سے یہ کوئی نئی چیز نہیں اس سے پیشتر بھی علمائے حق اہل سنت دیوبند کو اپنے سب و شتم کا نسخہ مشق بناتے رہتے ہیں ان کی دریدہ دہنی اور تند خوئی نے دین و

مذہب کے نام پر اسلام کی جڑیں کھوکھلی کی ہیں۔ اور اہل حق کو ان کے ہاتھوں جو روحانی اذیتیں پہنچی ہیں وہ اسلامی تاریخ کا افسوسناک سانحہ ہے۔ یہ لوگ اب بھی موقعہ بہ موقعہ اپنے ذہنی تعصبات اور تفریق پسندی کا ثبوت دیتے ہوئے کسی نہ کسی فتنہ کو کھڑا کرتے رہتے ہیں جس سے اسلامی اجتماعیت کی شان کو بڑا زبردست صدمہ پہنچتا رہتا ہے۔

رضا خانی بریلویوں کی جانب سے چند گئے چنے اعتراضات کے جواب میں علماء حق اہل سنت دیوبند کی جانب سے بے شمار لڑ پچر اور تحریروں شائع ہو چکی ہیں۔ مقصد اگر دین فہمی اور اصلاح ہو۔ تو پھر معاملہ بڑی آسانی کے ساتھ حل ہو سکتا ہے۔ لیکن جب بات شر پسندی اور بغض و عناد و شرم ناک خیانت تک پہنچ جاتی ہے تو پھر وہی ہوتا ہے جس کا مشاہدہ آپ اور ہم کر رہے ہیں۔

ان لوگوں نے نہایت ہی غیر ذمہ داری کے ساتھ علمائے اہل سنت دیوبند کی تصانیف سے ناتمام عبارات کے ناتمام ٹکڑے سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے ان کو خود ساختہ معنی پہنا کر عامۃ المسلمین کے سامنے پیش کر دیے اور کہہ دیا کہ دیکھو جی بکہ یہ عقائد ہیں علماء دیوبند کے۔ اس کے باوجود یکہ بار بار ان ناتمام عبارات کے بارہ میں تو تصنیحات و تشریحات کی جا چکی ہیں اور ان بے غبار اور بے داغ عبارات کے مصنفین کی مراد بھی واضح کی جا چکی ہے۔ مگر رضا خانی بریلویوں کی جانب سے ایک رٹ ہے۔ جو برابر لگائی جا رہی ہے۔ حالانکہ اس طرح کے موقع کے لئے بہت پرانا مقولہ یہ ہے۔ کہ تصنیف را مصنف نیکو کند بیاں اور ہماری دنیا کے لوگ مصنف ہی کی بیان کردہ مراد پر یقین کرتے ہیں۔ مگر رضا خانی بریلویوں کے یہاں معاملہ اس کے برعکس ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ مصنف کی مراد متعین کرنے کا حق خود اس کو نہیں بلکہ ہمیں حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ضد اور ہٹ دھرمی کی بدترین مثال ہے۔ مگر اس کا کیا جائے کہ انہیں اس پر اصرار ہے ان رضا خانی بریلویوں کا مشن ہی اختلاف اور منفی پہلو پر مبنی ہے۔ کوئی مثبت پہلو ان کے سامنے ہے ہی نہیں۔ جس کو وہ پیش کریں۔ سوائے اسکے دوسروں کی تکفیر و تفسیق اور تھلیل ہی ان کا

اسلام اور ان کا مشن ہے۔ حضرت سید سالار مسعود غازی قدس سرہ کے سجادہ نشین نے ایک کتاب بنام فسادِ ملت شائع کی ہے۔ جس میں ان کے جو کارنامے دکھائے ہیں۔ ان کا حاصل یہ ہے کہ دیوبندی کافر اور ان کے کفر میں شک کر نیوالا بھی کافر ندوی کافر اور ان کے ماننے والے بھی کافر لگیں کافر اور ان کے براہ سے لے کر ادنیٰ سے ادنیٰ لگیں تک سب کافر کانگری علماء اور ان کے ماننے والے بھی سب کافر اس ہ حاصل یہ نکلتا ہے کہ ہندو پاکستان میں بسنے والوں میں سے سوائے چند رضا خانی میاں دخواں بریلویوں کے شاید کوئی ایک فرد بھی دائرہ اسلام سے منسلک نہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ لوگ کافر ہوں یا مسلم لیکن تکفیر سندھ حضرات آخروہ کو ثابت مشن رکھتے ہیں کہ جس کو وہ اسلام میں منسلک کر کے دنیا سے منوانے کے اوشش کر رہے ہوں۔ آیا کوئی تعلیمی تحریک انہوں نے جاری کی کہ جس سے دنیا کو بلائے جہل سے نجات ملی ہو۔ یا کوئی تبلیغی مشن جاری کیا جس سے کفار دائرہ اسلام میں جوق در جوق داخل ہوئے ہوں؟ یا کوئی اقتصادی، تمدنی اور سیاسی تحریک چلائی ہو۔ جس سے مسلمانوں کی معاشرت، گھریلو اور شہری زندگی شائستگی اور تہذیب کی حدود میں آگئی ہو؟ وغیرہ وغیرہ ظاہر ہے کہ جواب نفی میں ہو گا حسن اتفاق سمجھئے۔ یا بریلویوں کی قسمت سے سوائے اتفاق کہئے کہ یہ سارے مقاصد انہیں لوگوں کے ہاتھوں پورے ہوئے، اور ہو رہے ہیں کہ جن کی تکفیر سے قلم و زبان کی نفسانی لذتیں حاصل کی جا رہی ہیں علماء اہل سنت دیوبند نے تعلیمی تحریک جاری کی تو ہندوستان کے ہر قریہ قریہ، ہستی بستی، شہر شہر بلکہ بیرون ہند کے ہر شہر میں دینی مدارس کا ایک جال بچھا کر رکھ دیا ایشاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کی سو سالہ زندگی میں اس کے بے شمار فضلاء نے دنیائے اسلام کے ہر بر خطہ میں پہنچ کر علوم نبوت کو پھیلایا اور سنت اور اتباع سنت سے دنیا کو آشنا کیا اسکے فضلاء نے تبلیغی سلسلے جاری کئے۔ تو آج ہی دنیائے اسلام ہی پر منحصر نہیں بلکہ دنیا کے ہر تمدن ملک میں پہنچ کر انہوں نے اللہ کے کلمہ حق سے لوگوں کو آشنا کیا تمدنی اور قومی تحریکات میں بخوبی حصہ لیا۔ تو قلوب و جذبات میں آزادی کی ایک لہر دوڑادی تصنیفی میدان میں آئے تو علوم قرآن اور

کتاب وسنت کو اجاگر کر دکھایا اور درسیات کے سلسلے میں قرآن مجید کی تفسیریں کتب حدیث کی شروح، کتب فقہ کے حواشی اصول فقہ اور اصول حدیث کی تشریحات اور دوسرے علوم و فنون میں تصنیفات کی ہزار ہا ذخیرے جمع کر دیئے ہیں ایک حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ہی کو لیا جائے جن کی تکفیر میں یہ جماعت نہایت سرگرمی سے دوڑتی بھاگتی رہی ہے اور جن کی تحریر کردہ کتب میں ہر علم و فن کی کتابیں شامل ہیں جو اردو، فارسی، عربی کے ذریعہ منصفہ ظہور پر آئی ہیں۔ اس طرح کے ہزار ہا مصنف فضلاء دیوبند میں نمایاں ہوئے۔ بیعت و ارشاد کا سلسلہ شروع کیا۔ تو لاکھوں لاکھ انسانوں کو تصوف کی تعلیمات سے آشنا بنا کر تصوف کے اشتغال اور اعمال پر لگا دیا۔ بہر حال تعلیم، تبلیغ، تصنیف، تذکیر اور تنظیم ملت وغیرہ کا کوئی میدان نہیں ہے کہ جس میں ان فضلاء نے بڑھ چڑھ کر بلکہ بے مثالی کیساتھ حصہ نہ لیا ہو۔ جس سے آج ہندو پاک میں دینی مسئلہ بتلانے والے افراد کا وجود قائم ہے۔ لیکن خدا کی قدرت ہے کہ یہ دین کو ہر گوشہ میں نمایاں کر نیوالے تو کافر؟ اور دنیا کو جہالت کی ظلمتوں میں رکھنے والے جن کا کوئی بھی مثبت مشن نہیں وہ کچے مسلمان؟ ذہنی سوال یہی پیدا ہوتا ہے کہ آخر تکفیر کے سوا رضا خانی جماعت کا مثبت مشن کیا ہے جس کے نہ ماننے پر وہ پوری دنیا کو کافر بنانے میں دریغ نہیں کر رہی ہے۔ پھر اگر رضا خانی بریلویوں کا کوئی مثبت مشن بھی ہوتا تو اس کے پھیلانے کی تدبیر نفرت انگیزی و فتنہ انگیزی اور منافرت باہمی نہیں ہو سکتی تھی۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلی چیز جو دنیا سے منائی وہ منافرت اور فتنہ انگیزی تھی۔ ان سرکشوں اور دشمنوں کو جو اسلام کے نام سے چڑتے تھے۔ اپنے پاکیزہ کردار اپنے سچے اسوہ حسنہ اور مقدس انداز زندگی سے اپنے سے قریب تر فرما کر دین کی غلامی کے سلسلے میں شامل و فرما دیا۔ اگر آپ بھی کفار عرب کو اذکار کہہ کر ہی خطاب فرماتے تو پھر یا مسلم کہنے کی کبھی دنیا میں نوبت نہیں آ سکتی تھی۔ آج رضا خانی بریلویوں کے تنگ دہنوں میں دیوبندی، ہندوی، اعظم گڑھی، لگی، کانگریسی، سب کے سب کافر ہی ہیں تو رضا خانی بریلویوں نے اپنے مسلک

تبلیغ کے سلسلہ میں وہ کونسا کردار پیش کیا ہے جو دلوں کو مسخر کر کے لوگوں کو ان کے رضا خانی بریلوی مذہب پر لے آتا۔

کون نہیں جانتا کہ اس برصغیر میں مذہب اسلام پر باہر سے کتنے حملے ہو چکے ہیں عیسائی پادریوں کی یلغار آریہ سماج کا فتنہ اور قادیانیت کا فتنہ کوئی بتائے کہ ان حملوں سے اسلام اور مسلمانوں کے تحفظ کے لئے میدان میں کون اترے؟ عیسائیت اور آریہ سماج کے مقابلہ میں بانی دارالعلوم دیوبند حجتہ الاسلام، حجتہ اہل سنت علی العالمین حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ میدان میں آئے اور اپنے مناظروں اور تصانیف سے اپنے مد مقابل کے دانت کھٹے کر دیئے بلکہ دانت ہی نکال دیئے اور بالآخر عیسائی پادریوں کو جنہوں نے پورے ہندوستان کو عیسائی بنانے کا بیڑا اٹھایا ہوا تھا انکو فرار ہونے پر مجبور کر دیا اور دوسری طرف آریہ سماج کی سرگرمیاں بالکل ہی سرد پڑ گئیں پھر بعد میں ابن شیر خدا سلطان المناظر بن حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں قادیانیت کے ابھرتے ہوئے فتنہ کی سرکوبی کرنے کے لئے علامہ زماں امام الحدیثین حافظ الحدیث امام المصنف سراج السالکین عارف کامل حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ الکاملین برہان الواصلین اور حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم اسلامیہ دیوبند اور حضرت مولانا محمد علی مونگیری رحمۃ اللہ علیہ اور خطیب ایشیاء مبلغ اسلام حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور مفسر قرآن امام اولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ اور مبلغ اہل سنت حضرت مولانا لال حسین اختر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہم نے سو کو بی فرمائی اور شرک و کفر و بدعات کے انڈے ہوتے ہوئے سیلاب کو روکنے کیلئے شیخ الحدیثین و سید المفسرین سید الاولیاء حضرت مولانا حسین علی واں پھر اہل رحمۃ اللہ علیہ اور استاذ الحدیثین مقدم المفسرین جامع المعقول والمنقول مناظر اسلام ولی کامل حامی توحید وسنت جامع شرک و بدعت شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اور عارف ربانی عارف یگانہ مبلغ

اسلام زبدۃ السالکین سراج السالکین زبدۃ الکاملین خطیب تحریباں حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت
 شیخ طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری خطیب جامع
 مسجد شاہ فیصل گیت گجرات پنجاب اور سید المحدثین و سید التفسیرین جامع المعقولات و المنقولات حامی
 توحید و سنت قاطع شرک و بدعت رئیس المحققین شیخ المشائخ حافظ الحدیث امام الفضلاء شمس الفضلاء استاذ
 العلماء سند العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین رح شیخ الحدیث و تفسیر جامع صد
 یقیہ گوجرانوالہ پنجاب سابق استاذ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ دیوبند سیدی و مرشدی بخاری دوراں
 رازی زماں بقیۃ السلف حجتہ الخلف جامع المعقولات و المنقولات ماہر فن اسماء الرجال استاذ العلماء رئیس
 المحققین ناشر عقیدۃ الاکابر ربیع ریاض الاسلام جامع الفضائل شمس فلک الشریعۃ البیضاء و بدرساء الطریقتہ
 الغراء فخر الاماثل امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان سند العلماء شیخ طریقت رہبر شریعت حضرت علامہ ابو
 الزاہد محمد سرفراز خان صفدر دامت برکاتہم و فیوفہم شیخ الحدیث و التفسیر مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ پنجاب
 پاکستان اور منبع العلوم و مخزن الفہوم محی السنۃ الغراء حاجی البدعتی الظلماء سند العلماء نمونہ سلف عروۃ الجبل
 المتین رئیس الشوخ الکرام قطب فلک العلوم و عرفان شیخ الحدیث المحقق نبیل ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ امام فن
 اسماء الرجال حضرت مولانا علامہ محمد شریف کشمیری رح شیخ الحدیث و التفسیر جامعہ خیر المدارس ملتان
 ، فاضل جلیل علامہ نبیل مبلغ اسلام حسام بے نیام لاعداۃ اسلام حامی توحید و سنت ماحی شرک و بدعت
 خطیب پاکستان ضیاء الاسلام حضرت مولانا محمد ضیاء القاسمی رحمۃ اللہ علیہ فیصل آباد اور عالم بے بدل جامع
 الکمال صادق الاحوال فاضل عصر مجاہد حق گو حضرت علامہ محمد اکرم قادری الاشعری دامت برکاتہم
 بمقام مہتہ جہیڈ و تحصیل چشتیاں ضلع بہاول نگر اور رئیس الموحدین رئیس المناظرین سید المحدثین و مقدم
 المفسرین جامع المعقول و المنقول المحدث جلیل فقیہ زمان صفوۃ الصلحاء اسوۃ العلماء حضرت مولانا محمد
 طاہر رحمۃ اللہ علیہ شیخ پیر صوبہ سرحد سید المفسرین نمونہ سلف استاذ العلماء سند الابرار و سند العلماء وحید

العصر فرید الدہر عالم حقانی ناشر عقیدہ الاکابر زبدۃ العلماء العارفین قدوۃ الفقلاء الرائین جامع الاصول و
 الفروع جامع المعقول و المنقول مخزن محاسن الاخلاق ذوالمجد الفاخر و الفہم الباہر مجاہد حق گو مفتی اعظم
 حضرت علامہ مفتی محمد زرولی خان مدظلہ العالی شیخ الحدیث و تفسیر و صدر دارالافتاء جامعہ عربیہ احسن العلوم
 گلشن اقبال کراچی اور فاضل جلیل علامہ نبیل مجاہد اسلام مناظر اسلام فاضل عصر مجاہد حق گو حضرت علامہ ابو
 اسامہ عبدالرؤف فاروقی الازہری مدظلہ العالی مہتمم جامعہ اسلامیہ جی ٹی روڈ کاموئے گوجرانوالہ پنجاب
 خطیب اعظم لاہور اور حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت عالم بے بدل فاضل اجل فاضل اکمل مجاہد
 جلیل علامہ نبیل فاضل بے نظیر وکیل صحابہ مناظر اہل سنت حضرت علامہ محمد نواز بلوچ دامت برکاتہم مہتمم
 جامعہ ریحان المدارس جناح روڈ گوجرانوالہ پنجاب اور محقق العصر مفسر العصر محدث العصر جامع المعقول
 و المنقول حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت حضرت مولانا ابو محمد عبدالغنی الجابروی روح شیخ
 الحدیث و التفسیر مدرسہ عربیہ بدر العلوم حمادیہ رحیم یار خان۔

رئیس المناظرین ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ عالم بے بدل فاضل جلیل علامہ نبیل محقق العصر حامی توحید و
 سنت قاطع شرک و بدعت حضرت علامہ محمد یونس نعمانی دامت برکاتہم صدر جماعت اشاعت التوحید والسنۃ
 راولپنڈی اور سلطان المناظرین فخر المحکمین زبدۃ العلماء العارفین قدوۃ الفقلاء الرائین تاج الادباء
 سراج الکمل عالم حقانی حضرت مولانا علامہ منظور احمد نعمانی رح مدیر الفرقان لکھنؤ انڈیا
 اور رئیس المناظرین عمدۃ المحکمین مخدوم العلماء علامہ فہامہ العالم تحریر حضرت علامہ خالد محمود مدظلہ ایم
 اے۔ پی ایچ ڈی ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر یو۔ کے اور فاضل مجتہد فخر المدرسین فاضل جلیل فاضل
 اجل مجاہد ملت حضرت مولانا قاری عبدالرشید رح مدرس جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور اور جب غیر
 مقلدین نے فقہا احناف کے خلاف پاکستان میں فتنہ و فساد کا بازار خوب گرم کیا تو جب غیر مقلدین
 گستاخی اور توہین کے میدان میں اس قدر حد سے بڑھنے لگے کہ دن رات اپنی تحریروں اور تقریروں میں

فقہاء احناف کی شان میں خصوصاً صدر الائمہ شمس الائمہ حضرت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں گستاخیاں کرنے میں انتہا کر دی تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور احسان سے وکیل حنفیت امام المناظرین مناظر یگانہ فاضل یگانہ رئیس المتکلمین تاج العلماء قدوة الفضلاء علامۃ الدہر مبلغ اسلام امام المجاہدین رئیس المحققین عالم باعمل حضرت مولانا علامہ محمد امین صدر اکاڑوی رح اور غیر مقلدین کے فقہاء احناف پر لگائے گئے تمام تر الزامات و اتہامات کا قرآن و حدیث کے دلائل قاہرہ سے دندان شکن جواب دیتے رہے اور غیر مقلدین کے علماء ان کے سایہ سے بھی بہت ڈرتے تھے کونکہ عقائد حقہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے ہیں اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرب ترین مسلک اہل سنت و جماعت ہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء اہل سنت دیوبند نے تمام مذاہب باطلہ کی خوب خبر لی ہے جس کی مثال علمی دنیا میں ہرگز نہیں ملتی اور شمس المناظرین فخر اہل سنت استاذ الاساتذہ فاضل حقانی مخدوم العلماء محقق العصر عالم مستجر فخر المدرسین فاضل نقطہ داں حضرت مولانا حافظ محمد حبیب اللہ ذیروی دامت برکاتہم استاد الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ پنجاب اور مجاہد اسلام مبلغ اسلام مجاہد جلیل اسوۃ الاصفیاء ذرۃ سنام الدین فخر السادات عالم تحریر شیخ طریقت رہبر شریعت حضرت علامہ مولانا سید مشتاق علی شاہ دامت برکاتہم محلہ گوبند گڑھ کالج روز گوجرانوالہ پنجاب اور اسوۃ العلماء استاذ العلماء صدر المناظرین امام الفضلاء ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ حضرت مولانا عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سابق خطیب مرکزی جامع مسجد اہل سنت شیرانوالہ گیٹ گوجرانوالہ کہ جنہوں نے اپنے ماہنامہ پرچہ العدل کے ذریعے تمام زندگی مسلک احناف کی بے مثال خدمت کی۔ غرض کہ انگریز بد بخت بھی ایشاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند سے خوف زدہ رہتا تھا جس کا یہ کہنا ہے کہ یہ دارالعلوم نہیں ہے بلکہ یہ میرے لئے توپ خانہ بنا ہوا ہے اور رئیس المناظرین استاذ العلماء فاضل یگانہ سیبویہ زمانہ عالم باعمل فقیہ العصر امام العارفین واقف اسرار معرفت امام الاصفیاء مخدوم العلماء محقق جلیل حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ

سابق مہتمم جامعہ خیر المدارس ملتان اور مجاہد حق گر خطیب اہل سنت فاضل بے نظیر فاضل جلیل۔ فاضل عصر عالم بے بدل مجاہد ملت فاضل اکمل حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت حضرت مولانا علامہ محمد اسماعیل محمدی مدظلہ خطیب جامع مسجد اہل سنت شاہراہ فاروق اعظم کا مونکے ضلع گوجرانوالہ پنجاب جو دن رات تقریر و تحریر کے ذریعہ سے توحید و سنت کی اشاعت کر رہے ہیں اور روافض یعنی کہ شیعیت کی تردید اور بیخ کنی کے لئے پاک و ہند میں حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہی کو اعزاز بخشا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تبر ابازی کرنے والے اجنبی الکنات شیعہ جو چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر سب و شتم کئے بغیر ہرگز دم نہ لیتے تھے اور گستاخی و توہین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سلسلہ میں حد درجہ تک بڑھ گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل و احسان سے ہندو پاکستان میں سید العصر فرید الدہر شمس الفضلاء سید المناظرین زبدۃ العلماء العارفین قدوة الفضلاء الرائین علامہ فہامہ حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اور پاکستان میں سیدی و استازی و سندی علامہ زماں امام المناظرین عمدۃ المتکلمین استاذ العلماء محقق جلیل مبلغ اسلام شیخ العلماء استاذ الاساتذہ فخر اہل سنت نمونہ سلف جامع الفضائل وکیل صحابہ حضرت علامہ مولانا محمد عبدالستار تونسوی دامت برکاتہم و فیوضہم صدر دارالمبلغین تنظیم اہل سنت و جماعت ملتان شہر اور المحقق نبیل اسوۃ الاصفیاء رئیس المناظرین اسوۃ العلماء استاذ العلماء ترجمان صحابہ ترجمان اہل سنت جامع الکمال صادق الاحوال حضرت علامہ مولانا دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ کوٹ ادو ضلع لیہ اور شہید اسلام مجاہد حق گو وکیل صحابہ مجاہد اہل سنت خطیب اہل سنت مبلغ اہل سنت فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا محمد حق نواز جھنگوی رح نے صبر و توکل علم و حکمت اور ہمت و استقلال سے مسلح ہو کر روافض یعنی کہ اجنبی الکنات شیعہ کے خلاف میدان میں نکلے اور مردانہ وار اس فتنہ کبریٰ روافض کا مقابلہ کیا اور بفضلہ تعالیٰ اب بھی مقابلہ کر رہے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علمی طور پر اہلسنت و جماعت علماء دیوبند نے فتنہ کبریٰ یعنی کہ شیعہ کا پاک و ہند سے جنازہ نکال دیا

ہے اور حق تعالیٰ نے علماء اہل سنت دیوبند کو یہ اعزاز بخشا ہے کہ تمام مذاہب باطلہ کی سرکوبی اور بیخ کنی کرنے کرنے کے لئے علماء دیوبند نے سردھڑ کی بازی لگادی اور مسلک حق کی خاطر سب کچھ قربان کر دیا اور مذاہب باطلہ کی بیخ کنی اور سرکوبی کرنا علماء اہل سنت دیوبند کے حصہ میں آیا ہے جو ہر میدان میں الحق یعلو ولا یعلیٰ علیہ کا پرچم اٹھائے ہوئے ہیں سینکڑوں علماء اہل سنت و جماعت دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم میں سے ہم نے صرف چند اسمائے گرامی پیش کئے ہیں ورنہ تفصیل سے اگر یہ فہرست پیش کی جائے تو ایک مستقل تصنیف اس کے لئے درکار ہے اور اب علماء اہل سنت دیوبند کے جانشین مذاہب باطلہ کی بیخ کنی اور سرکوبی کرنے کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں اور اس کے علاوہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ملک کو آزاد کرانے کی جدوجہد میں علمائے دین پیش پیش اور نمایاں رہے۔ یہ سب وہی حضرات ہیں۔ جن پر آج رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی جانب سے کفر کے بے دریغ فتوے لگائے جا رہے ہیں ورنہ انگریز کی غلامی کے اس دور میں یہ "کافر ساز ملا ملوانے" تو انگریز کی حاشیہ برادری پر نازاں رہے۔

لازمًا اس راز سے تو آپ بھی ہیں باخبر سو برس کس نے کیا انگریز کے در کا طواف
غوث اعظم کی لحد پر حملہ آور کون تھے کس شتمگر نے جلایا ان کے مرقد کا غلاف

سوال یہ ہے کہ جب اسلام اور مسلمانوں پر کوئی حملہ آور ہوتا ہے تو بزغم خویش یہ "درد مندان اسلام" اس وقت کہاں ہوتے ہیں یا ان کی سرگرمیوں کی حدود صرف مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لئے مخصوص ہیں اس کی مثال تو ایسی ہوگی۔ کہ جیسے درخت کے تنے پر کلباڑا چلتا دیکھ کر تو اس کا نگران خاموش کھڑا تماشا دیکھتا رہے مگر درخت کی شاخوں کے بارے میں جھگڑنے لگے کہ انہیں کوئی ہاتھ نہ لگائے۔ ظاہر ہے کہ اگر درخت ہی نہ رہا تو شاخوں کے تحفظ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ کوئی مثبت مسلک اور مشن ہی رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے ہاتھ میں نہیں ہے کہ جس کے لئے پاکیزہ کردار اور جذب و کشش کی تدابیر کی ضرورت پیش آئے۔ بلکہ

حقیقی مسلک یہ ہے۔ کہ دنیا کے ہر اچھے مشن اور مسلک اور اچھی اور باکردار شخصیت سے نفرت دلا کر کاٹنا جاتا رہے۔ تاکہ لوگ ان کاٹنے والوں کے ساتھ وابستہ رہ سکیں اور یہ وابستگی کیوں درکار ہے؟ سو اس کی وجہ کا بہترین خلاصہ اور لب لباب جامع الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

لاحظہ فرمائیں کہ

کس بانگپن سے رند خرابات نے کہا یہ ذکر و وعظ سلسلہ ناؤ و نوش ہے

میں جہاں تک سمجھتا ہوں کہ شرک و بدعات کے اس مسلک کا جس میں ہر صوبے اور ہر شہر اور ہر قصبہ کی بدعات الگ الگ ہیں۔ خلاصہ اور مغز صرف دو چیزیں نکلتی ہیں۔ کھانا پینا اور گانا بجانا۔ ایک طرف نرم کا کچھڑا۔ رجب شریف کی حلوہ پڑیاں یعنی کونڈے شریف، شب برات کا حلوہ، عرسوں کے لئے دس روٹے یعنی مٹائے۔ نیاز کی مٹھائیاں، تیجے کا پلاؤ گوشت، دسویں کا مرے والا زردہ، چہلم کا قورمہ اور دسویں کے لذو برنی اور کھانا وغیرہ اور دوسری طرف ڈھول ڈھمکا۔ گراموفون۔ ہارمونیم۔ آلات موسیقی اور بال و غیرہ یہ دور کن ہیں کہ جن پر پورے بریلوی مذہب کی بنیاد قائم ہے۔

حضرات صوفیائے کرام قدس اللہ اسرارہم کا وہ علمی اور عرفانی سکر جو عشق و محبت الہی تزکیہ نفس و تزکیہ نفسانہ اور روحانی مقامات سے حاصل کیا جاتا تھا۔ آج باجے گئے یعنی کہ آلات موسیقی تو الی وغیرہ اور نفسانی لذات سے دکھلانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس لئے اس میں شور اور ڈھونگ ہے۔ نہ حقیقی عشاق اور محبان خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے غیرت رہی ہے۔ کہ وہ اپنے بارے میں عشق کا ذرہ برابر بھی اظہار کریں۔ عشق کی پہلی منزل ترک دعویٰ ہے نہ ادعا اور شور، عشق کی دوسری منزل ارفاقی ہے۔ نہ کہ خودی کو پرورش کر کے دوسروں کی تحقیر و ملامت کر کے بہر حال اس طبقہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کی حالت و معاملات گالی گلوچ، تفریق بین المسلمین اور قطع روابط کی مساعی۔ نفرت باہمی پیدا کرنے کی کوشش، اس کی واضح دلیل ہے۔ کہ ان رضا خانیوں کے پاس ان مذکورہ عنوانات کے سوا کوئی

مذہب نہیں ہے۔ ورنہ وہ اسٹیجوں پر ثبت پہلو اور دلائل کے ساتھ اسے شفقت و محبت اور ملنساری سے پیش کرتے ظاہر ہے۔ کہ یہ نفرت انگیزی، بدگوئی اور کشیدگی کا مسلک نہ صرف مسلم قوم ہی کے اوپر ایک بد نما دھبہ ہے۔ بلکہ ملک اور قوم کی کوئی صحیح خدمت بھی نہیں ہے۔ اگر ملک کو اسی طرح نفرت باہمی اور اشتعال انگیزی کا شکار بنایا جاتا رہے گا۔ تو آخر اس کا کیا انجام ہوگا۔ یہ مسئلہ ملک اور قوم کے سربراہان اور ذمہ دار لوگوں کے سوچنے کا ہے۔

جہاں تک اس رضا خانی اہل بدعت کے مذہب کی حقیقت و اشکاف کرنے کا تعلق ہے ہم نے بہترین اسلوب سے یہ فریضہ انجام دیا ہے اور نہایت خلوص اور بے لوثی کے ساتھ میدان میں اترے ہیں۔ تمام حضرات فضلاء دیوبند سے خواہ وہ بلا واسطہ فاضل دیوبند ہوں یا بالواسطہ میری نیاز مندانہ درخواست ہے خواہ وہ دنیا کے کسی بھی خطہ میں رہتے ہوں کہ وہ جزوی اور فروعی مسائل میں نظری اور فکری اختلافات کو اہمیت نہ دیتے ہوئے اہل سنت و جماعت کے تحفظ کے لئے اجتماعی طور پر جدوجہد اور سعی فرمائیں ورنہ اگر اصل مسلک اہل سنت و جماعت کو ہم نے اپنی سستی یا غفلت سے کمزور کر دیا یا علم سنت کی روشنی کو ہم نے پھیکا ہونے دیا تو اس سے جہل کی ظلمات اور کفر و شرک و بدعات فروغ پا کر قلوب پر چھا جائیں گی۔ اس لئے ضرورت ہے کہ تمام حضرات اہل علم و فضل اکثریت متسبین دیوبند ہی ہیں جو اس موقف کو پہنچائیں اور دین اسلام کی خدمت کرنے میں دن رات ایک کر دیں۔ اور قرآن و سنت کی دعوت کو لے کر اٹھو اور دنیا کے کونے کونے میں پھیل جاؤ۔ جہاں تک بندہ ناچیز سمجھتا ہے جرأت مندانہ اقدام تمام فضلاء دیوبند کی علمی اور عملی تائید کا مستحق ہے اور بندہ نے محض اپنے جذبہ خلوص اور حق پسندی اور صرف صداقت اہل سنت سے اس میدان میں اپنے کو ڈال کر ان اکابر اسلام کی حمایت فرمائی ہے اور ان کی ارواح طیبہ کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے جنہوں نے حقیقتاً اپنی زندگیاں دین اسلام کے فروغ اور اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے وقف کر دی تھیں اور کر دی ہیں۔ جنہوں نے اپنی زبان و قلم اور تیغ و سنان سے اللہ کا نام

اونچا کیا اور اپنی ہستیوں کو اس کی راہ میں فنا کر دیا۔ یہ بندہ ناچیز کا ایک قلمی جہاد ہے۔ جس کے لئے اگر اس وقت اعوان کی کچھ کمی بھی ہے۔ تو یہ یقیناً زیادت اور کثرت سے بد لگی۔ حق اپنے اعوان خود جمع کر لیتا ہے۔ حقانی حق کو پکڑے رہتا ہے اور حق ہزروں کو پکڑ کر حقانی کا ساتھی اور اس کا ہمنوا بناتا ہے۔ جبکہ بندہ نے یہ قدم اپنی شہرت کے لئے ہرگز نہیں اٹھایا بلکہ اللہ تعالیٰ کی رضا مقصود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر اللہ تعالیٰ کے دوستوں کا دفاع اور حمایت کی ہے۔

اب آخر پر آپ حضرات مشرکانہ عقائد باطلہ و خیالات فاسدہ کی حقیقت اور تاریخ پڑھ لیں تاکہ آپ حضرات پر گمراہ کن عقائد و خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ اور مشرکانہ عقائد کی تاریخ واضح ہو جائے، پیش خدمت ہے۔ لہذا ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کے مطالعہ میں مزید اضافہ ہو سکے۔

مشرکانہ عقائد کی مختصر تاریخ

قرآن مجید کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ دنیا میں سب سے پہلے حضرت نوح علیہ السلام کی قوم میں شرک کا آغاز ہوا۔ اور حضرت نوح علیہ السلام سب سے پہلے پیغمبر ہیں جن کو رد شرک کے لئے دنیا میں بھیجا گیا۔ قوم نوح علیہ السلام سے پہلے ریا، بغض و حسد، قتل و خون اور کئی دوسرے گناہ تو لوگوں میں موجود تھے۔ مگر ان میں شرک جلی کا کہیں سراغ نہیں ملتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس دوران میں جو پیغمبر مبعوث ہوئے مثلاً حضرت شیث علیہ السلام و حضرت ادریس علیہ السلام ان کی تعلیمات اخلاقی اور معاشرتی اصلاحات تک محدود تھیں اور ان کے تذکروں میں رد شرک کا کوئی ذکر اذکار نہیں۔

شرک کی داغ بیل

اپنے آباؤ اجداد اور بزرگان سلف سے محبت و عقیدت انسان کا ایک فطری جذبہ ہے جس سے کوئی صحیح الحواس انسان خالی نہیں بزرگان دین اللہ کے نیک بندے چونکہ سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کے فرماں بردار ہوتے ہیں اور اولاد اور تبعین کے لئے ان کا طرز زندگی اطاعت باری تعالیٰ کا بہترین نمونہ

ہوتا ہے۔ اس لئے نیک اولاد اور مخلص متبعین کے دلوں میں ان کی محبت اور عقیدت نہایت گہری اور پختہ ہوتی ہے۔ شیطان نے انسان کی اسی محبت و عقیدت سے فائدہ اٹھا کر بنی آدم کو شرک کی راہ دکھائی اور رفتہ رفتہ اسے شرک کی نجاستوں میں ملوٹ کر کے اس کا دین و ایمان برباد کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے بیان کے مطابق شرک کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ حضرت نوح علیہ السلام سے پہلے پانچ بزرگ اور اولیاء اللہ تھے جن کے نام یہ ہیں۔ بلکہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب ہی ان کے الفاظ سے باندھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ باب وڈ ولا سوا عا ولا یغوث و لا یعوق و نسرا۔ (i) و (ii) سوا (iii) یغوث (iv) یعوق (v) نسر، یہ پانچوں اللہ کے نیک بندے اور بڑے عبادت گزار تھے۔ یعنی ان کے یہ پنج تن پاک تھے۔ جو کہ اسما، رجال صالحین من قوم نوح (صحیح بخاری ص ۳۲ ج ۲) یعنی یہ حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے نیک آدمیوں اور اولیاء اللہ کے نام ہیں۔ و د کے بارے میں بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ حضرت شیث علیہ السلام کا نام ہے اور بعض نے یہاں تک کہا ہے کہ یہ پانچوں حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے اور بہت نیک اور فرماں بردار تھے۔ بہر صورت ان کی اولاد اور ان کی قوم کو ان سے انتہائی محبت اور عقیدت تھی۔ جب یہ اولیاء اللہ اپنے اپنے وقت پر اللہ کو پیارے ہو گئے تو ان کے پسماندگان کو ان کی جدائی کا شدید غم ہوا اور کچھ لوگ تو مارے غم کے ان کی قبروں پر ہی بیٹھے رہے۔

شیطان نے جب لوگوں کی انتہائی محبت و عقیدت دیکھی اور ان کی جدائی پر ان کا شدید غم اور رنج و الم کو دیکھا تو ان کو گمراہ کرنے اور شرک میں مبتلا کرنے کی عجیب تدبیر سوچی، انسانی شکل میں متشکل ہو کر لوگوں کے سامنے ظاہر ہوا اور ان سے کہنے لگا کہ تم اس قدر غم کیوں کرتے ہو، میں تم کو ایک ایسی تدبیر بتاتا ہوں جس سے تم اپنا غم کا مداوا بھی کر سکتے ہو۔ یعنی کہ غم کو ہلکا کرنے کی تدبیر کا مشورہ شیطان ملعون نے دیا۔ چنانچہ ان لوگوں نے بڑے اشتیاق سے اسے کہا کہ فوراً بتاؤ۔ شیطان نے کہا کہ میں تم کو ان بزرگوں

کی شکلوں پر ان کے مجسمے (بت) بنا کر لادیتا ہوں، تم ان مجسموں کو ان بزرگوں کی خانقاہوں میں یعنی ان جگہوں میں جہاں وہ زندگی میں اللہ کی عبادت کیا کرتے تھے نصب کر دینا، اور ان بتوں کو انہی بزرگوں کے ناموں سے موسوم کر دینا اور ہفتہ میں کبھی کبھار یا روزانہ ان بتوں کی زیارت کرتے رہنا اس سے ان بزرگوں کی یاد تازہ رہے گی۔ اور تمہارے غم کا بھی مداوا ہوتا رہے گا۔ شیطان کی اس معصومانہ خیر خواہی سے وہ لوگ بہت متاثر ہوئی اور اس کی پرفریب اسکیم کا دل و جان سے خیر مقدم کیا، بس پھر کیا تھا شیطان نے ان کو پانچوں بزرگوں کی شکلوں پر پانچ مجسمے (بت) بنا کر لادیے۔ لوگوں نے بڑی عقیدت و محبت سے ان بتوں کو ان بزرگوں کی خانقاہوں میں نصب کر دیا، اور ان بزرگوں کے ناموں سے ان کو موسوم کر دیا۔ اور جب دل چاہتا ان کی زیارت کر لیتے۔ یہ سلسلہ عرصہ دراز تک جاری رہا اور ان لوگوں نے زیارت سے آگے تجاوز نہ کیا۔

جب یہ دور ختم ہو گیا اور نئی پود پل کر جوان ہوئی تو پھر شیطان انسانی شکل میں ان کے پاس آیا اور بڑے ہی ناصحانہ اور معصومانہ انداز میں ان کو بتایا کہ تمہارے آباؤ اجداد تو بتوں کی بہت تعظیم کیا کرتے تھے اور ان کی رضا جوئی کیلئے ان کی عبادت بھی کیا کرتے تھے اور حاجات و مشکلات میں ان سے توسل کرتے تھے۔ ان لوگوں کو چونکہ اپنے آباؤ اجداد کا عمل تو معلوم نہیں تھا، اس لئے شیطان کے فریب میں آ گئے اور ان بتوں کی عبادت شروع کر دی اور مشکل کشائی اور حاجت روائی کے لئے ان سے دعا مانگنے لگے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے نہایت مختصر اور جامع الفاظ میں اس روداد کو اس طرح بیان فرمایا ہے:

اسماء رجال صالحین من قوم نوح فلما هلكوا وحى الشيطان الى قومهم ان انصبوا الى مجالسهم التي كانوا يجلسون انصابا وسموها باسمائهم ففعلوا فلم تعبد حتى اذا هلك اولك وتنسخ العلم

عبدت (صیح بخاری ص ۷۳۲ ج ۲)

یعنی یہ پانچوں بزرگ نوح علیہ السلام کی قوم کے اولیاء اللہ کے نام ہیں جب وہ فوت ہو گئے تو شیطان نے ان کے پسماندگان کو یہ بات بتائی کہ تم ان کے بت بنا کر ان کی نشست گاہوں میں نصب کر لو اور ان بزرگوں ہی کے ناموں پر ان کے نام بھی رکھ لو، لیکن ان بتوں کی اس وقت تک عبادت نہیں کی گئی، جب تک یہ پہلی نسل ہلاک نہیں ہو گئی اور پچھلی نسلوں کو ان بتوں کی اصل حقیقت کا علم متغیر اور مسخ ہو کر پہنچا، اس لئے ان کی عبادت ہونے لگی۔

امام محمد بن قیسؒ فرماتے ہیں:

كانوا اقوما صالحين بين ادم و نوح وكان لهم اتباع يقتدون بهم فلما ماتوا قال اصحابهم الذين يقتدون بهم لو صورناهم كان اشوق لنا الى العبادۃ اذا ذكرناهم فصوروهم فلما ماتوا وجاء آخرون رب اليهم ابليس فقال انما كانوا يعبدون و بهم يستقون المطر فعبدوهم (البدائية والنهاية جلد اص ۱۰۵، ۱۰۶)

حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیانی زمانے کے یہ نیک لوگ تھے، اور بہت سے لوگ ان کے متبع اور معتقد تھے جب وہ فوت ہو گئے تو ان کے معتقدین نے کہا کہ اگر ہم ان کے مجسمے بنا کر رکھ لیں تو ان کو دیکھ کر ان کی یاد تازہ ہو جایا کرے گی اور اس طرح عبادت الہی میں بہت شوق و ذوق پیدا ہو جایا کرے گا۔ چنانچہ انہوں نے ان کے مجسمے بنا کر رکھ لئے جب یہ لوگ مر کپ گئے اور نئی نسلیں آئیں تو شیطان نے ان کو یہ پٹی پڑھائی کہ تمہارے باپ دادا تو ان کی عبادت کیا کرتے تھے۔ اور انہیں کے صدقے ان پر بارش برستی تھی (اور دوسری حاجتیں برآتی اور مشکلیں آسان ہوتی تھیں) چنانچہ نئی پود نے ان بتوں کو پوجنا اور پکارنا شروع کر دیا۔

محمد بن قیسؒ کے بیان سے اور حضرت ابن عباسؓ کے قول کے درمیان کوئی تضاد نہیں ممکن ہے کہ ان معتقدین کے اپنے دلوں میں بھی ان بزرگوں کے بت بنا کر رکھنے کا خیال پیدا ہوا ہو اور پھر شیطان متمثل ہو کر ان کے اس خیال کو تقویت دی ہو۔

گھر گھر بت

حضرت عروہ بن زبیرؒ فرماتے ہیں کہ ان پانچوں میں سب سے بڑا وہ تھا، وہ سب سے زیادہ نیک اور صالح تھا، سب سے پہلے اس کی وفات ہوئی (روح المعانی ص ۷۷ ج ۲۹) سب سے پہلے اسی کی پوجا شروع ہوئی یہاں تک کہ وہ گھر میں اس کا بت رکھ لیا گیا۔ جس کی تفصیل مورخ ابن کثیرؒ نے امام ترمذیؒ سے اس طرح بیان کی ہے۔

ذكرنا وذا رجلا صالحا وكان محببا في قومه فلما مات عكفوا حول قبره في ارض بابل و جزعوا عليه فلما رأى ابليس جزعهم عليه تشبه في صورة انسان ثم قال انى ارى جزعكم على هذا الرجل فهل لكم ان اصور لكم مثله فيكون في نادىكم فتذكروا نه قال نعم فصور لهم مثله قال ووضعوه في نادىهم وجعلوا يذكرونه فلما رأى ما بهم من ذكره قال هل لكم ان اجعل في منزل كل واحد منكم تمثالا مثله ليكون له في بيته فتذكرونه قالوا نعم قال فمثل لكل اهل بيت تمثالا مثله فاقبلوا فجعلوا يذكرونه به قال وادرك ابناؤهم فجعلوا يرون ما يصنعون به قالوا وتنا سلوا و درس اثر ذكرهم اياه حتى اتخذوه الها يعبدونه من دون الله اولاد فكان اول ما عبد غير الله وذا الصنم الذى سمعوه وذا (البدائية والنهاية ص ۱۰۶ ج ۱)۔

یعنی وہ ایک نیک آدمی تھا اور اپنی قوم میں نہایت محبوب تھا جب اس کی وفات ہو گئی تو اس کے معتقدین اس کی قبر کی گرد بیٹھ گئے اور نہایت بے صبری کا اظہار کرنے لگے جب ابلیس نے ان کا یہ حال دیکھا تو انسانی شکل میں متمثل ہو کر ان سے کہنے لگا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم اس مرد صالح کی وفات پر بڑی جزع فزع کر رہے ہو، کیا میں تم کو اس کی تصویر نہ بنا کر لا دوں جو ہر وقت تمہاری مجلس میں رہے اور تم اسے یاد کر کے سکون دل حاصل کرتے رہو، انہوں نے اس تجویز کو بہت پسند کیا تو ابلیس نے وہ کی تصویر بنا کر انہیں لا دی جسے انہوں نے اپنی مجلس میں رکھ لیا اور اسے دیکھ کر اس کی یاد تازہ کرنے لگے۔ جب ابلیس لعین نے دیکھا کہ وہ اسے بکثرت یاد کرتے ہیں تو ان سے کہنے لگا کہ میں تمہیں اس جیسی بہت سی تصویریں کیوں نہ بنا کر دے دوں تاکہ ہر گھر میں اس کی تصویر ہو جائے اور تم ہر وقت اسے یاد کر سکو چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا، یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا۔ ان معتقدین کی اولاد نے اپنے باپ دادا کو وہ کی بت کی جس طرح زیارت کرتے دیکھا تھا اسی طرح وہ بھی کرنے لگے، یہاں تک کہ کئی نسلوں کے بعد یہ محض زیارت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور بعد کی نسلوں نے وہ کی زیارت کے ساتھ اس کی عبادت اور پوجا پاٹ بھی شروع کر دی، اس طرح دنیا میں سب سے پہلے اللہ کے سوا وہ کی عبادت کی گئی۔

قوم نوح علیہ السلام کے شرکیہ عقائد

حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی مشرک قوم کے سامنے جن الفاظ سے دعوت تو حید پیش فرمائی اور قوم نے دعوت تو حید کے مقابلہ میں وجوہ جوبی فقرے استعمال کئے ان سے ان کے شرکیہ عقائد پر کافی روشنی پڑتی ہے، حضرت نوح علیہ السلام نے قوم سے فرمایا:

ولقد ارسلنا نوحا الى قومه فقال اعبدوا يعبدوا الله مالكم من اله غيره افلا تتقون (سورة المومنون ۲۳ آیت ۲۳)

اور ہم نے نوح کو اس کی قوم کے پاس بھیجا پھر اس نے کہا اے میری قوم (صرف) اللہ

(اس کی عبادت کرو، اس کے سوا کوئی تمہارا معبود نہیں) اور نہ ہی کوئی تمہارا معبود اللہ کے سوا بننے کے لائق ہے) پھر تم کیوں نہیں ڈرتے۔

اس سے معلوم ہوا کہ قوم نوح اللہ کے سوا غیروں یعنی مذکورہ بالا پانچ بزرگوں کی عبادت کرتی تھی اور ان کو اللہ کے سوا اللہ (معبود) سمجھتی تھی اور عبادت کے مرکزی رکن دو ہی ہیں۔ اول اپنے معبود کی رضا پر عمل کیے کی صورت پر اس کی تعظیم بجالانا، دوم اسے نفع و نقصان کا مالک و مختار اور متصرف و کار ساز سمجھ کر عبادت کرنا چنانچہ قوم نوح میں یہ دونوں باتیں موجود تھیں۔ وہ اپنے معبودوں کے آگے سجدے بھی کرتے تھے، ان کو مالک و مختار سمجھ کر پکارتے اور ان کو نافع و ضار و معطی وغیرہ سب کچھ ہی سمجھتے تھے۔

قالوا الاتباعهم ان الهتكم خير من اله نوح لان الهتكم يعطونكم
الوالد والولد والوالد لا يعطيه شياً
لانه فقير (تفسیر کبیر ص ۳۰۸ ج ۸)

قوم نوح علیہ السلام کے پیشواؤں نے اپنے متبعین سے کہا کہ تمہارے معبود نوح علیہ السلام کے سوا بہتر ہیں۔ العیاذ باللہ۔ کیونکہ تمہارے معبود تو تم کو مال اور اولاد دیتے ہیں اور نوح کا خدا اسے کچھ نہیں دے سکتا کیونکہ وہ مفلس ہے۔

آج کل کے ایک غالی بدعتی رضا خانی نے ان کی کیا خوب ترجمانی کی ہے۔

خدا کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے؟ جو کچھ لینا ہے وہ لے لیں گے محمد ﷺ سے
(ہفت روزہ العدل ص ۵، ۲۰ اگست ۱۹۳۰ء، گوجرانوالا)

جب ابلیس نے قوم نوح علیہ السلام کو شرک کی تلقین کی تھی تو اس نے ان کو صاف صاف یہ عقیدہ سکھایا تھا کہ تم ان کی عبادت کرو، یہ تم پر مہربان ہونگے اور تم پر بارش برسا کریں گے۔ اور دوسری حاجتوں اور مشکلوں میں تمہارے کام آئیں گے۔

فجاء هم الشیطن فقال کان اباہ کم یعبدونہا فترحمہم و تستقیہم
المطر فعبدوہا۔ تفسیر قرطبی ص ۲۰۸ ج ۱۸

شیطان ان کے پاس آیا اور ان سے کہا کہ تمہارے باپ دادا تو ان کی عبادت کیا کرتے تھے
جس کی وجہ سے یہ معبودان پر مہربانی فرماتے اور ان کے لئے بارش برساتے تھے چنانچہ وہ ان کی عبادت
میں لگ گئے۔

مشرکین قوم نوح علیہ السلام کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ ان کے معبود نافع و ضار بھی ہیں یعنی ماننے
والوں کو نفع پہنچانے اور ان سے مصائب کو دور کرنے اور نہ ماننے والوں کو مختلف تکلیفوں میں مبتلا کرنے کی
طاقت اور قدرت رکھتے ہیں چنانچہ انہوں نے حضرت نوح علیہ السلام کی تکذیب میں دو چیزیں پیش
کیں۔ اول یہ کہ وہ دیوانہ ہے اور دوم یہ کہ ہمارے جن معبودوں کی وہ بے ادبی کرتا ہے ان کی
اس پر مار پڑی ہے اور (العیاذ باللہ) وہ حواس باختہ ہو گیا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

کذبت قبلہم قوم نوح فکذبوا عبدنا وقالوا مجنون وازدجر (پ

۵۴ آیت ۹ قمر، رکوع ۱)

ان لوگوں سے پہلے قوم نوح علیہ السلام نے تکذیب کی چنانچہ انہوں نے ہمارے بندے (نوح
علیہ السلام) کو جھٹلایا اور کہا وہ دیوانہ ہے اور حواس باختہ ہو گیا ہے۔ یعنی کہ ان سے پہلے قوم نوح نے بھی
جھٹلایا تھا۔ پس انہوں نے ہمارے بندے کو جھٹلایا اور کہا کہ یہ نوح دیوانا اور پاگل ہے اور اسے جھڑک
دیا۔ پھر نوح نے اپنے رب کو پکارا کہ میں تو مغلوب ہو گیا، تو میری مدد کر، تو پھر حق تعالیٰ نے اپنی قدرت
کاملہ سے حضرت نوح علیہ السلام کی مدد کی۔

چنانچہ حضرت مجاہدؒ سے منقول ہے۔

معنی از دجرائی استطیر جنونا (معالم التنزیل ص ۲۲۸ ج ۶) تفسیر ابن کثیر ص ۲۶۳ ج ۴

اور امام راغب اصفہانیؒ فرماتے ہیں۔ وقال وازدجرائ طرد (مفردات ص ۲۱۱)
بالکل اسی طرح جس طرح حضرت ہود علیہ السلام کی دعوت تو حید کے جواب میں ان کی قوم نے کہا تھا۔
ان نقول الا اعتزک بعض الہتنا بسوء۔ تفصیل آگے آرہی ہے۔

طوفان نوح علیہ السلام میں ان مشرکین کو غرق کرنے کے واقعہ کو اللہ تعالیٰ نے جس انداز سے
بیان فرمایا ہے اس سے ان کے ایک اور مشرکانہ عقیدے کا سراغ ملتا ہے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ ان کے معبود
اللہ تعالیٰ کے مقرب اور محبوب ہونے کے وجہ سے ان کو اللہ کے عذاب سے بچالیں گے اور ہر آڑے وقت
میں ان کے کام آئیں گے۔ لیکن جب اللہ کا عذاب بصورت طوفان آب آ پہنچا تو سب کے سب غرق ہو
گئے اور جن معبودوں کو وہ اپنے حافظ و ناصر و حاجت روا، مشکل کشا اور خدا کی یہاں سفارشی سمجھتے تھے ان
میں سے کوئی بھی ان کی مدد کو نہ پہنچا۔

مما خطیئہم اغرقوا فادخلوا ناراً فلم یجدوا لہم من دون اللہ

انصارا (پ ۲۹ سورہ نوح ۷۱ آیت ۲۵)

اپنے گناہوں کے سبب وہ غرق کئے گئے پھر دوزخ میں داخل کئے گئے۔ اور خدا کے سوا ان کو کوئی
مددگار میسر نہ ہوئے۔ یعنی کہ انہوں نے اپنے لیے سوائے اللہ کے لئے کوئی مددگار نہ پایا۔

حضرت علامہ ابوالسعود خنیؒ اس آیت کی تفسیر میں رقمطراز ہیں۔

وفیہ تعریض باتخاذہم الہتہ من دون اللہ تعالیٰ و بانہا غیر

قادرۃ علی نصرہم (تفسیر ابی السعود برہاشیہ کبیر ص ۳۱۱ ج ۸)

اور اس میں تعریض ہے کہ انہوں نے (قوم نوح علیہ السلام) نے اللہ کے سوا معبود بنائے تھے

نیز اس پر تعریض ہے کہ وہ (ان کے خود ساختہ معبود) ان کی مدد پر قادر نہیں ہیں۔

اور امام رازیؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

وهذا تعريض بانهم انما وظيفوا على عبادة تلك الاصنام لتكون رافعة لآفات عنهم جالبة للمنافع اليهم فلما جاءهم عذاب الله لم ينتفعوا بتلك الاصنام وما قدرت تلك الاصنام على دفع عذاب الله عنهم وهو كقوله ام لهم الهة لمنعهم من دوننا واعلم ان هذه الآية حجة على كل من عول على شيء غير الله تعالى (تفسير كبير ص ۲۱۲، ۲۱۱ جلد ۸۔)

یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ان مشرکوں نے ان معبودوں کی عبادت میں اس لئے زندگیاں بسر کیں تاکہ وہ ان سے مصائب دور کریں اور ان کے لئے منافع حاصل کریں تو جب اللہ کا عذاب (بصورت طوفان) آپہنچا تو ان کو ان معبودوں سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوا اور وہ ان سے اللہ کا عذاب نہ ہٹا سکے۔ یہ بعینہ اللہ کے اس ارشاد کی مانند ہے۔

ام لهم الهة الخ۔ کیا ہمارے سوا ان کے کوئی اور معبود ہیں جو ان کو عذاب سے محفوظ رکھ سکیں؟ اور جان رکھو کہ یہ آیت ہر اس شخص پر حجت ہے جو اللہ کے سوا کسی اور چیز پر بھروسہ اور اعتماد کرتا ہے۔

قوم نوح علیہ السلام کے بعد مشرکین کے عقائد

طوفان نوح علیہ السلام سے ایک دفعہ ساری زمین شرک اور مشرکین وجود سے بالکل پاک ہو گئی اور عرصہ دراز تک پاک رہی حضرت نوح علیہ السلام کے بعد شرک کی دوبارہ ابتدا کس طرح ہوئی؟ اس سلسلے میں اگرچہ کوئی تاریخی صراحت نہیں مل سکی لیکن قوم نوح علیہ السلام میں ابتداء شرک کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابلیس نے جس طرح قوم نوح علیہ السلام کو ناصح و مشفق بن کر گمراہ کیا اور شرک کی راہ پر ڈال دیا۔ تو حضرت نوح علیہ السلام کے بعد کے لوگوں کو بھی اسی طرح ہی شرک میں مبتلا

کیا ہوگا۔ البتہ تاریخ سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ طوفان کے بعد سب سے پہلے قوم عاد میں شرک کی وبا پھوٹی جن کی اصلاح کیلئے اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔ مورخ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔
والمقصود ان عاداً وھم عاد الاولی کا نوا اول من عبد الاصنام بعد الطوفان وکان اصنامھم مماثلثة صمودا وھرا فبعث اللہ فیھم اخاھم ہود اعلیہ السلام فدعاهم الی اللہ الخ (ابداً و النہایۃ ص ۱۲۱ ج ۱)

اور مقصد یہ ہے کہ عاد یعنی عاد اولی سب سے پہلی قوم ہے جس نے طوفان کے بعد بت پرستی شروع کی اور ان کے بت تین تھے۔ صدام، صمود اور ہرا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے خاندانی بھائی حضرت ہود علیہ السلام کو ان کی طرف مبعوث فرمایا جنہوں نے ان کو تو حید باری تعالیٰ کی طرف دعوت دی۔

لیکن تاریخ قدیم کے بعض ماہرین کہتے ہیں کہ ان کے معبودان باطل بھی قوم نوح علیہ السلام کی طرح ود، سواح، یغوث، یعوق اور نسر ہی تھے اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک اثر مروی ہے، اس میں ہے کہ ان کے ایک صنم کا نام صمود اور ایک کا نام ہباء تھا۔ (قصص القرآن ص ۸۹ ج ۱)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابلیس نے قوم عاد کو ان کے قریب العہد بزرگوں کے بتوں کے علاوہ ان پانچ قدیم بزرگوں کے مجسمے بھی بنا کر دے دیئے ہوئے۔ یہ مجسمے اور بت چونکہ اللہ کے نیک بندوں کے تھے مشرکین ان کے ساتھ عبادت اور تعظیم کا جو سلوک بھی کرتے تھے اس سے ان کا مقصد یہ تھا کہ وہ بزرگ ان سے خوش رہیں گے اور ان کی حاجت برآری اور مشکل کشائی کریں گے۔ نیز اللہ تعالیٰ کے یہاں ان کے سفارشی ہوئے۔ قوم نوح علیہ السلام کی طرح مشرکین قوم عاد کا بھی عقیدہ تھا کہ ان کے معبود مختار و متصرف ہیں، مصائب و مشکلات میں ان کی مدد کرتے ہیں اور رزق کی کشائش و بندش بھی ان کے اختیار میں ہے۔ چنانچہ جب حضرت ہود علیہ السلام نے ان کو تو حید کی دعوت دی تو انہوں نے جواب میں کہا:

قال الملاء الذين كفروا من قومہ انا لنزک فی سفاہة وانا لنظنک من الکذبین۔ قال یقوم لیس بی سفاة ولکنی رسول من رب العالمین۔ (سورۃ آیت ۶۶-۶۷)

اس کی قوم کے کافر سردار بولے ہم تو تمہیں بے وقوف سمجھتے ہیں اور ہم تجھے جھوٹا خیال کرتے ہیں۔ فرمایا اے میری قوم میں بے وقوف نہیں ہوں لیکن پروردگار عالم کی طرف سے بھیجا ہوا ہوں۔ یعنی کہ تمہیں اپنے رب کے پیغام پہنچاتا ہوں اور میں تمہارا امانت دار اور خیر خواہ ہوں۔ حافظ ابن کثیر اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

ای هذا الامر الذی تدعوننا الیہ سفہ بالنسبة الی مانحن علیہ من عبادة هذه الاصنام التی یرتجى منها لنصر والرزق الخ (البداية والنہایتہ ص ۱۲۳ ج ۱)

یعنی جس چیز کی طرف تو ہمیں بلاتا ہے وہ ہمارے مسلک کی نسبت سراسر حماقت ہے، کیونکہ ہم تو ان معبودوں کی عبادت کرتے ہیں جن سے مدد اور رزق کی امید کی جاتی ہے۔

مشرکین قوم عاوا اپنے معبودوں کو نافع و ضار بھی سمجھتے تھے، ان کا خیال تھا کہ وہ اپنے ماننے والوں کو نفع پہنچانے اور نہ ماننے والوں کو نقصان پہنچانے کی قدرت بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے حضرت ہود علیہ السلام کی دعوت کے جواب میں یہ بھی کہا تھا۔

ان نقول الا اعتزک بعض الہتنا بسوء۔ (سورۃ آیت ۵۴)

ہم تو یہی کہتے ہیں کہ تجھے ہمارے کسی معبود نے بری طرح سے جھپٹ لیا ہے یعنی کہ ہمارا قول تو یہی ہے کہ ہمارے معبودوں میں سے کسی نے تمہیں خرابی میں مبتلا کر دیا ہے۔

ان کا مطلب یہ تھا کہ حضرت ہود علیہ السلام نے ان کے معبودوں کی عبادت سے لوگوں کو منع کر

کے ان کو ناراض کر لیا ہے اور انہوں نے بطور سزا (العیاذ باللہ) حضرت ہود علیہ السلام کی عقل و ہوش سلب کر لی ہے، اور وہ دیوانوں کی طرح ہر وقت بے تکی باتیں کرتے رہتے ہیں۔ حضرت مجاہدؒ سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے۔ سببتا الہتنا و عبتھا فاجنتک (ابن جریر ص ۳۴ جلد ۱۲)

تو نے ہمارے معبودوں کو گالیاں دیں اور ان کی توہین کی جس کی وجہ سے انہوں نے تمہیں دیوانہ بنا دیا۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

وما نظن الا انک مجنون فیما تزعمہ و عندنا انما اصابک هذا ان بعض الہتنا غضب علیک فاصابک فی عقلک فاعتزک جنون بسبب ذالک (البداية والنہایتہ ص ۱۲۳ ج ۱)

اور ہم تو یہی سمجھتے ہیں کہ جو کچھ تو کہتا ہے یہ سب دیوانگی کی باتیں ہیں اور ہمارا خیال ہے کہ یہ جنون تمہیں اس لئے لاحق ہو گیا ہے کہ ہمارے بعض معبود تم سے ناراض ہو گئے ہیں اور انہوں نے تمہاری عقل میں فتور پیدا کر دیا ہے اور اس وجہ سے تمہیں جنون لاحق ہو گیا ہے۔

معبودان باطل کی عبادت سے روکنے کو وہ ان کی توہین تصور کرتی تھے۔ ان کے نزدیک ہود (علیہ السلام) کی بات مان لینے میں ان کے ان معبودوں اور بزرگوں کی توہین و تحقیر تھی جن کو وہ خدائے اکبر کی بارگاہ میں اپنا وسیلہ اور شفیع مانتے تھے اور اس کیلئے ان تصویروں اور مجسموں کو پوجتے تھے کہ وہ خوش ہو کر ہماری سفارش کریں گے اور عذاب الہی سے نجات دلائیں گے۔ (قص القرآن ص ۹۳ ج ۱)

قوم عاد کے بعد قوم ثمود کی باری آتی ہے، قوم ثمود، عاد ادا کی ان افراد کی نسل سے تھی جو حضرت ہود علیہ السلام کے ساتھ ہلاکت سے بچ گئے تھے اور یہی نسل عاد ثانیہ کے نام سے معروف ہوئی، قوم ثمود یعنی عاد ثانیہ بھی اپنی پیش رو عاد ادا کی طرح مشرک تھی اور انہی جیسے عقائد و نظریات کے حامل،

یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی عبادت کے علاوہ اپنے خود ساختہ خداؤں اور اپنے مزعومہ معبودوں کی پرستش بھی کرتے تھے۔ اس قوم میں اللہ تعالیٰ نے انہی میں سے ایک فرد حضرت صالح علیہ السلام کو نبوت سے سرفراز فرکر دعوت توحید کے لئے بھیجا۔

کواکب پرستی

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قوم نے شرک کی ایک نئی راہ کھول دی۔ وہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے علاوہ ستاروں اور بادشاہ وقت کی پرستش بھی کرنے لگے۔ وہ ستاروں کو ذی روح اور کرہانے ہالم میں موثر و متصرف سمجھتے تھے اور ان کی مورتیاں بنا کر پوجا پاٹ کرتے اور ان پر نذر و نیاز چڑھاتے تھے۔ انہوں نے ہر ستارے کیلئے جدا گانہ ہیکل بنا رکھا تھا ہر ہیکل پر باقاعدہ میلہ قائم کرتے جیسے کہ آج کل رضا خانی بریلوی اہل بدعت مقابر اولیاء اللہ پر نذر و نیاز چڑھاتے اور میلے ٹھیلے اور عرس وغیرہ قائم کرتے ہیں اور قربانیوں کے نذرانے پیش کرتے تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ارض بابل میں پیدا ہوئے جب وہ بڑے ہوئے اور ان کی اور ان کے بھائیوں کی شادیاں بھی ہو گئیں تو ان کے والد ان سب کو ہمراہ لے کر ارض کنعان میں چلے گئے اور بیت المقدس کے گرد و نواح میں حران میں اقامت پزیر ہوئے۔ ارض بابل، بلاد بیت المقدس، ارض جزیرہ شام اور دمشق وغیرہ تمام علاقوں میں کوکب پرستی کا دور دورہ تھا۔ علامہ ابن کثیر رقمطراز ہیں:

وكانو يعبدون الكواكب السبعة والذين عمروا مدينة دمشق
كانوا على هذا الذين يستقبلون القطب الشمالي و يعبدون الكواكب
السبعة بانواع من الفعال والمقال ولهذا كان على كل باب من ابواب
دمشق السبعة القديمة هيكل لكوكب منها و يعملون لها اعياد او
قربانين وهكذا كان اهل حران يعبدون والكواكب والاصنام الخ (البداية

والنهایة ص ۱۴۰ ج ۱)

اور وہ سب سے سیارہ کی عبادت کیا کرتے تھے اور جن لوگوں نے شہر دمشق آباد کیا تھا وہ بھی اسی (کواکب پرستی کے) دین پر تھے، وہ قطب شمالی کی طرف متوجہ ہو کر مختلف اعمال و قوال سے سات ستاروں کی پرستش کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دمشق کے قدیم ساتوں دروازوں میں سے ہر دروازے پر ایک سیاری کا ہیکل تھا جہاں وہ اس کے لئے سالانہ اجتماع (عرس یا میلہ) اور قربانیوں کا اہتمام کرتے تھے۔ اسی طرح اہل حران بھی ستاروں اور بتوں کی پرستش کرتے تھے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے نہایت بلیغ اور حکیمانہ انداز میں کواکب پرستی پر تبصرہ فرمایا اور سیاروں کے تغیر احوال سے ان کے ناقابل الوہیت ہونے پر استدلال کیا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں اس کی تفصیل مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب قوم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ رات کو زہرہ سیارہ (جوان کا ایک الہ اور معبود تھا) غروب ہو گیا اور نمود صبح سے چاند (ایک اور معبود) کی روشنی سلب ہو گئی اور سورج (ان کا سب سے بڑا دیوتا اور معبود) بھی زمین کی اوٹ میں چھپ گیا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مشرکین کو ان ستاروں کے تغیر احوال کی طرف متوجہ کیا اور فرمایا کہ دیکھ لو یہ سیارے متغیر الحال ہیں اور ایک حال پر قائم نہیں رہ سکتے ان کی روشنی ان کی اپنی نہیں اور وہ اپنی روشنی سے اپنے پرستاروں کو ہر وقت منور نہیں رکھ سکتے اور ہر وقت ایک حال سے دوسرے حال میں متبدل ہوتے رہتے ہیں اور ہر وقت چکر لگاتے رہتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مجبور محض ہیں اور ایک دوسری زبردست طاقت کے قبضہ و کنٹرول میں ہیں اس لئے کہ وہ کسی طرح بھی معبود بننے کے لائق نہیں ہیں۔

قرآن مجید سے ملکہ سبا اور اس کی قوم کے بارے میں بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ آفتاب پرست تھے اور سورہ نمل میں بھی حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں مذکور ہے کہ جب ہد ہد کچھ دیر غیر حاضر رہنے کے بعد حاضر ہوا تو اس نے ملکہ سبا اور اس کی قوم کے بارے میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے سامنے

حسب ذیل انکشاف کیا:

وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان اعمالهم
فصدّهم عن السبيل فهم لا يهتدون (پ ۱۹ سورة نمل نمبر ۲۷ آیت نمبر ۲۴)
ترجمہ: میں نے پایا کہ وہ اور اس کی قوم اللہ کے سوا سورج کو سجدہ کرتے ہیں اور شیطان نے ان
کے اعمال کو انہیں آراستہ کر دکھایا ہے اور انہیں راستہ سے روک دیا سو وہ راہ پر نہیں چلتے یعنی کہ
میں نے اس (ملکہ سبا) کو اور اس کی قوم کو اللہ کے سوا سورج کے آگے سجدہ کرتے پایا:

کواکب پرستی کا منشا

مشرکین نے جب دیکھا کہ سورج، روشنی اور حرارت کا سرچشمہ ہے، چاند نور اور برودت کا منبع
ہے۔ اس کے علاوہ شمس و قمر اور دیگر ستاروں کو بعض تکوینی آثار و خواص کا حامل پایا تو وہ ان سیاروں کو
حوادث روزگار میں مؤثر اور کارگاہ عالم میں متصرف و مختار، نافع و ضار اور غائب و ان سمجھ کر ان کی
عبادت کرتے اور ان کو حاجت اور مشکل کشائی کے لئے پکارنے لگے اور ان کے ناموں پر باقاعدہ معبودہ
بھی تعمیر کر لئے کہ جس طرح آج کل رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے مقابر اولیاء اللہ پر قبے اور عمارتیں
تعمیر کرتے ہیں۔ حضرت مولانا شاہ دلی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

النجوم تذهبوا الى ان النجوم تستحق العبادة وان عبادتها تنفع
في الدين و رفع الحاجات اليها حق، قالوا قد تحققنا ان لها اثرا عظيما
في الحوادث اليومية وسعادة المرء وشقاوته و صحته وسه و ان لها
نفوسا مجردة عاقلة تبعثها على الحركة ولا تغفل عن عبادها فبنوا هيا
كل على اسمائها و عبدوها (حجته الله البالغه ص ۲۶ ج ۱)

مختصین یا ستارہ پرست اس بات کے قائل ہیں کہ سیارے عبادت کے مستحق ہیں اور ان کی

عبادت دنیا میں کام آتی ہیں، نیز وہ اس بات کے معتقد ہیں کہ ستاروں کے حضور حاجتیں پیش کرنا درست
ہے وہ کہتے ہیں کہ ان کو اس بات کا یقین ہے کہ روز مرہ کے حوادث و واقعات میں انسان کی
سعادت (خوش بختی) اور شقاوت (بد بختی) میں، تندرستی اور بیماری میں، ستاروں کو بہت بڑا دخل ہے۔ نیز
ان کا عقیدہ ہے کہ سیارے جاندار ہیں اور ان میں ذی شعور نفوس مجردہ ہیں جو ان کی حرکت کا باعث ہیں
اور وہ اپنے پرستاروں سے کبھی بے خبر نہیں ہوتے۔ انہوں نے ان کے ناموں پر عبادت خانے تعمیر کر لئے
اور ان کے عبادت کرنے لگے۔

ستارہ پرستوں کی ظاہر بین نگاہیں سیاروں کے ظاہری آثار و خواص پر ہی جم کر رہ گئیں، اور وہ
ستاروں کے ہی ہو کر رہ گئے۔ ان کے کوتاہ بین عقلیں اس حقیقت کو نہ پاسکیں کہ جس طرح وہ خود خدا کی
تخلوق اور اس کے عاجز و لاچار بندے ہیں اسی طرح تمام سیارے بھی اسی کے پیدا کئے ہوئے اور اسی
کے محکوم ہیں اور پورا نظام شمسی اسی کے زیر تصرف اور اسی کے قبضہ و اختیار میں ہے۔ اس لحاظ سے ان میں
اور سیاروں میں کوئی فرق نہیں تو سیاروں کے لئے الوہیت کا استحقاق کس طرح ثابت ہوا؟

بانی بریلوی مذہب خود عذاب میں ہیں؟

حالی شرک و بدعت ماحیٰ توحید و سنت مجدد بدعات مولوی احمد رضا خاں بریلوی خود اپنی زبان
حال سے کہہ رہے ہیں میرے بدکاریوں اور ریاکاریوں اور سیاہ کاریوں کے دفتر کے دفتر کھلے ہوئے ہیں
اور میں خدا تعالیٰ کے عذاب میں مبتلا ہوں اے شفیع محشر مجھے آ کر بچالیں۔

چنانچہ مولوی احمد رضا خان بریلوی فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

خدائے قہار ہے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کی دفتر بچالو آ کر شفیع محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے

کریم اپنے کرم کا صدقہ یسم بے قدر کو نہ شرما تو اور رضا سے حساب لینا رضا بھی کسی حساب میں
ہے رسالہ انیس اہل سنت ص ۳۰ محرم سلسلہ تبلیغ نمبر ۳۴ نومبر ۱۹۸۲ء فیصل آباد

ناشر دارالعلوم گیلانیہ رضویہ گلبرگ فیصل آباد

مندرجہ بالا اشعار کا ترجمہ اور تشریح اور وضاحت کی قطعاً ضرورت نہیں ہے اپنے معنی میں عام و فہم اور مفہوم میں بڑے واضح ہیں بس اب تو رضا خانی بریلوی امت کے پیروں اور مولویوں کو چاہیے کہ استخارہ کر کے معلوم کریں اور بتلائیں کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی جہنم کے کس طبقہ میں ہیں۔

مزید پڑھئے

اب میں ایک عبرت ناک واقعہ منظوم جناب لیاقت مآب منشی امور الخیال صاحب بریلوی کی نظم جس کو صوفی محمد علی صاحب قادری بریلوی نے ۱۳۴۳ھ میں شائع کیا تھا بشکریہ مولانا ریاض احمد صاحب قاسمی فیض آبادی مدرسہ اہل سنت والجماعت ہیلی میسور اسٹیٹ پیش کر کے رضا خانی دین کا خاکہ پیش کرتا ہوں کہ قرآن اور حدیث کو چھوڑ کر جن توہمات میں امت کو مبتلا کیا وہ کیا ہیں

رضا خانی بریلوی امت کے خدا کی حقیقت حال

خواب عبرت منظوم

شاہ جی حضرت محمد شیر تھے امی عجب
صاحب کشف و کرامت ناظر انوار حق
ان کے ادنیٰ ایک خادم اور مرید باصفا
جن کی خدمت میں رہا کرتا ہوں حاضر ایک دن
میں جو پہنچا دیکھا میں نے ان کو عادت کینخلاف
خدمت عالی میں میں نے دست بستہ عرض کی
بھر کے آہ سرد بولے دل نہیں قابو میں اج
کل جو تھاروزہ ہزاری رات بھر جاگا گیا

عالم علم لدنی واقف اسرار رب
ہادی راہ طریقت عاشق محبوب رب
شیخ، صدیقی، قریشی، قادری عالی نسب
تھادو شنبہ یاسہ شنبہ آخری ماہ رجب
دم بخود خاموش بیٹھے ہیں بعد رنج و تعب
آج ہیں حضرت پریشاں خیر تو ہے کیا سبب
ایسا عبرت ناک میں خواب دیکھا بچھلی شب
آخری شب سونے لیٹا نیند آئی نے تب

کچھ یوں ہی چھکی سی آئی دیکھا وہ منظر عجب
مولوی صاحب کو دیکھا پا برہنہ ہیں کھڑے
چشم گریاں سینہ بریاں زخم خوردہ چورچور
کر زبائے آتشیں کے جسم عریاں پر نشان
کیوں ہوا رو کر کہا اعمال بد کی ہے سزا
میں خدا کے خاص بندوں کو سمجھتا تھا برا
میں اولاد میری خود غرض میرے مرید
قدر بذات ہیں مفس، فریبی، لعنتی
ان کے دے کے مجھ کو جھوٹے فتوے لے لئے
ان کو میں کافر تھا کہتا ہیں وہ جنت میں مکیں
ان کے خادم، باغ جنت ان کا گھر
ان کی آنکھیں جو دیکھی آ کے اپنی فرد جرم
منفی، غدار، مفید، حاسد و غاصب لعین
بائیں، عیار، جھوٹا بد عمل، کافر پرست
تلاشت کا مجھے لے دے کے باق آسرا
نکے میں لکھتا تھا بے علمی سے عبدالمصطفیٰ
وہ بھی مردود ہیں لیکن نہ مجھ سے بد نصیب
تنگ اور تاریک سی ایک کوٹھڑی میں قید ہوں
اس پہ طرہ خود غرض اولاد مری لالچی

دل کے ٹکڑے ہو گئے تھے آنکھ لگ جانا عجب
ننگے سر ہیں بال بکھرے مسخ صورت خشک لب
کنکھجورے سانپ، بچھو تھا مجسم قہر رب
پوچھا میں نے کیا ہوا یہ بولے مالک کا غضب
ہے خدا کا قہر مجھ پر ہے خودی اس کا سبب
بویا جو دنیا میں تھا میں کا تھا ہوں اس کو اب
اس ہلاکت کے ہیں باعث موجب رنج و تعب
پیٹ پالو بے حیا، دنیا کے کتے، بے ادب
رند یوں کے مال مارے کر لئے چندے غضب
انتہا کی ان پہ رحمت اور محبت انوار رب
ہیں ڈلے کوثر پہ سب، محروم ہوں میں تشنہ لب
درج ہیں لاکھوں خطائیں، کوڑیوں میرے لقب
کفر ساز، ایمان فروش و جث باطن بے ادب
مبتلائے معصیت اور عادی طیش و طرب
پر رسائی آپ کے دربار میں مشکل ہے اب
ٹھہرا مشرک، ہو گئے برگشتہ خود شاہ عرب
کر رہے ہوں جس پہ لعنت دوزخی بھی سب کے سب
نت نئے جو روتشدد، سختیاں ہیں روز و شب
جانشیں سب سے بڑا بذات پاجی بے ادب

فاتحہ کے حیلہ سے خود کھائے مرغ کا پلاؤ
سوڈا اور مرڑ اور پھر پری دال بکھری ماش کی
چادریں چڑھواتے ہیں بد دین مری قبر پر
بارہا میں نے دکھائی اپنی حالت خواب میں
کچھ توجہ تک نہ کی للہ اتنا کیجئے
چاردن کی زندگی ہے موت ہے سر پر کھڑی
صاف کہتا ہوں میں سن لیں اور عمل اس پر کریں
لغو تصنیفات تھیں باطل عقیدے تھے مرے
بدعتیں میں نے گھڑی تھیں جاہ شہرت کیلئے
مت برا کہنا کسی کو یاد رکھنا یہ مثل
آنے والی ہیں بلائیں بد زبانو لو پناہ
چہرے ہو جائیں گے کالے اور زبان سڑ جائیگی
باولے کتے کی صورت وہ پھریں دیوانہ وار
توبہ سے بھی گر رہے محروم ازلی بد نصیب
گر گڑا کر پھر کہا ہوتا ہوں رخصت والسلام
آپ کے پیر طریقت ہیں بڑے عالی مقام
پوچھا میں نے کون تھے وہ بولے حضرت چپ رہو
نام کیا میں ان کالوں ہے پردہ پوشی کی خلاف
مت گھڑے مردے اکھیر و خاک ڈالو بھول جاؤ

کڑکڑائے دوسرا پھلائے گر دست طلب
گوشت خسی بکرے کا ہو جو مرغ سب کا سب
ان کے کارن ٹوٹتے ہیں مجھ پہ یہ قہر و غضب
ہے شکم پرور جو مری ناخلف اولاد سب
آپ ہی پیغام میرا یہ سنا دیں سب کو اب
قبر کھولے منہ پڑی ہے غافل و کیسا غضب
بد نصیب اولاد مری پیرو ان بے ادب
گر کیا ان پر عمل مردود ہوں گے سب کے سب
علم والا جانتا تھا مجھ کو جاہل بے ادب
با ادب ہے با نصیب، بے نصیب و بے ادب
بجلیاں قہر و غضب کی بس گریں گی تم پہ اب
بتلائے برص ہو گا کوئی کوڑھی بے ادب
کار گر کوئی دوا ہوگی نہیں جز توبہ اب
یہ سمجھ لیں نار دوزخ چھوڑتی ہے ان کب
بس دعائے مغفرت کی آپ سے بھی ہے طلب
ان کے صدقے میں مری ہو جائے بخشش کیا عجب
جن کو عالم تھے سمجھتے چند جاہل بے ادب
اور شریعت میں منع ہے متفق ہیں اس پہ سب
مانگو بخشش کی دعا ہوتا کہ اس پہ فضل رب

مرے مالک مرے خالق مرے مولا مرے رب
ہے خطاؤں پر پشیمیاں جرم سے اقرار اب
از طفیل انبیاء و اولیاء غوث و قطب
آب رحمت سے بجھادے آتش قہر و غضب
اپنے دامن میں چھپالے مرے آقا اس کو اب
اس کا یہ حال زبوں معلوم ہوگا ان کو اب
مرے مولا تیرے بندے ہیں غنی وہ سب کے سب
چاہے سب کریں بس توبہ استغفار اب
اس بچارے کے لئے وہ بھی کرے بخشش طلب
بس دعائے مغفرت اس کے لئے بھی روز و شب

مسئلہ: اس خواب سے عبرت حاصل کرو اللہ تعالیٰ سب دک صراط مستقیم پر استقامت نصیب
فرمادے۔ خواب کسی دیوبندی کو نہیں آئی جن بزرگ کو یہ خواب آئی ہے انہوں نے اس کی تشبیر اس
الکے لے کر ایک اعلیٰ حضرت (مولوی) احمد رضا خاں (بریلوی) کے لئے دعا کریں شاید بخشش ہو

۱۳۴۰ھ میں احمد رضا خاں کی وفات ہوئی ہے اور ۱۳۴۳ھ میں صوفی صاحب کو یہ خواب آیا اور
۱۳۴۳ھ میں طبع ہو کر منظر عام پر آئی ہے لیکن تعجب ہے کہ رضا خانیوں نے توبہ کیوں نہیں کی۔ شاید
آج کسی کے دل میں اتر جائے مری بات اور توبہ نصیب ہو جاوے۔ منقول از رضا خانی دین ص ۵۰ تا ۵۴
از محقق العصر حضرت علامہ مفتی محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ

بانی بریلوی مذہب جہلاء کے پیشوا ہیں؟

رضا خانی بریلوی محمد مسعود احمد اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ بندہ ایک مجلس میں گیا تو وہاں حاضرین میں ایک عالم فاضل شخص بھی موجود تھے تو اس عالم فاضل نے کہ کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے مقلدین و متبعین اور پیروی کرنے والے تو زیادہ تر جاہل ہوتے ہیں یعنی کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی جاہلوں کے پیشوا تھے۔ چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے عہد کے جلیل القدر عالم تھے مگر علمی حلقوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نابلد ہے چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات ص ۵ محمد مسعود احمد بریلوی

نوٹ: بانی مذہب بریلوی کا تعارف برصغیر میں تو خوب ہوا ہے کیوں نہیں ہوا اور اہل علم کو یہ بات تسلیم ہے کہ علمی حلقوں میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے علمی کمالات بالکل زیرو ہیں بانی مذہب بریلوی نے نہ تو اپنی زندگی میں قرآن مجید کی تفسیر لکھی صرف ایک ترجمہ قرآن کیا تو وہ بھی تمام علمی حلقوں میں غلط ثابت ہوا اور حکومت سعودی عرب نے اس پر مکمل پابندی لگادی۔ اور نہ ہی کسی حدیث کی شرح عربی میں لکھنے کی توفیق ہوئی۔ اور نہ ہی کسی حدیث کی کتاب کا ترجمہ و شرح کی نہ ہی کسی فقہ کی کتاب کا ترجمہ اور تشریح کرنے کی ہمت ہی نہیں ہوئی الغرض کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے علمی کام کرنے کی توفیق ہی نہیں دی جیسا کہ آنحضرت بریلوی نے تمام زندگی باضابطہ دورہ حدیث نہیں پڑھایا اور نہ ہی خود باضابطہ طور پر درس نظامی کسی سے مکمل پڑھا یعنی کہ نہ ہی اول سے لے کر دورہ حدیث تک خود کسی سے پڑھا اور نہ کسی کو اول سے لے کر دورہ حدیث تک کسی کو باضابطہ پڑھایا اور کبھی حدیث پڑھانے کا ایک آدھ دفعہ موقع مل ہی گیا۔ تو وہ بھی انداز غیر شرعی اپنایا جو یقیناً قابل نفرت ہے۔

چنانچہ رضا خانی، احمد یار خاں گجراتی بریلوی لکھتے ہیں کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی ہو کر حدیث پڑھایا کرتے تھے عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

اہل حضرت (مولوی احمد رضا خاں بریلوی) قدس سرہ کتب حدیث کھڑے ہو کر پڑھایا کرتے تھے۔ اہل بیت اہل بیت نے ہم کو بتایا کہ خود بھی کھڑے ہوتے تھے انکا یہ فعل بہت ہی مبارک تھا۔ جامع الحق حصہ اول ص ۲۵۶۔

حضرات گرامی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مندرجہ بالا فعل یقیناً غیر شرعی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام اور تبع تابعین عظام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے طریقہ تعلیم کے بالکل خلاف ہے ہو کر طریقہ تعلیم یورپین کا طریقہ ہے لیکن آپ حضرات اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے دینی مدارس میں جا کر دیکھیں تعلیم حدیث و تفسیر اور درس نظامی وغیرہ کے اسباق و مسائل سلف صالحین کے طریقہ کے مطابق بیٹھ کر پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور مولوی احمد رضا خاں کے طریقہ یقیناً قابل نفرت ہے۔

اب رضا خانی بریلوی بدعتی مدارس والوں کو تو غیرت رضا خانی بریلوی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے اپنے مدارس رضا خانہ بریلویہ بدعتیہ میں مدرسین کو طریقہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے مطابق پڑھانے ہو کر شب و روز اسباق پڑھانے چاہیں تاکہ طریقہ رضا خانی بریلوی بدعتی کا خوب عملی مظاہرہ ہو جائے اب سوچنے کی بات ہے کہ یا تو مولوی احمد رضا بریلوی کا طریقہ تعلیم مکروہ اور قابل نفرت ہے یا پھر رضا خانی بریلوی امت کا بیٹھ کر اسباق پڑھانے کا طریقہ تعلیم مکروہ اور قابل نفرت ہے دونوں میں سے ایک مکروہ یا چیلوں کا عمل ضرور قابل نفرت اور لائق مذمت ہے اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی تمام زندگی میں ایک ہی کام کیا اور وہ بھی اپنے ذاتی خیالات کا مجموعہ کہ جس کا نام فتاویٰ رضویہ ہے جو حقیقت میں فتاویٰ ردیہ ہے جو ردی کی ٹوکری میں پھینکنے کے یقیناً قابل ہے اس فتاویٰ رضویہ کو بھی علمی

حلقوں میں قطعاً وہ مقام حاصل نہیں جو علمی حلقوں میں مقام حاصل ہونا چاہیے تھا اور علمی حلقوں میں فتاویٰ رضویہ یقیناً غیر معتبر اور غیر ثقہ اور غیر مقبول فتاویٰ ہے کیونکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ کوئی معیاری اور علمی تو ہرگز نہیں سمجھے جاتے بلکہ جو دل میں آیا جیسے آیا بس لکھ دیا جب کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے پہلے مختلف عنوانات پر کچھ رسائل لکھے پھر ان رسائل کو جمع کر کے فتاویٰ رضویہ کے نام سے شائع کر دیا اور فتاویٰ رضویہ میں کسی فتویٰ کا نہ تو سوال کا نمبر ہے اور نہ ہی جواب کا نمبر ہے رضا خاں بریلوی امت نے ان تمام رسائل کو اکٹھا کر کے پھر انہی رسائل کو دوبارہ فتاویٰ رضویہ کا نام دے کر اس میں شائع کر دیئے۔ پھر ان کو دوبارہ شمار کر کے لوگوں کو باور کرادیا کہ ہمارے آلہ حضرت بریلوی نے ایک ہزار کتب تصنیف کی ہیں جبکہ بقول رضا خاں امت کے اپنے آلہ حضرت بریلوی کے مختلف عنوانات پر رسائل جن کی تعداد پانچ سو لکھی گئی اور انہیں دوبارہ فتاویٰ رضویہ میں شامل کر کے ایک ہزار تعداد شمار کر لی۔ اگر اس حقیقت سے پردہ اٹھایا جائے تو یہ سب ذرا مہ نظر آئے گا۔ جو کہ سراسر جھوٹ اور غلط بیانی ہے اگر مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے تمام رسائل کو فتاویٰ رضویہ سے الگ کر دیا جائے تو فتاویٰ رضویہ کا سرے سے نام ہی ختم ہو جائے گا اور اب تو رضا خاں بریلوی امت کے تقریباً ایک درجن مولویوں نے فتاویٰ رضویہ میں اپنی طرف سے نئے نئے اور عجیب و غریب اضافے کر کے فتاویٰ رضویہ کا سرے سے ہی نقشہ ہی تبدیل کر دیا اور جگہ جگہ پر تحریفات کی بھرمار کر دی ہیں اور رضا خاں بریلوی امت نے قدیم فتاویٰ رضویہ جو بقول رضا خاں بریلویوں کے بارہ جلدوں پر مشتمل ہے اس میں لایعنی اور غیر مفید اور بے مقصد طوالت سے خواہ مخواہ اور اق سیاه کیے ہیں۔ رضا خاں بریلوی امت نے اپنی ذاتی ناپاک مقصد کی خاطر اس میں اس قدر بے مقصد تشریحات کر ڈالیں کہ بارہ جلدوں کو رضا خاں سینہ زوری سے اور بیہودہ خلاف شرح لغو تحقیقات سے تقریباً بیس جلدیں بنا ڈالی ہیں جس سے اصل فتاویٰ رضویہ کا نقشہ ہی سرے سے تبدیل کر دیا اور یہ فتاویٰ رضویہ صرف مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا ہی نہیں سمجھا جائے گا بلکہ تقریباً

یہ فتاویٰ رضی خانی اور بھی اس میں شامل ہیں۔ یعنی کہ اب فتاویٰ رضویہ گرو جی اور چیلوں کا مجموعہ بن گیا ہے اور رضا خانی بریلوی اب سوچیں اور سمجھیں کہ جس فتاویٰ کا ترجمہ اور تشریحات کرنے والے اور لغو تشریحات اور خلاف شرح تشریحات کرنے والے تقریباً ایک درجن بریلوی مولوی ہوں تو اس فتاویٰ کا کیا جائے؟ بینوا مفصلاً و توجروا کثیراً۔

اس فتاویٰ رضویہ کی مشہوری اور شہرت کرنے میں پوری ذریت احمد رضا نے ایڑی چوٹی کا استعمال کیا۔ لیکن اس کے باوجود فتاویٰ رضویہ علمی حلقوں میں یقیناً قابل نفرت سمجھا گیا۔ اور رضا خانی بریلوی نے اس کو تحریفات اور لایعنی تبصروں کا ذخیرہ بنا دیا۔ فتاویٰ رضویہ حقیقت میں یہ فتاویٰ ردیہ ہی ہے۔ لایعنی فتاویٰ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ فتاویٰ رضویہ یہ فتاویٰ رضا خانیہ بریلویہ بدعتیہ ہے جس کا قرآن و حدیث قطعاً کوئی تعلق نہیں بلکہ دور کا بھی واسطہ نہیں اور رضا خانی محمد مسعود احمد بریلوی نے ٹھنڈا دل بھر دے لہجے میں اپنے دل کی بات کا خوب اظہار کرتے ہوئے ایک بہت بڑا شکوہ کر ڈالا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی یعنی کہ آلہ حضرت بریلوی کا علمی حلقوں میں تعارف نہیں کرایا جا تا۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی امت نے فتاویٰ رضویہ جس کی کل بارہ جلدیں تھیں اس میں بے پناہ تحریفات کر دیں۔ تقریباً بیس جلدیں بنا ڈالیں تو اس سے آلہ حضرت بریلوی کا علمی حلقوں میں بے پناہ تعارف ہو گیا۔ اس سے بڑھ کر اس ذات شریف کا کیا تعارف ہونا چاہیے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا تعارف علمی حلقوں میں ان الفاظ سے کیا جاتا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی امام المصلحین اور مکفر المسلمین حامی شرک و بدعت مآحی تو حید و سنت مجدد بدعات بقول رضا خانی محمد مسعود احمد بریلوی کے تلمیذ ہیں یعنی کہ خدا تعالیٰ کے شاگرد ہیں وغیرہ وغیرہ۔ منہوس القابات سے پہچانے اور مانے جاتے ہیں۔ یہی آلہ حضرت بریلوی کا تعارف اور یہی آلہ حضرت کا اصلی مقام ہے اور یہی رضا خانی بریلوی امت کے پیشوا ہیں۔ یہی تو وہ کارہائے نمایاں ہیں کہ جس کی وجہ سے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی پوری دنیا

اسلام میں حامی شرک و بدعت اور مآحی توحید و سنت کا عظیم فریضہ سرانجام دینے کی وجہ سے مشہور و معروف ہو گئے۔ آلہ حضرت بریلوی اپنے زمانہ کے مکفر المسلمین و مجدد بدعات اور امام المصلین کے امام مانے جاتے تھے۔

خادم اہل سنت و جماعت علماء دیوبند

ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ

خطیب جامع مسجد فاروقی حنفی دیوبندی،

محلہ سید پاک صدیق ٹاؤن دھلے گوجرانوالہ پنجاب پاکستان

5 جنوری 1988ء۔

عہد

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

یہ بات صاف سنو اے اصغر بدعت تمہارے شرک کے ایوان ڈھا کے چھوڑوں گا
جو لوگ سنت میرا اُم سے باغی ہیں انہیں خدا کے غضب سے ڈرا کے چھوڑوں گا
خدا کی ذات پہ بہتان باندھنے والو ! تمہارے رخ میں نقابیں اٹھا کے چھوڑوں گا
نچا رہے ہو مریدوں کو خافا ہوں میں یہ راز ہر کہ وہ کو سنا کے چھوڑوں گا
غریب قوم کی جیبیں تراشنے والو ! تمہیں ضرور ٹھکانے لگا کے چھوڑوں گا
بپھر گئے ہو مزاروں کی روٹیاں کھا کر تمہارا نام و نشان تک مٹا کے چھوڑوں گا
زباں دراز فقیہو ! یہ بات یاد رہے تمہاری توند کمر سے ملا کے چھوڑوں گا
دل و دماغ پہ یہ بات نقش کر لینا

اٹھا رہے ہو جو فتنے مٹا کے چھوڑوں گا
 تمہاری کھیپ کی فتویٰ فروش نسلوں کو
 خدا گواہ ! مسلمان بنا کے چھوڑوں گا
 کیا ہے عہد رسالت مآبؐ سے میں نے
 خدا کا خوف دلوں پر بٹھا کے چھوڑوں گا
 جو گالیوں میں یگانہ ہیں ان رذیلوں کو
 نبیؐ کے خلق کا نقشہ دکھا کے چھوڑوں گا
 یہ لوگ شیوہ کافر گری سے باز آئیں
 وگرنہ ان کی دکانیں جلا کے چھوڑوں گا
 خدا کے دین کا مفہوم و مدعا کیا ہے
 یہ اک سبق انہیں شورش پڑھا کے چھوڑوں گا

=====

بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی خذلہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا والآخرہ نے اپنی کتاب بنام "دیو بندی مذہب کا علمی محاسبہ" جو کہ اکاذیب کا دفتر اور افتراء و بہتان کا طوفان اور جھوٹ کا طومار ہے کو تالیف کرنے میں اول تا آخر نہایت شرمناک خیانت سے کام لیا۔ یوں معلوم ہوتا ہے۔ جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے غالباً کتاب لکھتے وقت یہ پختہ عہد کر رکھا تھا کہ وہ لازماً ہر حوالہ غلط اور بگاڑ کر نقل کرے گا اور کوئی حوالہ بھی قطع و برید کیے بغیر ہر گز پیش نہ کرے گا اور یونہی بے ربط و بے مقصد حوالے نقل کرتا چلا جائے گا۔

لہذا رضا خانی مؤلف نے "دیو بندی مذہب کا علمی محاسبہ" نامی کتاب تالیف کرتے وقت ابتداء جھوٹ اور انتہا جھوٹ سے کام لے کر مسیلہ کذاب کی یاد کو پھر سے تازہ کیا اور بے بصیرت مؤلف نے اپنی محدود و سنجیدہ جھوٹ کے مطابق اپنی کتاب کے ص ۳۰ پر فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کو نقل کرتے وقت اس قدر خیانت کی ہے کہ عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور اس بین الاقوامی خائن و کذاب نے اپنی کتاب میں شروع سے لے کر آخر تک کہیں بھی حوالہ نقل کرتے وقت خوف خدا محسوس نہیں کیا بلکہ خائنین اور کذابین کی پوری پوری نمائندگی کی ہے جیسا کہ اس ناخواندہ مؤلف نے سستی شہرت حاصل کرنے کی خاطر "دیو بندی مذہب کا علمی محاسبہ" کتاب تالیف کر ڈالی تاکہ سادہ لوح عوام کا لالچام مجھے بہت بڑا مصنف اور علامہ فہامہ سمجھیں اور ذریت احمد رضا خوش فہمی میں مبتلا ہو گئی کہ ہمارے مولوی صاحب نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خوب پول کھولے ہیں وغیرہ وغیرہ حقیقت یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے خلاف غلط عقائد منسوب کر کے علماء ربانین کی صحیح اور بے غبار عبارات کا غلط مفہوم بیان کر کے اپنی عاقبت تباہ کی ہے اور حق تعالیٰ کے عذاب کو چیلنج کیا ہے کیونکہ رضا خانی مؤلف کی کتاب میں کذب و افتراء و بہتان و فتنہ انگیزی کا طومار باندھا ہوا

ہے۔ جبکہ بندہ ناچیز نے "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" نامی کتاب دیکھی تو خیال پیدا ہوا کہ یہ کتاب جو آوارہ ذہن رضا خانی مؤلف نے اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف لکھی ہے۔ دلائل و براہین سے لبریز شائستہ وث سے اور کوئی معیاری ہوگی۔ مگر دیکھنے کے بعد سخت مایوسی ہوئی اور کہنا پڑا کہ۔ ع بلبل فقط آواز ہے، طاؤس فقط رنگ

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی اور رضانی اُمت اس فخریہ پیش کش "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" نامی کتاب پر بغلیں نہ بجائیں بلکہ اپنے آوارہ ذہن مؤلف کی عقل پر ماتم کریں۔

رضا خانیو! آپ نے مثال سنی ہوگی، جیسا مہ ویا طمانچہ بس رضا خانی غلام مہر علی کی کتاب کے جواب میں بندہ کی کتاب بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ ویا ہی طمانچہ ہے جیسا مہ۔ اور بندہ ناچیز کی طرف سے یہ طمانچہ اس قدر زنائے دار طمانچہ ہوگا جس کے لگنے کے بعد پوری ذریت احمد رضا کے چہرے تبدیل ہو جائیں گے اور ذریت احمد رضا چیخ و پکار کرے گی اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ ناچیز کی تالیف بریلوی مذہب کا علمی محاسبہ کو دلائل و براہین و حقائق و شواہد و دلائل قاہرہ سے قطعاً خالی نہ پائے گی۔ تاہم اس کتاب میں مندرجہ حوالہ جات کے پورے پورے ذمہ دار ہیں۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں ہر حوالہ قطع و برید اور عدل و انصاف و شرافت و دیانت کے تمام تقاضوں کو پامال کرتے ہوئے پیش کیا ہے اور خیانت و بددیانتی، فریب کاری، مکاری، اس بد نصیب مؤلف کی فطرت میں داخل ہے۔ دوسرے معنوں میں رضا خانی مؤلف کو فطرتی خائن سمجھیں۔ جس نے خیانت بددیانتی کو اپنے لیے توشہ آخرت سمجھا ہوا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدہ کا فتویٰ نقل کرنے میں زبردست خیانت سے کام لیا اب آپ رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیوں کا مسئلہ اور رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر 1: ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں۔ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۰ طبع دوم

مؤلف غلام مہر علی بریلوی۔

نوٹ: رضا خانی مؤلف نے خیانت پر مبنی حوالہ مذکورہ نقل کرنے کے بعد اس پر لمبا چوڑا بے بنیاد تبصرہ کر ڈالا کہ علماء دیوبند کے نزدیک ہندوؤں کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

قارئین کرام: مندرجہ بالا خیانت قطب الاقطاب، فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور یہی دیوالی کی پوڑیاں والا خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۰ کے علاوہ صفحہ نمبر ۴۰، صفحہ نمبر ۲۱۵، صفحہ نمبر ۲۲۰، صفحہ نمبر ۲۳۸، صفحہ نمبر ۲۷۰، صفحہ نمبر ۳۴۷ پر بھی نقل کیا ہے۔ رضا خانی مؤلف نے اپنی کہ کتاب کو ضخیم کرنے کی خاطر ایک ہی حوالے کو کئی مقامات پر تحریر کر ڈالا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ کتاب کی ضخامت بڑھانی مقصود تھی۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ ورنہ ایک ہی حوالہ کو بار بار نقل کرنے کا مطلب ہی کیا اور فتویٰ مذکورہ میں رضا خانی مؤلف نے قطب الاقطاب حضرت شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین یوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک "ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیاں کھانا جائز ہیں"۔

حضرات! پہلے آپ فتاویٰ رشیدیہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تو پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی نے ایک صحیح فتویٰ کو کس طرح توڑ موڑ کر پیش کیا اور یہ تاثر دینے کی غلط کوشش کی گئی کہ مذکورہ بالا فتویٰ کی عبارت قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ ہی کی عبارت ہے۔

چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کی اصل عبارت درج ذیل ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ کی اصل عبارت

سوال: ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور

تحفہ بھیجتے ہیں اور ان چیزوں کا لینا اور کھانا، استاد حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں۔

جواب: درست ہے فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۲۳ مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ اردو بازار دہلی۔

قارئین کرام: رضا خانی مؤلف نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ سے یہ غلط مطلب اخذ کیا کہ شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ہندوؤں کی دیوالی کی پوڑیوں کو حلال و طیب قرار دیتے ہیں۔ حضرات گرامی! صحیح فتویٰ کو بگاڑنا جرم عظیم ہے۔ ہم نے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کی عبارت کو من و عن نقل کر دیا ہے، جسے آپ نے بغور پڑھا اور آپ نے رضا خانی مؤلف غلام مہر علی کی پیش کردہ عبارت کو بھی بغور پڑھا کہ اس کو تاہم مؤلف نے فتویٰ کی اصل عبارت کو نقل کرنے کی زحمت گوارہ نہیں کی بلکہ اپنی طرف سے اختراع پر مبنی عبارت نقل کر ڈالی اور سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی غرض سے فتاویٰ رشیدیہ کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر بھی نقل کر دیا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قطب الاقطب فقیہ اعظم امام ربانی کے فتویٰ کو سوال و جواب پور نقل کرتے، لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ بلکہ خیانت سے کام لیا۔ علاوہ ازیں جو عبارت رضا خانی مؤلف نے نقل کی ہے۔ یہ عبارت فتاویٰ رشیدیہ میں موجود ہی نہیں۔ یہ رضا خانی مؤلف کی خود ساختہ عبارت ہے۔

ناظرین! آپ فیصلہ فرمائیں کہ جو عبارت رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب میں پیش کی ہے۔ کیا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے عین مطابق ہے۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں اور اگر رضا خانی مؤلف فتاویٰ رشیدیہ کی پوری عبارت اول تا آخر پوری نقل کر دیتے تو کسی قسم کا دہم تک نہ ہوتا۔ مگر کرتے ہی کیوں جبکہ اسلاف کی عبارات میں خیانت و بدیانتی کرنا، مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور اس کے مقلدین کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے۔ مگر ان کا کام صرف اور صرف یہی ہے کہ اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے خلاف عامۃ المسلمین کے جذبات کو ابھارنا اور عوام الناس کو مغالطوں میں الجھا دینا اس کو رضا خانی فرقہ ضال و مضل خدمت اسلام سمجھتا ہے۔ حالانکہ ہمارے پیشوا

قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بالکل بے غبار ہے اور اس فتویٰ میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ یہ کھانا بطور تحفہ و ہدیہ ہے۔ اور اس سوال میں مرکزی نقطہ تحفہ ہی ہے۔ چونکہ ہر قوم اپنے خوشے کے ایا میں اچھا کھانا تیار کرتی ہے۔ اس لیے اس دن تحفے تحائف بھیجنے کا بھی خیال رہتا ہے۔ اور اس عبارت میں استاد وغیرہ کا بھی ذکر موجود ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا مشرکوں اور کافروں سے ہدیہ اور تحفہ لینا ناجائز ہے؟

صحیح بخاری شریف جلد اول ص ۳۵۶ میں باب ہے۔ باب قبول الہدایہ من المشرکین پھر اس کے تحت اجمالاً چند احادیث کا تذکرہ ہے۔ مثلاً ایک یہ کہ ایک جابر اور کافر بادشاہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حضرت ہاجرہ علیہا السلام بطور تحفہ و ہدیہ دی تھی اور ایک یہ کہ ایلہ کے بادشاہ اُکیدانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو "سفید خنجر" ہدیہ دی تھی اور ایک یہ کہ غزوہ خیبر کے موقع پر یہود نے سازش کی کہ بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر آپ کو دعوت دی اور آپ نے قبول کی اور اس کے بعد پھر بعض مفصل احادیث ہیں اور صحیح بخاری شریف جلد ۲ ص ۶۳۷ کی روایت میں ہے کہ آپ نے اس دعوت میں سے کچھ کھایا بھی تھا۔

اب وہ احادیث ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کی آنکھوں کا دھند جالا دور ہو جائے۔ تاکہ آئندہ بھی تم سے اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف غیر اسلامی حرکت قطعاً سرزد نہ ہو:

قبول الهدیۃ من المشرکین و قال ابو ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہا جر ابراہیم علیہ السلام بسارۃ فدخل قریۃ فیہا ملک او جبار فقال اعطوہا اجر و اہدیت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم شاة فیہا سم و قال ابو حمید اہدئ ملک ایلۃ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم بغلۃ بیضاء و کساء برداً و کتب بیحرہم۔ حدثنا عبد اللہ بن محمد حدثنا یونس بن محمد حدثنا شیبان عن

قتادة حدثنا انس قال اهدى للنبي صلى الله عليه وسلم. الله عليه وسلم جبة سندس وكان ينهى عن الحرير فعجب الناس منها فقال و الذي نفس محمد بيده لمناديل سعد بن معاذ في الجنة احسن من هذا وقال سعيد عن قتادة عن انس ان اكيدر دومة اهدى الى النبي صلى الله عليه وسلم.

حدثنا عبد الله بن عبد الوهاب حدثنا خالد بن حارث حدثنا شعبة عن هشام بن زيد عن انس بن مالك ان يهودية اتت النبي صلى الله عليه وسلم بشاة مسرمومة فاكل منها فجئ بها فليل الا نقتلها قال فما زلت اعرفها في لهوات رسول الله صلى الله عليه وسلم. (بخاری ج ۱ - ص ۳۵۶).

مشرکوں کا تحفہ قبول کرنا

ترجمہ: اور ابو ہریرہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ ابراہیم سارہ (اپنی بی بی) کو لے کر (نمرود کے ملک سے) ہجرت کر گئے ایک بستی میں پہنچے جہاں کا بادشاہ ظالم تھا (اس نے سارہ کو بلایا اور درازی کرنا چاہی اس کا ہاتھ سوکھ گیا) تب یوں کہنے لگا۔ ہاجرہ لونڈی اس کو دے کر نکالو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں زہر آ میز بکری تحفہ بھیجی گئی اور ابو حمید نے کہا کہ ایا۔ (ایک شہر ہے وہاں) کے حاکم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک فقرہ خیر تحفہ بھیجا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ایک چادر بھیجی اور اس کے ملک کی اس کو سند لکھ دی۔

ہم سے عبد اللہ بن محمد نے بیان کیا۔ کہا ہم سے یونس بن محمد نے کہا۔ ہم سے شیبان نے۔ انہوں نے قتادہ سے کہا۔ ہم سے انس نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سندس (باریک ریشمی کپڑے) کا ایک چغہ دیدیا گیا اور آپ لوگوں کو ریشمی کپڑا پہننے سے منع فرماتے تھے۔ لوگوں نے وہ چغہ دیکھ کر تعجب کیا (کیسا عمدہ کپڑا ہے) آپ نے فرمایا قسم اس خدا کی جس کے ہاتھ میں محمد

کہ لا جانا ہے۔ حد ابن معاذ کی تو ایں بہشت میں اس سے اچھی ہیں اور سعید بن ابی عروبہ نے قتادہ سے روایت کی کہ دومہ کے بادشاہ اکیدر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ بھیجا۔

ابو عبد اللہ بن عبد الوہاب نے بیان کیا، کہا ہم سے خالد بن حارث نے کہا، ہم سے شعبہ نے انس بن مالک سے ایک یہودی عورت (زینب) زہر آ میز بکری (صحابہؓ سے کچھ کھایا) فرمایا تم نہ کھاؤ اس کو اس کو کپڑا کر لائے پوچھا اس کو قتل کر ڈالیں آپ نے فرمایا نہیں، انسؓ نے کہا میں اس کو لوٹوں میں برابر دیکھتا رہا۔

عن عائشة كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في مرضه الذي مات فيه يا عائشة ما ازال اجد السم الطعام الذي اكلت بخيبر فهذا اوان وجدت الاطعام اليهودي من ذلك السم۔ بخاری ج ۲ ص ۶۳۷

ترجمہ: عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرض میں تھے عاتشہ (رضی اللہ عنہا) مجھ کو اب تک اس زہر آ لو و بکری کا گوشت کھانے کی تلقین نہیں کرتی ہے جو خیبر میں نے کھایا تھا اب مجھ کو معلوم ہوا۔ اس زہر کے اثر سے میری زندگی کی گنتی ختم ہو گئی۔

مندرجہ بالا احادیث سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہوئی کہ مشرکوں سے ہدیہ و تحفہ وغیرہ لینا جائز ہے۔ رضا خانی مؤلف اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے خواہ مخواہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کو غلط سمجھ بیٹھا اس کی مثال یوں سمجھئے کہ مریض کو بیٹھی چیزیں بھی کڑوی معلوم ہوتی ہے تو معلوم ہوا کہ جو شرک و بدعت کا بیمار ہو تو اس کو بھی صحیح فتویٰ غلط ہی نظر آئے گا۔ جیسا کہ رضا خانی مؤلف آوارہ ذہن غلام مہر علی صاحب کو غلط نظر آیا۔ حالانکہ امام ربانی فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ احادیث

دیت بنویہ کی روشنی میں بالکل درست ہے۔

غرض کہ ہمارے پیشوا فقیہ اعظم امام اہل سنت قطب الاقطب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں اجتہاد سے ہرگز کام نہیں لیا۔ بلکہ قبول الہدایۃ من المشرکین کے شرعی قواعد کے تحت مسئلہ نقل فرمایا ہے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے اندھے مقلد نے فتاویٰ رشید یہ کی بے غبار عبارت پر اعتراض تو کر دیا۔ لیکن یہ قطعاً نہ سوچا کہ اپنے ہاتھوں سے بے ہوئے شرک و بدعت کے پرفریب جال میں کہیں ہمارے آلہ حضرت بریلوی تو نہیں پھنس رہے۔ کاش کہ رضا خانی مؤلف نے اپنے آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات اور عرفان شریعت اور مولوی احمد یار گجراتی کی تفسیر نور العرفان کا مطالعہ کیا ہوتا تو اس مذہبی یتیم سے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف یہ مذموم حرکت کبھی سرزد نہ ہوتی نیز محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف کوئی نوٹی پھوٹی دلیل بھی پیش نہیں کی کہ غیر مسلموں کے تحائف کا لینا شرعاً ناجائز و حرام ہے تو اس پر کوئی دلیل شرعی پیش کرتے اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں کہ رضا خانی مؤلف محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف کوئی دلیل بھی پیش نہیں کر سکے گا۔

رضا خانی آوارہ ذہن مؤلف نے تو ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشید یہ کے صحیح فتویٰ پر تو بے جا اعتراض کر دیا۔ حالانکہ اس محبوظ الہو اس کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ ذخیرہ احادیث میں کسی بات کی صراحت موجود ہے کہ جس طرح مشرکوں سے ہدیہ تحفہ لینا جائز ہے تو اسی طرح مشرکوں کو ہدیہ تحفہ دینا بھی جائز ہے۔ چنانچہ بخاری جلد اول میں مشرکوں کو تحفہ دینے کے متعلق پورا باب باندھا ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں تاکہ تمہارے آوارہ ذہن مؤلف کی آنکھوں کا گرد و غبار در در ہو جائے۔

الهدية للمشرکین و قول لله تعالى لا ينہاکم الله عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم یخرجوکم من دیارکم ان تبروہم و تقسطوا الیہم۔

حدثنا خالد بن مخلد حدثنا سلیمان بن بلال قال حدثنی عبداللہ بن

سار عن ابن عمر قال رای عمر حلة علی رجل تباع فقال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم اتبع هذه الحلة تلبسها يوم الجمعة و اذا جاءك الوفد فقال انما یلبس هذا من لا خلاق له فی الآخرة فاوتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منها بحلل فارسل الی عمر منها بحلة فقال عمر کیف البسها وقد قلت فیها ما قلت قال انی لم اُسکھا لتلبسها تبیعھا او تکسوھا فارسل بها عمر الی اخ له من اهل مكة قبل مكة قبل ان یسلم۔ بخاری ج ۱ ص ۳۵۷۔

حدثنا عبید بن اسما عیل حدثنا ابو اسامة عن هشام عن ابیہ عن اسماء بنت ابی بکر قالت قد مت علی امی و هی مشرکة فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستفتیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت و ہی راغبة افاصل امی قال نعم صلی امک۔ بخاری جلد ۱ ص ۳۵۷۔

مشرکوں کو تحفہ بھیجنا اور اللہ تعالیٰ نے اسوۂ ممتحنہ میں فرمایا اللہ تم کو ان کافروں کے ساتھ انصاف و سلوک کرنے سے منع نہیں کرتا۔ جو دین کے مقدمہ میں تم سے نہیں لڑے (جیسے عورت بچے وغیرہ) نہ تم انہوں نے تمہارے گھروں سے نکال باہر کیا۔

ہم نے خالد بن مخلد نے بیان کیا۔ کہا ہم سے سلیمان بن بلال نے کہا مجھ سے عبداللہ بن وینار انہوں نے ابن عمر سے انہوں نے کہا حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ ایک شخص (عطارد بن حاجب) ایک ریشمی کپڑے کا جوڑا بیچ رہا ہے۔ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، آیا یہ جوڑا خرید لیجئے اور جمعہ کے دن اور جب باہر کے لوگ آپ کے پاس آتے ہیں۔ اس وقت پہنا کیجئے۔ آپ نے فرمایا یہ تو وہ پہنے گا جو آخرت میں بے نصیب ہے۔ پھر ایسا ہوا کہ ویسے ہی کپڑے کہے کئی جوڑے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پاس آئے آنحضرتؐ نے ان میں سے ایک جوڑا حضرت عمرؓ کو بھیجا۔ انہوں نے عرض کیا یا

رسول اللہ! میں اس کو کیونکر پہنوں آپ تو عطار د کے جوڑے میں ایسا ایسا فرما چکے ہیں آپ نے فرمایا میں نے یہ جوڑا تجھے اس لیے نہیں دیا کہ خود اس کو پہنے تو اس کو بیچ ڈال یا کسی اور کو پہنا۔ پھر حضرت عمرؓ نے وہ جوڑا اپنے ایک مشرک بھائی کو جو مکہ میں تھا، ابھی اسلام نہیں لایا تھا۔ بھیج دیا۔

ہم سے عبید بن اسماعیل نے بیان کیا۔ کہا ہم سے ابو اسامہ نے انہوں نے ہشام بن عروہ سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اسماء بنت ابی بکرؓ سے انہوں نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں میرا ماں (قتیلہ بنت عبد الغری، آئی وہ مشرک تھی، میں نے اس کو گھر میں نہ آنے دیا۔ نہ اس کا تحفہ لیا) اور میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا میں نے عرض کیا، میری ماں میا (محبت) سے میرے پاس آئی ہے۔ کیا میں اس سے سلوک کروں۔ آپ نے فرمایا ہاں اپنی ماں سے سلوک کرو۔

قارئین کرام صحیح مسلم کی روایت جو کتاب الجہاد میں موجود ہے۔ اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ کافر سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدیہ قبول کیا ہے۔ اب رضا خانی بریلوی اہل بدعت سوچیں اور سمجھیں کہ ہمارے پیشوا حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ پر کیسے شافی جواب ہوا۔ کچھ سمجھ آیا یا نہیں؟ انشاء اللہ ضرور آیا ہوگا اور یقیناً آیا ہوگا۔ اور رضا خانی اہل بدعت کا فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ پر اعتراض کرنا حدیث پاک کی روشنی میں فرسودہ ہے۔

رضا خانی مؤلف تو فتاویٰ رشیدیہ کے فتوے کو غلط ثابت کرنے کے چکر میں پڑے ہوئے تھے۔ لیکن احادیث مبارکہ سے تو مشرکوں کو تحفہ دینا بھی ثابت ہوا۔ معلوم ہوا کہ شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جب مشرکوں کو ہدیہ و تحفہ دینا اور لینا دونوں جائز ہیں تو جیسا کہ احادیث نبویہ سے ثابت ہوا۔ لیکن اگر کوئی رضا خانی جو خبطی ہو چکا ہو۔ تو وہ صحیح فتوے کو خواہ مخواہ غلط ثابت کرتا پھرے تو اس کی اس مذموم حرکت سے اہل حق کی علمی شہرت کو قطعاً نقصان نہیں پہنچے گا۔ اور جو اہل حق کی علمی شہرت کو نقصان پہنچانے کی مذموم کوشش بھی کرے گا۔ تو وہ اپنی عاقبت تباہ کرے گا۔ اس سے اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین

بند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی شان میں یقیناً کچھ فرق نہ آئے گا یعنی کہ ان کے پائے ثبات کو جنبش تک نہ آئے گی۔

کیونکہ اہل سنت علماء کا اوڑھنا بچھونا ہی قال اللہ وقال الرسول ہے۔

اب ہم رضا خانی مؤلف کو دعوت سخن دیتے ہیں کہ اب آئیے توجہ فرمائیے ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ آپ کے نام نہاد مجدد مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کفار کے اس تحفہ کے لینے کو تہوار کے دوسرے دن لینے کو جائز قرار دیا ہے۔ اب ذرا ہوش میں آؤ اور اپنی آنکھوں سے تعصب کی عینک اتار کر دیکھیں تو تمہیں اپنے آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ بخوبی نظر آ جائے گا۔ فتویٰ کو بھی پڑھتے جائیے اور ساتھ ساتھ اپنی جہالت کا ماتم بھی کرتے جائیے۔ چنانچہ آلہ حضرت بریلوی ایک سوال کے جواب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں۔

ہولی اور دیوالی کی مٹھائی کھانا جائز؟

عرض: کافر جو ہولی دیوالی میں مٹھائی بانٹتے ہیں۔ مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: اس روز نہ لے۔ ہاں دوسری روز دے تو لے لے۔

ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی۔ ج ۱ ص ۱۱۵۔ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی

آلہ حضرت بریلوی کی نفیس تحقیق؟

مسئلہ: ہندو کے یہاں کی شیرینی پر فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں اور اس کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں

الجواب: اولیٰ یہ ہے کہ فاتحہ کے لئے شیرینی مسلمانوں کے یہاں کی ہو اور ہندوؤں کے یہاں

گوشت حرام ہے۔ باقی کھالوں میں مضائقہ نہیں۔ اگر کوئی وجہ شرعی مانع نہ ہو۔

عرفان شریعت ج ۱ ص ۷، از آلہ حضرت بریلوی مطبوعہ سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈبکھوٹ

روڈ فیصل آباد۔

قارئین محترم: غور فرمائیے رضا خانی مؤلف کے آلہ حضرت بریلوی بھی کفار کی ہولی دیوالی کی مٹھائی کے لینے کو جائز اور ہندوؤں کے ہال سے بغیر گوشت کے باقی تمام کھانوں کے جن میں ہولی دیوالی کی پوریاں وغیرہ بھی داخل ہیں۔ اپنی نفیس تحقیق کی روشنی میں جواز کا فتویٰ دے دیا ہے۔ باقی شرعی مانع اور کیا ہو سکتا ہے، کیونکہ ہولی اور دیوالی میں مسلمان شریک نہیں ہوا اور نہ ہی ان دنوں کی تعظیم اس کے دل میں ہے۔ ہندو خود بطور تحفہ مسلمانوں کے گھر پوڑیاں وغیرہ بھیجتا ہے اور غیر مسلم کا تحفہ اور ہدیہ قبول کرنا درست ہے۔ لیکن فتاویٰ رشیدیہ کے سوال میں بطور تحفہ کا لفظ صراحتاً موجود ہے۔ اب الہ حضرت بریلوی کے فتویٰ سے ثابت ہوا کہ کفار ہولی اور دیوالی میں مٹھائی تقسیم کرتے ہیں۔ اس کا لینا جائز ہے اور ان کے نزدیک ہندوؤں کے یہاں سے آئی ہو شیرینی پر فاتحہ دینا بھی جائز ہے۔ ہاں اولیٰ یہ ہے کہ مسلمانوں کے گھر سے آئی ہو شیرینی پر فاتحہ دینا بھی جائز ہے۔ ہاں اولیٰ یہ ہے کہ مسلمانوں کے گھر سے آئی ہوئی شیرینی پر فاتحہ دی جائے اور لفظ اولیٰ اس کا واضح قرینہ ہے۔ رضا خانی مؤلف ذرا ادھر بھی توجہ فرمائیے اور مولوی احمد یار گجراتی کی بھی سنتے جائیے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں۔ اگر رضا خانی مؤلف مولوی احمد یار گجراتی بریلوی کی تفسیر نور العرفان کو بھی ایک نظر دیکھ لیتے تو اس ذات شریف اور باطن کے اندھے کو محدث گنگوہی کا بے غبار اور صحیح فتویٰ قطعاً غلط نظر نہ آتا۔ لیکن یہ بھی نہ سوچا کہ اپنے کسی اور رضا خانی بریلوی کی کسی کتاب کو تو دیکھ لیا جائے۔ شاید وہ بھی علماء دیوبند کی کسی کتاب کو تو دیکھ لیا جائے۔ شاید وہ بھی علماء اہل سنت دیوبند کی حمایت میں کچھ لکھ تو نہیں گئے۔ یہ رضا خانی مؤلف ایسی جانچ پڑتال کیسے کرتے کہ لیکن جس کی کھوپڑی سے بوجہ شرک و بدعات کے عقل بستر بور یہ اٹھا کر رخصت ہو چکی ہو۔ اس کوڑھ مغز اور کور چشم کا کیا علاج ہے۔

رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیے کہ تمہارے رضا خانی بھائی مولوی احمد یار گجراتی بریلوی تفسیر نور

عرفان میں تحریر کرتے ہیں کہ کافر کے گھر سے کھانا کھانا جائز ہے۔ اب سوچیں کہ تم نے فتاویٰ رشیدیہ سے حج فتویٰ کے خلاف اپنے رضا خانی فعل سے تم نے کیا گل کھائے ہیں۔ اب اپنے رضا خانی بریلوی کی جس سنتے جائیے اور ذرا غور و فکر بھی کرتے جائیے کہ تمہیں کیا کرنا چاہیے تھا۔ لہذا تفسیر نور العرفان کا مولیٰ ملاحظہ فرمائیں۔

کافر کے گھر سے کھانا جائز؟

پہلے مولوی احمد یار گجراتی ارقام فرماتے ہیں:

کافر سے خرید و فروخت جائز ہے۔ دوسرے یہ کہ کافر کا پکایا ہوا کھانا مسلمانوں کے لئے حرام نہیں کیونکہ شہر میں سب دکاندار کافر تھے۔ موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے گھر برسوں کھانا کھایا۔ ہمارے مہتمم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ظہور نبوت سے پہلے برسوں ابوطالب کے گھر کھانا کھایا۔ (تفسیر نور العرفان ص ۱۷۱ ناشر ادارہ کتب اسلامیہ گجرات شہر چوک پاکستان)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کیا بھاؤ بکی تمہیں تو ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ یہ ہے کہ تو انین کے تحت تھا پر اعتراض نہ دیا کہ کافر سے ہدیہ و تحفہ لینا جائز نہیں۔ لیکن آپ کے مولوی احمد یار گجراتی بریلوی تو اپنی عمدہ تحقیق کے تحت فتویٰ صادر فرما رہے ہیں۔ کہ فرعون کے گھر سے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے برسوں کھانا کھایا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کے گھر سے برسوں کھانا کھایا لہذا کافر کے گھر سے کھانا کھانا بلا کر اہت جائز ہوا۔ مولوی غلام مہر علی صاحب اب بتاؤ آپ کے آلہ حضرت بریلوی کا وہ فتوے جو ملفوظات اور عرفان شریعت اور مولوی احمد یار خاں گجراتی بریلوی کا فتویٰ جو نور العرفان میں درج ہے۔ اس کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ غیرت ایمانی اور غیرت انسانی کا تقاضہ تو یہ ہے کہ وہی فتویٰ اپنوں پر بھی لگاؤ جو فتویٰ تم نے ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا یا پھر آلہ حضرت بریلوی اور مولوی احمد یار گجراتی کی لغو تحقیق پر بے شمار لعنت بھیجیں۔

کافر سے ہدیہ لینا جائز ہے

علاوہ ازیں غزوہ خنین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فروہ بن نفاسہ کا ہدیہ دیے ہوئے خچر پر سوار تھے لہذا صحیح مسلم کی روایت سے یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافر سے ہدیہ قبول کیا۔ حدیث ملاحظہ فرمائیں:

قال عباس شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين فلزمت انا وابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب رسول الله صلى الله على وسلم فلم تفارقه ورسول الله صلى الله عليه وسلم على بغلة له بيضاء اهداها له فروة بن نفثة الجذامي الخ (مسلم ج ۲ کتاب الجہاد)

حضرت عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ غزوہ خنین میں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ میں اور حضرت ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ رہے اور آپ سے بالکل الگ نہیں ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سفید رنگ کے خچر پر سوار تھے جو آپ کو فروہ بن نفاسہ نظامی نے ہدیہ دیا تھا۔

رضا خانی غلام مہر علی کو اب آخر میں پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ جس شخصیت کو یہ رضا خانی اپنا پیر و مرشد و پیشوا ماننے کا دعویٰ بھی کرتا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مہریہ میں مرقوم ہے ملاحظہ فرمائیں:

سوال اول:

اہل ہنود کا طعام کھانا درست ہے یا نہ۔ کیونکہ اکثر لوگ کھاتے ہیں۔ اور بعض منع فرماتے ہیں اور بعض جائز براہ کرم سندات کے ساتھ آپ مسئلہ کو خوب واضح کریں۔

سوال چہارم:

روٹی کو بھنگی کا خشک ہاتھ لگ جائے تو روٹی پلید ہو جاتی ہے۔ یا نہ۔ بنا علیہ اگر مسلمان کسی جانور کو ذبح کرے اور گوشت کو غیر مسلم مثل بھنگی تقسیم کرے تو اس کے ہاتھ لگنے سے گوشت پلید ہو جاتا ہے یا نہیں۔

جواب سوال اول:

جب تک کہ کوئی نجاست ظاہری یقیناً اعضاء ظاہرہ کافر پر نہ لگی ہو اس وقت تک اس کے ہاتھ سے کھانا پکوانا، پانی بھرانا، ماکولات تر مثل روغن زرد و شہد و گوشت وغیرہ منگانا، تقسیم کرانا، سب درست ہے۔ اس واسطے کہ نجاست کافر کی صرف اعتقادی ہے۔ نہ نجاست ظاہری۔ چنانچہ بحر الرائق میں مرقوم ہے:

لما انزل النبی صلی اللہ علیہ وسلم المشرکین فی المسجد و مکنہم من المبییت فیہ علی ما فی الصحیحین علم ان المراد بقولہ لعالیٰ انما المشرکون نجس النجاسة فی اعتقادہم اور خزینۃ الروایات میں ہے۔ لا بأس بعیادة اهل الذمة وحضور جنازہم و اکل طعامہم والمعاملة معہم اور فتاویٰ حامد یہ میں ہے۔ والا طعمة التي يتخذها اهل الشرك ويتوعم فیہا اصابة النجاسة کل ذالک محکوم بطہا رتہ حتیٰ یتیقین بنجاستہا۔

(فتاویٰ مہریہ طبع اول)

رضا خانی مہر علی صاحب ذرا توجہ فرمائیے کہ آپ کے پیر مہر علی شاہ گولڑوی نے تو محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی اور بھی تائید اور تصدیق فرمادی۔ اب بتائیں کیا فتویٰ ہے۔ علاوہ ازیں اپنے

پیر و مرشد پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کا ایک اور فتویٰ بھی پڑھ لیجئے۔ تاکہ آپ کے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کے خلاف کچھ رہے سبے موزی جراثیم بھی جڑ سے بالکل ختم ہو جائیں گے۔ چنانچہ پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی فتویٰ دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

سوال سوم:

بدایہ وغیرہ کتب فقہ میں جو لکھا ہے۔ سو الادمی طاهر۔ کیا یہ کافر اور مسلم دونوں کے متعلق ہے؟ حرام خورد بھنگی کا جو ٹھاکس طرح پاک ہوتا ہے۔ تصریح کریں۔

جواب سوال سوم:

آدمی کا جو ٹھاکس پاک ہے۔ خواہ وہ آدمی مسلم ہو یا کافر۔ بشرطیکہ نجاست ظاہری سے اس کا منہ پاک و صاف ہو۔ چنانچہ بحر الرائق میں مرقوم ہے۔ سور الادمی طاهر لا فرق بین الجنب والطاهر والحائض والنفساء والصغیر والكبیر والمسلم والکافر والذکر والانثی فان سور الکل طاهر وطهور من غیر کراہۃ۔
مندرجہ بالا فتویٰ جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی نے اپنے فتویٰ میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ کافر کا جھوٹا پاک ہے خواہ آدمی مسلمان ہو یا کافر۔ (فتاویٰ مہر یہ طبع اول)

فی سبیل اللہ فساد

بریلی کے علمائے تکفیر پنجاب مرحوم کے بعد شہروں میں زبان درازی کی اس حد پر آ گئے تھے کہ ان کے نزدیک حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، شیخ الاسلام رشید احمد گنگوہی، شیخ الحدیث علامہ انور شاہ کاشمیری، شیخ الہند مولانا محمود الحسن، شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی، شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور انتہایہ ہے کہ رئیس المجاہدین حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید بھی کافر و ملحد تھے؟ ان للہ وانا الیہ راجعون۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں
تڑپے ہیں مرغ قبلہ نما آشیانے میں

ان فتویٰ فروش و اغظوں کا یہ سلسلہ و شتم تحریری و تقریری سامنے آیا تو انتہائی صدمہ اور اس کے ساتھ تعجب ہوا کہ اس قسم کی خود کاشتہ فصل بھی یہاں موجود ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل ۱۲۹ اشعار اس محاسبہ کا حرف آغاز تھے۔ جو اس خانوادہ تکفیر کی مدارات کے لئے اس آرزو کے ساتھ بے اختیار زبان پر آ گئے تھے۔۔۔

شاید کہ اتر جائے کسی دل میں میری بات

دل	میں	اگر	مال	نہ	لائیں	بریلوی
باتیں	کروں	گا	ان	سے	یقیناً	کھری
کافر	گری	کی	رسم	پہ	نازاں	کون
کس	خاندان	علم	کا	شیوہ	ہے	بت
تکفیر	کس	کے	منبر و	محراب	کی	دلیل
کس	کی	ہم	زباں	ہے	دعوت	و ارشاد
کھولے	ہیں	کس	نے	اپنی	قباؤں	کے
روندی	گنی	ہے	کس	کے	غلاموں	کی
کھاتا	ہے	کون	دین	فروشی	کی	روٹیاں
بکتی	ہے	کس	دکان	پہ	شرع	پیمبری
بغداد	کس	کی	"	تبغ	جہاندار	"
چیتا	ہے	کس	پہ	حادثہ	چرخ	چنبیری

کچھ یاد بھی ہے دین فروشانِ عصرِ نو !
 کیوں کر دلوں سے شرمِ رسولِ خدا گئی
 نانوتویٰ پہ کفر کا فتویٰ؟ حیا کرو !
 توہین کر رہا ہے رسالت کی تھانویٰ ؟
 دشنام ہو گئے ہیں کمالاتِ دیوبند
 تضحیک کا شکار ہیں ایمان و آگہی
 سرخیلِ ملحدان ہیں شہیدانِ بالا کوٹ؟
 یارانِ خود فروش ! یہ اندازِ خود سری؟
 احمد علی کی ذات پہ کیچڑ اچھال کر
 کرتے ہو ایک عاشقِ صادق کی ہمسری
 لاؤ کہاں سے انور و محمود کا جواب
 کس پر غرور؟ کس پہ جتاتے ہو برتری ؟
 کل تک تھے آپ لارڈ کلاپو کے خانہ زاد
 پاتے تھے خاندانِ حکومت سے رہبری
 مشکول لے کے شرعِ فروش کا ہاتھ میں
 یہ ذکر وعظ ہے کہ نوائے گداگری
 سی آئی ڈی سے کہنے روابط کی آڑ میں
 لوگوں کے دل میں اپنی بٹھاتے ہو برتری
 تم وارثِ سموم و خزاں ہو خدا گواہ

تم سے بنے ہیں گوہرِ شپ تاب کنکری
 کہتا ہوں صاف صاف خدایانِ ذکر وعظ !
 میری طرف سے دل پہ لکھو حرفِ آخری
 چھوڑا نہ تم نے شیوہ کافر گری اگر
 رولوں گا خاکِ پا میں تمہاری سکندری
 ننگا کروں گا تم کو شرافت کے نام پر
 حکما اتار دوں گا نقابِ فسوں گری
 نکلوں گا لے کے پرچمِ فاروقِ ذی وقار
 دنیا پہ آشکارا ہے میری شناوری
 وقت آ گیا کہ تیغِ علی بے نیام ہو
 خیر سے بڑھ کے آپ کا فتنہ ہے گشتنی
 آتا نہیں قلم پہ کوئی ناروا خیال
 رکتا نہیں زباں پہ کوئی حرفِ گفتنی
 اس کا روبرو کفر پہ شیخ الحدیث ہو؟
 یوں کر رہے ہو دینِ پیہر کی چاکری؟
 یہ بات اور صاف کہو بزدلانِ شہر
 کئی سال کی ہے ڈپٹی کمشنر کی نوکری؟
 کب تک رہے ہو خفیہ وظیفہ سے فیض یاب
 جس نے سکھا دیے تمہیں آدابِ کافری
 سوچا بھی ہے کہ آپ کے فتوؤں کی آب و تاب

رکھتی ہے اپنے دامن صد چاک میں نمی
کہتا ہے تم سے گنبد خضریٰ کا تاجدار
زیبا ہے جس کو دونوں جہانوں کی سروری
نانوتوئی کی معنوی اولاد کے خلاف
طوفان سب و شتم ہے ایماں کی جاں کنی
جو کچھ لکھا ہے دل سے لکھا ہے خدا گواہ
شورش نہیں یہ محض نوابی شاعری

زاغ معروف کی حلت کا مسئلہ

رضا خانی مؤلف دیوبندی مذہب کی علمی بے بضاعتی اور کورچشمی اور بے ایمانی جو اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے حوالوں میں مجرمانہ خیانت اور بددیانتی کا ایسا بدترین مظاہرہ کیا کہ جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ جب اصل کتاب سے حوالہ دیکھا جاتا ہے تو پھر معلوم ہوتا ہے کہ رضا خانہ مؤلف نے بددیانتی اور خیانت کو اپنے اوپر کس قدر واجب کر رکھا ہے۔ جیسا کہ آوارہ ذہن مؤلف نے فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ نقل کرنے میں بدترین خیانت سے کام لیا جس کو اصل فتویٰ سے کچھ بھی مناسبت نہیں۔ لیجئے اب رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

خیانت نمبر 2:

رضا خانی مؤلف کی خیانت

"ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کے گوشت کو کھانا ثواب قرار پایا"

(بلفظ دیوبندی مذہب صفحہ 31 طبع دوم مؤلف غلام مہر علی بریلوی)

آوارہ ذہن مؤلف نے اپنی اختراع پر مبنی حوالہ پر کمال بے حیائی کے ساتھ یہ سرخی قائم کر ڈالی کی علماء دیوبند کے ہاں کوٹا کھانا جائز وغیرہ وغیرہ

ناظرین کرام! مندرجہ بالا خیانت قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر رضا خانی مؤلف نے یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کہ ہندوؤں کی مرغوب غذا کوٹے کا گوشت کھانا ثواب قرار پایا ہے اور یہی بدترین خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ 31 کے علاوہ صفحہ 40 صفحہ 215 صفحہ 238 صفحہ 348 پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! قبل از آپ فتاویٰ رشیدیہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تو پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف کس قدر آوارہ ذہن آدمی ہے اور کس قدر صحیح اور بے داغ فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا اور عوام الناس کو باور کرانے کی غلط حرکت کی گئی ہے۔ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک مطلقاً کوٹا کھانا جائز ہے وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ ثابت کرنے کی رضا خانی غلیظ حرکت کی گئی ہے کہ نقل کردہ عبارت ہی فتاویٰ رشیدیہ کی ہے۔ جو کہ سراسر دھوکہ اور فراڈ ہے۔ چنانچہ آپ فتاویٰ رشیدیہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ رضا خانی مؤلف کتنا کذاب اور لائسنس یافتہ خائن ہے۔

سوال :- جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو بُرا کہتے ہوں تو ایسی

جگہ اس کوٹا کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔

جواب :- ثواب ہوگا۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۳۰ طبع کتب خانہ رحیمہ اردو بازار دہلی۔

حضرات! آپ نے مندرجہ بالا فتاویٰ رشیدیہ کا فتویٰ پڑا اور رضا خانی مؤلف کا نقل کردہ حوالہ

اول تا آخر تحریف پر مبنی ہے اس کو بھی پڑھا اب آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ رضا خانی مؤلف نے فتاویٰ

یٰ رشید یہ کے فتویٰ کو کس قدر بگاڑ کر پیش کیا ہے۔ اور سرے سے ہی فتویٰ کا نقشہ ہی تبدیل کر دیا۔ آوارہ ذہن مؤلف کی آوارگی کا اندازہ کریں۔ کہ فتویٰ کو مع سوال و جواب نقل کرنے کی زحمت گوارانہ کی۔ بلکہ اپنی طرف سے اختراع پر مبنی عبارت نقل کر ڈالی تاکہ عامۃ المسلمین کے اذہان سے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا علمی وقار نکل جائے اور جو عبارت رضا خانی مؤلف نے نقل کی ہے اس کو اصل فتویٰ کی عبارت کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں۔ وہ تمام کی تمام عبارت رضا خانی مؤلف کی پیٹ کی پیداوار ہے مؤلف مذکور نے فتویٰ میں تحریف کر کے علماء یہود کی یاد کو تازہ کیا ہے۔ در نہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات کے عین مطابق ہے جس میں شک کرنا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہت میں شک کرنا ہے۔ اور پھر مضحکہ خیز بات یہ ہے کہ عوام کا لالہ انعام کو دھوکہ دینے کی غرض سے اس نا عاقبت اندیش مؤلف نے اپنی خود ساختہ عبارت کو کتاب میں نقل کرنے کے بعد جلد نمبر اور صفحہ بھی درج کر دیا حالانکہ رضا خانی مؤلف نے جو عبارت فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے حضرت شیخ المشائخ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کی ہے۔ اصل میں اس عبارت کا کوئی لفظ فتاویٰ رشیدیہ میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ بلکہ رضا خانی مؤلف نے اپنی طرف سے من گھڑت عبارت پیش کی ہے۔ حضرات گرامی رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کو محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے ساتھ ملائیں اور موازنہ کریں تو بات بالکل واضح ہو جائے گی۔ کہ مؤلف مذکور نے عبارت نقل کرنے میں شرمناک خیانت کا مظاہرہ کیا ہے ورنہ عدل و انصاف کا تقاضہ تو یہ تھا کہ فتویٰ کو اول تا آخر پورا نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا اور اپنی طرف سے اپنے گندے ذہن کی بنا پر ایک غلط عبارت بنا کر تحریر کر دی حقیقت یہ ہے جو فطرتی مشرک اور رجسڑ شدہ بددیانت ہو اس سے دیانتداری کی توقع عبث ہے، ورنہ رضا خانی مؤلف سے اس قسم کی خلاف شرع حرکت ہرگز سرزد نہ ہوتی۔ جب کہ ان کے الہ حضرت بریلوی بھی اس مرض خبیثہ کے شکار تھے رضا خانی مؤلف اب آئیے اور توجہ فرمائیے اور

ہمارے پیشوا قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی تائید میں سلف صالحین کے چند ارشادات سر دست ملاحظہ فرمائیے۔ چنانچہ امام محمد بن محمد سرخسی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مبسوط میں کوئے کی اقسام اور ان کے احکام کے بارے میں بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

فان كان الغراب بحيث يخلط فيا كل الجيف تازة والحب تارة فقد روى عن ابي يوسف انه يكره لانه اجتمع فيه الموجب للحل والموجب للحرمة وعن ابي حنيفة انه لا بأس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة فانه لا بأس باكلها (مبسوط سرخسی ص ۲۲۶ ج ۱۱)

ترجمہ: اگر کوادوہ ہو جو کبھی گندگی کھاتا ہے اور کبھی دانے تو حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ وہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں حلت اور حرمت کے دونوں موجب جمع ہو چکے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کو حرج نہیں۔ اور یہی صحیح ہے۔ مرغی پر قیاس کرتے ہوئے۔ کیونکہ اس کے کھانے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ الخ

رضا خانی غلام مہر علی صاحب اب بتلائیے تو سہی کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو تو تم بھی اپنا پیشوا تسلیم کرنے کا دعویٰ کرتے ہو۔ چہ جائے کہ یہ تمہارا دعویٰ سرے سے ہی سراسر غلط ہے۔ مندرجہ بالا عبارت کو بار بار پڑھیے اور غور کیجئے کہ امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ سے کیا روایت نقل کر گئے ہیں اور کس طرح اس کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ اور اس کو بھی نظر انداز نہ کریں کہ کیا کوئے کی حلت کے بارے میں حکم ہمارے پیشوا ہی سے ثابت ہے کہ یا کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی کچھ ثبوت تو مل گیا ہے یا نہیں۔ ذرا بتاؤ تو سہی جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے۔ چنانچہ فقہاء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم لکھتے ہیں:

واما ما يختلط فيتناول النجاسة والجيف ويتناول غيرها على وجه لا يظهر اثر ذالك في لحمه لا باس باكله. (فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ: ص ۳۵۹ ج ۳)

ترجمہ: جو جانور خلط کرتا ہو یعنی نجاست اور مردار کے ساتھ ساتھ دوسری پاک چیزیں بھی کھاتا ہو اور اس مردار و نجاست خوری کا اثر اس کے گوشت میں ظاہر ہوا ہو تو ایسے جانور کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔

امام علاؤ الدین ابوبکر کاسانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

فحصل من قول ابی حنیفۃ "ان ما یخلط من الطیور لا یکرہ اکلہ کالدجاج و قال ابو یوسف رحمہ اللہ یکرہ لان غالب اکلہ الجیف. (بدائع الصنائع ص ۴۰ ج ۵)

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ کے قول سے معلوم ہوا کہ جو پرندے حلال و حرام دونوں طرح کی غذا کھاتے ہیں وہ مکروہ نہیں ہیں جیسے مرغی اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ مکروہ ہیں۔ کیونکہ ان کی غالب غذا مردار ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر کسی جانور کی غذا میں مردار و

نجاسات کا غلبہ ہو تو وہ بھی حرام ہے یہی وجہ ہے کہ وہ عام پھرنے والی مرغی کو بھی مکروہ قرار دیتے ہیں۔

حضرت امام ابو یوسفؒ کا فتویٰ کہ مرغی کھانا حرام ہے (فتویٰ ملاحظہ فرمائیں)

وقال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یکرہ العقیق کما یکرہ الدجاجة المخلاة (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ص ۳۵، ج ۳)

ترجمہ: حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ عقیق مکروہ (تحریمی) ہے جیسا کہ عام کھلی

پھرنے والی مرغی مکروہ ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے مسلک پر گو فتویٰ نہیں ہے۔ فتویٰ امام ابو حنیفہؒ کے قول پر ہے لیکن بایں ہمہ اگر کوئی شخص امام ابو یوسفؒ کے غیر مفتی بہ قول کو اپناتے ہوئے "معروف کوئے" کو مکروہ قرار دینا چاہے تو:

اولاً: اسے یہ حق نہیں پہنچتا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مقلدین پر اعتراض کرے۔

ثانیاً: چونکہ عام طور پر مرغیاں کھلی اور آزاد پھرتی رہتی ہیں اس لئے اس کو "وصایا شریف"

کے "مرغ پلاؤ" سے بھی دستبردار ہونا پڑے گا۔

ثالثاً: کھلی پھرنے والی مرغی امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یقیناً مکروہ ہے۔

ہم تو صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ "معروف کوئے" ایک جانور ہے جس میں حرمت کا کوئی شرعی سبب نہیں پایا جاتا ہے لہذا وہ بالا جماع حلال ہے۔ اگر کوئی صاحب اس کو عقیق قرار دیتے ہیں تو ملک العلماء امام علاء الدین کاسانیؒ فرماتے ہیں:

والغراب الذی یاکل الحب و الزرع و العقیق و نحوہا حلال بالاجماع - (بدائع الصنائع ص ۳۹ ج ۵)

ترجمہ: وہ کو جو صرف دانے اور عقیق وغیرہ بالا جماع حلال ہیں۔

اگر کوئی صاحب اس کو "غراب البقع" یعنی چٹکبرا کو قرار دینا چاہیں تو بڑی خوشی سے اور اگر اس کو "غراب اسود" یعنی خالص سیاہ کو قرار دینا چاہیں تو سر آنکھوں پر کیوں کہ علامہ اکمل الدین محمد بابر قی "غراب البقع اور "غراب اسود" کی تین قسمیں بیان کرتے ہیں۔

اما الغراب الابقع والاسود فهو انواع ثلثة نوع يلتقط الحب ولا یاکل

الجیف و لیس بمکروہ و نوع لا یاکل الا الجیف و هو الذی سماء المصنف الا بقع و

انه مکروه و نوع یخلط یا کل الحب مرة و الجیف اخری ولم یذکره فی الكتاب وهو غیر مکروه عنده مکروه عند ابی یوسف والاخیر هو العقیق۔ (عنایہ علی ہامش الفتح ص ۴۹۹ ج ۹)

ترجمہ: غراب البقع اور غراب اسود کی تین قسمیں ہیں ایک قسم صرف دانے چگتی ہے مردار خور نہیں ہے یہ مکروہ نہیں ہے اور ایک قسم صرف مردار خور ہے مصنف نے اسی کو "البقع" کہا ہے یہ مکروہ ہے اور ایک قسم دونوں طرح کی غذائیں کھالیتی ہے۔ کتاب (قدروی) میں اس کا ذکر نہیں ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے۔ اس قسم کی عقیق کہتے ہیں۔

لہذا جو لوگ معروف کو "غراب البقع" یا "غراب اسود" مانتے ہیں ان کو اسے مذکورہ تین قسموں میں سے اس قسم میں داخل ماننا ہوگا جو حلال و حرام دونوں طرح کی چیزیں کھانے والی ہے یعنی عقیق۔ لیکن چونکہ پہلے ہم بحوالہ "بدائع الصنائع" لکھ آئے ہیں کہ "عقیق" بالاجماع حلال ہے اور اس مذکورہ بالا عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ "عقیق" میں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ لہذا تطبیق کی صورت یہ ہے کہ عقیق کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم کی خوراک میں نجاست اور مردار غالب ہے۔ عقیق کی اس قسم میں اختلاف ہے۔ دوسری قسم کی خوراک میں چونکہ نجاست اور مردار کا غلبہ نہیں ہے اس لئے وہ بالاجماع حلال ہے اور ہمارے علاقہ کا یہ "معروف کو" عقیق کی اسی دوسری قسم میں شامل ہونے کے باعث بالاجماع حلال ہوگا۔

برادران اسلام قریب قریب تمام ہندوستان میں اس متعارف کوئے کی حلت و حرمت کا شور و غل ہوا بات تو صرف اس قدر تھی کہ کوئے کو متعدد حلال و حرام اقسام میں یہ دیسی کو جو عموماً بستیوں میں پایا جاتا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے لیکن چونکہ متروک الاستعمال ہے اس لیے نہ کسی نے اس کے کھانے کا خیال کیا نہ استفتاء کی ضرورت پیش آئی بلکہ عوام کا خیال یہی رہا کہ حرام کو

یہی ہے۔ لہذا سہارنپور کے کسی باشندے نے حضرت شیخ المشائخ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سے استفتا کیا اور مولانا مدوح نے معمولی طور پر وہ جواب دے دیا جو اپنے استاد حضرت مولانا شاہ مملوک علی صاحب سے سنا اور اپنی ذاتی تحقیق سے کتب فقہ میں تحقیق فرمایا تھا کہ "مذہب حنفیہ میں یہ کو حلال ہے البتہ کوئے کی وہ قسم حرام ہے جو البقع کہلاتی ہے وہی موذی و فاسق ہے اور وہی کرگس کی طرح نجاست خور" ہے۔

اتنی سی معمولی بات پر نام نہاد مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظاً تقریر فتوے اشتہارات رسائل اخبار جملہ مراحل طے کر ڈالے اور اپنے اکابر و استاذہ کو گالیاں دیں اور عوام سے دلوائیں حالانکہ متعارف کوئے کا یہ مسئلہ کوئی جدید مسئلہ نہیں ہے۔ مرحوم علماء سلف کے زمانہ میں بھی استفسار ہوئے اور اس کی حلت ظاہر ہوئی لیکن زمانہ کا اقتضا اور چودہویں صدی کی آزادی کا منشاء ہے کہ عقل و فہم کو، اصول شریعت کو، مذہب حنفیت کو، سب کو بالائے طاق رکھ کر آنکھیں بند کر کے وہ خامہ فرسائی کی گئی کہ قطع نظر اس کے شرعی مسئلہ ہونے کے عام سلیم الطبع، مہذب حضرات بھی اس کو سخت نامناسب سمجھتے ہیں۔ درحقیقت ان کی تردید میں وقت ضائع کرنا محض بے سود اور اپنے اکابر کو برا کہلوانے کا سبب بنتا ہے۔ اس لیے لکھنؤ میں نے ہندوستان کے مشہور و معروف علماء اور مرحوم اکابر دین کے فتاویٰ محض احقاق حق کی غرض سے جمع کیے۔

فتویٰ سند العلماء قدوة العلماء زبدة الفقہاء شیخ طریقت رہبر شریعت

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

ما تو لکم رحمکم اللہ تعالیٰ۔ اندریں مسئلہ کہ کو اویسی جو عموماً بستیوں میں پایا جاتا ہے حلال ہے یا حرام۔ فقہاء نے بعض اقسام کوئے کو حلال لکھا ہے اور بعض کو حرام اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کو اقسام حرام میں ہے یا حلال میں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: کتب فقہ میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں مگر جب یہ فیصلہ خود کتب فقہ میں مذکور ہے کہ مدار اس کی خوراک پر ہے۔ پس یہ کو اجوان بستیوں میں پایا جاتا ہے اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی حلت میں شبہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی خلط کرتا ہے اور نجاستہ وغلہ ودانہ سب کچھ کھاتا ہے تو اس کی حلت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی خواہ اس کو عقیق کہا جاوے یا نہ کہا جاوے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ رشید احمد گنگوہی غفری عنہ (رشید احمد)

فتویٰ فقیہ العصر محدث اعظم حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری رحمۃ اللہ علیہ
الجواب:

یہ معمولی کو ا جو میلے اور دانے سے پرورش پاتا ہے کبھی دانہ کھاتا ہے اور کبھی میلا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔ مگر اصح یہ ہے کہ حلال ہے۔ فی التنبویر و شرحہ الدر المختار تنویر اور در مختار میں ہے کہ:

حل (غراب الذرع) الذی یاکل الحب (و الارنب و العقیق) هو غراب یجمع بین اکل جیف وحب و الاصح حله۔ فی رد المحتار هو قول الامام و قال ابو یوسف یکرہ۔

غراب الزرع جو کہ صرف دانہ کھاتا ہے حلال ہے نیز خرگوش اور عقیق بھی حلال ہے۔ عقیق وہ کو ا ہے جو دانہ اور مردار دونوں کھالیتا ہے اور اس کا حلال ہونا ہی زیادہ صحیح ہے۔ رد المحتار میں ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مکروہ ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

والغراب الا ببقع مستخبث طبعاً فاما الغراب الذرعی الذی یلتقط الحب

مباح طیب وان کان الغراب بحیث یخلط فیما کل الجیف تارة و الحب اخرى فقد روی عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ یکرہ و عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لا بأس باکله و هو الصحیح علی قیاس الدجاجة۔

غراب البقع (جو صرف مردار کھاتا ہے) طبعاً گندہ ہے اور غراب زرعی جو (صرف) دانہ چگتا ہے مباح اور پاکیزہ ہے اور اگر کو ا ایسا ہو جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہو تو اس کے بارے میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں یہی صحیح ہے۔ جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔

عنا یہ شرح ہدایہ میں ہے:

واما الغراب الاسود والابقع فهو انواع ثلثة نوع یلتقط الحب ولا یاکل الجیف ولیس بمکروہ و نوع منہ لا یاکل الا الجیف وهو الذی سماہ المصنف الا ببقع الذی یاکل الجیف و انہ مکروہ و نوع یخلط یا کل الحب مرة و الجیف اخرى و لم یذکرہ فی الكتاب و هو غیر مکروہ عند ابی حنیفہ رح مکروہ عند ابی یوسف قوله و کذا الغداف و هو غراب القیظ لا یوکل و اصل ذالک ان ما یاکل الجیف فلحمہ نبت من الحرام فیکون خبیثاً عادة و ما یاکل الحب لم یوجد فیہ ذالک و ما خلط کا الدجاج و العقیق فلا بأس باکله عند ابی حنیفہ و هو الاصح لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکل الدجاجة وھی مما یخلط۔

غراب اسود و البقع کی تین قسمیں ہیں، اول جو (صرف) دانہ چگتا ہے اور مردار نہیں کھاتا یہ بالا تفاق مکروہ نہیں ہے۔ دوم جو صرف مردار ہی کھاتا ہے اور اسی کو مصنف نے البقع کہا ہے یہ مکروہ (تحریمی) ہے۔ سوئم جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے۔ اس کو مصنف نے کتب میں ذکر نہیں کیا۔ یہ امام ابو حنیفہ

کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔ مصنف کا قول کہ ایسے ہی غذا ف (غراب القیظ) ہے یعنی غراب البقع کی طرح یہ بھی نہیں کھایا جاتا اور کوڑے کے بارے میں قاعدہ (کلیہ) یہ ہے کہ جو کو صرف مردار کھاتا ہے اس کا گوشت چونکہ حرام سے پیدا ہوتا ہے اس لئے عادہ خبیث ہے ولہذا اس کا کھانا ممنوع اور جو کو صرف دانہ کھاتا ہے۔ اس میں یہ وجہ نہیں پائی جاتی۔ اس لئے حلال ہے۔ اور جو کو دانوں کھالیتا ہے۔ وہ مرغی کے مانند ہے اور عقیق کے کھانے میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے یہی صحیح ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرغی کھائی ہے جو کہ دانہ اور گندگی دونوں کھاتی ہے۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق کے تکرار میں ہے:

الغراب ثلثه انواع نوع ياكل الجيف فانه لا يוכל ونوع الحب فحسب فانه يוכל ونوع يخلط بينهما وهو ايضا يוכל عند الامام وهو لعقق لانه كالدجاج وعن ابى يوسف انه يكره اكله لانه غالب اكله الجيف والا ول اصح

ترجمہ: کہ کوڑے کی تین قسمیں ہیں۔ اول جو فقط مردار کھاتا ہے یہ نہیں کھایا جاتا دوم جو فقط دانہ کھاتا ہے یہ کھایا جاتا ہے سوم جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے یہ بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کھایا جاتا ہے۔ اور اسی کو عقیق کہتے ہیں کیونکہ یہ مرغی کے مانند ہے اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے اور امام ابو حنیفہؒ کا قول زیادہ صحیح ہے۔ زیلیعی شرح کنز میں ہے۔

الغراب ثلثه انواع نوع ياكل الجيف فحسب فانه لا يוכל ونوع ياكل الحب فقط فانه يוכל ونوع يخلط بينهما وهو ايضا يוכל عند ابى حنيفة وهو

العقق لانه كالدجاج وعن ابى يوسف رحمه الله تعالى انه يكره لانه غالب ما كوله الجيف والا ول اصح۔

ترجمہ: کہ کوڑے کی تین قسمیں ہیں۔ اول جو صرف مردار کھاتا ہے اسے نہیں کھایا جاتا۔ دوم جو صرف دانہ کھاتا ہے۔ یہ کھایا جاتا ہے سوم جو دونوں کھالیتا ہے یہ بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کھایا جاتا ہے یہی عقیق کہلاتا ہے اس لیے کہ یہ مرغی کے مانند ہے اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا قول زیادہ صحیح ہے۔

صاحب جامع الرموز "الابقع الذی یاکل الجیف" کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں لفظ البقع مجاز مرسل غراب سے ہے اور غراب کی تین قسمیں ہیں (1) البقع جس میں سواد اور بیاض ہے (2) اسود (3) زاغ الذی یسا کل الجیف یعنی سوائے جیفہ اور جثہ میت کے دوسری چیز نہ کھاوے۔ اس قید کا فائدہ یوں بیان فرماتے ہیں۔

وفیه اشار بانہ لو اکل کل من الثلثة الجیف واحب جیمیعاً حل ولم یکره وقال یکره والا ول الصح لمانی الخزانه وغیره۔

اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر (مذکورہ) تینوں قسم کے کوڑے مردار اور دانہ دونوں چیزیں کھائیں تو یہ سب بلا کراہت حلال ہوں گے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ مکروہ ہوں گے لیکن پہلا قول زیادہ صحیح ہے جیسا کہ خزانہ وغیرہ میں ہے۔

نوٹ: اب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ثابت ہوا کہ جو کو اغلاظت اور دانے وغیرہ دونوں چیزیں کھاتا ہے۔ وہ مکروہ نہیں ہے اور بقول حضرت سرخسی رحمۃ اللہ علیہ کے یہی بات صحیح ہے۔ کہ جس طرح مرغی کہ غلاظت بھی کھاتی ہے اور دانے وغیرہ بھی کھاتی ہے۔ مگر حلال ہے۔ ان عبارت سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ کوڑے کی حلت حرمت کا دار و مدار غذا پر رکھا ہے۔ جس کوڑے کی غذا محض

دانہ ہے وہ حلال ہے اور جس کی غذا محض جیفہ ہے۔ وہ حرام ہے اور جس کی غذا مخلوط ہے۔ کبھی دانہ اور کبھی جیفہ وہ مختلف فیہ ہے اصح مسلک امام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وہ یہ ہے کہ حلال ہے۔

فتویٰ حضرت مولانا علامہ ابو محمد عبد اللہ صاحب ناظم دینیات مدرستہ العلوم علی گڑھ اس دلیکی کوئے میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس کا کھانا مکروہ نہیں اور صاحبین فرماتے ہیں کہ مکروہ ہے لیکن اس مسئلہ میں امام صاحب ہی کا قول مختار اور اصح کتب معتبرہ سے پایا جاتا ہے۔ چنانچہ عبارات ذیل سے ظاہر ہے۔ پس یہ دلیکی کو انجاست بھی کھاتا ہے اور دانہ ٹکڑا بھی کھاتا ہے حلال ہے۔

عنایہ میں ہے:

ونوع یخلط یا کل الحب مرة والجیف مرة اخرى وهو غیر مکر وہ عند ابی حنیفہ ومکر وہ عند ابی یوسف انتھی۔

کہ جو کو امر دار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے، امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے۔

اور سراج منیر میں ہے:-

والغراب الذی یا کل الجیف والحب یوکل علی الاصح وهو المختار۔

کہ وہ کو اگر مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اصح روایت کے مطابق کھایا جائے یہی پسندیدہ ہے۔

اور جامع الرموز میں ہے:

والاول اصح کما فی الخذانة وغیرہا کہ قول اول زیادہ صحیح ہے۔ جیسا کہ خزانہ وغیرہ میں ہے۔

اور عینی میں بھی ہے۔ والا اول اصح انتی کہ قول اول زیادہ صحیح اور عالمگیر یہ میں ہے۔

انہ لا بأس باكله وهو الصحيح علی قیاس الد جاجة کذا فی المسوط انتی۔ کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے ایسے ہی مبسوط میں ہے اور خزانۃ المفتیین میں ہے:

وفی الخزنة المفتیین یوکل علی الاصح انتی۔ کہ اصح روایت کے مطابق کھایا جائے۔

فتویٰ حضرت مولانا مفتی سعد اللہ صاحب مرحوم مفتی ریاست اسلامیہ رام پور الجواب: کہ فی الواقع غراب خوردہ جبوب و نجاست نزد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حلال است و نزد امام ابو یوسف مکروہ کذا فی الہدایۃ وغراب مذکورہ اور زبان عرب عقیق گوئید و اصح درین باب قول امام اعظم است۔

سوال اول کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت دانہ اور گندگی کھانے والا کو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے اور امام یوسف کے نزدیک مکروہ جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور اس کوئے کو عربی میں عقیق کہتے ہیں اور اس مسئلہ میں زیادہ صحیح قول امام ابو حنیفہ کا ہے۔

کما فی الد المختار العقیق هو غراب یجمع بین اکل الحب والجیف ولا صح حلد انتی و فی العنایۃ والعقیق فلا بأس باكله عند ابی حنیفہ وهو الاصح لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکل الد جاجة وهی مما یخلط انتی۔

ذخیرہ العقیق میں ہے۔

وفی ذخیرۃ العقبۃ الغراب اربعة انواع نوع یا کل الجوب فقط یقال له غراب الذرع کما سیاتی فهو حلال اتفاقا لانه لیس من سباع الطیور ولا یا کل الجیف ونوع یا کل الجیف فحسب فهو حرام اتفاقا ونوع معدود من سباع الطیر فهو حرام اتفاقا ونوع یجمع بین الحب والجیف وهو حلال عند الا عظم

وهو العقق الذی یقال له بالفارسیة (عکہ) لانه کالد جاجة والثانی انه یکره لان غالب اكله الجیف والاوّل اصح کذا فی التبین انتی۔

کہ کوئے کی چار قسمیں ہیں اول جو صرف دانہ کھاتا ہے اسے غراب الزرع کہا جاتا ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا یہ بالاتفاق حلال ہے کیونکہ یہ پرندہ درندوں میں سے نہیں ہے اور نیز مردار بھی نہیں کھاتا ہے۔ دوم جو صرف مردار کھاتا ہے یہ بالاتفاق حرام ہے سوم جو پرندہ درندوں میں سے شمار کیا گیا ہے وہ بھی بالاتفاق حرام ہے۔ چہارم جو دانہ اور مردار دونوں کھا لیتا ہے یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے اور یہ عقق کہلاتا ہے۔ اور فارسی میں عکہ کیونکہ یہ مرغی کے مانند ہے دوسرا قول یہ ہے کہ یہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے جیسا کہ تبیین میں ہے۔ اور خزائنہ المفتیین میں ہے:-

الغراب الاسود الذی یاکل الحب والزرع یوکل وما یاکل الجیف والحب یوکل علی الاصح انتی۔

کہ وہ کالا کوآ جو (صرف) دانہ کھاتا ہے وہ کھایا جائے اور جو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے یہ بھی اصح روایت کے مطابق کھایا جائے۔

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد لطف اللہ مرحوم ریاست رام پور شیخین رجما اللہ افتخار الفقہاء صاحب ترجیح نے فتاویٰ قاضی خان میں نقل کیا ہے۔

وهو هذا عن ابی یوسف رحمة الله انه قال سألت ابا حنیفة عن العقق فقال لا بأس به فقلت انه یاکل النجاسات فقال انه یخلط النجاسة بشيء اخر کالد جاجة لا بأس به وقال ابو یوسف یکره العقق کما یکره الد جاجة المخلات۔

حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ سے عقق کے کھانے کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں ہے میں نے کہا کہ وہ گندگی کھاتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ وہ گندگی کے ساتھ دوسری پاک اشیاء بھی کھاتا ہے لہذا کوئی حرج نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ عقق مکروہ ہے جیسا کہ باہر پھرنے والی مرغی مکروہ ہے۔ قارئین کرام فی الواقع جو کوآ دانہ اور نجاست دونوں کھاتا ہے امام صاحبؒ کے نزدیک بلا کراہت حلال ہیں۔ ہدایہ میں ہے۔

وقال ابو حنیفة لا بأس باکل العقق لانه یخلط النجاسة فاشبهه جاجة وعن ابی یوسف انه یکره لان غالب اكله الجیف۔

کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا عقق کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مردار اور دانہ دونوں کھا لیتا ہے لہذا مرغی کے مشابہ ہو اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے یہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے۔ زیلعی میں ہے والاوّل اصح کہ پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔ عنایہ میں ہے:

وما یخلط کالد جاج والعقق فلا بأس باكله عند ابی حنیفة وهو الاصح لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکل الد جاجة وھی مما یخلط۔

کہ جو کوآ مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے وہ مرغی کی طرح ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عقق کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہی زیادہ صحیح ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرغی کھائی ہے حالانکہ وہ مردار اور دانہ دونوں کھاتی ہے۔

فتویٰ امام الحرمین شیخ المفسرین سند العلماء شیخ الہند

حضرت مولانا علامہ محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ

تمام فقہائے حنفیہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر کوئے کی غذا محض نجاست و مردار ہے تو وہ قسم بالا اتفاق حرام ہے اور اگر محض غلہ اور دانہ کھاتا ہے مردار بالکل نہیں کھاتا تو بالا اتفاق حلال ہے اور اگر دانہ و مردار دونوں چیزیں کھاتا ہے تو وہ قسم مختلف فیہ ہے۔ امام ابوحنیفہؒ حلال اور امام ابو یوسفؒ اس کو مکروہ فرماتے ہیں اور معتبر اور اصح قول امام ابوحنیفہؒ کا ہے۔ مگر مزید اطمینان و قطع توہمات کے خیال سے ایک دو عبارت بھی نقل کیے دیتا ہوں۔

وان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة والحب اخري فقد روى عن ابي يوسف انه لا بأس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة كذا افى المبسوط - وعالمگیر یہ

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ جو نسا کو دانہ و مردار دونوں چیزیں کھاتا ہے اس کو امام ابو یوسفؒ مکروہ اور امام ابوحنیفہؒ حلال فرماتے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ کا قول اس بارہ میں صحیح اور معتبر ہے اور جو کو دانوں چیزیں کھاتا ہے اس کا اور مرغی کا ایک ہی حکم ہے۔ عالمگیر یہ میں فتاویٰ قاضی خان سے جو مسئلہ کوئے کے بارہ میں نقل کیا ہے اس میں یہ قاعدہ کلیہ نقل فرماتے ہیں۔ فکان الاصل عنده ان ما يخلط كالدجاج لا بأس - یعنی جو جانور مثل مرغی اور کوئے کے دانہ و نجاست دونوں چیزیں کھاتے ہیں امام ابوحنیفہؒ کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ وہ سب حلال ہیں البتہ امام ابو یوسفؒ ان سب کو مکروہ فرماتے ہیں ان عبارات سے بے تکلف یہ بات معلوم ہو گئی کہ کسی صورت کا کوئے ہو مگر جو دونوں چیزیں کھاتا ہے وہ کیا بلکہ ایسے تمام جانور پرندہ امام صاحب (ابوحنیفہؒ) کے یہاں حلال اور ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ

ہیں اور اصح قول امام (ابوحنیفہؒ) کا ہے۔ فتاویٰ شامی وغیرہ میں مذکور ہے۔

وحل غراب الذرع هو غراب اسود صغير يقال له الذاغ وقد يكون محمد المنقار والرجلين قال القهستاني وأريد به غراب لم ياكل الا الحب سواء كان ابقع او اسود اوز اغا وتماه في الذخيرة انتى۔

غراب الزرع حلال ہے یہ ایک کالا چھوٹے جسم والا کوئے ہے جسے زاغ بھی کہا جاتا ہے اور کبھی یہ سرخ چونچ اور سرخ پاؤں والا بھی ہوتا ہے قہستانی نے فرمایا اس سے وہ کوئے مراد ہے جو صرف دانہ کھاتا ہے خواہ وہ چتکبرا ہو کالا ہو یا زاغ ہو یہ ساری تفصیل ذخیرہ میں ہے۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ہر سہ اقسام مذکورہ اسود ابقع سب میں پائی جاتی ہیں اور مدار حلت و حرمت ہر ایک نوع میں غذا پر ہے الوان و اشکال کو اس حلت و حرمت میں کوئی دخل نہیں بلکہ ہر لون اور ہر ایک شکل کے کوئے میں بوجہ اختلاف غذا حلال حرام مختلف فیہ تینوں قسمیں جاری ہیں جب یہ دونوں باتیں ذہن نشین ہو چکیں کہ مدار حلت و حرمت اس مسئلہ میں کوئی دخل نہیں اور مدار خور اور دانہ کھانے والے اور دونوں میں اختلاط کرنے والے اسود ابقع ہر ایک نوع میں پائے جاتے ہیں کسی نوع کے ساتھ مخصوص نہیں تو اب یہ بات خوب واضح ہو گئی کہ کوئے جو ہمارے دیار میں موجود ہے چونکہ دونوں چیزیں کھاتا ہے اس لیے بلا تردید امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں بلا کراہت حلال ہے۔

فتویٰ فخر الحرمین شیخ رئیس المتکلمین قانع اساس المبتدعین

حضرت مولانا خلیل احمد سہارن پوریؒ

یہ دیکھی کہ کوئے جو ہندوستان کی بستیوں میں پایا جاتا ہے مذہب حنفیہ کے موافق حلال ہے۔ بلکہ دانہ اور مردار دونوں کھاتے ہے لہذا حلال ہوا جیسے دجاجہ (مرغی کا گوشت) کہ دانہ و نجاست کھاتی ہے اور

حلال ہے اسی وجہ سے جناب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لحم وجلبہ (مرغی) تناول فرما کر امت کو بتلادیا کہ یہ خبث جو حیفہ خواری اور دانہ خواری سے پایا جاتا ہے مستوجب حرمت کو نہیں ہے بناء علیہ ہمارے فقہاء رحمۃ اللہ علیہم نے تمام ان جانوروں کو جو نہ منصوص التحريم ہیں اور نہ علل مذکورہ میں سے کسی علت کے نیچے داخل ہیں بلکہ ایسے غراب کو جو مردار بھی کھاتا ہے اور دانہ بھی کھاتا ہے بالتصريح حلال فرمایا ہے۔
ہدایہ میں ہے۔

ولا یوکل الا بقع الذی یا کل الجیف و کذا الغداف قال ابو حنیفہ لا باس یا کل العقق لانہ یخلط فاشبه الذی جاجہ و عن ابی یوسف انہ یکرہ لان غالب اکلہ الجیف۔

کہ البقع کو اجو کہ مردار کھاتا ہے نہ کھایا جائے اور ایسے ہی غداف (بھی نہ کھایا جائے) امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ عقق کے کھانے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے لہذا مرغی کے مشابہ ہو اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ یہ مکروہ ہے کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے۔ چنانچہ شرح ہدایہ اور دیگر فقہاء نے اس کی تصریح فرمائی۔ حاشیہ ہدایہ میں ہے۔

قال القدوری فی شرحہ المختصر الکرخی قال ابی یوسف سألت ابا حنیفہ عن العقق فقال لا بأس به فقلت انہ یا کل الجیف فقال انہ یخلط بثنی آخر فحصل فی قول ابی حنیفہ ان ما یخلط لا یکرہ اکلہ۔

قدوری نے مختصر الکرخی کی شرح میں بیان فرمایا ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ سے عقق کے کھانے کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کوئی حرج نہیں میں نے کہا کہ وہ گندگی کھاتا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ گندگی کے ساتھ دوسری پاک اشیاء بھی کھاتا ہے لہذا کوئی حرج نہیں پس امام ابو حنیفہؒ کی قول سے ثابت ہوا کہ جو کو ادونوں چیزیں کھائے اس کا کھانا مکروہ نہیں

ہے۔ حاشیہ ہدایہ کی عبارت سے واضح ہے کہ جو حیفہ خوار جانور خلط کرتا ہو۔
اور حیفہ اور دانہ دونوں کھاتا ہو حلال ہے جیسے وجلبہ (مرغی) اور عقق اور یہ دیسی کو ابھی خلط کرتا ہے تو یہ بھی حلال ہوا ہاں صرف امام ابو یوسفؒ نے عقق بارے میں خلاف کیا اور مکروہ فرمایا اور دلیل یہ فرمائی ہے۔ لان غالب اکلہ الجیف اسی وجہ سے وجلبہ (مرغی) کو جس کا غالب اکل نجاست نہ ہو مکروہ نہیں فرمایا تو اس سے ثابت ہوا کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حرمت میں وہ حیفہ خواری بھی موثر ہے جو غائب ہو اگرچہ اس بارے میں راجح اور معتبر قول امام اعظمؒ (ابو حنیفہؒ) کا ہے کیونکہ اسی کو فقہاء نے اصح اور صحیح فرمایا ہے اور امام ابو یوسفؒ کا قول غیر معتبر اور غیر مفتی بہ اور مرجوع ہے۔ بحر الرائق میں ہے۔
اما الغراب الا بقع فلا نہ یا کل الجیف فصار کسباع الطیر والغراب ثلثۃ انواع نوع یا کل الجیف فحسب فانه لا یوکل ونوع یا کل الحب فحسب فانه یوکل ونوع یخلط بینہما و ہوا یضایوکل عند الامام وهو العقق لانہ کالدجاج وعن ابی یوسف انہ یکرہ لان غالب اکلہ الجیف والا ول اصح۔
کہ غراب البقع چونکہ مردار کھاتا ہے لہذا وہ پرندہ و رندوں کے حکم میں ہے اور کوئے کی تین قسمیں ہیں اول جو فقط مردار کھاتا ہے یہ نہیں کھایا جاتا دوم جو فقط دانہ کھاتا ہے یہ کھایا جاتا ہے سوم جو مردار اور دانہ دونوں کھالیتا ہے یہ بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کھایا جاتا ہے اور اسی کو عقق کہتے ہیں کیونکہ یہ مرغی کے مانند ہے اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس کی اکثر غذا مردار ہے اور امام ابو حنیفہؒ کا قول زیادہ صحیح ہے۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ جو کو خلط کرتا ہے وہ عقق ہے تو یہ دیسی کو ابھی خلط ہے تو یہ بھی عقق ہوا۔ در مختار میں ہے۔

والعقق هو غراب یجمع بین اکل جیف وحب والا صح حلہ

شامی میں ہے۔

قال في العناية اما لغراب البقع والا سود فهو انواع ثلاثة نوع يلتقط الحب والا ياكل الجيف وليس بمكروه ونوع لا ياكل الا الجيف وهو الذي سماه المصنف الا بقع وانه مكروه ونوع يخلطياكل الحب مرة والجيف اخرى ولم يذكره في الكتاب وهو غير مكروه عند مكره عند ابي يوسف والا خير هو العقق.

ان عبارات سے جیسا یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ دیسی کو اعققت ہے۔ اسی طرح یہ بھی بتصریح ثابت ہوتا ہے کہ عقق غراب کی ایک نوع ہے جو ان اقسام ثلاثہ میں داخل ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ غراب ان اقسام ثلاثہ میں منحصر ہے۔ اس کی کوئی نوع اقسام ثلاثہ مذکورہ سے خارج نہیں ہے اور انواع ثلاثہ میں سے جس نوع کی حرمت ہے وہ صرف بوجہ جیفہ خواری ہے۔ لا غیر تو اس صورت میں گویا ہر عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیسی کو اجو عقق ہے فیما بین شیخین مختلف فیہ ہے مگر یہاں بھی اگر امام ابو یوسف کی تعلیل کو دیکھا جاتا ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عقق کی نوع میں وہ صنف مختلف فیہ ہے جس کا غالب اکل مردار ہو اور جس صنف کا غالب اکل مردار نہ ہو گا وہ بالاتفاق حلال ہوگی اور یہ دیسی کو اصناف عقق میں سے غالب مردار نہیں کھاتا بلکہ غالب اناج کھاتا ہی لہذا اس کی حلت مختلف فیہ نہ ہوگی بلکہ متفق علیہ ہوگی بالجملہ حلت و حرمت کا مدار کسی تسمیہ اور کسی حالیہ اور کسی رنگ پر نہیں ہے اس کا مدار صرف کھانے پر ہے خواہ اس کا نام عقق ہو یا نہ ہو اس کا حالیہ اور رنگ کسی طرح کا ہو اگر اس کی غذا صرف مردار ہے تو بالاتفاق حرام ہے اور اگر اس کی غذا صرف دانہ ہے تو بالاتفاق حلال ہے اور اگر مردار اور دانہ دونوں غذا ہیں اور مردار غالب ہے تو مختلف فیہ ہے بقول راجح حلال ہے اور بقول امام ثانی مرجوح مکروہ ہے اور غالب غذا دانہ ہے تو وہ بھی بالاتفاق حلال ہے۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ یہ دیسی کو اہوا

اور خلا میں پنچہ سے شکار نہیں کرتا اور نہ اس کے پنچہ میں اتنی قوت ہے۔ چڑیا کا بچہ بھی اگر لے جاتا ہے تو چوچ میں پکڑ کر لے جاتا ہے ہاں بعض اوقات پنچہ سے پکڑ کر کھاتا ہے جیسا طوطا بھی پنچہ میں پکڑ کر کھاتا ہے تو تمام روایات سے بالاتفاق ثابت ہوا کہ یہ دیسی کو احلال ہے اور اگر مختلف فیہ تسلیم بھی کر لیا جائے تاہم حسب قول راجح مفتی بہ جو امام اعظم (ابو حنیفہ) کا قول ہے حلال ہے اور بمقابلہ اس کے امام ابو یوسف کی روایت مرجوح اور غیر معتبر ہے۔

فتویٰ حکیم الامت مجدد دین و ملت فقیہ العصر شیخ المشائخ

حضرت مولانا اشرف تھانویؒ

کتب فقہ میں مصرح ہے کہ جو کو اصراف غلہ کھاتا ہو بالاتفاق حلال ہے اور جو صرف نجاست کھاتا ہو بالاتفاق حرام ہے۔ اور جو دونوں چیزیں کھاتا ہو وہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہے

فی الدر المختار رو حل (غراب الذرع) الذی یاکل الحب والارنب والعقق هو غراب یجمع بین اکل جیف وحب والا صح حله الا فی رد المحتار قال فی العنايته واما الغراب البقع والا سود فهو انواع ثلاثة نوع يلتقط الحب ولا ياكل الجيف وليس بمكروه ونوع لا ياكل الا الجيف وهو الذي سماه المصنف الا بقع وانه مكروه ونوع يخلط ياكل الحب مرة والجيف اخرى ولم يذكره في الكتاب وهو غير مكروه عند مكره عند ابي يوسف وفي العالمگیریة عن البدایع وقاضیخان والمسبوط ونحوہ۔

پس اگر کسی عالم نے ایسے کوئے کو جو نجاست اور دانہ دونوں کھاتا ہے بنا پر فتویٰ امام ابو حنیفہ رحمۃ

اللہ علیہ کے جن کے ہم لوگ اصل میں مقلد ہیں حلال کہہ دیا تو اس میں براہِ نفسانیت بلا کسی دلیل شرعی کے طعن و تشنیع کرنا کسی کو بالخصوص مقلدینِ امام ابوحنیفہؒ کو کس طرح جائز ہوگا۔ اور اگر کوئی امام ابو یوسفؒ کے قول کو بنا پر مخالفت کرے تو اول تو کسی امام یا مفتی کے قول کو اپنی ہوائے نفسانی کی اتباع کا حیلہ اور ذریعہ بنانا کب جائز ہے۔ دوسرے امام ابو یوسفؒ کو توے اور مرغی کو ایک ہی حکم میں فرماتے ہیں اور دونوں کی کراہت کے قائل ہیں۔

فی العالمگیریۃ عن فتاویٰ قاضی خان و قال ابو یوسف یکرہ العقیق کما تکرہ الدجاجة قلت و قد مرّ تفسیر العقیق عن ردالمحتار بما یخلط انفا۔ ترجمہ۔ عالمگیریہ میں بحوالہ قاضی خان ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ عقیق مکروہ ہے جیسا کہ مرغی مکروہ ہے اور عقیق کی تفسیر شامی کے حوالے سے گذر چکی ہے کہ جو مردار و دانہ دونوں کھائے تو چاہیے کہ مرغی میں بھی مثل کوے کے کراہت کو تسلیم کریں۔ تیسرے اگر کوئی امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کرنا چاہتا ہے تو خیر وہ اپنے فعل کا مختار ہے۔ مگر مقلدین و متبعین امام ابوحنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ پر جو بنا بر دلیل شرعی کے حکم کر رہے ہیں طعن و تشنیع کرنا کون سی دلیل شرعی سے جائز ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اگر کوئی شخص اعتقادِ حلت کے ساتھ کھانے سے طبعاً منقبض ہو اس پر کوئی جبرِ ملامت نہیں مگر شرط یہ ہے کہ حلال سمجھنے والوں یا کھانے والوں پر طعن و تشنیع نہ کرے کہ یہ امر گناہ کبیرہ و حرام ہے۔

فتویٰ امام الفقہاء حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانیؒ

اقول وبہ نستعین یہ کوادیسی جو ان بلاد میں ہوتا ہے امام اعظم (ابوحنیفہؒ) کے نزدیک حلال ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے اور قول امام اعظم ابوحنیفہؒ اصح ہے۔ کیونکہ یہ کو اخلط کرنے میں مثل مرغی کے ہے اور مرغی حلال ہے۔ اصل یہ ہے کہ مدار اس کے حلت و حرمت کا غذا پر ہے۔ جو کو احمض مردار

و نجاست خوار ہے۔

وہ بالاتفاق حرام ہے۔ اور وہی محمل ہے۔ حدیثِ خمس فواسق کا اور جو کو احمض دانہ کھاتا ہے وہ بالاتفاق حلال ہے۔ اور جو کو ادونوں چیزیں کھاتا ہے داناروئی وغیرہ بھی اور نجاست وغیرہ بھی جیسے مرغی وہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے اور یہ ہی صحیح ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے جیسا کہ مرغی بھی ان کے نزدیک مکروہ ہے۔ جیسا کہ عنایہ شرح ہدایہ میں ہے۔

و اصل ذالک ان ما یاکل الجیف فلاحمہ نبت من الحرام فیکون خبیثاً عادة و ما یاکل الحب لم یوجد فیہ ذالک و ما خلط کا لذجاج و العقیق فلا یاس باکله عند ابی حنیفہؒ و هو الاصح لان النبی علیہ السلام اکل الدجاجة و هی مما یخلط انتہی۔ اسی طرح شامی جلد خامس صفحہ ۱۹۴ میں ہے۔

و اما الغراب الا بقع و الاسود و انواع ثلثة نوع یلتقط الحب و لا یاکل الجیف و لیس بمکروہ نوع لا یاکل الا الجیف و هو الذی سما المصنف الا بقع و انه مکروہ و نوع یخلط یا کل الحب مرة و الجیف اخرى ولم یذکرہ فی الکتب و هو غیر مکروہ عندہ مکروہ عند ابی یوسفؒ الخ۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ مدار حلت و حرمت کا غذا پر ہے نہ رنگ پر اور واضح ہوا کہ مرغی میں جو اختلاف درمیان امام اعظم ابوحنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے دربارہ کراہت و عدم کراہت ہے یہ بوجہ جلالہ ہونے کے نہیں ہے۔ کیونکہ جلالہ تو بالاتفاق مکروہ ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ بھی اس کو مکروہ ہی فرماتے ہیں بوجہ متغیر و متشن ہونے لحم کے اور اس میں مرغی ہی کی تخصیص نہیں بلکہ اونٹ گائے و بکری جو جانور جلالہ ہو وہ بالاتفاق مکروہ ہے لہذا فی کتب الفقہ۔

فتویٰ حضرت مولانا علامہ محمد شاہ صاحب کشمیریؒ مدرسہ قومی میرٹھ انڈیا

چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں بالتصریح مذکور ہے۔

الجلالة هي التي تعتاد اكل الجيف والنجاسات ولا تختلط فيغير لحمها فيكون منتنا.

جلالہ اس جانور کو کہتے ہیں جسے جاست کھانے کی ایسی عادت ہو کہ کبھی اپنی غذا مخلط نہ کرے پس ایسے جانور کی غذا گوشت کو متغیر کر دیتی ہے۔ کہ وہ بدبودار ہو جاتا ہے۔

مذکورہ بالا تحقیق اور جالہ کی توضیح سے صراحتہ ثابت ہو گیا کہ وہ پرند جو ذی مقلب نہ ہو اور جس کی غذا مخلوط ہو کہ کبھی وہ دانہ کھائے اور کبھی نجاست یعنی میلا وہ جلالہ نہیں ہے اور نہ اس میں حرمت کی کوئی علت پائی جاتی ہے جیسے مرغی۔ اسی بناء پر اکثر فقہاء نے گوے کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ پہلی قسم وہ گوا ہے جس کی غذا صرف نجاست اور مردار ہو اس کا نام البقع ہے

دوسری قسم: وہ گوا جس کی غذا صرف دانہ ہو اس کو فقہاء غراب الزرع کہتے ہیں اس کا کھانا بالا تفاق حلال ہے۔ جیسا کہ بحر الرائق میں مذکور ہے کہ:

ونوع یا کل الحب فحسب فانه یوکل۔ گوے کی ایک قسم ہے کہ فقط دانہ ہی کھاتا ہے وہ بیشک کھایا جاتا ہے۔

تیسری قسم: وہ گوا ہے جس کی غذا مخلوط ہو یعنی کبھی دانہ کھائے اور کبھی نجاست کی قسم ہے جس کی حلت مختلف فیہ ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا کھانا مکروہ ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کا کھانا حلال ہے۔ فقہائے محققین نے امام اعظم ابو حنیفہؒ کے قول کو اصح اور مفتی بہ قرار دیا ہے۔ عالمگیریہ میں مذکور ہے۔

وان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الجيف تارة رالحب اخرى فقد روى

عن ابی یوسف انه یکره و عن ابی حنیفۃ لا بأس باکله وهو الصحیح علی قیاس الدجاجة کذا فی المبسوط۔

اور اگر گوا ایسا ہے جس کی غذا مخلط ہے کہ کبھی مردار کھائے اور کبھی دانہ تو ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں اور یہی قول صحیح ہے۔ مرغی پر قیاس کر کے ایسا ہی مبسوط میں مذکور ہے۔

تحقیق اور حق پسند طبیعتوں کو مذکورہ بالا تقریر سے خوب ملوم ہو گیا ہوگا کہ شریعت محمدیؐ میں ہر پرند جانور کی حلت و حرمت کا مدار اس کے ذو مقلب ہونے نہ ہونے اور خوراک و غذا پر ہے۔ شکل و شباهت یا رنگ و حلیہ کو حلت و حرمت میں کچھ دخل نہیں چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں امام صاحب ابو حنیفہؒ کا کلیہ قاعدہ اس خاص قسم کے گوے کی حلت کے بارے میں جس کا نام عقق ہے یہی مذکور ہے کہ غذا میں اختلاط کرنے والا جانور حلال ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے:

عن امام ابی یوسف قال سألت ابا حنیفۃ عن العقق فقال لا بأس به فقلت انه یا کل النجاسات فقال انه یخلط النجاسة بشی آخر ثم یاکل فکان الا صل عنده ان ما یخلط کالدجاج لا بأس به وقال ابو یوسف یکره العقق کما تکره الدجاجة کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

ابو یوسفؒ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ سے سوال کیا عقق کے بارے میں امام صاحبؒ نے فرمایا کچھ حرج نہیں، میں نے کہا وہ تو نجاست کھاتا ہے فرمایا وہ نجاست کو دوسری شے سے مخلوط کرتا ہے۔ پھر کھا لیتا ہے۔ پس امام صاحبؒ کے نزدیک اصل یہ ہے کہ جو جانور اپنی غذا مخلوط کرے وہ مرغی کی مثل ہے اس کے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں، اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ عقق مکروہ ہے جس طرح مرغی مکروہ ہے ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے۔

اور اگر کسی فقہ کی کتاب میں کسی خاص کوے کا خاص خلیہ بیان کیا گیا ہے وہ محض سمجھانے کی غرض سے ہے حلت و حرمت کا موقوف علیہ بنانے کے خیال سے نہیں۔ غرض تمام مذکورہ بالا تقریر کا حاصل یہ ہے کہ یہ گوا جو عام طور پر بستیوں میں پایا جاتا ہے مذہب حنفیہ میں حلال ہے اس لیے کہ مشاہدہ اس بات کا شاہد ہے کہ یہ نہ اپنے بچوں سے خلا میں شکار کرتا ہے اور نہ نجاست و مردار کھانے کا ایسا عادی ہے کہ دانہ کھاتا ہی نہ ہو بلکہ مثل مرغی کے ہے کہ دانہ بھی کھاتا ہے اور نجاست بھی کھالیتا ہے۔ اس لیے گوا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مرغی کی مثل مکروہ ہے لیکن امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک بلا کر اہت حلال ہے اور یہی قول صحیح و مفتی بہ ہے۔

جامع المعقولات والمنقولات استاذ العلماء مفتی اعظم پاکستان

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

زاغ معروف کی حلت کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

سوال: فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۴۵ پر مولانا نے لکھا ہے زاغ معروف یعنی گوا کھانا ثواب ہے اس کو پڑھ کر نہایت بے چینی ہوئی اس کا جواب مدلل تحریر فرمایا جائے۔

الجواب: اصل بات یہ ہے کہ یہ گوا جو ہمارے یہاں عام طور پر ہوتا ہے اور جو دانہ وغیرہ بھی کھا جاتا ہے در بعض نجاست بھی کھالیتا ہے۔ اس کا حکم مرغی کا سا ہے۔ یعنی حلال ہے۔ شامی وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور فتاویٰ رشیدیہ میں جو ثواب لکھا ہے وہ ایک وقتی وجہ سے لکھا گیا ہے۔ یعنی جس جگہ لوگ اس کو حرام سمجھتے ہیں وہاں اس کا کھانا ایک شرعی حکم کی تبلیغ و اظہار حق کا حکم رکھے گا اور ظاہر ہے کہ اس میں ثواب ہے باقی گوے کی حلت سو یہ فقط فتاویٰ رشیدیہ کا لکھا ہوا نہیں، بلکہ حنفیہ کی تمام کتب شامی، در مختار، بدائع عالمگیری وغیرہ میں موجود ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ یعنی امداد المستعین کامل مبوب ۹۲۹-۹۳۰)

قطب الاقطاب فقیہ اعظم اماربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا فتویٰ جو تذکرۃ الرشید میں بایں الفاظ درج ہے اور فقہا کرام کی تحقیقات کے عین مطابق ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

سوال: شرع کا کیا حکم ہے کہ کو ادیسی جو عموماً بستیوں میں پایا جاتا ہے۔ حلال ہے یا حرام ہے فقہانے بعض اقسام کوے کو حلال لکھا ہے اور بعض کو حرام۔ اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ گوا قسم حرام میں ہے یا حلال میں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: کتب فقہ میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں۔ مگر جب یہ فیصلہ خود کتب فقہ میں مذکور ہے کہ مدار اس کی خوراک پر ہے۔ پس یہ گوا جو ان بستیوں میں پایا جاتا ہے۔ اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی حلت میں شبہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی خلط کرتا ہے اور نجاست و غلہ و دانہ سب کچھ کھاتا ہے تو اس کی حلت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی۔ خواہ اس کو عقیق کہا جاوے یا نہ کہا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ تذکرہ الرشیدیہ ج ۱ ص ۱۷۸۔ بندہ (رشید احمد گنگوہی غنی عنہ)

اب ہم معروف گوے کی حلت کے بارے میں مکہ معظمہ کا فتویٰ نقل کرتے ہیں کہ زاغ معروف گوے کی حلت کا فتویٰ جو قطب القطب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا اور اس پر رضا خانی تیخ پا ہو گئے۔ معروف گوے کی حلت کا فتویٰ من و عن پیش کرتے ہیں تاکہ رضا خانی امت اور خاص کر رضا خانی مؤلف غلامبر علی صاحب کے تمام تر خیالات فاسدہ و ملعونہ کا فور ہو جائیں اور کسی سادہ لوح انسان کو کبھی بھی دھوکہ میں مبتلا نہ کر سکیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

دربارہ حلت غراب مکہ معظمہ کا فتویٰ

الحمد لله وحده، رب زدنی علماً، الغراب المذكور حلال من غیر کراۃ عندابی حنیفۃ و هو الاصح وهو المسمی بالعقیق بتصریح فقہاننا رحمہم اللہ و اصاب من افی بحلہ رجواز اکلہ و کیف یلام

الحنفی علی اکل ما هو حلال عندا مامہ من غیر کراہۃ والا صل فی حل الغراب و حرمتہ الغذاء و کونہ ذا مخلب لا بصورتہ ولونہ کما یدل علیہ تصریحات فقہاننا فی غالب معتبرات المذہب کما فی البحر الرائق والدر المختار والعنایۃ و غیرہا و فیما نصہ جامع الرموز اشعار بانہ لو اکل کل من الثلاثہ الجیف والحب جمیعاً حل ولم مکر وقد یکرہ والاول اصح فثبت مما صرح بہ علما ننا ان الغراب بانواعہ سواء کان عقیقاً او غیرہ اذا کان یجمع بین جیف وحب یجوز اکلہ عندا ما منا الاعظم واللہ اعلم۔ قالہ بضمہ وامر برقمہ۔ عبدللہ بن عباس بن صدیق مفتی مکہ المشرفتہ۔

اسی مضمون کا علماء مدینہ منورہ کا بھی فتویٰ موجود ہے (تذکرۃ الرشید حصہ اول: ص ۱۷۸)۔ اس تحریر کے بعد مسئلہ ایسا واضح ہو گیا کہ ان کی کوئی گنجائش نہیں رہی۔

فبائی حدیث بعدہ یؤمنون۔ (رشید احمد غنی عنہ)

قارئین کرام! اب زاغ معروف کی حلت کا مسئلہ ایسا بے غبار ہو گیا کہ انکار کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں رہتی اور رضا خانی امت کو مفتیان حرمین شریفین کے فتویٰ کے بعد اپنی غلط حرکات سے باز آ جانا چاہیے کہ ہم زاغ معروف کی حلت کے مسئلہ میں جو بد تمیزی کا طوفان برپا کر رہے ہیں۔ یہ فقہاء عظام رحمۃ اللہ علیہم کی تحقیقات اور خاص کر حضرت الامام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فتاوت کو مجروح کر رہے ہیں یعنی کہ ان کی فتاوت پر اعتراض کر رہے ہیں جو کہ سراسر کوفتافہمی اور بد بختی ہے۔ حضرات! ہم نے اپنے پیشوا قطن الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جو زاغ معروف کی حلت کے بارے میں ہے۔ اس کی تائید میں فقہاء عظام کی تحقیقات نقل کی ہیں کہ ہمارے پیشوا

شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اجتہاد ہرگز نہیں کیا۔ بلکہ حضرت امام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور فقیہان مکہ مدینہ کی تحقیق کے مطابق فتویٰ دیا ہے۔ معلوم ہوا کہ شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بالکل سلف صالحین کی تحقیقات کے عین مطابق ہے۔ اب رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کو چاہیے کہ ہمارے پیش کردہ دلائل پر کوئی زاغ معروف کی عدم حلت کے بارے میں کوئی دلیل شرعی پیش کریں اور جرات و دلیری سے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو غلط ثابت کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت امام الائمہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نقابت پر اعتراض کرنے والے سیاہ کار بدکار، شاطر عیار، بد بخت اس دنیا میں موجود ہیں۔ جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق میں کیڑے نکالتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم یہ پیشین گوئی کرتے ہیں۔ کہ رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب ہمارے پیش کردہ دلائل قاطعہ و دلائل ساطعہ پر کوئی دلیل شرعی ہرگز نہ پیش کر سکیں گے اور یقیناً نہ پیش کر سکیں گے۔

جب کوئی دلیل پیش کریں گے تو پھر ہم دیکھیں گے کہ

غلام مہر علی بریلوی کون سے جانور کا نام ہے۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے جب ہی کوئی حوالہ اہل سنت علماء حق دیو بند کی کتب سے نقل کیا تو تب ہی قطعہ و برید سے نقل کیا۔ لیکن اس شاطر و عیار مؤلف نے یہ قطعاً نہ سوچا کہ رضا خانی کتب کہ جن میں یقیناً قابل گرفت اور غلیظ و ملعون حوالوں کے انبار موجود ہیں۔ کاش کہ ان کو بھی ایک نظر دیکھ لیا جاتا۔ لیکن یہ رضا خانی مؤلف تعصب میں اس قدر اندھا ہو گیا کہ اس نے اپنے گھر کی خبر ہرگز نہ لی اور اہل سنت علماء حق کے پیچھے لٹھ لیے پھرتا ہے، لیکن ہم نے بھی خالق کائنات سے اس بات پر عہد کر رکھا ہے کہ جب تک تو نے بندہ کے جسم میں روح رکھی ہے۔ اس وقت تک رضا خانیت کا پوسٹ مارٹم کرتا رہوں گا۔ یعنی کہ اس فرقہ ملعونہ کے گمراہ کن عقائد واضح کرتا رہوں گا اور اس شاطر فرقہ کے مکروہ چہرے سے نقاب نوچتا رہوں گا تاکہ رضا خانی امت کو معلوم ہو جائے کہ اولیاء کرام محدثین دیو بند کی شان میں

گستاخی کرنے پر کس قدر رسوائی و ذلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ رضا خانی مؤلف آوارہ ذہن کو غیر کا تنکا تو نظر آ گیا۔ لیکن اپنی آنکھوں کا شبہ نظر نہ آیا۔ اب رضا خانی مؤلف کو ہمارے دلائل قاطعہ اور دلائل قاہرہ پڑھ کر بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ کتنے بیس کا سو (۱۰۰) ہوتا ہے۔

حضرات گرامی! آپ نے سلف صالحین فقہاء عظام رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اور خصوصاً صدر الائمہ شمس الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کو بخوبی پڑھے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مسامحہم چونکہ حضرت امام دیوبند حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں جس کی نسبت ہم اہل سنت و جماعت حنفی کہلاتے ہیں اور آپ حضرات رضا خانی بریلوی امت کے فتاویٰ بھی ہمارے پیشوا محدث اعظم فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی تائید و تصدیق میں آئندہ اوراق پر ملاحظہ فرمائیں گے اور حیرت کی بات ہے کہ رضا خانی امت کے پیشوا اور گروہی مولوی احمد رضا خاں بریلوی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کا بایں طور پر دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی حنفی قطعاً نہیں ہیں بلکہ کچے بدعتی بلکہ مجدد شرک و بدعات کے حامی ہیں اور ماحی تو حید و سنت کے مقام پر فائز ہیں اور ہمارے پیشوا محدث اعظم فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی یہ زندہ کرامت ہے کہ علماء اہل سنت و دیوبند کی تائید میں حق تعالیٰ کی ذات پاک نے آلہ حضرت بریلوی سے ایسی بات لکھوا کر جس سے علماء اہل سنت و دیوبند کی زبردست تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی صدر الائمہ شمس الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کی روشن تحقیقات اور نقاہت کی بایں الفاظ تائید و تصدیق کرتے ہیں۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

تعلیمات مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور
رضا خانی بریلوی امت کے لئے لمحہ فکریہ

اگرچہ کتب حنفیہ میں یہاں قول صاحبین پر بھی بعض نے فتویٰ دیا مگر اصح و احوط و اقدم قول سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے اور فقیہ کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا جس کی تفصیل جلیل میہ۔ رسالہ اجلی الاعلام بان الفتویٰ علی القول الامام میں ہے اذا قال الامام فصدقہ فان القول ما قال الامام۔

ہم حنفی ہیں نہ کہ یونانی یا شیبانی۔ (ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی ج ۲ ص ۲۹-۳۰ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

فتویٰ مولوی احمد رضا خاں بریلوی

مذہب اربعہ اہل سنت سب رشد و ہدایت پر ہیں جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے کبھی کسی مسئلہ میں اس کے خلاف نہ چلے و نہ ضرر و صراط مستقیم پر ہے۔ اس پر شرعاً کوئی الزام نہیں ان میں سے۔ مذہب انسان کے لئے نجات و کافری ہے تقلید شخصی کو شرک یا حرام ماننے والے گمراہ ضالین تبع غیر سبیل النبیین ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۵۱ سن طباعت فروری ۱۹۸۰ء مطبوعہ ذکاء روڈ فیصل آباد)

ارشاد آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی

رد المحتار میں ہے الحكم و النتیبا بالقول المرجوح جهل و خرق
للاجماع۔

قول مرجوح پر حکم اور فتویٰ جہل ہے اور جماع کا توڑنا اور قطعاً معلوم کہ اجماع امت کا توڑنے

والا کم از کم فاسق آئمہ میں کون ایسا ہے حتیٰ کہ صحابہ جس کا کوئی نہ کوئی قول مرجوح نہیں وہ معاذ اللہ معاذ اللہ نہ جاہل نہ فاسق لیکن جو قول جمہور کے خلاف ان کسی کے قول مرجوح پر حم یا فتویٰ دے وہ ضرور جاہل و فاسق ہے۔ حرمت سجدہ تعظیم ص ۹۰ سن طباعت بار اول ۱۹۷۷ء ناشر نوری بک ڈپولا ہور۔

قارئین کرام! آپ نے حامی شرک و بدعت و ماحی تو حید و سنت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تحقیق و تعلیمات و حکم و ارشاد و فتویٰ وغیرہ بخوبی پڑھا اور یہ الگ بات ہے کہ تمام زندگی مولوی احمد رضا خاں بریلوی بجائے سنت رسول کے حامی ہونے کے حامی بدعات کا طریقہ سرانجام دیا۔ اور ذریت احمد رضا خاں کس قدر بے لگا ہو کر اپنے پیشوا سے روگردانی کر کے کہیں کی کہیں جا رہی ہے اور رضا خانی امت اپنے پیشوا آلہ حضرت کا ارشاد اور فتاویٰ رضویہ کا فتویٰ اور حرمت سجدہ تعظیم میں درج فتویٰ کو کس طرح پس پشت ڈال چکے ہیں حالانکہ آلہ حضرت بریلوی نے تو اس حد تک اپنے فتاویٰ اور کتب میں صراحت کر دی ہے کہ فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف ہرگز نہیں کرتا اور ساتھ ہی ارشاد فرمایا کہ ہم مقلد ہیں۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کہ جس کی نسبت سے ہم حنفی کہلاتے ہیں۔ اور ہم حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد نہیں ہیں جس کی نسبت سے ہم یوسفی کہلاتے اور نہ ہی ہم حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں جس کی نسبت سے ہم شیبانی کہلاتے ہیں بلکہ ہم صرف اور صرف حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں اور جس کی نسبت سے ہم حنفی کہلاتے ہیں۔

رضا خانی بریلوی اب جواب دو کتب کس قدر اپنی سینہ زوری اور کس منہ سے ذراغ معروف کی حلت کے مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے انحراف کر رہے ہو۔ حالانکہ آپ کے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے فرمایا کہ بغیر مجبوری کے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے رو گردانی کرنے والا جاہل فاسق اجماع امت کا توڑنے والا اور سراط مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے اور حضرت

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنا صحیح احوط اور مقدم بلکہ اقدم ہے اور پھر آلہ حضرت بریلوی نے تحریر کیا کہ آئمہ اربعہ میں سے جس امام کے فتویٰ پر چلے تو تمام زندگی اس ایک امام کی پیروی میں گزار دے تو رضا خانی بریلوی امت نے تمام زندگی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر کیسے چلیں گے جبکہ ذراغ معروف کے مسئلہ میں رضا خاں امت دن رات حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی پرزور تردید کر رہے ہیں۔ یہ تمام زندگی مسلک کے احناف پر کیسے چلیں گے جبکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ ذراغ معروف پر اس قدر سخت پائے ہوئے ہیں کہ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی پرواہ تک نہ کی بلکہ احمد رضا خاں بریلوی کی تقلید کر لی اور حنفیت کو چھوڑ دیا۔ اگر رضا خانی بریلوی اپنے آلہ حضرت بریلوی کے ارشاد ہی کو مان لیں تو تب بھی حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ذراغ معروف حلال ہے کو یقیناً ماننا پڑے گا لیکن جن لوگوں کے منہ شرک و بدعات کی لذتیں لگ چکیں ہوں وہ کیسے حنفیت کو قبول کر کے اس پر عمل پیرا ہوں گے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جو لوگ حامی تو حید و سنت نہ بن سکے وہ حامی حنفیت کیسے بنیں گے ہرگز نہیں بن سکتے۔ اور جو فرقہ ازلی طور پر حامی شرک و بدعت اور ماحی تو حید و سنت و ماحی حنفیت ہو ان سے اسلامی توقع عبث ہے۔ بلکہ رضا خانی بریلوی زبانی طور پر خانہ پوری کرنے کے لئے بطور داؤ نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی لیتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں حالانکہ یہ حنفی ہرگز نہیں ہیں بلکہ یہ کچے بدعتی ہیں۔

اور رضا خانی بریلویوں کا عجیب طریقہ ہے کہ ان کے پیشوا تو یہ حکم دے رہے ہیں کہ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف ہرگز گوارا نہیں اور رضا خانی بریلوی شب و روز حنفیت کے خلاف عملی مظاہرہ کر رہے ہیں اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا یہ کہنا کہ جس امام کی قول پر عمل کرے پھر پوری زندگی اسی کا ہو کر رہے لیکن جب بریلوی رضا خانی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھ کر سنت رسول کو چھوڑ کر شرک و بدعات پر عمل کر رہے ہیں تو یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے دامن کے ساتھ کیسے

وابستہ رہیں گے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے فتویٰ سے معلوم ہوا کہ رضا خانی بریلوی نہ تو سنت رسول کے پیروکار ہیں اور نہ ہی حنفیت کے پیروکار ہیں۔ خدا جانے یہ سنت رسول اور حنفیت سے آزاد ہو کر شرک و بدعات کی کیوں پیروی کر رہے ہیں۔ حالانکہ نہ ان کا تعلیمات رسول پر عمل ہے اور نہ ہی تعلیمات رضا خان پر عمل ہے۔ قرآن و سنت اور حنفیت یہ آزاد گروہ ہے جو اپنی من مانی کر رہا ہے۔

بقول رضا خانی امت کے آلہ حضرت بریلوی کا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید میں بظاہر اس حد تک جنون ظاہر ہوتا ہے جس کی تفصیل میں آلہ حضرت بریلوی نے ایک رسالہ اجلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام لکھا۔ لیکن اتنا کچھ لکھنے اور ماننے کے باوجود آلہ حضرت بریلوی اور ذریت احمد رضا ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا کوہ کی حلت کے قائل نہیں ہوئے جبکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والے کوے کے حلال ہونے کے قائل ہیں۔ اور آلہ حضرت بریلوی اپنے ہی فتویٰ کی رو سے کچے جاہل ثابت ہوئے اور صراط مستقیم سے یقیناً بھٹکے ہوئے ہیں اور آلہ حضرت بریلوی نے حضرات ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی پیروی میں یہاں تک لکھ دیا کہ ان میں سے کسی کی پیروی کرنا تو تاحیات اسی کی پیروی کرے اور تمام عمر اس امام کی تقلید میں گزار دے اور کسی مسئلہ میں کبھی بھی اپنے امام کے فتویٰ کے خلاف ہرگز نہ چلے۔ تو رضا خانی بریلوی امت نے ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا کوہ کہ جس کو حضرت صدر الانامہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حلال قرار دیتے ہیں۔ تو رضا خانی امت اپنے گروہی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تقلید میں حرام قرار دیتے ہیں تو اس حرام پر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والے کوہ کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیقی فتویٰ کو چھوڑ کر ان کے شاگرد حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے غیر مفتی بہ فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے رضا خانی بریلوی

ذراغ معروف آبادی میں پھرنے والے کوہ کو مکروہ جانتے ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو تعین و تشبیح کا نشانہ بناتے ہیں حالانکہ رضا خانی بریلوی امت کے گروہی مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ہم نے یوسفی نہ شیبانی ہیں بلکہ ہم حنفی ہیں تو پھر احمد رضا خاں بریلوی اور ذریت احمد رضا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیقی فتویٰ ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا کوہ حلال ہے۔ اس سے خدا جانے کی بغداوت کر رہے ہیں اگر ذریت احمد رضا خاں کو حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنا ہے تو پھر ان کے فتویٰ پر مکمل عمل کریں اور اس کے علاوہ ان کے ہر فتویٰ پر عمل کریں تاکہ مقلد حضرت امام قاضی ابو یوسف کہلائیں اور پھر تمہیں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیقی فتویٰ کو چھوڑنے کا سبق مل جائے اور حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جو کہ آپ کے آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم میں مرقوم ہے کہ صاحبین یعنی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک گھوڑا حلال ہے۔

حضرت امام قاضی یوسف رحمۃ اللہ علیہ

اور حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ گھوڑا حلال ہے

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ گھوڑے کا گوشت کھانا از شرع شریف کے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو احادیث سے ثابت ہے یا قول فقہاء سے اور فتویٰ اور قول امام اعظم کے ہے یا صاحبین کے؟ بینوا تو جرو۔

الجواب: صاحبین کے نزدیک (گھوڑا) حلال ہے اور امام (ابو حنیفہ) مکروہ فرماتے ہیں۔ قول امام پر فتویٰ ہوا کہ کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی اور اصح و ارجح کراہت تحریم ہے۔ فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۶۳ مطبوعہ کراچی۔

نوٹ: مندرجہ بالا فتویٰ سے ثابت ہو گیا کہ صاحبین یعنی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ

علیہ اور حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ گھوڑے کے گوشت کو کھانا حلال کہتے ہیں۔ اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ علیہ گھوڑے کے گوشت کو کھانا مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اب رضا خانی بریلویوں کو چاہیے کہ آج ہی سے غیرت ایمانی اور غیرت انسانی اور غیرت رضا خانی کا ثبوت دیتے ہوئے گھوڑے کا گوشت کھانا بھی شروع کر دیں اور میت کے تیجے ساتے دسویں، چہلم، ششماہی اور سالانہ ختم شریف میں بھی گھوڑے کا گاشت پکانے کا بھی مجاہدہ کرنا چاہیے اور گھوڑے کے گوشت سے گوشت پلاؤ بہترین ذائقہ دیں گے اور مہمانوں کی تواضع بھی خوب ہوگی۔ تاکہ آنے والے مہمانوں کی گھوڑے کے قوت والے گوشت سے خوب ضیافت ہو سکے اور مردہ کی روح کو جب فرشتے گھوڑے کا گوشت پکانے اور کھلانے کا اجر و ثواب پہنچائیں گے تو آپ کے مردہ کے روح بے حد خوش ہوگی۔ اور سب سے بڑا فائدہ کہ رضا خانی امت کو حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنے پر ہوگا۔

حضرات گرامی! امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فتویٰ کہ ذراغ معروف حلال ہے کو چھوڑ کر حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کر گھوڑے کا گوشت کھا کر مزے اڑانا شروع کر دیں۔ رضا خانی بریلویو ذراغ ہوش میں تو آؤ اور توجہ فرماؤ کہ تمہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تحقیقی فتویٰ چھوڑنے پر گھوڑے کا گوشت بھی کھانا پڑے گا اور اب حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اور فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مرغانی کھانا بھی مکروہ (حرام) ہے تو اب بتائیں کہ کیا پروگرام ہے کہ مرغانی کا گوشت چھوڑنے کا جہاد کرو گے؟ مرجائیں گے ہرگز نہ چھوڑیں گے چاہے مردار ہی کیوں نہ ہو۔ بس ہونا مرغانی کا گوشت چاہیے۔ چاہے وہ کسی صورت میں ہو۔ یا کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف کا فتویٰ چھوڑ دو گے؟ تو یقیناً رضا خانی بریلوی امت نے اس مشکل ترین مسئلہ میں قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغانی کھانا مکروہ ہے کو چھوڑ دیا اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر عمل کرنے میں عافیت کبھی

کہ مرغانی کھانا مکروہ نہیں جبکہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا فتویٰ ہے کہ ذراغ معروف یعنی آبادی میں پھرنے والا کوامرغانی کی طرح ہے کہ حلال و حرام دو طرح کی غذا کھاتا ہے لہذا نہ کوامکروہ ہے نہ مرغانی مکروہ ہے۔ دونوں کی غذا ایک ہے تو رضا خانی بریلوی امت کبھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے در پر گھٹنے ٹیک دیتی ہے اور کبھی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے در پر گھٹنے ٹیک دیتی ہے تو آپ قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغانی کھانا مکروہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغانی کھانا مکروہ ہے
وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ بکیرہ العقیق کما بکیرہ الدجاجة المختلة۔ فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم
ہندیہ ج ۳ ص ۳۵۷۔

ترجمہ: حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ عقیق (کو) مکروہ ہے۔
نوٹ: اب تو رضا خانی بریلویوں کو مرغ روست اور مرغ پلاؤ سے بھی دست بردار ہونا پڑے گا
اور رضا خانی امت ذرا سوچے اور سمجھے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ مانو گے یا کہ امام قاضی ابو یوسف کا فتویٰ مانو گے۔ بینو اتو جرو۔

رضا خانی بریلوی اب بتاؤ تو سہی کہ تمہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تحقیقی فتویٰ چھوڑنے پر حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ مرغانی کا گوشت کھانا مکروہ ہے تمہیں یقیناً بہت ہی مہنگا پڑے گا کیونکہ اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے وصایا شریف میں درج شدہ وصیت، مرغ کی بریانی اور مرغ پلاؤ مرغ روست وغیرہ سے کسی آنے والے مہمان کی ضیافت ہرگز نہیں کر سکو گے۔ علاوہ ازیں رضا خانی بریلوی اپنے پیشوا احمد رضا خاں بریلوی کا لرزہ خیز فتویٰ ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر واضح ہو جائے کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روش تحقیق سے بے پرواہ ہو کر کیسے منہ کی کھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ سائل نے آلہ حضرت نے بریلوی سے پوچھا کیا چمکاؤ اور باگل بھی حلال

ہے۔ تو اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں یہ فتویٰ دیا ہے کہ چگاڈڑ حلال ہے۔

آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ چگاڈڑ حلال ہے؟

چگاڈڑ چھوٹا ہویا بڑا جسے ان دیار میں باگل کہتے ہیں اس کی حلت حرمت ہمارے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ میں مختلف فیہ ہے۔ بعض اکابر نے اس کے کھانے سے ممانعت فرمائی۔ اس وجہ سے کہ وہ ذی ناب ہے مگر قواعد حنفیہ کے موافق وہی قول حلت ہے مطلقاً دانت موجب حرمت نہیں بلکہ وہ دانت جن سے جانور شکار کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ چگاڈڑ پرند شکاری نہیں لہذا درمختار میں قول حرمت کی تضعیف فرمائی۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۶۸۔ مطبوعہ کراچی)

رضا خانی بریلوی اب بتاؤ کہ تمہارے گرو جی احمد رضا خاں بریلوی تمہیں کس مقام پر لائے ہیں۔ اب تو مہمانوں کی ضیافت پر اور میت کے سوم میں یعنی تیسرے دن اور میت کے چالیسویں میں اور ششماہی میں اور سالانہ ختم شریف میں اور شادیوں کے موقع پر مرغی کا اتنا مہنگا گوشت خریدنے سے تمہاری جان چھوٹ گئی۔ کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کا گوشت کھانا مکروہ یعنی کہ حرام ہے۔ لہذا مکروہ سے بچنے کے لئے آپ کے گرو جی نے آپ کی سہولت کے لئے چگاڈڑ کا گوشت جو کہ بغیر قیمت کے کوشش کے ساتھ آپ کو مہیا ہو جائے گا بس اب تو اسی پر ہی کمر بستہ ہو جائیے اور اپنے آلہ حضرت بریلوی کے بابرکت فتویٰ پر عمل پیرا ہو جاؤ تا کہ ہر رضا خانی بریلوی چگاڈڑ کا گوشت بھی کھائے اور مزے اڑائے اور ہر قسم کی دعوت میں اس بابرکت گوشت کو عام کیا جائے تا کہ مرغی کے گوشت کی مہنگائی کا بخوبی توڑ ہو سکے اور اپنے آلہ حضرت بریلوی کو جھولیاں اٹھا اٹھا کر دعائیں دیں کہ جس نے تمہیں مہنگائی کے منہ سے نکال کر بغیر قیمت کے ملنے والا چگاڈڑ کا گوشت کھانے کا فتویٰ دے دیا

ہے تا کہ ذریت احمد رضا پریشان نہ ہو اور ایسے فتوؤں کی وجہ سے ہی آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی مجدد بدعات ہی کے لقب سے مشہور ہوئے یعنی کہ آلہ حضرت بریلوی نے وہ کام کر دکھائے ہیں جو اگلوں سے ممکن نہ تھے آلہ حضرت مجدد بدعات احمد رضا بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں الو کے حلال ہونے کا ایک قول بھی نقل کیا ہے۔ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ کہ الو حلال ہے

قیل الشقاق لا یوکل والبوم یوکل۔

ترجمہ: یعنی بعض نے کہا ہے کہ شقاق نہ کھایا جائے اور بوم کھایا جائے (یعنی کہ الو کھایا جائے) عن الشافعی رحمۃ اللہ علیہ قول انہ حلال۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۶۵ طبع کراچی)

حضرات گرامی! آلہ حضرت بریلوی نے اپنے فتاویٰ رضویہ میں الو کے بارے میں دو قول نقل کیے ہیں ایک قول الو حرام ہے ایک قول الو حلال ہے تو آلہ حضرت کو چاہیے تو تھا کہ الو حرام ہونے کے قول کو ترجیح دیتے اور اس بات پر زور دیتے کہ الو حرام ہے بالکل نہ کھایا جائے بلکہ ایک قول حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا الو کے حلال ہونے کا نقل کر دیا۔ حالانکہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک الو حرام ہے تو آلہ حضرت بریلوی نے الو کے حلال ہونے کا قول بھی نقل کر دیا تا کہ لوگ الو کا گوشت کھا کر الو ہو کر رہ جائیں اور جو الو کا گوشت کھائے گا وہ دین اسلام کا کام کیسے کر سکے گا۔ وہ تو یقیناً الو والے کام ہی کرے گا۔ اور الو کا گوشت کھانے والوں سے بھلائی کی امید رکھنا اور شریعت اسلامیہ کی خدمت کرنے کا تصور لرنا عبث ہے۔

تب ہی تو آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی دماغی طور پر یکے الو ہو کر رہ گئے۔ اسی لیے آلہ حضرت بریلوی نے اپنے تحریر کردہ کتب و رسائل میں خطیوں جیسی تحریریں لکھیں ہیں یہی وجہ ہے کہ آلہ حضرت بریلوی نے توہین خدا تعالیٰ اور توہین انبیاء کرام علیہم السلام اور توہین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور توہین اولیاء اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے مرتکب ہوئے ہیں اور احمد رضا خاں بریلوی اپنی کتاب میں خلاف شرع

اور مکروہ عبارات لکھنے کی وجہ سے ہی جہنم کے نچلے طبقہ میں یقیناً جل رہے ہیں۔ ہماری بات پر اگر رضا خانی امت کو یقین نہیں آتا تو رضا خانی بریلوی اپنے گرو جی مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں استخارہ کر کے دیکھ لیں کہ احمد رضا خاں بریلوی جہنم کے کس طبقہ میں جل رہے ہیں یا درکھیں کہ آلہ حضرت بریلوی یہ وہ ذات منہوس ہیں کہ جس نے دین اسلام کا سرے سے نقشہ ہی بگاڑ دیا ہے۔

قارئین محرم! بوم یعنی کہ الو کا گوشت کھانے کے بارے میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں چنانچہ شیخ المشائخ قطب الاقطاب فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ہے کہ بوم یعنی کہ الو کھانا حلال نہیں یعنی کہ حرام ہے۔ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:

بوم حلال نہیں ہے اور جن فقہانے اس کو حلال لکھا ہے ان کو اس کے حال کی خبر نہیں ہوئی۔

(فتاویٰ رشیدیہ کامل موب ص ۵۵۲ مطبوعہ کراچی) نوٹ۔ بوم کے معنی الو کے ہیں۔

حضرات گرامی! آپ نے رضا خانی بریلوی امت کے گرو جی کا فتویٰ بھی پڑھا کہ فتاویٰ رضویہ میں الو کے حلال کا ایک قول تحریر کیا ہے لیکن صحیح ترین فتویٰ مفتی بہ قول فتاویٰ رشیدیہ سے ہم نے نقل کر دیا ہے کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا فتویٰ ہے کہ الو کھانا حرام ہے۔ لیکن رضا خانی بریلوی امت کو اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے اس قول کہ الو حلال ہے پر ضرور بر ضرور عمل کرنا چاہیے اور رضا خانی بریلوی امت کو اپنے آلہ حضرت بریلوی کے نقل کردہ فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے الو کا گوشت ضرور کھانا چاہیے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رضا خانی بریلوی اپنے آلہ حضرت بریلوی کے قول پر عمل کرتے ہوئے الو کا گوشت یقیناً کھاتے ہوں تب ہی تو تمام رضا خانی بریلوی امت تحقیقی مسائل کے میدان میں الو ہو کر رہ گئی ہے۔ بس یہی وجہ ہے کہ رضا خانیوں کو شریعت اسلامیہ کی حقانیت کا فلسفہ سمجھ نہ آیا کیونکہ الو کی غذا

نے اس ان کا بیڑا غرق کر دیا ہے اور رضا خانی امت کی عقل پر حیران ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تحقیقی فتویٰ کہ ذراغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا معروف پھرنے والا کو حلال ہے کو چھوڑ دیا اور

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ الو حلال ہے کو قبول کر لیا۔

بس رضا خانی بریلوی امت کے لئے خطرے کا الارم ہے کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ آبادی میں پھرنے والے کو کی طرح مرغی کے کھانے کو بھی حرام قرار دیتے ہیں کیونکہ جس طرح کو ا دانہ اور گندگی دونوں کھاتا ہے تو اسی طرح مرغی بھی دانہ اور گندگی دونوں کھاتی ہیں لہذا جس طرح کو کھانا حرام ہے بس اسی طرح مرغی کا گوشت کھانا بھی حرام ہے۔ جس غذا کی بناء پر کو حرام ہے بس اسی غذا کے اعتبار سے مرغی بھی حرام ہے۔ اب رضا خانی بریلوی امت کو چاہیے کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فتویٰ پر پورا عمل کرتے ہوئے آج ہی سے کوئے کی طرح مرغی کے گوشت کو کھانا حرام سمجھیں کیونکہ حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے آدھے فتویٰ کو ماننا اور آدھے فتویٰ کو چھوڑ دینا کہاں کا عدل و انصاف اور کہاں کی شرافت ہے۔ اور رضا خانی امت پر صدر الائمہ امام اعظم نعمان بن ثابت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ آبادی میں پھرنے والا کو حلال ہے کو پس پشت ڈالنے پر کس قدر وبال اور پھنکار پڑ چکی ہے کہ گوئے کی حلت پر اصح ترین فتویٰ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے کہ جس کو رضا خانی بریلوی امت نے چھوڑ دیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کس قدر سینہ زوری سے اپنے آپ کو پکا حنفی کہتے ہیں جو حقیقت میں پکے بدعتی فی النار ہیں کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ غیر مفتی بہ ہے۔ رضا خانی بریلوی امت نے اپنے رضا خانی بریلوی عقیدے کی غیرت کا جذبہ ہے تو آج ہی سے اعلان کر دیں کہ ہر رضا خانی بریلوی کوئے کی طرح مرغی کو حرام سمجھے اور مرغی کا گوشت نہ کھائے کیونکہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے مرغی کے گوشت کھانے کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے کہ جس طرح انہوں نے گوئے کو مکروہ قرار دیا ہے۔

الغرض جو حکم حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا گوئے کے بارے میں ہے بس وہی حکم مکروہ تحریمی کا مرغی کے بارے میں ہے۔ اور اب رضا خانی بریلوی استخارہ کر کے اپنے آلہ حضرت احمد رضا

خاں بریلوی سے پوچھیں کہ آپ کی وصیت پر کیسے عمل کریں گے۔ جبکہ ہم تو بہت بھاری امتحان میں پھنس چکے ہیں کہ آپ نے اپنے وصایا شریف میں یہ وصیت کی ہے کہ مرغی کی بریانی، مرغ پلاؤ، الخ وغیرہ وغیرہ۔

رضا خانی بریلوی امت کو حضرت قاضی امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک نے ان کو بہت بھاری آزمائش میں ڈال دیا ہے کیونکہ رضا خانی بریلوی اپنے آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے وصایا شریف والی مرغ کی بریانی اور مرغ روست، مرغ پلاؤ اور مرغی کے انڈے ہرگز استعمال نہ کر سکیں گے اور نہ ہی آنے والوں کی مہمان نوازی کر سکیں گے۔ کل بالکل تیجے، ساتے، چہلم، ششماہی، سالانہ رضا خانی ختم شریف، مرغ بریانی اور مرغ پلاؤ وغیرہ اور ابلے مرغی کے انڈے قطعاً استعمال نہ کر سکیں گے اور خصوصاً سبزیوں کے موسم میں مرغ کی بخنی اور مرغ روست اور مرغ بریانی اور مرغی کے انڈے کیسے استعمال کریں گے۔ جب ان کا عقیدہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر ہے اور رضا خانی بریلوی امت کی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی روس سے غیرت انسانی ختم ہو چکی یا کہ نہیں۔ ذرا غور و فکر تو کرو کہ رضانی حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو آدھے مانتے ہیں اور آدھے کا انکار کرتے ہیں کیونکہ حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ایک ہی فتویٰ میں کوئے اور مرغی دونوں کا ذکر کیا ہے کہ دونوں کھانے حرام ہیں۔ اب رضا خانی بریلوی امت کی عقل کا جنازہ اس قدر نکل چکا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید سے نکل چکے ہیں اور قرآن مجید نے ایسے ہی شیاطین فی الارض اور پھٹکارے ہوئے لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے:

افتو مننون ببعض الکتاب وتکفرون ببعض فما جزاء من یفعل
ذلک منکم الا خزی فی الحیوة الدنیا ویوم القیامة یردون الی اشد
العذاب وما اللہ بغافل عما تعملون۔

اولئک الذین اشترو الحیوة الدنیا بالآخرة فلا ینقص عنهم
العذاب ولا هم ینصرون۔ پ ۱۰ع

ترجمہ: قارئین کرام توجہ فرمائیے کہ آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی تو اپنے ملفوظات میں فتویٰ دے رہے ہیں کہ مجھے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف کرنا گوارا ہی نہیں اور برملا کہہ رہے ہیں کہ ہم نہ یوسفی ہیں یعنی کہ حضرت امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں اور نہ ہم امام محمد بن الحسن شیبانی کے مقلد ہیں اور تفہور رضا خانی بریلوی امت پر کہ ذرا غ معروف کی حلت کے مسئلہ میں صدر الآئمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو چھوڑ دیا اور اپنے آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کی لغو تحقیق پر عمل کیا اب یہ سوچیں اور سمجھیں کہ ہم اصل میں کون ہیں اور کیا کر رہے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے:

نہ ہی ادھر کے رہے اور نہ ہی ادھر کے رہے نہ ہی خدا ملا اور نہ ہی وصال صنم
نوٹ: رضا خانی بریلوی امت کو ذرا غور و فکر کرنا چاہیے کہ آلہ حضرت بریلوی تو حکم فرما رہے ہیں کہ انسان جس کا مقلد بنے تمام زندگی اس کی تقلید میں رہے۔ رضا خانی بریلوی اپنے کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد کہتے ہیں لیکن فتویٰ ذرا غ معروف میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت پر اتر آئے ہیں بس یہ ہیں۔۔۔۔۔

نہ سنی نہ توں شیعہ مذہب تیرا گلابی ہر دیگ کے ہیں تیجے یہ احمد رضا کے چیلے

اب آخر پر ذرا غ معروف کی حلت کے بارے میں رضا خانی بریلوی مولویوں کے تفصیلی فتاویٰ نقل کرتے ہیں تاکہ رضا خانی بریلوی امت کے ناخواندہ آدم نما شیاطین کے خیالات فاسدہ بالکل کا فور ہو جائیں اور ان کے بے بنیاد الزامات و اتہامات کی مزید تیخ کنی اور پردہ چاک ہو جائے۔

چنانچہ امام الفقہاء شیخ الحدیث سند احمد ثین قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے زاغ معروف کی حلت کے مسئلہ کی تائید میں رضا خانی بریلوی ملاؤں کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں کہ رضا خانی بریلوی ملاؤں نے بھی اپنے اپنے فتویٰ میں لکھا ہے کہ آبادی میں پھرنے والا زاغ معروف یعنی کوٹا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے اب آپ رضا خانی بریلوی ملاؤں کے فتاویٰ پڑھتے جائیں اور اہل سنت و جماعت دیوبند شکر اللہ تعالیٰ مساعیم کے فتویٰ کی صداقت کا اندازہ فرماتے جائیں کہ علمی طور پر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا پلہ کس قدر روزنی اور بھاری ہے جو مجہد و شرک و بدعات و جال زمانہ آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی اور ذریت احمد رضا کس قدر ابو جہل اور ابلیس لعین کی پیروی میں لگے ہوئے ہیں چنانچہ رضا خانی بریلوی امت کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مولوی غلام احمد بریلوی لاہور کا فتویٰ

زاغ معروف یعنی کہ آبادی میں پھرنے والا گوا کے حلال ہونے کے بارے میں رضا خانی مولوی غلام احمد بریلوی مدرسہ نعمانیہ لاہور اور دیگر بریلوی مولویوں کے فتاویٰ ملاحظہ فرمائیں: اصل اول اس قسم کے مسائل کے جواب میں قول ملک جلیل جل جلالہ و تحرم علیہم النجاسۃ و رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جس کو مسلم نے بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کیا ہے کہ: نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

عن کل ذی ناب من السباع و کل ذی مقلب من الطیر۔ کذا فی مشکوٰۃ فی الفصل الاول من باب ما یحل اكله و ما لا یحل۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہر کچلی دار درند سے اور ہر پنجہ گیر پرندے (کے کھانے) سے۔ قاموس میں ہے:

الناب السن خلف الرباعية۔

یعنی سامنے کے چاروں وانٹوں کے پیچھے (دائیں بائیں) جو ایک ایک (تیز نوکدار) دانت ہوتا ہے اسے ناب کہتے ہیں۔ اور نیز قاموس میں ہے:

السبع بضم الباء وفتحها و سکونها المغترس من حیوان۔

یعنی سبع پھاڑ کھانے والے جانور کو کہتے ہیں اور اتر اس کے معنی قاموس میں اصطیاد کے ہیں۔ اور مقلب کے معنی قاموس میں اس طرح لکھتے ہیں:

المقلب المنجل و ظفر کل سبع من الماشی و الطائر او هو لما یصید من

الطیر و الظفر لما لا یصید۔

پس معلوم ہوا کہ مقلب اسی پرندہ کے ناخن کو کہتے ہیں جو شکاری ہو ورنہ یوں تو ہر پرندے کے ناخن ہوتے ہیں۔ چونکہ کلام برنڈہب امام ہے لہذا کتب فقہ حنفی سے امام صاحب امام ابو حنیفہ کا قول لکھا جاتا ہے جو مفتی بہ ہے۔ قد روی میں ہے۔

ولا یحوز اکل کل ذی ناب من اسباع و لا ذی مقلب من الطیر۔

ہر کچلی والے درندے اور پنجوں (سے ہوا میں شکار کرنے) والے پرندے کا کھانا جائز نہیں۔

جو ہرہ نیرہ شرح قدوری مطبوعہ مصر جلد دوم کے ص ۲۷۹ میں ہے۔

المراد من ذی الناب ان یکون له ناب یصطاد به و کذا من ذی المقلب والا

نالحما مة لها مقلب و البعیر له ناب و ذلك لا تاثیر له۔

مراد ذی ناب سے یہ ہے کہ جس کے لئے ایسی کچلیاں ہوں جن سے وہ شکار کرے اور ایسے ہی

ذی مقلب سے (مراد وہ ہے جس کے لئے ایسے پنجے ہوں جن سے وہ شکار کرے) ورنہ تو کبوتر کے پنجے

اور اونٹ کی کچلیاں ہوتی ہیں حالانکہ (حرمت میں) ان کو کوئی تاثیر نہیں ہے۔

ہدایہ میں قدوری کی عبارت مذکورہ بالا کی دلیل میں حدیث کا لفظ اس طرح نقل کیا ہے:

لان النبی علیہ السلام نہی عن اکل کل ذی مقلب من الطیور وکل ذی ناب من السباع وقوله من السباع ذکر عقیب النوعین فینصرف الیہما فیتناول سباع الطیور والبہائم لا کل مالہ مقلب وناب۔

اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر پتوں (سے ہوا میں شکار کرنے) والے پرندے اور ہر کچل والے ورنڈے کے کھانے میں منع فرمایا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ من السباع کو دونوں نوعوں کے بعد ذکر کیا ہے لہذا اس کا تعلق دونوں نوعوں کے ساتھ ہوگا اس لیے یہ ارشاد ورنڈہ پرندوں اور ورنڈہ بہائم ہی کو شامل ہو گیا نہ اہر اس جانور کو جس کے پنجے اور کچلیاں ہوں۔ کفایہ شرح ہدایہ میں لکھا ہے:

والموثر فی الحرمة الا یزاء فہو طوراً یکون بالناب و تارۃً یکون بالمقلب او الخبث وھو قد یکون خلقة کما فی الحشرات والھوام وقد یکون بعارض کما فی الجلالۃ۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ ہمارے فقہاء جمہم اللہ کے نزدیک تاثیر حرمت میں صرف دو ہی چیزوں کو ہے ایک تو ایذا، بحکم حدیث متفق علیہ ہے۔ دوم خبث بحکم آیت قرآن اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ایذا شرعاً عاوی ہی معتبر ہے جو ناب یا مقلب سے ہو اور ناب اور مقلب بھی وہی معتبر ہیں جو ان جانوروں کے سلاح اور ہتھیار اور شکار کے اوزار ہوں مطلق ناخون اور کچل کا کچھ اعتبار نہیں اور خبث کی دو قسمیں ہیں۔ ایک خلقی جیسے حشرات الارض و ہوام میں دوسری عارضی جیسے جلالہ نجاست خور جانوروں میں۔ پس جب علت حرمت یہی دو چیزیں ہیں، تو اب دیکھنا چاہیے کہ اس ویسی کوئے میں علت حرمت موجود ہے یا نہیں اور تو ظاہر ہے کہ علت اول یعنی ایذا جو شرعاً معتبر ہے وہ اس ویسی کوئے میں ہرگز نہیں پائی جاتی کیونکہ یہ نہ سباع طیور میں سے ہے نہ سباع بہائم سے کیونکہ سبع کی عام تعریف ہدایہ میں اس طرح لکھی ہے۔

والسبع کل منتہب مختطف جارح قاتل عاد عادۃ۔

اور کفایہ شرح ہدایہ میں ہے:

ثم الفرق بین الاختطاف والانتہاب ھو ان الاختطاف من فعل الطیور والانتہاب من فعل السباع غیر الطیور۔ وفی المبسوط المراد بذی الخطفۃ ما یختطف بمخلبه من الھواء کالبازی والعقاب ومن ذی النہبۃ ما ینتہب بنابہ من الارض کا لا سد و الذئب۔

پھر فرق اختطاف و انتہاب کے درمیان یہ ہے کہ اختطاف پرندوں کا فعل ہے اور انتہاب ان ورنڈوں کا جو پرندے ہوں۔ مبسوط میں ہے کہ مراد ذی الخطفہ سے وہ جانور ہے جو اپنے پنجے سے ہوا میں اُچک لے جیسے باز اور عقاب اور ذی نہبہ سے مراد وہ جانور ہے جو اپنی کچلیوں کے ذریعہ زمین سے جھپٹ کر اُچک لے غرضیکہ سبع (ورنڈہ) اسی جانور کو کہتے ہیں جو حملہ کر کے جھپٹا مار کر چیز کو لے جائے اور زخمی کر کے قتل کر ڈالے اور یہ صفت اس ویسی کوئے میں نہیں پائی جاتی۔ چونچ سے چڑیا کا انڈا یا بچہ اٹھا کے لے جانے یا پنجہ سے ہڈی یا ٹکڑا تھام کر کھانے سے سبع یا موذی یا شکاری جانور نہیں کہلا سکتا۔ رہی دوسری علت یعنی خبث خلقی تو اس ویسی کوئے میں نہیں پائی جاتی۔ البتہ خبث کی دوسری قسم یعنی خبث عارضی سو وہ جنس غراب کے بعض اصناف میں پائی جاتی ہے۔ ہدایہ میں ہے:

قال ولا بأس بغراب الذرع لا نہ یا کل الحب ولس من سباع الطیور قال ولا یوکل الابقع الذی یا کل الجیف وكذا الغداف فال ابو حنیفۃ لا بأس باكل العقق لا نہ یخلط فاشبه الدجاجة وعن ابی یوسف انه یكره لان غالب اكله الجیف۔

پس ہدایہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے عقق کی کراہت میں ایک روایت ہے کیونکہ صاحب ہدایہ کی عادت ہے کہ غن و ہن کہتا ہے جہاں دو روایتیں ہوں ورنہ عند کہتا

ہے اور نیز معلوم ہوا کہ باعتبار حکم شرعی یعنی حلت و حرمت کے جس غراب کی تین قسمیں ہیں۔ حلال بالا اتفاق جیسے غراب الزرع۔ دوسری حرام بالا اتفاق جیسے البقع وغیرہ۔ تیسری مختلف فیہ بین الاعظم والثانی فی روایت عنہ جیسے عقیق اور جو اس کے حکم میں ہے اور ان اصناف کی حلت یا حرمت کی علت یہی نبث عارضی کا عدم یا وجود ہے پس چونکہ غراب الزرع میں علت حرمت مطلقاً نہیں پائی جاتی اس لیے بالاتفاق حلال ہے اور البقع وغداف میں چونکہ علت موجود ہے۔ اتفاقاً حرام ہے اور عقیق میں چونکہ علت حرمت امام صاحب ابو حنیفہؒ کے نزدیک نہیں پائی جاتی ہے اس لیے بلا کراہت حلال ہے اور امام یوسف کے نزدیک ایک روایت میں چونکہ علت حرمت موجود ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے ارشیخین کے عقیق میں اختلاف کرنے کی وجہ یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ قاعدہ لا کثر حکم اکل کو معمول بہا ٹھہراتے ہیں اور امام صاحب ابو حنیفہؒ اس قاعدہ کا اعتبار نہیں کرتی۔ چنانچہ صاحب ہدایہ کی تعلیل سے ظاہر ہے کیونکہ امام صاحب ابو حنیفہؒ کے مذہب کی دلیل میں لکھا ہے۔ لانه تخط فاشبه الدجاجة اور امام ابو یوسفؒ کے مذہب کی تعلیل میں کہا لان غالب اكله الجيف اب اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ علت حرمت غیر شکاری پرندوں میں جہاں ہوگی نبث عارضی ہوگی، پس کوئی پرندہ خواہ کسی قسم کا کیوں نہ ہو جب اس کی غذا بالکل نجاست ہوگی وہ حرام ہوگا اور جس میں یہ بات نہ پائی جائے گی وہ امام صاحب ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہوگا۔ اگرچہ خالط میں ابو یوسفؒ کا خلاف ہے اور صحیح اور مفتی بہ قول امام صاحب کا ہے۔ چنانچہ صاحب بحر وغیرہ فقہاء نے تصریح کی ہے کیونکہ مرغی بالاتفاق حلال ہے اور وہ خالط ہے پس اگر خالط سے نبث عارضی (جو موثر ثرئی الحرمت ہے) پایا جاتا ہے تو مرغی بھی حرام ہوتی واذا لیس فلیس پس اب ہمیں اصناف غراب کے ناموں اور خلیوں کی تفصیل اور ان اصناف کے تعیین مصادیق کی بلا طائل تطویل کی کچھ حاجت نہ رہی کیونکہ مدار حلت و حرمت نہ نام پر ہے نہ صورت پر بلکہ کلیۃً نجاست خوار ہونے یا نہ ہونے پر ہے۔ پس گر بالفرض والتقدیر کوئی فرد صنف البقع کا (بشرطیکہ ذی مقلب نہ ہو) مطلقاً نجاست نہ

کھائے۔ چنانچہ کوئی شخص پنجرہ میں اسے پالے اور دانہ اناج ہی کھلائے نجاست نہ کھانے دے تو وہ حلال ہوگا اور صنف غراب الزرع یا عقیق کا کوئی فرد اگر بالکل نجاست ہی کھانے لگ جائے اور دانہ وغیرہ کچھ نہ کھائے تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حرام ہوگا۔ چنانچہ محیط کی عبارت ذیل سے (جو شیخ ابوالکارم نے شرح مختصر وقایہ میں ماتن کے قول والا البقع الذی یا کل اجیف کے تحت میں نقل کی ہے) یہ امر ظاہر ہے۔ محیط میں ہے کہ:

وفی المحيط ان الغراب الابقع و الاسود والزرع ثلثة انواع نوع یا کل الحب لا الجیف وهو غیر مکروہ ونوع اخر لا یا کل الا الجیف وانه مکروہ ونوع اخر اخلط الحب والجیف وهو غیر مکروہ عندابی حنیفہ مکروہ عنہ ابی یوسف فوصف الا بقع بما ذکر للتقید لالمجرد اکاشارة الی علة الحرمت انتھی ما قال الشیخ ابو الملکارم۔

غراب البقع واسود وزاغ کی تین قسمیں ہیں۔ اول جو دانہ کھائے مردار نہ کھائے وہ مکروہ نہیں ہے۔ دوم جو صرف مردار کھائے یہ مکروہ (تحریمی) ہے۔ سوم جو دانہ اور مردار دونوں کھائے یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے البقع کو وصف مذکور سے مقید کرنا تقیید کے لئے ہے نہ محض اس کی علت حرمت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے۔

اور صاحب عنایہ اور کفایہ اور قہستانی وغیرہ نے ذخیر سے اس کے قریب قریب مضمون نقل کیا ہے پس جب ان نقول معتبرہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ امام صاحب ابو حنیفہؒ کے نزدیک خالط حلال ہے اور اس دیسی گوی کے خالط ہونے میں کسی کو شک نہیں تو اب کاشتمس فی النہار ظاہر و روشن ہو گیا کہ یہ دیسی گوی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں حلال ہے بلا کراہت اور یہی مطاوب ہے۔

(هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب)

نوٹ: مولوی غلام احمد بریلوی مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور کا تذکرہ رضا خانی عبدالحکیم شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہل سنت کے صفحہ ۲۹۱ پر کیا ہے۔ نیز مولوی احمد الدین چکوالی بریلوی کے بارے میں بھی رضا خانی عبدالحکیم شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہل سنت کے صفحہ ۳۶۳ پر کیا ہے اور مولوی غلام احمد بریلوی مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور کے متعلق گواڑہ کے مفتی مولوی فیض احمد لکھتے ہیں یہ (مولوی محمد حسن فیضی) صاحب مدرسہ انجمن نعمانیہ میں نئے مدرس تھے اور اپنے پرنسپل اور غالباً استاذ جناب مولانا غلام احمد صاحب کے ہمراہ حضرت قبلہ عالم (گواڑوی) قدس سرہ کے کے عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ مہر نمبر ۲۵۵، مطبوعہ پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز لمیٹڈ ۱۱۸ جی ٹی روڈ باغبان پورہ، لاہور۔

رضا خانی احمد الدین چکوالی بریلوی کا فتویٰ

مدرس، مدرسہ نعمانیہ ودیگر علماء، لاہور

غرابیہ کہ خالط بین الحب والجیف است حکمش ہمین است کہ در جواب مرقوم شدہ کمایدل علیہ عبارت الذیل۔

دانہ اور مدار دونوں کھانے والے گوے کا حکم یہی ہے جو۔ جواب میں مرقوم ہوا جیسا کہ اس پر عبارت ذیل دلالت کرتی ہے۔ ابراہیم سے مروی ہے:

قال کانوا یکرہون کل ذی مخلب من الطیر و ما اکل الجیف وبہ ناخذ فان ما یاکل الجیف کالغداف والغراب الا بقع یستخبث طبعاً فاما الغراب الذرعی الذی یلتقط الحب مباح وان کان الغراب بحیث یخلط فی اکل الجیف تارة والحب اخری فقد روی عن ابی یوسف انه یکرہ ووعن ابی حنیفہ لا بأس باکله و هو الصحیح علی قیاس الدجاجة کذا فی المبسوط عالمگیری جلد ۶ ص ۱۹۲۔

کہ انہوں نے فرمایا کہ فقہاء مکروہ سمجھتے ہیں ہر اس پرندے کو جو بچوں (سے ہوا میں شکار کرنے) والا ہو۔ یا جو مدار کھائے اسی مذہب کو ہم اپناتے ہیں کیونکہ جو گوامردار کھاتا ہے وہ غداف کی طرح ہے اور غراب البقع طبعاً گندہ ہے اور غراب زرعی جو صرف دانہ چگتا ہے۔ مباح ہے اور اگر گوایسا ہو جو مدار اور دانہ دونوں کھا لیتا ہو تو اس کے بارے میں امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں یہی صحیح ہے۔ جیسا کہ مرغی دنوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔ کذا فی المبسوط عالمگیری۔

الجواب الصحیح

غلام احمد مدرس اول مدرسہ نعمانیہ، لاہور محمد عبداللہ عفا اللہ عن مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور

منقول از فصل الخطاب فی تحقیق مسئلۃ الغراب ص ۸۳ تا ۹۰ اور ۹۸ طبع اول، تاریخ طباعت اگست ۱۹۷۹

رضا خانی مولوی اقتدار احمد نعیمی گجراتی بریلوی کا فتویٰ

رضا خانی اقتدار احمد گجراتی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ زراغ معروفہ یعنی آبادی میں پھرنے والا کو احوال ہے فتویٰ ملاحظہ ہو۔

پرندہ جس کو اردو میں کو اور فارسی میں عکۃ یا زراغ عکۃ کہتے ہیں۔ عربی زبان میں غراب عقق کہتے ہیں۔ چنانچہ حاشیہ وقایہ جلد چہارم ص ۹۰ پر ہے۔

اعلم ان الغراب اربعۃ انواع والنوع الرابع حلال عند الامام الاعظم یقال بالفارسیۃ عکۃ لانہ کالدجاجة۔

ترجمہ: جان لو کہ بے شک غراب چار قسم کا ہے اور چوتھی قسم امام اعظمؒ کے نزدیک حلال ہے۔ فارسی میں اس کو عکۃ کہتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ مرغی کی طرح ہے اس کا رنگ سیاہی مائل سفید ہوتا ہے۔

جیسے جنگلی کبوتر (از فیروز اللغات کلام) یہ دانہ بھی کھاتا ہے اور مردار گوشت بھی۔ امام اعظمؒ کے نزدیک اس لیے حلال ہے کہ شکاری نہیں۔

(العتایا الاحمدیہ فی فتاویٰ نعیمیہ جلد نمبر ۵۲۰ مطبوعہ نعیمی کتب خانہ گجرات پاکستان)

رضا خانی مولوی نظام الدین ملتانی بریلوی کا فتویٰ

کو اچار قسم پر ہوتا ہے۔ ایک وہ ہے کہ صرف دانہ ہی چکلتا ہے۔ جس کو فارسی میں زاغ کہتے ہیں وہ حلال ہے اور جو کو مردار ہی کھاتا ہے۔ وہ حرام ہے اور جو کو اچنبہ سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے جو دانہ بھی کھاتا اور مردار بھی کھاتا ہے جس کو عربی میں عقیق کہتے ہیں وہ امام صاحب (ابو حنیفہ) کے نزدیک حلال ہے لیکن صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے اول مفتی بہ ہے۔

جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت ج ۲ ص ۲۰۲ تا ۲۰۳ مطبوعہ علویہ رضویہ ڈبکوٹ روڈ فیصل آباد۔
نوٹ :- رضا خانی بریلوی مولوی کے اس فتویٰ سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو گیا کہ جو کو مردار بھی کھاتا ہو اور دانہ بھی کھاتا ہو حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے اور فتویٰ مذکور سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ یہی قول مفتی بہ ہے حضرات گرامی فتویٰ مذکور جس کتاب جامع الفتاویٰ میں درج ہے وہ کتاب جامع الفتاویٰ کوئی بریلوی مذہب کی معمولی فتاویٰ کی کتاب نہ سمجھیں بلکہ یہ کتاب جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت جو کہ سولہ (۱۶) ضخیم حصوں پر مشتمل ہے اور اس جامع الفتاویٰ کے پہلے صفحہ پر یہ لکھا ہوا ہے از افادات مولوی احمد رضا خاں بریلوی، مولوی حامد رضا خاں بریلوی، مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی، مولوی محمد سردار احمد بریلوی مولوی نظام الدین ملتانی بریلوی مرتبہ :- مولوی محمد اسلم علوی رضوی قادری مگر افسوس صد افسوس کہ رضا خانی ملٹر غلام مہر علی صاحب کو فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا فتویٰ تو قابل اعتراض نظر آ گیا۔ لیکن یہی فتویٰ جو حضرت امام ابو حنیفہؒ سے تا

بت ہے اس کو نظر نہ آیا۔ سچ ہے کہ چمگاڈ کو روز روشن میں نظر نہ آئے تو اس میں سورج کا کیا تصور ہے۔ پس براہین قاطعہ و دلائل قاہرہ سے ثابت ہوا کہ ہمارے پیشوا محدث گنگوہیؒ کا فتویٰ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روشن تحقیقات کے عین مطابق بالکل صحیح ہے علاوہ ازیں جس زاغ معروفہ کی حلت کا فتویٰ ہمارے پیشوا شیخ گنگوہیؒ نے دیا ہے اسی زاغ معروفہ کو خود زیت احمد رضا نے بھی حلال لکھا ہے اگر رضا خانی مولوی کو اپنے ملاؤں کی کتب کا مطالعہ کرنا نصیب نہیں تو آئیے ہم آپ کو مزید رضا خانی بریلویوں کے فتاویٰ پیش کرتے ہیں کہ آپ کے رضا خانی بریلویوں نے بھی لکھا ہے کہ جو کو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اس کو حلال لکھا ہے۔

رضا خانی مولوی محمد صالح بریلوی کا فتویٰ

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

کو اچار قسم ہے۔ الخ چوتھا وہ جو دانہ بھی کھاتا ہو اور مردار بھی اس کو عکۃ اور عقیق کہتے ہیں حلال ہے نزدیک امام اعظم (ابو حنیفہ) کے نزدیک صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے مگر اول مفتی بہ اور صحیح ہے۔

(فتاویٰ تمیز الکلام فی الحلال والحرام ص ۹ مطبوعہ کانپور)

رضا خانی مولوی احمد یار خاں بریلوی نعیمی گجراتی کا فتویٰ

چنانچہ اپنے فتویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ درمختار میں ہے۔

وحل غراب الزرع والا رنب العقیق۔

ترجمہ: یعنی کھیتی کا کو اور خرگوش اور عقیق (کو ا) حلال ہے۔

(فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۲ مطبوعہ نوری کتب خانہ بیرون بدعت روڈ اندرون شرک روڈ لاہور)

رضا خانی مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی کا فتویٰ

رضا خانی بریلوی غلام رسول سعیدی نے آبادی میں پھرنے والے کوڑے کو حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے فتویٰ کی رو سے حلال لکھا ہے فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

کوڑے کی تین قسمیں ہیں اول جو صرف گندگی کھانا یہ حرام ہے ثانی جو صرف دانہ کھاتا ہے یہ حلال ہے یہ حلال ہے اور ثالث جو مردار اور دانہ دونوں کھانے والا ہے جس کا نام عقیق ہے امام صاحب (ابو حنیفہ) کے نزدیک یہ بھی حلال ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے اسی طرح ہدایہ میں ہے۔

وقال ابو حنیفہ لا بأس باكل العقیق لانه یخلط فاشبه الد جاجة وعن ابی یوسف انه مکروه لان غالب اكله الجیف۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ عقیق کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ وہ گندگی کو دوسری چیزوں کے ساتھ ملا کر کھاتا ہے پس مرغی کے مشابہ ہے اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عقیق کی غالب خوارک چونکہ مردار ہے اس لیے مکروہ ہے مقالات سعیدی ص ۵۲۲ الطبع سابع۔

نوٹ:- رضا خانی بریلوی غلام رسول سعیدی نے اصل فتویٰ نقل کرنے کے بعد پھر اس پر رضا خانی مکروہ تبصرہ کیا ہے جس کو نقل کرنا بندہ نے غیرت انسانی اور غیرت ایمانی کے خلاف سمجھا اس لیے یہاں پر رضا خانی تبصرہ نقل نہیں کیا۔ صرف اصل فتویٰ ہی نقل کیا ہے۔ امام قاضی خانؒ لکھتے ہیں:

وعن ابی یوسف انه قال سألت ابا حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ عن العقیق فقال لا بأس به فقلت انه یاکل النجاسات فقال انه یخلط انی نجاس بشئ اخر ثم یاکل۔ (فتاویٰ خاضی خان علی ہامش الہندیہ جلد ۳ ص ۳۵۷)

امام یوسفؒ کہتے ہیں میں نے امام اعظم ابو حنیفہؒ سے عقیق کے بارے پوچھا فرمایا کو حرج نہیں

میں نے عرض کیا وہ نجاست کھاتا ہے فرمایا وہ نجاست کو دوسری چیزوں کے ساتھ مخلوط کر کے کھاتا ہے حاشیہ طحاوی اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی یہ عبارت پیش کی گئی ہے۔

(مقالات سعیدی ص ۵۲۵ الطبع سابع)۔

نوٹ: تمام رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے فتویٰ زاغ معروف کی حلت کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کا صحیح بے غبار فتویٰ جو زاغ معروف کی حلت کے بارے میں ہے اس کا مفہوم غلط انداز میں پیش کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی یہ زندہ کرامت ہے کہ یہ رضا خانی غلام رسول بریلوی رضوی نے تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۱ ص ۲۳۰ پر ہی لکھا دیا کہ جو کوئی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کا رد کرے (یعنی کہ ان کی روشن تحقیقات پر عمل نہ کرے) اس پر ریت کے ذرات کے برابر ہمارے رب کی لعنت ہو۔ پس رضا خانی امت کو یہ تحفہ مبارک ہو قبول فرمائیے اور بے شمار لعنت کی بھی لذت اٹھائیے۔

رضا خانی مولوی نور اللہ نعیمی بریلوی اپنے فتاویٰ نور یہ میں لکھتے ہیں کہ آبادی میں پھرنے والا کوڑا جو دانہ اور مردار دونوں کھاتا ہے صدر الائمہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلال ہے فتاویٰ نور یہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں

رضا خانی مولوی نور اللہ نعیمی بریلوی کا فتویٰ

کہ غراب تین قسم ہے ایک قسم وہ کوڑا ہے جو صرف مردار کھاتا ہے اور وہ نہ کھایا جائے دوسرا قسم وہ کوڑا ہے جو صرف دانہ کھاتا ہے تو وہ کھایا جائے اور ایک قسم وہ ہے جو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اور وہ بھی حضرت امام اعظم کے نزدیک کھایا جاتا ہے اور وہ قسم عقیق ہی ہے۔ اس لیے کہ وہ مرغی کی طرح ہے ذیلی ص ۲۹۵ ج ۵ میں ہے۔

والغراب ثلثہ انواع نوع یاکل الجیف فہسب فانه لا یوکل ونوع یاکل

الحب فقط فانه يوكل ونوع يخلط بينها وهو ايضا يوكل عند ابي حنيفة وهو العقق لانه كالدجاج.

(فتاویٰ نور یہ ج ۳ ص ۳۲۸ اشاعت ستمبر ۱۹۸۳)

رضا خانی مولوی محمد صادق بریلوی کا فتویٰ مدیر اعلیٰ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ

رضا خانی مذہب کا ترجمان رسالہ رضائے مصطفیٰ میں فتویٰ مرقوم ہے کہ ابقع وہ ہے جس میں کچھ سیاہی اور سفیدی ہو۔ ابقع سے مراد یہ مشہور کوا ہے جس کی گردن کا رنگ بہ نسبت بازو کے سفید ہوتا ہے۔ (رسالہ رضائے مصطفیٰ ص ۸ ستمبر ۱۹۷۶ء)

رضا خانی غلام مہر علی صاحب اب بتائیں کہ تمہاری آنکھوں کی بینائی کچھ تیز ہوئی اور تمہیں اپنے ملاؤں کے فتاویٰ جو زاغ معروف کی حلت کے بارے میں درج ہیں کیوں نظر نہ آئے اور فقیروں کو چھڑنے کا لطف بھی آیا کہ تم نے تو ہمارے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا بالکل صحیح فتویٰ جو امام اعظم امام ابو حنیفہ کی تحقیق کے عین مطابق تھا۔ اس کو اپنے باطل نظریات کو تسکین دیتے ہوئے اور عامۃ المسلمین کو اولیاء کرام محدثین دیوبند سے برگشتہ کرنے کے لئے اس موقع پر پڑی عیاری و مکاری سے کام لیتے ہوئے فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا تا کہ سادہ لوح مسلمان اہلسنت و جماعت علماء دیوبند سے متنفر ہو جائیں۔ مثل مشہور ہے کہ آسمان کو تھوکا اپنے منہ پر ہی آتا ہے اولیاء کرام محدثین دیوبند کہ جن پر اللہ کے فرشتے بھی رشک کرتے ہیں۔ رضا خانی مؤلف نے ان عبارات کو بگاڑ کر اپنی عاقبت تباہ کی ہے واضح رہے کہ رضا خانی مؤلف نے فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت کو نہیں بگاڑا بلکہ اس نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی عبارت کو بگاڑا ہے کیونکہ محدث گنگوہی نے اجتہاد ہرگز نہیں کیا۔ بلکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ ہی کو نقل کیا ہے۔ جس طرح اس بد نصیب ملاں نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کو بگاڑ کر پیش کرنے میں اور اس بدعت ساز فیکٹری کے بروکر

نے احناف کے صحیح فتوے کا نقشہ تبدیل کرنے میں کوئی خوف محسوس نہیں کیا۔ بلکہ فتویٰ کی عبارت کو پیش کرتے وقت نا عاقبت اندیش نے عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور اگر اس کے دل میں ذرہ بھر خوف خدا ہوتا تو اس قسم کی ستم ظریفی سی ہرگز کام نہ لیتا۔ رضا خانی ملاں تم نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی علمی شہرت کو نقصان پہچاننے کی سر توڑ کوشش کی، لیکن پھر دیکھا کہ اولیاء کرام محدثین دیوبند کے صحیح اور پختہ دلائل کے سیل رواں میں رضا خانی مذہب کی کاغذ کی کشتی کیسے ڈوبی؟ اور ہم نے اپنے پیشوا کے صحیح اور بے داغ اور بے غبار فتوے کی تائید میں سلف صالحین کے صحیح اور معتبر فتاویٰ پیش کرنے کے بعد تمہاری تشفی اور بینائی کو تیز کرنے کی خاطر تمہارے رضا خانی ملاؤں کی معتبر کتب سے فتاویٰ پیش کیے ہیں کہ جس زاغ معروف کی حلت کا فیوی محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے اس زاغ معروف کی حلت کا فتویٰ رضا خانی بریلوی شرک و بدعت پر ننگ پر لیس سے چھپ چکے ہیں جن کو تم نے بغور پڑھ لیا ہے ماہو جوابکم فہو جوابنا۔ کسی شاعر نے خوب کہا ہے:

اے چشم اشکبار زرد دیکھ تو سہی یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

حضرات گرامی ہمارے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب شیخ الحدیث سید الاولیاء حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے زاغ معروف کی حلت کا فتویٰ صدر الائمہ امام اعظم ابو حنیفہ کی روشن تحقیقات کے عین مطابق دیا ہے۔ تو رضا خانی بریلوی امت نے بد تمیزی کا طوفان برپا کر دیا اور طرح طرح کی مکر وہ باتیں پھیلا کر ناشروع کر دیں حالانکہ اہلسنت و جماعت علماء دیوبند کا ہر فتویٰ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کی روشن تحقیقات کے مطابق ہوتا ہے۔ اور رضا خانی بریلوی امت کو قطعاً یہ توفیق نہیں کہ اپنے فتاویٰ میں حضرت امام ابو حنیفہ کے فتویٰ کو ترجیح دیں اور قول امام ابو حنیفہ کے مطابق فتویٰ دیں۔ بلکہ امام ابو حنیفہ کا نام بھی بطور ڈھال کے استعمال کرتے ہیں۔ بس اس رضا خانی بریلوی فرقہ کو حقیقت سے دُور کا بھی واسطہ نہیں کیونکہ یہ وضال و مضل پکا فرقہ پکا مشرک و بدعتی فی النار فرقہ ہے جس کے جہنمی ہونے

میں شک و شبہ کی گنجائش تک نہیں کیونکہ رضا خانی بریلوی امت استخارہ کر کے دیکھ لے کہ انکو انکا گرو جی الہ حضرت احمد رضا بریلوی جہنم میں جلتا ہوا ہی نظر آئے گا۔

ایک اعلان واجب البیان بقول مقلد رضا خان

ایک رضا خان بریلوی نے پوری امت احمد رضا کو پکا ملعون بنا دیا چنانچہ رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی نے تفہیم البخاری شرح بخاری میں تحریر کیا ہے جس کسی نے شمس الاممہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے قول کو نہ مانا تو اس پر ریت کے ذرات کے برابر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو ایک رضا خانی بریلوی کی فتویٰ سے پوری رضا خانی امت رجسٹرڈ شدہ ملعون ہو گئی۔ کیونکہ رضا خانی بریلوی اپنی عبادت و ریاضت میں قول ابو حنیفہؒ چھوڑ دیتے ہیں اور شرک و بدعات اور رسم و رواج والے خلاف شرح کاموں کو ترجیح دیں گے اور قرآن و سنت کے مقابلہ میں شرک و بدعات کی نشر و اشاعت کریں گے۔ اور رضا خانی بریلوی اپنی عبادت اور ریاضت کے ہر مسئلہ میں احمد رضا بریلوی کی تحقیقات لغویہ و منحوسہ و ملعونہ پر عمل کریں گے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے تحقیق شدہ قرآن و سنت کے مطابق قول کو پس پشت ڈال دیں گے اب رضا خانی بریلوی امت کے لئے رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی کا اعلان حق ملاحظہ فرمائیں چنانچہ لکھتے ہیں:

لعنت ربنا اعداد رمل علی من رد قول ابی حنیفہ

جو ابو حنیفہ کا قول رو کرے اس پر ریت کے ذرات کی برابر ہمارے رب کی لعنت ہو۔ تفہیم

البخاری شرح بخاری جلد ۱ ص ۲۲۰ تشاعت اول مطبوعہ فیصل آباد

احمد رضا اور ذریت احمد رضا کے شب و روز کے عقائد وہ اعمال قرآن سنت کے صریح خلاف ہونے کی وجہ سے ہر وقت احمد رضا خان اور ذریت احمد رضا پر حق تعالیٰ کی طرف سے موسلا دھار بارش کی طرح لعنت برستی رہتی ہیں کسی لمبے احمد رضا اور ذریت احمد رضا پر حق تعالیٰ کی طرف سے لعنت کی بارش رکتی ہی نہیں بلکہ اضافہ ہی ہوتا رہتا ہے الغرض کہ رضا خانی امت کے دن رات کے اعمال حضرت امام

ابو حنیفہؒ کی بے غبار روشن تحقیقات کے بلکل خلاف ہیں۔ رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی نے یہ جہاں عظیم کیا ہے یعنی کہ بہت بڑا مجاہدہ کیا ہے۔ کہ اپنے ہی رضا خانی بریلویوں کو حنفیت یعنی کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کا دامن چھوڑنے پر ریت کے ذرات کے برابر لعنت کا مستحق بنایا ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ ہر رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی النار ہی اصل میں ریت کے ذرات کے برابر لعنت کا یقیناً مستحق ہے ان کو ریت کے ذرات کے برابر لعنت کا یہ بدیہ اور تحفہ بھیجنا ہی چاہیے۔ بلکہ بھیجنے والے پر حق تعالیٰ یقیناً راضی ہو گئے اور ایسے شخص نے لعنت کا بدیہ بھیج کر فریضہ تبلیغ سرانجام دیا ہے۔ کیونکہ شرک اور بدعات کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر وقت پھٹکار اور لعنت پڑتی رہتی ہے۔ اور یہی رضا خانی بریلوی فرقہ اس کا مصداق بنا ہوا ہے اور ایسے ہی حق تعالیٰ کے نافرمان ملعون و مشرک و بدعات کے پجاریوں اور قرآن و سنت کو پس پشت ڈالنے والوں کے لئے حق تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

أُولَئِكَ عَلَيْهِمُ لعنة الله وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَخَفُ

عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ پارہ ۲ رکوع ۳

نوٹ: رضا خانی بریلوی اپنے رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی کے اعلان سے شرک و بدعات کو چھوڑ کر قرآن و سنت کا صحیح معنوں میں عامل بن جائیں اور شرک و بدعات سے دل و جان سے نفرت کرنے لگیں ورنہ اپنے برے انجام کو جلد ہی دیکھ لیں گے۔

فرزندان بدعت کے نام

اس فتنہ جدید پہ خوفِ خدا کرو	یوں بے لگام ہو کے نہ فتوے دیا کرو!
رونی کی فکر ہے تو چلے گی اسی طرح	بدعت کے تذکروں کی نمائش کیا کرو!
کیا یہ کہا ہے حضرت پیرانِ پیر نے	نور و بشری آڑ میں فتنے بپا کرو؟
نانو توئی کی ذاتِ ستودہ صفات پر	کافر گری کے شوق میں تہمت دھرا کرو؟

لہر کے مشرکانہ رسومات کا علم
درپردہ اقتدار کی شہ ہے تو کیا خطر؟
اس پر ہے تاجرانہ عقیدت کا انحصار
ان بزدلوں کو اس کے سوا اور کیا کہوں
شورش کو آپ جیسے فقیہان شہر کی
تغلیط سنت شہ ہر دو سرا کرو
جو کچھ کرو، ضرور کرو، برملا کرو
ارباب روزگار کی مدح و ثنا کرو
حجروں میں اپنے چاک گریباں سیا کرو
پروا نہیں ہے شوق سے کافر کہا کرو

مکفر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر کا مسئلہ

رضا خانی مؤلف کذاب فی نہایت جعل سازی سے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مکفر صحابہ کو اہل سنت و جماعت سے خارج نہیں سمجھتے۔ حالانکہ یہ بہتان عظیم ہے رضا خانی مذہب کے ناخواندہ وکیل نے فتویٰ کو اول تا آخر سمجھا ہی نہیں۔ بلکہ اپنی کوتاہ فہمی کی بنا پر غلط مفہوم پیش کر دیا تا کہ عامۃ المسلمین کے اذہان میں اہل سنت و جماعت محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے بارے میں یہ غلط تاثر بٹھایا جاسکے رضا خانی کنواں کے مینڈک نے اگر فتویٰ کی عبارت کو بخوبی سمجھا ہوتا یا فتاویٰ رشیدیہ کو اول تا آخر بغور پڑھا ہوتا یا اس کے علاوہ تذکرہ الرشید اور فتاویٰ اشرفیہ کا بھی کاش کہ مطالعہ کیا ہوتا تو اس بد نصیب مؤلف سے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف مذموم حرکت کبھی بھی سرزد نہ ہوتی اور پھر رضا خانی مؤلف کا گھناؤنا تبصرہ جو کہ سراسر جہالت اور جھوٹ پر مبنی ہے جس میں ذرہ بھر صداقت کا نام و نشان تک نہیں ملتا علاوہ ازیں اگر رسوائے زنانہ مؤلف نے اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے ہی ملفوظات کو بغور پڑھا ہوتا تو پھر شیخ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان تراشی سے پہلے سوچ لیتے کہ ہمارے آلہ حضرت بریلوی غضب اللہ علیہ نے کس جرم کی پاداش میں صحابی

رسول کو کافر قرار دیا ہے۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی ہرگز نہیں آتی اور قطعاً نہیں آتی

رضائانی مؤلف کی بے علمی و بد عقیدگی بے ایمانی و دغا بازی بھی ملاحظہ فرمائیں فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کو بالکل نقل نہیں کیا۔ بلکہ اپنی طرف سے ناپاک عبارت بنا کر اپنی غلیظ ذہنیت کی بنا پر ناپاک اور مکروہ و مزدود مفہوم ثابت کرنے کے لئے نہایت شرمناک خیانت سے کام لیا ہے اور رضا خانی اہل بدعت خیانت اور قطع و برید میں اپنی مثال آپ ہیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۳: چنانچہ رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں

احباب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر کہنے والا سنی رہتا ہے۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳ طبع دوم، مؤلف غلام مہر علی بریلوی)

نوٹ :- مندرجہ بالا خیانت قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد دوم ص ۳۱ کی فتویٰ میں کی گئی ہے اور رضا خانی مؤلف نے یہی بد دیانتی پر مبنی حوالہ گر گٹ کی طرح رنگ بدل بدل کر صفحہ نمبر ۳۱ کے علاوہ اپنی کتاب میں ص ۳۲-۳۱-۱۶۲-۲۲۲-۲۳۳-۴۰۴ پر بھی نقل کیا ہے اب خود فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف کا ایک ہی حوالہ کو مختلف مقامات پر نقل کرنے کا مطلب ہی کیا۔ ظاہر ہے کہ کتاب کا حجم بڑھانا مقصود تھا ورنہ ایک ہی حوالہ کو جب ایک جگہ پر نقل کر دیا جائے تو پھر بار بار نقل کرنا چہ معنی دارد۔

نیز رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں متعدد جگہ پر یہ تحریر کر ڈالا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ علماء دیوبند مکفر صحابہ کو اہل سنت و جماعت سے خارج نہیں سمجھتے۔ حالانکہ یہ کذب بیانی اور الزام تراشی ہے۔ اب

ہم شیخ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ کا اصل فتویٰ درج کیے دیتے ہیں۔ جسے آپ پڑھ کر بخوبی سمجھ جائیں گے کہ رضا خانی اور رضا خانی مؤلف مسلمانہ کذاب اور غلام احمد قادیانی کی طرح جھوٹے اور انہی کے پیروکار ہیں ورنہ حق صداقت کا دامن ہرگز نہ چھوڑتے۔

اب آپ فتاویٰ رشیدیہ کا اصل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جو شخص صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے۔ ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنی اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۴۱ مطبوعہ کتب خانہ رحیمہ اردو بازار دہلی)

رضا خانی مؤلف نے فتویٰ مذکور پر ایذا بذات اللہ یہ سرخی قائم کر ڈالی کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر کہنے والا اُسنی رہتا ہے اور اس پر بے بنیاد تبصرہ کرتے ہوئے کئی اوراق سیاہ کر ڈالے اور اس قسم کا مکروہ دھندہ چلائے نہ کہ مقصد صرف اور صرف یہی تھا کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کے کرتوتوں پر پردہ ڈالا جائے۔ قارئین کرام! رضا خانی مؤلف نے فتویٰ مذکور کو سرے سے نقل ہی نہیں کیا بلکہ اپنے اختراعی انداز کی مطابقت ایک من گھڑت عبارت پیش کر دی اور جو عبارت مؤلف مذکور نے پیش کی ہے وہ عبارت اول یا آخر فتاویٰ رشیدیہ میں کہیں بھی موجود نہیں بلکہ اپنے باطل نظریات کو تسکین دینے کی خاطر نہایت خیانت سے کام لیا اور اپنی طرف سے ایک عبارت بنا کر نقل کرنا یہ قانونی اور اخلاقی و مذہبی تقاضا ضرور کو پامال کرنا ہے۔ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ فتویٰ کی پوری عبارت کو بغور پڑھتے کہ اس میں محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کیا کہنا چاہتے ہیں لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ بلکہ فتویٰ کی عبارت کو غلط معانی پہنانے کی مذموم حرکت کی جو کہ سراسر خیانت ہے۔

ناظرین یہ عبارت مذکور فتاویٰ رشیدیہ میں کہیں بھی موجود نہیں بلکہ مؤلف مذکور نے خالق کا نانا سے بے پردہ ہو کر اس قسم کی مکروہ حرکت کی ہے جو کسی عام انسان کو بھی زیب نہیں دیتی چہ جائیکہ ایک اپنے آپ کو بریلوی جماعت کا شیخ و مفتی مبلغ خطیب اور امام کہلوائے؟

اگر رضا خانی مؤلف گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو اول تا آخر ایک مرتبہ بھی پڑھ لیتے تو مکفر صحابہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہوگا۔ کی بجائے خارج نہ ہوگا کبھی بھی نقل نہ کرتے۔ بے شک فتاویٰ رشیدیہ کے قدیم نسخوں میں یہی لکھا ہے لیکن بعد میں اس کی نقل ہوتی رہی ورنہ اصل عبارت یہ تھی۔

اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت و جماعت سے خارج ہوگا۔ جس کے چندزبردست قرائن وہیں موجود ہیں۔

اول: یہ کہ اگر اصل عبارت اس جگہ "خارج نہ ہوگا" ہوتا تو آخری فقرہ کے شروع میں استدراک کا کوئی لفظ لیکن وغیرہ ہوتا اور عبارت اس طرح ہوتی کہ "لیکن وہ اپنے کبیرہ کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔"

دوم: اس فتویٰ میں مکفر صحابہ کو ملعون لکھا ہے۔

سوم: لکھنا بھی اس بات پر شاہد ہے کہ وہ اہلسنت جماعت سے خارج ہے اگر وہ اہل سنت و جماعت سے خارج نہ ہوتا تو ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس کو ملعون نہ لکھتے۔

چہارم: مکفر صحابہ کے امام مسجد بنانے کو حرام قرار دیا ہے۔ جب کہ بات بخوبی واضح ہو گئی کہ

مکفر صحابہ اہل سنت جماعت سے خارج ہے۔

محدث گنگوہی کا فتویٰ کہ رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے۔

سوال: رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز جو کہ اصحاب ثلاثہ کی شان میں کلمات بے ادبی کہتا ہے۔ پڑھنی چاہیے یا نہیں۔

جواب: ایسے رافضی کو اکثر علماء کافر کہتے ہیں۔ لہذا اس کی صلوٰۃ جنازہ پڑھنی نہ چاہیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۰-۴۱)

نوٹ: فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت محدث گنگوہیؒ نے رافضی شیعہ کو برملا کافر قرار دیا ہے چنانچہ فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا گنگوہیؒ کا یہ فتویٰ ہی اس کا زبردست قرینہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں بے ادبی کرنے والا یا معاذ اللہ ان کو کافر کہنے والا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہرگز ہرگز اہل سنت سے نہیں۔ بلکہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ بہر حال زیر بحث فتویٰ میں مطیع کی غلطی ہے۔ خارج ہوگا کی بجائے خارج نہ ہوگا۔ چھپ گیا اور اس پر اعتراض کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی بد بخت روسیہ آوی کلام مجید کی طباعت کی غلطیوں کی وجہ سے حق تعالیٰ پر اعتراض کرنے لگے اغاذ اللہ وسانر المسلمین۔

فقیہ اعظم قطب الاقطاب امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا فتویٰ کہ روافض یعنی کہ شیعہ کافر ہیں۔ نیز فتاویٰ رشیدیہ ہی کی جلد ۲ صفحہ ۵۷، ۵۸ پر یہی فتویٰ درج ہے۔

سوال: جو عورت سنیہ رافضی کے تحت میں ظہور رفس کے بخوشی خاطر رہ چکی ہو۔ پھر رفس یا دوسری شے کو حیلہ قرار دے کر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سنی سے نکاح کر لے تو یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے اور اولاد سنی کی اگر رافضی ہو جاوے تو پدر سنی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں۔

جواب: جس کے نزدیک رافضی کافر ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان نکاح کا دیتا ہے۔ اس میں اختیار زوجہ کا کیا اعتبار ہے۔ پس جب چاہے علیحدہ ہو کر عدت کر کے نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ امر ہرگز درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور بندہ اول مذہب رکھتا ہے۔ (یعنی کہ رافضی کافر ہے) فقط واللہ تعالیٰ اعلم علیٰ ہذا، رافضی اولاد سنی کو ترکہ سنی سے نہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہیؒ غفری عنہ۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۵۷۔ ۵۸ طبع کتب خانہ رحیمیہ اروو بازار وہلی۔

ناظرین کرام! روافض عموماً مکفر صحابہ ہیں اور مکفر صحابہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک

بلاشبہ کافر ہیں۔ جیسا کہ حضرت نے خود ہی فتویٰ مذکور میں تصریح فرمادی کہ بندہ اول مذہب رکھتا ہے۔ یعنی کہ مکفر صحابہ کو کافر سمجھتا ہے۔ اس کے علاوہ تذکرۃ الرشید میں بھی محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

ایک مرتبہ مولوی محمد حسین صاحب نے دریافت کیا کہ تکفیر روافض کے بارے میں کیا رائے ہے فرمایا ہمارے اساتذہ تو شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وقت سے برابر تکفیر ہی کے قائل ہیں۔ بعضوں نے اہل کتاب کا حکم دیا ہے اور بعضوں نے مرتد کا مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت کی کیا رائے ہے؟ ارشاد فرمایا میرے نزدیک تو ان کے علماء کافر ہیں اور جہلا فاسق۔ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۸۶)

رضا خانی مؤلف کس قدر کوڑھ مغر ثابت ہوئے ہیں کہ فتاویٰ رشیدیہ میں یہ کتابت کی غلطی کی وجہ سے مکفر صحابہ اہل سنت سے خارج کی جگہ پر خارج نہ ہوگا۔ چھپ گیا۔ پر تو نظر پڑ گئی۔ لیکن اس فتاویٰ رشیدیہ ہی میں مکفر صحابہ یعنی کہ روافض کے بارے میں کفر کا فتویٰ تمہیں کیسے نظر نہ آیا۔

نیز فتاویٰ رشیدیہ کے علاوہ تذکرۃ الرشید میں بھی تمہیں مکفر صحابہ کے بارے میں کفر کا فتویٰ کیوں نظر نہ آیا۔ رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی کہ تم نے کیسے اب زعم باطل کی بناء پر کہہ دیا کہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مکفر صحابہ کو اہل سنت جماعت سے خارج نہیں سمجھتے۔ حالانکہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مکفر صحابہ کو اہل سنت جماعت سے خارج ہی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید میں فتویٰ درج ہے۔

اب اس تمام کچھ کے بعد رضا خانی اہل بدعت کے لیے الزام تراشی کی قطعاً کوئی گنجائش تک نہیں رہی۔ اب بھی کوئی کوتاہ فہم نہ سمجھے تو پھر اس کی کھوپڑی ہی اونڈ ہی ہے۔ جب رضا خانی اہل بدعت کی کھوپڑی ہی اونڈھی ہے۔ تو پھر اس میں کیا آئے گا۔ ظاہر ہے کچھ بھی نہیں آئے گا۔ اگر آئے گا تو پھر

ابلیسی آئین ہی آئے گا۔ اور بس اس کے علاوہ مزید تشفی کے لیے قلب الاقطاب فقیہ اعظم شیخ المشائخ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ۔۔۔ فتاویٰ اشرفیہ میں ملغز صحابہ کے بارے میں فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

تاکہ رضا خانی اہل بدعت کے باطل نظریات پر ایک مرتبہ پھر ضرب کاری لگ جائے کہ اہل سنت و جماعت علماء (علماء دیوبند) ملغز صحابہ کرام (رضی اللہ عنہ) کو اہل سنت و جماعت سے خارج ہی سمجھتے ہیں حکیم الامت مجدد دین و ملت فقیہ العصر حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہ ملغز صحابہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:

سوال: زید کہتا ہے کہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بدعتیہ ہوں اور کسی طرح جی نہیں چاہتا کہ ان کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہوں۔ مگر اب تک کہا ہے اور کہتا ہوں اور کہوں گا۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ تھے۔ تو صحابی مگردل میں سلطنت کی محبت رکھتے تھے۔ اور چاہتے تھے کہ کسی طرح سلطنت یا خلافت میرے ہی خاندان میں رہے۔ اسی بناء پر انہوں نے اپنے بیٹے زید سے کہہ دیا تھا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو مار ڈالنا پھر زید اس اخیر جملہ کے خلاف ایک یہ روایت بیان کرتا ہے کہ انہوں نے یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے مار ڈالنے کو زید سے نہیں کہا تھا۔ غرض زید مختلف روایتیں بیان کرتا ہے اور غالباً اول روایت کو صحیح جانتا ہے۔ زید اپنے خیالات کی تائید میں یہ بھی پیش کرتا ہے کہ شمس التواریخ کے مصنف نے بھی اپنی تصنیف میں جا بجا حضرت امیر معاویہ پر طعن کیا ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلمان نہ تھے۔ البتہ مرتے وقت کے مسلمان ہو گئے تھے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ زید جو اپنے کو سنی اور حنفی کہتا ہے تو ان عقائد اور خیالات کے رکھنے سے اس کی سنیت اور حنفیہ میں کچھ نقصان آتا ہے۔ یا نہیں اور ایسے شخص کو پیچھے نماز وغیرہ پڑھنے میں اور اس کی محفلوں اور جلسوں میں بیٹھنے سے کچھ خرابی تو

نہیں آتی اور یہ ارشاد فرمائیے کہ اہل سنت و جماعت کو حضرت امیر معاویہ اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہما سے کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ اور شمس التواریخ اور اس کے مصنف جو اکبر آبادی ہیں اور غالباً ابھی زندہ ہوں گے۔ اسلام میں کیا رتبہ رکھتے ہیں آیا ان کی تصانیف قابل اعتبار ہیں یا نہیں۔

الجواب: حدیث میں ہے:

لا تسبوا اصحابی فلو ان احدکم انفق مثل احد ذہباً ما بلغ مد احدہم ولا نصیفہ متفق علیہ اور حدیث میں ہے۔

اکرموا اصحابی فانہم خیاد کم۔ رواہ النسائی اور حدیث میں ہے لا تمس النار مسلمانانی اور ای من رانی رواہ الترمذی اور حدیث میں ہے۔ فمن احبہم فبحبی ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم رواہ الترمذی۔

اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی یقیناً ہیں۔ اس لیے احادیث مذکورہ ان کو شامل ہوں گی۔ پس ان کا اکرام اور محبت واجب ہوگی اور ان کو برا کہنا اور ان سے بغض و نفرت رکھنا، یقیناً حرام ہوگا۔ اور ان سے جو کچھ منقول ہے۔ بعد تسلیم صحت نقل ان اعمال پر ان کے حسنات بلکہ خود ایک وصف صحابیت غالب ہے۔ جیسا ارشاد نبوی ہے۔ فلو ان احدکم الخ اس پر دال ہے اور اسی بناء پر لا تمس النار الخ فرمایا ہے۔ پس جو وسوسہ و خطرہ بلا اختیار دل میں پیدا ہو وہ عفو ہے اور جو عقیدہ اور تعلق اختیار سے ہو۔ اس کی اصلاح واجب ہے اور جو شخص با اختیار بدگمانی یا بدزبانی یا بغض و نفرت رکھے گا۔ لامحالہ وہ احادیث بنویہ کا مخالف اور خارج از اہل سنت و جماعت ہے۔ جیسا کہ کتب اہل سنت سے ظاہر ہے۔ اس کی امامت بھی مکروہ (یعنی کہ حرام) ہے۔

(فتاویٰ اشرفیہ ج ۲ ص ۴۳، ۴۴، ۴۵۔ مطبوعہ احسن المطابع دہلی)

حضرات گرامی! متعصب اور ہٹ دھرم کو حقائق کیسے نظر آتے۔ جب تک اپنے مکروہ چہرے

سے رضا خانیت کا لبادہ اتار نہیں پھینکتے اس وقت تک انہیں بدعت سنت نظر آئے گی۔ کفر اسلام نظر آئے گا وغیرہ۔ حالانکہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند مکفر صحابہ کو اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھتے ہیں۔ کتابت کی غلطی میں ہوگا کی بجائے نہ ہوگا پر رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب اس قدر تیغ پا ہوئے کہ اہل سنت علماء کے خلاف اس قدر بدتمیزی کا طوفان برپا کیا کہ جی یہ لوگ مکفر صحابہ کو اہل سنت سے خارج نہیں سمجھتے وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ یہ سراسر بہتان عظیم ہے۔ اب آئیے ہم آپ کو آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کے ملفوظات کی سیر کرواتے ہیں کہ جس میں انہوں نے عبد الرحمن بن عبد القاری صحابی کو کافر شیطان خنزیر اور چورتک کہہ دیا۔ (ایعاذ باللہ)

رضا خانی مؤلف کی کوتاہ فہمی کی دلیل بھی ملاحظہ فرمائیں کہ فتاویٰ رشیدیہ میں کتابت کی غلطی تو ان کی نظر آگئی۔ لیکن جو صحابی رسول کے خلاف آلہ حضرت بریلوی نے اپنے ملفوظات میں بذبانی اور غلیظ زبان استعمال کی ہے وہ آلہ حضرت بریلوی کے اندھے مقلد کو کیوں نظر نہ آئی۔ اگر فتاویٰ رشیدیہ میں کتابت کی غلطی چھپ جائے تو رضا خانی مؤلف اس کو پرکار پرندہ اور رائی کا پہاڑ اور بات کا بٹنگڑ بنا دیا۔ اگر آلہ حضرت بریلوی صحابی رسول کو کچھ کا کچھ کہہ دیں اور کچھ کا کچھ بنادیں۔ تو پھر بھی یہ ذات شریف بریلویوں کے امام، پیشوا، ہوں؟ اور ہر رضا خانی بریلوی اس بات پر فخر کرتا ہے کہ ہمارے آلہ حضرت ہمارے شیخ طریقت و رہبر شریعت ہیں وغیرہ۔ رضا خانی مؤلف اب آئیے اپنے پیشوا نام و نہاد یعنی کہ شیخ المسلمین اور مجدد بدعات کے وہ ناپاک عقائد جو صحابی رسول کے بارے میں ملفوظات میں مرقوم ہیں۔ ان کو پڑھ کر پھر فیصلہ کریں کہ ایسے شخص کو حضرت والہ حضرت مفتی پیشوا۔ امام شیخ۔ رہبر شریعت۔ شیخ الاسلام والمسلمین مجدد زمانہ حاضرہ وغیرہ وغیرہ کہنا تو درکنار ایک باہوش آدمی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اب اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر اپنے آلہ حضرت بریلوی کی صحابی رسول کے بارے میں ناشائستہ گفتگو ملاحظہ فرمائیں اور بڑے میاں کی جہالت اور بے ضمیری کا اندازہ فرمائیں۔

صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری کا فر شیطان خنزیر اور چورتھا؟

چنانچہ آلہ حضرت بریلوی صحابی رسول کے بارے میں بایں الفاظ یوں لب کشائی فرماتے ہیں۔

اب آپ احمد رضا خاں بریلوی کے ملفوظات کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ایک بار عبد الرحمن قاری کہ کافر تھا اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اونٹوں پر آ پڑا چڑانے والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا۔ اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر ہوئی پہاڑ پر جا کر ایک آواز تو دی کہ یا صبا حاہ یعنی دشمن ہے مگر اس کا انتظار نہ کیا کہ کسی نے سنی یا نہیں۔ کوئی آتا ہے یا نہیں۔ تنہا ان کافروں کا تعاقب کیا وہ چار سو تھے اور یہ اکیلے وہ سوار تھے اور یہ پیادہ مگر نبوی مدان کے ساتھ۔ اس محمدی شیر کے سامنے سے انہیں بھاگتے ہی بنی اب یہ تعاقب میں ہیں اپنا رجز پڑھتے جاتے ہیں۔ اناسلمہ ابن الاکوع والیوم یوم الرضیع میں سلمہ بن اکوع ہوں اور تمہاری ذلت و خواری کا دن ہے۔ ایک ہاتھ گھوڑے کی کونچوں پر مارتے وہ گرتا ہے سوار زمین پر آتا ہے دوسرا ہاتھ اس پر پڑتا ہے وہ جہنم جاتا ہے۔ یہاں تک کہ کافروں کو بھاگنا دشوار ہو گیا۔ گھوڑوں پر سے اپنے اسباب پھینکنے لگے کہ ہلکے ہو کر زیادہ بھاگیں۔ یہ اسباب سب ایک جگہ جمع فرماتے اور پھر وہی رجز پڑھتے ہوئے ان کا تعاقب کرتے اور انہیں جہنم پہنچاتے یہاں تک کہ شام ہو گئی کافر ایک پہاڑی پر ٹھہرے اس کے قریب دوسری پہاڑی پر انہوں نے آرام فرمایا۔ دن ہونے پر وہ اتر کر چلے وہ اسی طرح ان کے پیچھے اور وہی رجز وہی قتل یہاں تک کہ گرد اٹھی۔ یہ قتل و تعاقب کرتے کرتے تھک گئے تھے۔ اندیشہ ہوا کہ مبادا کفار کی مدد آئی ہو جب دامن گرد و پٹھا تکسیروں کی آوازیں آئیں اور دیکھا کہ حضرت ابو قتادہ مع دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھوڑوں پر تشریف لارہے ہیں اب کیا تھا کفار کو گھیر لیا۔ ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فارس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا تھا۔ یعنی لشکر حضور کے سوار جس طرح سلمہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ را جل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی لشکر اقدس کے پیادے ابو قتادہ وہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود بارگاہ رسالت میں اسد من اسد اللہ و رسولہ فرمایا۔ اللہ و رسول کے شیروں میں سے ایک شیر ان کو اس جہاد کی خبر ان کے گھوڑے نے دی۔ تھان پر بندھا ہوا چکا انہوں نے چمکا را پھر چمکا فرمایا واللہ کہیں جہاد ہے گھوڑا کس کو سوار ہوئے۔ اب یہ تو معلوم نہیں کہ کدھر جائیں۔ باگ چھوڑ دی اور کہا جدھر تو جانتا ہے چل گھوڑا اڑا اور یہاں لے آیا اس عبد الرحمن قاری سے پہلے کسی لڑائی میں ان سے وعدہ جنگ ہوا تھا۔ یہ وقت اس کے اس وعدہ پورا ہونے کا آیا وہ پہلوان تھا۔ اس نے کشتی مانگی انہوں نے قبول فرمائی اس محمدی شیر (سلمہ بن اکوع) خوک شیطان (عبد الرحمن بن عبد القاری) کو دے مارا۔ خنجر لے کر اس کے سینے پر سوار ہوئے۔ اس نے کہا میری بی بی کے لئے کون ہوگا۔ فرمایا نار اور اس کا گلہ کاٹ دیا سرکاری اونٹ اور تمام غنیمتیں اور وہ اسباب کہ جا بجا کفار پھینکتے اور سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راستے میں جمع فرماتے گئے تھے۔ سب لا کر حاضر بارگاہ انور کیا۔

(ملفوظات احمد رضا خاں بریلوی ج ۲ ص ۵۱، ۵۲، ۵۳ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

مذکورہ بالا ملفوظی آلہ حضرت بریلوی نے صحابی رسول کو بر ملا کافر، خنزیر، شیطان اور چورتک کہہ دیا اور آج تک کسی بریلوی کے کان پر جوں تک نہ رہی اور اس کفریہ عبارت کو ہر ایڈیشن میں بخوشی شائع کر رہے ہیں اور مندرجہ بالا ملفوظات کے کئی ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ لیکن کسی رضا خانی بریلوی نے اس کفریہ عبارت کو ملفوظات سے نہیں نکالا۔ بلکہ ہر مسلمان کو اس بات کی وصیت کرتے ہیں کہ آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات پڑھو اور تمہارا ایمان تازہ ہوگا۔ اب آپ اندازہ لگالیں ایسے ملفوظات کو پڑھنے سے ایمان تازہ ہوتا ہے یا کہ ایمان سرے سے ہی ختم ہو جاتا ہے۔ اور ایک بات یہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات کی پیشانی پر جلی قلم سے یہ لکھا ہوا ہے کہ مسلمانان عالم کے لئے اعلیٰ ترین دستور العمل۔

ناظرین کرام! اگر ایسے ملفوظات کو دستور العمل سمجھا جائے کہ جس میں صحابی رسول کو کافر، خنزیر، شیطان اور چورتک کہہ دیا جائے تو تف ہوا ایسے ملفوظات پر کیونکہ ایسے منہوس ملفوظات کو پڑھنے سے انسان کی عقل شیطانی چالوں کا مرکز نہ بنے تو اور کیا بنے۔

ناظرین کرام! آپ نے آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات کا ایک نمونہ اور دستور العمل ملاحظہ فرمایا کہ صحابی رسول حضرت عبد الرحمن بن عبد القاری کو خنزیر شیطان تک کہہ دیا اور یہ ملفوظ بھی آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات میں برابر چھپ رہا ہے۔ اور رضا خانی بریلوی اس قسم کے نجس ملفوظات شائع کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں کرتے بلکہ فخریہ شائع کرتے ہیں اور اپنی تقریروں اور وعظوں میں بھی اپنے آلہ حضرت کے ملفوظات کو بڑا جھوم جھوم کر سناتے ہیں اور کبھی ذریت احمد رضا نے کفر کو کفر نہیں کہا، بلکہ کفر کو اسلام ہی سمجھتے ہیں۔ اور بدعت کو بدعت ہرگز نہیں کہا بلکہ سنت مصطفیٰ ہی سمجھتے ہیں وغیرہ وغیرہ حالانکہ مذہب اسلام کا قانون تو یہ ہے کہ کفر کو کفر سمجھیں، اسلام کو اسلام سمجھیں، سنت کو سنت سمجھیں اور بدعت کو بدعت سمجھو۔ لیکن بریلوی مذہب میں الٹی گنگا بہہ رہی ہے۔ جیسا کہ مندرجہ بالا ملفوظات آلہ حضرت بریلوی میں صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری کو خنزیر، شیطان اور چورتک کہہ دیا۔

نوٹ: خوک کے معنی خنزیر کے ہیں۔ یعنی یہ کہ خوف شیطان خنزیر شیطان مذکورہ بالا ملفوظات میں آلہ حضرت بریلوی نے صحابی رسول کو کھلم کھلا خنزیر شیطان تک کہہ دیا۔ لیکن کسی رضا خانی بریلوی کی غیرت ایمانی کبھی حرکت میں نہ آئی کہ اس قسم کے منہوس ملفوظات سے صحابی رسول کی شان میں سنگین گستاخی والے ناپاک جملہ کو ملفوظات سے نکالا جائے۔ لیکن تمام رضا خانی بڑی مسرت سے ان ملفوظات کو پڑھتے ہیں اور کسی بریلوی نے اس قسم کے ناپاک منہوس و مکروہ ملفوظات پر نکیر نہیں کی۔ نکیر کیسے کریں جبکہ رضا خانی اپنے آلہ حضرت بریلوی کی وصیت پر مثل قرآن کے عمل پیرا ہیں اور آلہ حضرت نے فرمادیا کہ میرے دین و مذہب پر چلو اور جو دین میری کتب سے ظاہر ہے۔ اس پر عمل کرنا ہر پر فرض

سے اہم فرض ہے۔ معلوم ہوا کہ بقول آلہ حضرت بریلوی کے صحابی رسول کو کافر خنزیر پر شیطان چور کہنا ہر فرض سے اہم فرض ہوا۔ تب ہی تو رضا خانی اپنے نام نہاد مجدد کے ملفوظات کو دستور العمل سمجھتے ہیں۔ حقیقت میں یہ دستور العمل ہرگز نہیں بلکہ یقیناً منہوس العمل ہے۔ جس ملفوظات میں انبیاء اکرام علیہم السلام اور صحابہ اکرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں گستاخی ہو وہ دستور العمل ہرگز نہیں۔ اس کو منہوس العمل کہنا چاہیے۔ رضا خانی مؤلف اب بتلائیں تو سہی کہ آپ کے مطالعہ میں کچھ اضافہ ہوا اور تمہاری آنکھوں کی بینائی کچھ تیز ہوئی اپنے آلہ حضرت بریلوی کے ملفوظات کو بار بار پڑھیں اور پھر بتائیں کہ آپ کے آلہ حضرت بریلوی نے عبد الرحمن بن عبد القاری صحابی رسول کو کافر نہیں کہا؟ خوک شیطان یعنی کہ خنزیر شیطان نہیں کہا؟ اور چور نہیں کہا؟

پس ان تمام کفریات کے باوجود تم ایسے شخص کو امام، پیشوا، مجدد مائتہ حاضرہ، سنی، حنفی، مفتی، علامہ، مولانا، محی الالسنہ، عاشق رسول، محدث، مفسر، غیرہ وغیرہ سمجھتے ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے مجبوط الہو اس شخص کے بارے میں فاطر العقل ہونے کے پوسٹر شائع کیے جائیں اور ایسا شخص تو ابو جہل ملعون سے بھی بدتر ہے۔ چہ جائیکہ اس کو پیش وادار مقتداء مانا جائے اور رضا خانی اس بات کا کھلم کھلا اعلان کرتے ہیں بلکہ فخر کرتے ہیں کہ ہمارے ہیں آلہ حضرت تف ہوا ایسے اعلیٰ حضرت پر جو صحابی رسول کی تکفیر کرے۔ رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ ہمارے پیشوا فقیہ اعظم قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جس میں کتابت کی غلطی کی وجہ سے بجائے خارج ہوگا کی جگہ خارج نہ ہوگا۔ چھپ گیا تو فوراً نظر آیا اور اس فتویٰ کو تم نے خوب اچھالا۔ اب بتاؤ تمہارے آلہ حضرت بریلوی جو کہ صحابی رسول کے بارے میں خیالات ملعونہ رکھتے ہیں۔ ان کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے۔ لطف کی بات تو یہ ہے کہ اپنے آلہ حضرت پر وہی فتویٰ لگاؤ، جو تم نے ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا۔ بنو مفضل تو جروا کثیرا۔

رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیں تا کہ آپ کو بتلائیں کہ جس صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری کو آپ کے آلہ حضرت بریلوی کا فرخزیر شیطان چور سمجھتے ہیں۔ اسی عبد الرحمن بن عبد القاری کو اولیاء کرام محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ صحابی رسول قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ یوں رقمطراز ہیں۔

حضرت عبد الرحمن قاری صحابی ہیں

(1) قال ابن معین موثقة وقيل له صحبة. (عینی علی البخاری ج ۱ ص ۱۲۶)

ترجمہ: یعنی ابن معین کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ صحابی ہیں۔ صحیح بخاری شریف میں آپ کی ایک روایت پیش خدمت ہے۔ ویسے تو عبد الرحمن بن عبد القاری کی اکابر صحابہ سے روایات کتب احادیث میں موجود ہیں۔

(3) عن عروة بن زبير عن عبد الرحمن بن عبد القاري انه قال خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان الى المسجد الخ۔

بخاری ج ۱ ص ۲۶۹ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۵ مؤطا امام مالک ص ۹۷۔

ترجمہ: عروہ بن زبیر عبد الرحمن بن عبد القاری سے روایت کرتے ہیں کہ میں رمضان کی ایک رات عمر بن خطاب کے ساتھ مسجد کی طرف گیا۔

علاوہ ازیں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی عبد الرحمن بن عبد القاری کو صحابی شمار کیا ہے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں۔

(4) عبد الرحمن بن عبد بغير اضافة القاري بتنشيد الياء يقال له روية

الخ۔ (تقریب التہذیب ص ۲۰۱ مطبوعہ گوجرانوالا)

نوٹ: حضرت حافظ ابن حجر مستقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق سے اظہر من الشمس ثابت ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عبدالقاری صحابی ہیں۔

قارئین کرام! عبدالرحمن بن عبدالقاری کے صحابی ہونے کے بارے میں محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم میں اختلاف ہے صحابی ہیں یا کہ تابعی ہیں تو بعض نے اس کو صحابی لکھا ہے اور بعض نے اس کو تابعی لکھا ہے الغرض کہ فرمان مصطفیٰ ﷺ کی رو سے دونوں کے جنتی ہیں یعنی کہ صحابی اور تابعی جیسا کہ حدیث رسول میں ہے اور اکمال فی اسماء الرجال لصاحب مشکوٰۃ صفحہ ۶۰۹ پر لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

عبدالرحمن بن عبدالقاری۔ ہو عبدالرحمن بن عبدالقاری يقال انه ولد على عهد رسول الله صلى الله على وسلم وليس له منه سماع وما رواية وعدة الواقدي من الصحابة فيمن ولد على عهد النبي صلى الله عليه وسلم والمشهور انه تابعي و هو من جملة تابعي المدينة و علمائها سمع عمر بن خطاب. الخ.

عبدالرحمان بن عبدالقاری آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہوئے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہ ہو سکی امام واقدی نے ان کو صحابی کہا ہے مگر صحیح یہ کہ آپ تابعی ہیں۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت ہے۔ الخ

نوٹ: لہذا امام واقدی کی تحقیق کے مطابق عبدالرحمن بن عبدالقاری یقیناً اور قطعاً صحابی ثابت ہو گئے

امام واقدی کے بارے میں آخری فیصلہ

رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے حضرت امام واقدی کو اپنی اسی کتاب دیوبندی مذہب طبع دوم

صفحہ ۴۱۷، ۴۱۸ اور طبع سوم صفحہ ۵۲۵ اور ۵۲۶ پر امام واقدی کو حافظ الحدیث، ثقہ، محدث، امیر المؤمنین فی الحدیث کے القابات سے یاد کیا ہے۔ اور ساتھ ہی ایک مقام پر حضرت واقدی کے بارے میں فتح القدیر شرح ہدایہ اور عیون الاثر لابن سید الناس کے حوالہ سے بھی امیر المؤمنین کے لقب سے یاد کیا ہے رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی نقل کردہ عبارت حضرت امام واقدی کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

فتوح الشام امام واقدی۔ دیوبندی مذہب صفحہ ۴۱۷ طبع دوم طبع سوم ۵۲۵۔ فتوح الشام۔ حافظ الحدیث واقدی۔ دیوبندی مذہب صفحہ ۴۱۸ طبع دوم طبع سوم صفحہ ۵۲۶۔

واضح رہے کہ امام واقدی ائمہ احناف و اکابرین اسلام کے امام الحدیث اور ثقہ محدث ہیں۔ احناف کے مقتدر امام ابن ہمام فرماتے ہیں وهذا القوم به الحجة ازاوثقنا الواقدي فتح القدیر شرح ہدایہ ج ۱ صفحہ ۵۳ امام اہلسنت ابن سید الناس فرماتے ہیں الواقدي امیر المؤمنین فی الحدیث۔ عیون الاثر لابن سید الناس مطبوعہ مصر صفحہ ۱۰۔ اس لئے بعض متعصبین وغیرہ خفیوں کا امام واقدی پر تنقید کرنا احناف کے نزدیک معتبر نہیں۔

(دیوبندی مذہب صفحہ ۴۱۸ طبع دوم طبع سوم صفحہ ۵۲۶ مؤلف غلام مہر علی بریلوی)

قارئین محترم حضرت عبدالرحمن بن عبدالقاری کے بارے میں حضرت امام واقدی کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔ اب آپ حضرت امام واقدی کا فیصلہ پڑھیے کہ حضرت امام واقدی نے عبدالرحمن بن عبدالقاری کو صحابی شمار کیا ہے۔ چنانچہ رقم طراز ہیں۔

عبدالرحمن بن عبدالقاری..... وعده الواقدي من الصحابة. الخ. (اکمال لصاحب المشکوٰۃ صفحہ ۶۰۹) ترجمہ: عبدالرحمن بن عبدالقاری کو امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ میں شمار کیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی ذکر کیا ہے۔

دلائل مذکورہ سے یہ بات اظہر من الشمس ثابت ہوئی کہ عبدالرحمن بن عبدالقاری صحابی رسول

ہیں اور انگریز سرکار کے خود کاشتہ پودانے صحابی رسول کی تکفیر کر کے اپنے کو جہم کی الناک سزا کا مستحق بنایا ہے اور حیرت ہے ایسے عوام کا لالعام پر جو ایسے شخص کو امام اور پیشوا تسلیم کرتے ہیں جسے حدیث کے عمومی واقعات کا بھی علم نہیں۔ مثال مشہور ہے جیسی روئیں دیے فرشتے۔ رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی مکفر صحابہ کون ہوا؟

علاوہ ازیں اگر رضا خانی بریلوی عبد الرحمن بن عبد القاری کو صحابی نہ سمجھیں تو تابعی ہونا تو ان کا یقینی ثابت ہوتا ہے اور تابعی کو کافر کہنا یہ کہا کا قانون ہے۔

رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا پر یہ خالص الزام دھروا کہ محدث گنگوہی مکفر صحابہ کو اہل سنت و جماعت خارج نہیں سمجھتے بلکہ اہل سنت و جماعت علماء و یوہند کافروں سے ہے کہ مکفر صحابہ کافر ہے اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ جیسا کہ ہم دلائل قاہرہ سے ثابت کیا اور یہ بھی تو ثابت ہو گیا کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی مکفر صحابہ ہیں اور مکفر صحابہ کے بارے میں آپ نے تفصیلی فتوے ملاحظہ فرمایا کہ ایسے شخص کو اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا جائے۔ اور آلہ حضرت بریلوی اپنے عقائد باطلہ اور عبارات کفریہ و ملعونہ کی روشنی میں اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں۔ چہ جائیکہ رضا خانی بریلوی امت ایسے خطی شخص کو اپنا امام و مقتدا و پیشوا وغیرہ سمجھیں۔ نوٹ:- صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری کو کافر کہنے سے مولوی احمد رضا خان بریلوی خود کافر ہو گئے۔ اب رضا خانی بریلوی امت سوچیں سمجھیں اور غور و فکر کریں کہ ہمارے آلہ حضرت بریلوی کس مقام پر فائز ہیں۔ علاوہ ازیں اگر رضا خانی بریلوی عبد الرحمن بن عبد القاری کو صحابی نہ سمجھیں لیکن تابعی ہونا تو ان کا یقینی ثابت ہوتا ہے۔ تو تابعی کو کافر، خنزیر، شیطان، چور کہنا یہ کہاں کا دستور ہے۔ ظاہر ہے کہ رضا خانی بریلوی مذہب کے ارکان میں سے یہ ایک رکن رضا خانی بریلوی ہے تب ہی تو تکفیر کیمیدان میں سرگرم عمل رہے۔ حضرات گرامی! یہ بات آپ بخوبی یاد رکھیں کہ عبد الرحمن بن عبد القاری کو آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جان

بوجہ کافر، خنزیر، شیطان اور چور کہا ہے کیونکہ احمد رضا بریلوی نے اپنے ملفوظات میں یوں فرمایا ہے کہ عبد الرحمن بن عبد القاری کو قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ احمد رضا بریلوی کو کسی قسم کی غلط فہمی ہرگز نہیں ہوئی بلکہ اس نے اپنے شوق تکفیر سے عبد الرحمن بن عبد القاری کو کافر، خنزیر، کافر اور چور کہہ دیا ہے۔ صحابی رسول عبد الرحمن بن عبد القاری پر احمد رضا بریلوی نے مندرجہ ذیل الزامات عائد کیے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

- (1) کافر تھا۔ (2) اپنے ہم راہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر حملہ آور ہوا
 - (3) چرانے والے کو قتل کیا۔ (4) اونٹ لے کر بھاگ گیا۔ (5) عبد الرحمن بن قاری سے پہلے کسی لڑائی میں وعدہ جنگ ہو لیا تھا۔ (6) خوک یعنی کہ خنزیر کہا۔ (7) شیطان کہا۔
 - (8) عبد الرحمن بن عبد القاری کے سینہ پر خنجر لے کر سوار ہوئے۔ (9) اس کا گلہ گھونٹ دیا۔
- حضرات گرامی! آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی نے عبد الرحمن بن عبد القاری صحابی رسول پر ان ۹ سنگین قسم کے الزامات عائد کیے ہیں۔ اس سے ہر شخص بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ ایسے شخص کو ایک بہوش آدمی بھی کہا جاسکتا ہے۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں کیونکہ جس کو امت احمد رضا نے کچھ کا کچھ بنا کر پیش کیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی جاہلوں کے پیشوا ہیں۔ اور ذریت احمد رضا کی اکثریت تو یقیناً جہلا ہے۔ یہ حقیقت بالکل صحیح ہے۔

حضرات گرامی! اب آپ اصل بات کو سمجھیں کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر حملہ کیا اور چرانے والے کو شہید کیا یہ کون تھا۔ جس کا نام عبد الرحمن فزاری تھا۔ کافر تھا۔ جہالت کے پتلے مولوی احمد رضا خان بریلوی نے جو کہ اپنے وقت کے مسلمہ کذاب ہیں ان کو عبد الرحمن بن عبد القاری بنادیا جو کہ سراسر بہتان عظیم ہے اور عبد الرحمن فزاری کافر کا تفصیلی واقعہ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۴ کے حوالہ سے ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا ابو بكر بن ابى شيبة حدثنا هاشم بن القاسم ح و حدثنا اسحق بن ابراهيم اخبرنا ابو عامر العقدي كلاهما عن عكرمة بن عمار ح و حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي وهذا حديثه اخبرنا ابو علي الحنفى عبيد الله بن عبد المجيد حدثنا عكرمة وهو ابن عمار حدثني اياس بن سلمة حدثني ابى قال قدمنا الحديبية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن اربع عشرة مائة وعليها خمسون شاة لا ترويهما قال فتعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على جبال الركبة فاما دعا واما بصق فيها قال فجاشت فستينا واستقينا قال ثم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا لنا للبيعة فى اصل الشجرة قال فبايعته اول الناس ثم بايع وبايع حتى اذا كان فى وسط من الناس قال بايع يا سلمة قال قلت قد بايعتك يا رسول الله فى اول الناس قال وايضا قال ورائى رسول الله صلى الله عليه وسلم عز لا يعنى ليس معه سلاح قال فاعطانى رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة او درقة ثم بايع حتى اذا كان فى اخر الناس قال الا تبايعنى يا سلمة قال قلت قد بايعتك يا رسول الله فى اول الناس وفى اوسط الناس قال وايضا قال فبايعته الثالثة ثم قال لى يا سلمة اين حجفتك او درقتك التى اعطيتك قال قلت يا رسول الله لتينى عمى عامر عزلاً فاعطيته اياها قال فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال انك كالذى قال الا اول اللهم ابغنى حبيباً هو احب الى من نفسى ثم ان المشركين

راسلونا اصلح حتى مشى بعضنا فى بعض واصطد حنا قال وكنت تببيعاً لطلحة بن عبيد الله اسقى فرسه واحسه واخدمه واكل من طعامه وتركت اهلى وما لى مهاجراً الى الله ورسوله صلى الله عليه وسلم قال فلما اصطلحنا نحن واهل مكة واختلط بعضنا ببعض اتيت شجرة فكسحت شوكةا فاضطجعت فى اصلها قال فاتانى اربعة من المشركين من اهل مكة فجعلوا يقعون فى رسول الله صلى الله عليه وسلم فابغضتهم فتحولت الى شجرة اخرى وعلقوا اسلام حهم واضطجعوا فبينما هم كذلك اذ نادى مناد من اسفل الوادى يا للمهاجرين قتل ابن زعيم قال فاخرطت سيفى ثم شددت على اولئك الا اربعة وهم رقود فاخذت سلا حهم فجعلته ضغثاً فى يدى قال ثم قلت والذى كرم وجه محمد لا يرفع احد منكم راسه الا ضربت الذى فيه عينا قال ثم جئت بهم اسوقهم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وجاء عمى عامر برجل من العبلات يقال له مكرز يقوده الى رسول الله صلى الله عليه وسلم على فرس مجفف فى سبعين من المشركين فنظر اليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال دعوهم يكن لهم بدء الفجور وثناء فعفا عنهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وانزل الله وهو الذى كف ايديهم عنكم وايديكم عنهم ببطن مكة من بعد ان اظفركم عليهم الايته كلها قال ثم خرجنا راجعين الى المدينة فبنزلنا منزلاً بيننا وبين بنى لحيان جبل وهم المشركون فاستغفر

رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن رقى هذا الجبل لليلة كانه
طليلة للنبي صلى الله عليه وسلم واصحابه قال سلمة فرقيت تلك
الليلة مرتين او ثالثاً ثم قدمنا المدينة فبعث رسول الله صلى الله
عليه وسلم بظهره مع رباح غلام رسول الله صلى الله وسلم وانا معه
وخرجت معه بفارس طلحة انديه مع الظهر فلما اصبحتنا اذا عبد
الرحمن الفرادى قد اغار على ظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاستاقه اجمع وقتل راعيه قال فقلت يا رباح خذ هذا الفرس فابلغه
طلحة بن عبيد الله واخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
المشركين قد اغاروا على سرحه قال ثم قمت على اكمة فاستقبلت
المدينة فناديت ثلاثاً يا صبا حاه ثم خرجت فى اثار القوم ارميهم
بالنبيل وارتجز اقول

انا ابن الاكوع واليوم يوم الرضع

فالحق رجلاً منهم فاصك سهماً فى رحله حتى خلص نصل
السهم الى كتفه قال قلت خذها وانا ابن الاكوع واليوم يوم الرضع .
قال فوالله ما زلت ارميهم واعقر بهم فاذا رجع الى فارس اتيت
شجرة فجلست فى اصلها ثم رميته فعقرت به حتى اذا تضايق الجبل
فدخلوا فى تضايقه علوت الجبل فجعلت اريهم بالحجارة قال فما
زلت كذلك اتبعهم حتى ما خلق الله من بعير من ظهر رسول الله
صلى الله عليه وسلم الى خلقته وراء ظهري وخلو بينى وبينه ثم

اتبعتهم ارميهم حتى القوا اكثر من ثلاثين يودة وثلاثين رمحاً
يستخفون ولا يطرحون شيئاً الا جعلت عليه اراماً من الحجارة يعرفها
رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه حتى اتوا متضايقاً من ثنية
فاذا هم قد اتاهم فلان بن بدر الفزارى فجلسوا يتضحون يعنى يتغدون
وجلست على راس قرن قال الفزارى ما هذا الذى اراى قالوا لقينا من
هذا البرح والله ما فارقنا منذ علس يرمينا حتى انتزع كل شىء . فى
ايدينا قال فليقم اليه نفر منكم اربعة قال فصعد الى منهم اربعة فى
الجبل قال فلما امكنونى من الكلام قال قلت هل تعرفونى قالوا لا
ومن انت قال قلت انا سلمة بن الاكوع والذى كرم وجه محمد صلى
الله عليه وسلم لا اطلب رجلاً منكم الا ادركته ولا يطلبنى رجل منكم
فيذكر كنى قال احد هم انا اظن قال فرجعوا فما برحت مكاني حتى رايت
فوارس رسول الله صلى الله عليه وسلم يتحللون الشجر قال فاذا
اولهم لا خرم الاسدى على اثره ابو قتادة الانصارى وعلى اثره المقداد
بن الاسود الكندى قال فاخذت بعنان الاخرم قال فولوا من برين قلت
يا اخرم احذرهم لا يقتطعوك حتى يلحق رسول الله صلى الله عليه
وسلم واصحابه قال يا سلمة ان كنت تو من بالله وليوم الاخر وتعلم ان
الجنة حق والنار حق فلا تحل بينى وبين الشاة قال فخليته فالتقى
هو وعبد الرحمن قال فعقر بعبد الرحمن فرسه وطعنه عبد الرحمن
فقتله وتحول على فرسه ولحق ابو قتادة فارس رسول الله صلى الله

علیہ وسلم بعبد الرحمن قطعہ فقتله فوالذی کرم وجه محمد صلی اللہ علیہ وسلم لتبعتهم اعدو علی رجلی حتی ما اری ورائی من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا غبار عم شیاً حتی يعدلوا قبل غروب الشمس الی شعب فیہ ماء یقال له ذوق رد لیشر بوا منه وهو عطا ش قال فنظرو الی اعدو ورائہم فحلیتہم عنه یعنی اجلیتہم عنه فما ذاقوا منه قطرة قال ویخرجون فیشتدون فی ثنیۃ قال فاعدوا فالحق رجلاً منهم فاصکھ بسہم فی نغض کتفہ قال قلت خذھا وانا ابن لاکوع والیوم یوم الرضع قال یا ثکلتہ امہ اکوعہ بکرۃ قال قلت نعم یا عدو نفسہ اکوعک بکرۃ قال وارادوا فرسین علی ثنیۃ قال فجنت بہما اسوقہما الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ولحقنی عامر بسطیحہ فیہا مذقة من لبن وسطیحہ فیہا ماء فتوضات وشربت ثم اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی الماء الذی حلیتہم عنه فاذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اخذتک لابل وکل شیء استنقذت من المشرکین وکل رمح وبردة واذا بلال نحرنا قاتہ من الابل الذی استنقذت من القوم واذا هو یشوی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کبدها وسنا مہا قال قلت یا رسول اللہ خلنی فانخب من القوم مانہ رجل فاتبع القوم فلا یبقی منهم مخبر الا قتلته قال فضحک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی بدت نواجذہ فی ضوء النار فقال یا سلمۃ اتراک کنت فاعلاً قلت

نعم والذی اکرمک فقال انہم الان لیقرون فی ارض غطفان قال فجاء رجل من غطفان فقال نحر لہم فلا بن جزو را فلما کشفو جلدہا راو غباراً فقالوا اتاکم القوم فخرجوہا ربین فلما اصبحنا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان خیر فرساننا الیوم ابو قتادۃ وخیر رجالتنا سلمۃ قال ثم اعطانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سہمین سہم الفارس وسہم الرجل فجمعہما الی جمیعاً ثم اردفنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورائہ علی العضباء راجعین الی المدينہ قال فبینما نحن نسیر قال وكان رجل من الانصار لا یسبق شداً قال فجعل یقول الامسابق الی المدينہ هل من مسابق جعل یعيد ذلک قال فلما سمعت کلامہ قلت اما تکریم کریماً ولا تہاب شریفاً قال لا الا ان یکون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قلت یا رسول اللہ بابی وامی ذرنی فلا سابق الرجل قال ان شئت قال قلت اذهب الیک وثنیت رجلی فطفرت فعدوت قال فربطت علیہ شرفاً او شرفین استبقی نفسی ثم عدوت فی اثرہ فربطت علیہ شرفاً او شرفین ثم انی رفعت حتی الحقہ قال فاصکھ بین کتفیه قال قلت قد سبقت واللہ قال انا اظن قال فسبقتہ الی المدينہ قال فواللہ ما لبثنا الا ثلاث لیل حتی خرجنا الی خیبر مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

ایاس بن سلمہ کہتے ہیں کہ میرے والد بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حدیبیہ گئے، ہم اس وقت چودہ سو افراد تھے اور اس جگہ پانی کی اتنی کمی تھی کہ وہاں پچاس بکریاں بھی

سیراب نہیں ہو سکتی تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنوئیں کی منڈیر پر بیٹھ گئے، پھر یا تو آپ نے کوئی دعا کی اور یا آپ نے اس میں اپنا لعاب دہن ڈالا، سو کنوئیں کا پانی جوش میں آ گیا۔ ہم نے خود بھی پانی پیا اور اپنے جانوروں کو بھی پلایا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درخت کی جڑ میں بیٹھ کر ہم کو بیعت کے لیے بلایا، لوگوں میں سے سب سے پہلے میں نے آپ سے بیعت کی، پھر اور لوگوں نے بیعت کرنا شروع کر دی، حتیٰ کہ جب آدھے لوگوں نے بیعت کر لی تو آپ نے فرمایا: اے سلمہ بیعت کرو، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں تو سب سے پہلے بیعت کر چکا ہوں، آپ نے فرمایا دوبارہ کرو، حضرت ابن اکوع کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ میرے پاس ہتھیار نہیں ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک ڈھال عطا کی، اس کے بعد آپ نے پھر بیعت یعنی شروع کی، حتیٰ کہ جب آپ سب سے بیعت لے چکے تو آپ نے مجھ سے پھر فرمایا: اے سلمہ تم مجھ سے بیعت نہیں کرو گے؟ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ میں تو پہلی بار سب سے پہلے اور دوبارہ درمیان میں آپ سے بیعت کر چکا ہوں! آپ نے فرمایا پھر سہ بارہ، سو میں نے آ سے پھر تیسری بار بیعت کی، پھر آپ نے مجھ سے فرمایا تمہاری "ڈھال کہاں ہے جو میں نے تم کو دی تھی؟ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے چچا عامر کے پاس ہتھیار نہیں تھے، میں نے وہ ڈھال ان کو دے دی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہنسے اور فرمایا: تم بھی اس پہلے شخص کی طرح ہو جس نے کہا تھا اے اللہ مجھے ایسا دوست عطا فرما جو مجھے جان سے بھی زیادہ عزیز ہو، پھر مشرکین نے ہماری طرف صلح کا پیغام بھیجا یہاں تک کہ ہر جانب سے ایک شخص دوسری جانب جانے لگا، اور ہم نے صلح کر لی، حضرت ابن اکوع نے کہا میں حضرت طلحہ بن عبید اللہ کی خدمت میں تھا، ان کے گھوڑے کو پانی پلاتا اور کھیرا کرتا، ان کی خدمت کرتا اور ان کے ساتھ کھانا کھاتا، کیونکہ میں نے اہل و عیال اور مال کو چھوڑ کر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی تھی، جب ہماری اہل مکہ سے صلح ہو گئی اور ہم ایک دوسرے سے ملنے لگے، تو میں ایک درخت کے پاس گیا اور اس کے نیچے سے

کانٹے صاف کر کے اس کی جڑ میں لیٹ گیا، اتنے میں مشرکین مکہ میں سے چار شخص آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کچھ کہنے لگے، مجھے ان پر غصہ آیا اور میں دوسرے درخت کے نیچے جا کر لیٹ گیا، انہوں نے اپنے ہتھیار لٹکائے اور لیٹ گئے، اسی دوران وادی کے نشیب سے ایک آواز آئی: اے مہاجر! ابن زبیم کو قتل کر دیا گیا، یہ سنتے ہی میں نے اپنی تلوار نکالی اور ان سوئے چاروں آدمیوں پر حمل کر دیا، ان کے ہتھیاروں پر میں نے قبضہ کر لیا اور ان کا ایک گٹھر بنا کر اپنے ہاتھ میں رکھ لیا۔ پھر میں نے کہا قسم اس ذات کی جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عزت دی ہے تم میں سے جس شخص نے بھی سراٹھایا میں اس کے جسم کا وہ حصہ اڑا دوں گا، جس میں اس کی آنکھیں ہیں، پھر میں ان کو گھسیٹتا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گیا، ادھر میرے چچا حضرت عامر بھی قبیلہ عبلات کے ایک شخص کو ستر مشرکوں کے ساتھ گھسیٹتے ہوئے لائے، اس شخص کا نام مکرز تھا، حضرت عامر ایک جھول پوش گھوڑے پر سوار تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی طرف دیکھ کر فرمایا: ان کو چھوڑ دو، گناہ کی ابتداء اور تکرار ان کی طرف سے ہوئی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو معاف کر دیا، اور اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی: "جس ذات نے ان کے ہاتھوں سے تم کو روکا اور تمہارے ہاتھوں سے ان کو بچایا جبکہ اللہ تعالیٰ تم کو مکہ میں ان پر غالب کر چکا تھا" پھر ہم مدینہ منورہ جانے کیلئے واپس لوٹے، ہم نے راستہ میں ایک منزل پر قیام کیا جہاں ہمارے اور نبولحیان کے مشرکوں کے درمیان ایک پہاڑ حائل تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کیلئے دعائے مغفرت کی جو اس رات کو پہاڑ پر چڑھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے لیے پہرہ دے، حضرت سلمہ کہتے ہیں کہ میں اس رات کو اس پہاڑ پر دو یا تین بار چڑھا، جب ہم مدینہ منورہ پہنچے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رباح (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام) کے ساتھ اپنے اونٹ روانہ کیے، میں بھی حضرت طلحہ کے گھوڑے پر ان اونٹوں کے ساتھ گیا، جب صبح ہوئی تو عبدالرحمن فزاری نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں کو اوٹ لیا اور سب کو ہٹا کر لے گیا، اور ان کے چرواہے کو قتل کر دیا،

حضرت ابن اکوع کہتے ہیں کہ میں نے کہا اے رباح یہ گھوڑا اور اس کو حضرت طلحہ بن عبید اللہ کے پاس پہنچا دو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر دو کہ مشرکین نے آپ کی اونٹوں کو لوٹ لیا ہے۔ پھر میں نے ایک ٹیلہ پر کھڑے ہو کر مدینہ کی طرف رخ کیا اور تین بار بلند آواز سے چلایا یا صبا حاہ پھر میں ان لٹیروں کے پیچھے تیر مارتا ہوا اور رجز کرتا ہوا بڑھا میں کہہ رہا تھا: میں اکوع کا بیٹا ہوں اور آج کمینوں کی تباہی کا دن ہے، میں ان کے ہر شخص سے مقابلہ کرتا اور اس کو تیر مارتا حتیٰ کہ وہ تیر اس کے کندھے کو پار کر کے نکل جاتا، اور میں کہتا کہ اب اس وار کو سنبھالو، میں اکوع کا بیٹا ہوں، اور آج کمینوں کی تباہی کا دن ہے، بخدا میں ان کو مسلسل تیر مارتا اور زخمی کرتا رہا، جب ان میں سے کوئی گھوڑے سوار میری طرف آتا تو میں درخت کے نیچے جا کر اس کی جڑ میں بیٹھ جاتا، پھر میں اس کو تیر مار کر زخمی کر دیتا، حتیٰ کہ جس جگہ پہاڑ تنگ ہو گیا تھا وہ اس جگہ سے ایک تنگ راستہ میں داخل ہو گئے، میں پہاڑ پر چڑھا اور ان کو پتھر مارنے شروع کیے، میں اسی طرح ان کا پیچھا کرتا رہا، حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساریوں میں سے جس اونٹ کو بھی پیدا کیا تھا، میں نے اس کو پیچھے چھوڑ دیا، وہ میرے اور اونٹوں کے درمیان سے ہٹ گئے، میں تیر مارتا ہوا ان کے پیچھے لگا رہا، حتیٰ کہ انہوں نے وزن کم کرنے کے لیے تمس سے زیادہ چادریں اور تمس نیزے پھینک دیے، وہ جو چیز بھی پھینکتے تھے۔ میں اس کے اوپر پتھر سے نشان رکھ دیتا تھا، تاکہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب پہچان لیں، وہ چلتے چلتے ایک تنگ وادی پر پہنچے وہاں فلاں بن بدر فزاری بھی پہنچ گیا، وہ سب لوگ دو پہر کا کھانا کھانے بیٹھے، ادھر میں پہاڑ کی چوٹی پر پہنچ گیا، فزاری کہنے لگا یہ ہم کو کون دیکھ رہا ہے، وہ کہنے لگے اس شخص سے ہم نے بہت تکلیف اٹھائی ہے، خدا کی قسم! یہ منہ اندھیرے سے ہم کو تیر مار رہا ہے حتیٰ کہ ہمارے پاس جو کچھ تھا وہ اس نے چھین لیا، فزاری نے کہا تم میں سے چار شخص اس کی طرف جائیں، پھر ان میں سے چار میری طرف آنے کے لیے پہاڑ پر چڑھنے لگے، جب وہ اس قدر قریب آ گئے کہ میری بات سن سکیں تو میں نے کہا کیا تم لوگ مجھے

پہچانتے ہو کہ میں کون ہوں؟ انہوں نے کہا نہیں تم کون ہو؟ میں نے کہا میں سلمہ بن اکوع ہوں، قسم اس ذات کی جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عزت دی ہے، میں تم میں سے جس شخص کو بھی چاہوں گا۔ اپنے تیر کا نشانہ بنا لوں گا، اور تم میں سے کوئی شخص مجھے نشانہ نہیں بنا سکتا، ان میں سے ایک شخص نے کہا میرا یہی گمان ہے! حضرت ابن اکوع نے کہا پھر وہ لوگ واپس لوٹ گئے، میں ابھی جگہ سے نہیں ہٹا تھا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوار نظر آئے، وہ درختوں میں گھس گئے تھے، سب سے آگے حضرت اخرم اسدی تھے، ان کے پیچھے حضرت ابوقادہ انصاری تھے اور ان کے پیچھے حضرت مقداد بن اسود کندی تھے، میں نے حضرت اخرم کے گھوڑے کی باگ تھام لی، حضرت ابن اکوع نے کہا وہ لٹیروں کے پیٹھے پھیر کر بھاگنے لگے، میں نے کہا اے اخرم ان سے محتاط رہنا یہ تم کو کوئی نقصان نہ پہنچائیں۔ حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادران کے اصحاب تم سے آلیں، انہوں نے کہا اے سلمہ! اگر تم اللہ اور روز آخرت پر یقین رکھتے ہو اور یہ یقین رکھتے ہو کہ جنت حق ہے اور جہنم حق ہے تو میرے شہادت کے درمیان مت حائل ہو، حضرت ابن اکوع نے کہا کہ پھر میں نے ان کا راستہ چھوڑ دیا، پھر ان کا اور عبدالرحمن فزاری کا مقابلہ ہوا۔ حضرت اخرم نے عبدالرحمن کے گھوڑے کو زخمی کر دیا، عبدالرحمن فزاری نے حضرت اخرم پر نیزے سے وار کیا، اور ان کو شہید کر دیا اور ان کے گھوڑے پر سوار ہو گیا، اتنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شہسوار حضرت ابوقادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آ کر عبدالرحمن فزاری پر نیزہ مارا اور اس کو قتل کر دیا۔ پس قسم اس ذات کی جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عزت دی ہے، میں ان کا پیچھا کرتا رہا اور پیدل ان کے پیچھے دوڑتا رہا حتیٰ کہ مجھے پیچھے کوئی دکھائی نہیں دے رہا تھا، اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے بھی کسی نے مجھے نہیں دیکھا اور نہ ہی ان کا گرد و غبار نظر آیا، حتیٰ کہ غروب آفتاب سے کچھ پہلے وہ لٹیروں نے پانی کی گھاٹی پر پہنچے، اس گھاٹی کا نام ذو قرد تھا، وہ لوگ سخت پیاسے تھے اور پانی پینے کیلئے پہنچے تھے، پھر انہوں نے مجھے دیکھا کہ میں دوڑا ہوا چلا آ رہا ہوں، بالآخر میں نے ان کو پانی سے دور بھگا دیا اور

وہ ایک قطرہ پانی بھی نہ پی سکے، اب وہ ایک گھائی کی جانب دوڑ پڑے، میں بھی ان کے پیچھے دوڑا اور ان میں سے ایک شخص کے کندھے پر تیر مارا جو کندھے کے پار نکل گیا۔ میں نے کہا لو اس کو سنبھالو، میں ابن اکوع ہوں اور آج کینوں کی تباہی کا دن ہے، اس نے کہا اس پر اس کی ماں روئے کیا یہ وہی اکوع ہے جو صبح سے ہی ہمارے پیچھے لگا ہوا ہے، میں نے کہا ہاں! آئے اپنی جان کے دشمن یہ تمہارا وہی اکوع ہے جو صبح سے تمہارے پیچھے ہے۔ حضرت ابن اکوع نے کہا، انہوں نے دو گھوڑے گھائی پر چھوڑ دیئے میں ان دونوں گھوڑوں ہنکا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے آیا، وہاں مجھ سے حضرت عامر ملے، ان کے پاس ایک چھال گل میں دودھ تھا اور ایک مشکیزے میں پانی تھا، میں نے وضو کیا اور وہ دودھ پیا، پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ اسی پانی کے پاس تھے جہاں سے میں نے لٹیروں کو بھگایا تھا، میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام اونٹوں پر قبضہ کر لیا تھا، اور ان تمام چیزوں پر قبضہ کر لیا تھا جو میں نے مشرکین سے چھینی تھیں، اور تمام نیزے اور چادریں لے لی تھیں، جو اونٹ میں نے چھینے تھے ان میں سے ایک اونٹنی کو حضرت بلال نے ذبح کیا، وہ اس کی کچلی اور کواہاں میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بھون رہے تھے، حضرت ابن اکوع کہتے ہیں میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیں کہ میں لشکر میں سے سو آدمی چن کر ان لٹیروں کا پیچھا کروں اور میں ان میں سے کسی کو زندہ نہیں چھوڑوں گا۔ کہ وہ اپنی قوم میں جا کر خبری کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنے، یہاں تک کہ آگ کی روشنی میں آپ کی ڈاڑھیں دکھائی دیں پھر آپ نے فرمایا اے سلمہ! کیا تمہارا خیال ہے کہ تم ایسا کر سکتے ہو؟ میں نے کہا جی! قسم اس ذات کی کہ جس نے آپ کو عزت دی ہے! آپ نے فرمایا ابھی تک وہ ارض غطفان میں ہوں گے! حضرت ابن اکوع کہتے ہیں کہ اتنے میں غطفان سے ایک شخص آیا اور اس نے کہا فلاں شخص نے ان کے لیے اونچ اونچ ذبح کیا تھا، جب انہوں نے اس کی کھال اتاری تو ان کو گرد و غبار نظر آیا تو وہ کہنے لگے وہ حملہ آور لوگ آگئے اور پھر وہ وہاں سے بھاگ کھڑے

ہوئے، بہر حال جب صبح ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارا سب سے بہترین گھوڑے سوار ابو قتادہ ہے اور بہترین پیادہ سلمہ ہے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دو حصے عطا فرمائے، ایک حصہ گھوڑے سوار کا اور ایک پیادے کا، میں نے ان دونوں حصوں کو اکٹھا کر لیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی سوار عضباء پر اپنے پیچھے بٹھادیا درآں حالیکہ ہم مدینہ کی طرف واپس جا رہے تھے انصار میں سے ایک ایسا شخص تھا جس کا دوڑنے میں کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، اس نے کہا کوئی ایسا شخص ہے جو میرے ساتھ مدینہ تک دوڑ کر چلے وہ بار بار چیلنج کرتا رہا اب میں اس کی بات سنی تو میں نے کہا تم کو کسی بزرگ کی بزرگی کا خیال نہیں ہے اور تم کسی معزز آدمی کا لحاظ نہیں کرتے اس نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کا خیال نہیں کرتا حضرت ابن اکوع کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ پر میرے ماں باپ فدا ہوں مجھے اس شخص سے دوڑنے میں مقابلہ کرنے دیجیے۔ آپ نے فرمایا اگر تم چاہتے ہو تو جاؤ میں نے انصاری سے کہا میں تمہاری طرف آتا ہوں۔ میں نے پیر میڑھا کر رکاب سے نکالا اور سواری سے کود پڑا اور پھر میں دوڑنا شروع کر دیا۔ جب ایک یا دو چڑھائیاں باقی رہ گئیں تو میں دم لینے کے لئے رکا اور پھر اس کے پیچھے دوڑ پڑا۔ پھر جب ایک یا دو چڑھائیاں رہ گئیں پھر میں بلند ہو کر اس سے جا ملا پھر میں نے اس کے دو شانوں کے درمیان ایک گھونسا مارا اور کہا خدا کی قسم اب تم (مجھ سے) پیچھے رہ جاؤ گے، اس نے کہا میرا بھی یہی گمان ہے پھر میں اس سے پہلے مدینہ پہنچ گیا، حضرت ابن اکوع بیان کرتے ہیں کہ خدا کی قسم ابھی ہم مدینہ میں تین راتیں ہی ٹھہرے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خیبر روانہ ہو گئے۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۳، ۱۱۵، کتاب الجہاد، البداؤ ج ۲ ص ۲۲)

حضرات گرامی! آپ نے عبدالرحمن بن عبد القاری کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت علماء و یو بند شکر اللہ و تعالیٰ مساعیم کے خادم کی تحقیق ملاحظہ فرمائی۔ کہ عبدالرحمن

بن عبد القاری کو بعض نے صحابی شمار کیا ہے۔ اور بعض نے تابعی شمار کیا ہے۔ یعنی کہ پکا سچا مسلمان موحد۔ لیکن بقول رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کے اور حضرت امام واقدی کے فیصلہ کے مطابق آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے صحابی رسول عبد الرحمن بن بن القاری کو کافر، خنزیر، شیطان، چور کہنے سے خود کچے کافر ہو گئے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابی اور تابعی اور تبع تابعی کا مقام

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تنسبوا صحابی فلو ان احدکم انتفق مثل احد زہباً ما بلغ مد احدکم ولا نصیفہ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ) حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارے صحابہ کو گالی نہ دو اگر تم میں سے ایک شخص احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کر دے تو ان میں سے ایک کے ایک سیر اور آدھے سیر کو نہیں پہنچے گا۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳۔

عن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم الخ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ): حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہماری بہترین امت ہمارے صحابہ ہیں۔ پھر وہ لوگ بہترین ہیں جو ان کے ساتھ متصل ہیں۔ (یعنی کہ تابعین) پھر وہ جو ان کے ساتھ متصل ہیں۔ (یعنی کہ تبع تابعین) بحوالہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳۔

عن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکرموا اصحابی فانہم خیارکم ثم الزین یلونہم ثم الذین یلونہم۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارے صحابہ کی عزت کرو کہ وہ تمہارے بہترین لوگ ہیں پھر وہ جو ان کے ساتھ متصل ہیں (یعنی کہ تابعین) پھر وہ جو ان کے ساتھ متصل ہیں (یعنی کہ تبع تابعین)

نوٹ: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام اور تبع تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم یہ تینوں گروہ امت مسلمہ کے افضل ترین اور ملت اسلامیہ کے سردار ہیں۔

عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تمس النار مسلماً رانی اور ای من رانی۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۳

(ترجمہ) حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس مسلمان کو جہنم کی آگ نہیں چھوئے گی جس نے ہماری زیارت کی اور جس نے ہماری زیارت کرنے والے (صحابی) کی زیارت کی۔ (یعنی کہ اس کے ساتھ اس کی وفات اسلام پر ہوئی ہو) اور مذکورہ بالا حدیث پاک نے اس بشارت کو بالاتفاق صحابہ اور تابعین کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور یہ بشارت ان دس حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے جنہیں عشرہ مبشرہ کہا جاتا ہے بلکہ ان کے علاوہ ان حضرات صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں ہے جنہیں بشارت ملی ہے بلکہ تمام مسلمانوں اور مومنوں کو شامل ہے جو صحابی ہیں یا تابعی ہیں لیکن صحابی اور تابعی وہ ہے جس کی وفات اسلام پر ہوئی ہو۔

عن عبد اللہ بن مغفل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اللہ فی اصحابی۔ اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضاً من

بعدي فمن احبهم فبحبي احبهم ومن ابغضهم فببغضي ابغضهم ومن اذاهم فقد اذاني ومن اذني فقد اذی الله ومن اذی الله فيوك ان ياخذہ۔
(مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو، ہمارے بعد انہیں نشانہ نہ بنالینا (یعنی کہ ان کو گالیاں نکالنے اور عیب لگانے کے تیر نہ برسانا) پس جو شخص انہیں محبوب رکھتا ہے وہ ہماری محبت کی بناء پر ان سے محبت کرتا ہے اور جو ان سے دشمنی رکھتا ہے وہ ہماری دشمنی کے سبب ان سے دشمنی رکھتا ہے (یعنی کہ ان کی محبت کو ہماری محبت اور ان کی دشمنی کو ہماری دشمنی لازم ہے اللہ تعالیٰ ہمیں اس دشمنی سے محفوظ رکھے) اور جس نے انہیں ایذا دی اس نے ہمیں ایذا دی اور جس نے ہمیں ایذا دی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی اور جس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے گرفت میں لے لے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رايتهم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو ہمارے صحابہ کو گالیاں دیتے ہیں تو کہو اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو تمہارے شر پر۔ نوٹ: یعنی کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت اور اس کی رحمت سے دوری ہو تمہارے اس برے فعل پر۔

عن عمر بن الخطاب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحابي قال النجوم فبايهم اقتديتم اقتديتم۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۴)۔

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمارے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں پس تم ان میں سے جس کی اقتداء کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم پر بہتان عظیم
رضا خانی بریلویوں کے پیشوا مولوی احمد رضا خانی بریلوی نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاٹا صحابہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس پر یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ یہ دونوں حضرات نماز کے لیے وضو کرتے وقت جب اپنے چہرے پر پانی ڈالتے تو زور زور سے اپنی آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے جس سے یہ دونوں صحابہ نابینا ہو گئے تھے۔

چنانچہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ رضویہ میں درج شدہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:
وبالغ الامان عبدالله بن عمر وعبدالله بن عباس رضي الله
تعالى عنهم فكف بصرهما۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۶ کتاب الطہارت باب الوضوء، مطبوعہ
ذکوت روڈ فیصل آباد۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس کا وضو کے اندر آنکھوں میں پانی
پہنچانے میں مبالغہ کیا جس کی وجہ سے وہ نابینا ہو گئے۔

حالانکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس دونوں
صحابہ پر یہ صریح بہتان ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس نماز کیلئے
وضو کرتے وقت آنکھوں میں پانی کے چھینٹے ہرگز نہ مارتے تھے اور نہ ہی عبداللہ بن عباس ایسا کرتے تھے
یہ سراسر احمد رضا بریلوی کی جہالت اور صحابہ کرام کے ساتھ بغض عناد کی دلیل ہے۔ بلکہ حضرت عبداللہ بن
عمر صرف غسل جنابت کرتے وقت اپنی آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے تھے، غسل جنابت کے علاوہ
پانی کے چھینٹے اپنی آنکھوں میں ہرگز نہ مارتے تھے۔ جس کا ذکر موطا امام محمد میں بھی ہے ملاحظہ فرمائیں:

باب الاغتسال من الجنابت

اخبرنا مالک حدثنا نافع ان ابن عمر اکان اذا اغتسل من الجنابة افرغ على بده ايمنى فغسلها ثم غسل فرجه ومضمض واستنشق وغسل وجهه ونضح في عينيه ثم غسل يده اليمنى ثم اليسرى ثم غسل راسه ثم اغتسل وافاض الماء على جلده .
(موطا امام محمد ص ۱۷ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

ترجمہ: امام مالک نے ہمیں خبر دی ہم سے روایت کیا نافع نے کہ عبد اللہ بن عمر جب غسل جنابت کرتے تو پہلے دائیں ہاتھ پر پانی ڈال کر اسے دھوتے پھر اپنی شرم گاہ کو دھوتے پھر کلی کرتے، ناک صاف کرتے اپنا چہرہ دھوتے اور آنکھوں پر پانی کا چھینٹ مار تے پھر دایاں ہاتھ اور بائیں ہاتھ دھوتے پھر سر کو دھوتے پھر سارے بدن پر پانی بہا کر غسل کرتے۔

اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے بارے میں بھی ملاحظہ فرمائیں:

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نابینا ہو گئے؟

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اللہ تعالیٰ کے خوف سے اس قدر ہر وقت روتے رہتے تھے کہ چہرہ پر آنسوؤں کے ہر وقت بہنے سے دونالیاں سی بن گئیں تھیں جس کی وجہ سے آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی غضب اللہ علیہ نے اس قدر بہتان عظیم باندھا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نماز کے لیے وضو کرتے وقت آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے تھے جس کی وجہ سے وہ نابینا ہو گئے تھے۔ یہ بالکل مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا جھوٹ ہے کیونکہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی مجدد بدعات حامی شرک و بدعت ماحی تو حید و سنت ہیں یہ کیسے سچی بات کہہ سکتے ہیں اور جھوٹ جیسی مرض میں ایسے بتلا ہوئے کہ سچائی کا دامن ہمیشہ کیلئے ہاتھ سے

چھوڑ بیٹھے۔

نوٹ: مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے جو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ صحابہ کرام پر یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ یہ دونوں حضرات نماز کیلئے وضو کرتے وقت اپنی آنکھوں میں پانی کے چھینٹے مارتے تھے جس کی وجہ سے دونوں نابینا ہو گئے تھے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے اس بہتان عظیم پر ہم تو صرف اور صرف بڑے اخلاص اور محبت سے بانی مذہب بریلوی کو اور ذریت احمد رضا بریلوی کو بھی لعنت اللہ علیہم کا بدیہ اخلاص پیش کرتے ہیں قبول فرمائیں۔

اتقی اور خیر الاتقیاء صحابی رسول یا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی؟

رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی اندھی عقیدت میں اس قدر غلو کیا کہ ان کو اتقی اور خیر الاتقیاء بنادیا چنانچہ رضا خانی عقیدت ملاحظہ فرمائیں:

عیاں ہے شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے

کہوں اتقی نہ کیوں کر جب کہ خیر الاتقیاء تم ہو

مدائح اعلیٰ حضرت بر مشتمل قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۰ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی انڈیا، طبع بار اول۔

حالانکہ قرآن مجید نے اتقی اور خیر الاتقیاء، خلیفہ بلا فصل امیر المؤمنین حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ کو قرار دیا ہے جبکہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت کا عقیدہ باطل اور فاسد ہے اور افسوس ہے رضا خانی بریلوی امت پر کہ دعویٰ تو اسلام کا پھر کیسے قرآن کے منکر ہو رہے ہیں۔ جبکہ قرآن مجید کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

وسيجنبها الاتقى الذى يوتى ماله يتزكى وما لاحد عنده من

نعمۃ تجزی الا ابتغاء وجه ربہ الاعلیٰ ولسوف یرضیٰ۔ پ ۳۰ رکوع ۷ اسورۃ الیل۔

ترجمہ: اور اس سے بہت دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے کہ سحرا ہو اور کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے بلند ہے اور بے شک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا۔

مندرجہ بالا آیت کریمہ کے تحت تفسیر مظہری میں حضرت مولانا علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں: باتفاق اہل تفسیر یہ آیت حضرت ابو بکر صدیقؓ کے متعلق نازل ہوئی ہے اور اس سے غرض یہ تھی کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ انبیاء کے علاوہ سب لوگوں سے زیادہ متقی ہیں اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے اقی الناس ہونے کی صراحت ہے۔ تفسیر مظہری ج ۱۲۔ ابن ابی حاتم نے عروہ کی روایت سے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے سات غلام خرید کر آزاد کیے تھے جن کو مسلمان ہونے کی وجہ سے عذاب دیا جاتا تھا۔ اس پر آیت نازل ہوئی۔ وسیجذبہ الانتقی الذی الخ نازل ہوئی۔ (تفسیر مظہری ج ۱۲)

بزار نے حضرت ابن زبیرؓ سے بیان کیا ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکرؓ کے متعلق نازل ہوئی تھی۔ حضرت ابو بکرؓ کے متعلق اسی طرح ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے اللہ نے فرمایا ہے (تفسیر مظہری ج ۱۲) ولسوف یعطیک ربک فترضیٰ۔ انبیاء کے علاوہ حضرت ابو بکرؓ کا سب لوگوں سے زیادہ متقی ہونا بتا رہا ہے کہ آپ سب سے افضل بھی تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ان اکرمکم عند اللہ اتقکم۔ اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ معزز تم میں سے وہی ہے جو سب سے زیادہ متقی ہو۔ اجماع اہل سنت بھی اسی پر ہے۔ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہم پلہ کسی کو نہ سمجھتے تھے۔ آپ کے بعد حضرت عمرؓ تھے پھر حضرت عثمانؓ تھے پھر باقی

صحابہ گو ہم یونہی چھوڑ دیتے تھے۔ کسی کو کسی پر فضیلت نہیں دیتے تھے۔ (بخاری بحوالہ تفسیر مظہری ج ۱۲) محمد بن حنفیہ نے حضرت علیؓ سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل کون تھا فرمایا ابو بکرؓ۔ پوچھا پھر کون فرمایا عمرؓ۔ (بخاری بحوالہ تفسیر مظہری ج ۱۲)

حضرات گرامی! رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے باطل عقیدے کے مقابلہ میں آپ نے قرآن مجید کا ارشاد ملاحظہ فرمایا کہ اقی اور خیر الاتقیاء سے مراد خلیفہ بلا فصل امیر المؤمنین حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ مراد ہیں۔ جبکہ رضا خانی بریلوی اس قدر گمراہ اور بے دین ہو چکے ہیں کہ اپنے پیشوا مولوی احمد رضا بریلوی کو اقی اور خیر الاتقیاء قرار دے کر حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ کی شان میں سنگین گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔ یعنی کہ رضا خانی بریلوی کہ جس طرح قرآن مجید کی رو سے گستاخ خدا و رسول ہیں بس اس طرح گستاخ صحابہؓ بھی ثابت ہو چکے ہیں۔

اشداء علی الکفار صحابی رسول یا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی؟

رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے پیشوا آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کے ساتھ اس قدر اپنی خلاف شرح عقیدت کو قائم کیا ہوا ہے کہ اپنے پیشوا کو اشداء علی الکفار کے مقام پر فائز کر دیا۔ چنانچہ رضا خانی بریلوی امت کی خلاف شرح عقیدت ملاحظہ فرمائیں:

جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر
عدو اللہ پر ایک حربہ تیغ خدا تم ہو
اشداء علی الکفار کے ہو سر بسر مظہر
مخالف جس کے تھرائیں وہی شیر و غاتم ہو

مدائح اعلیٰ حضرت بر مشتمل قصیدہ نغمۃ الروح ص ۳۰ مقام اشاعت رضوی کتب خانہ بہاری پور
بریلی انڈیا طبع بار اول۔

رضا خانی بریلوی اہل بدعت نے اپنے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو رضا خانی قانون کے

تحت اشداء علی الکفار کا مقام الاث کیا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک نے اشد الکفار کا مصداق امیر المؤمنین خلیفہ ثانی حضرت عمر بن الخطابؓ کو قرار دیا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ارشاد ملاحظہ فرمائیں:

محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من اثر السجود۔ پ ۲۶ ع ۱۲ سورة الفتح۔

ترجمہ: محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ والے کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں نرم ہیں اور انہیں دیکھے گا رکوع کرتے، سجدے میں گرتے، اللہ کا فضل و رضا چاہتے ہیں۔ ان کی علامت ان کے چہروں میں ہے۔ سجدوں کے نشان سے۔

چنانچہ تفسیر مظہری میں مندرجہ بالا آیت کے تحت حضرت مولانا قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں کہ مبارک بن فضالہ رادی ہیں کہ حسن نے فرمایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور الذین معہ سے مراد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور اشداء علی الکفار سے مراد حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں اور حماء بینہم سے مراد حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ ہیں۔ تراہم رکعا سجدا سے مراد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں و یبتغون فضلا من الله ورضوانا سے مراد باقی عشرہ مبشرہ حضرت سعید، حضرت سعد، حضرت ابو عبیدہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم ہیں یعنی کہ جن اوصاف کا ذکر آیت کریمہ کے مذکورہ فقرہ میں کیا گیا ہے ان کے مصداق حضرت امام عشرہ مبشرہ ہیں۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیج کی کاشت کی، حضرت ابو بکر صدیقؓ کو ان ایک ابتدائی کوئیل نکالی حضرت عمر بن خطابؓ نے اس کو قوت پہنچائی، حضرت عثمان بن عفانؓ کے اسلام کی وجہ

سے اس میں موٹائی آگئی اور حضرت علی بن ابی طالبؓ کی وجہ سے وہ پودا سیدھا اپنے تناپر کھڑا ہو گیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تلوار سے اسلام میں استقامت آگئی۔ (تفسیر مظہری ج ۱۰)

قارئین محترم! قرآن مجید کی تفسیر سے براہین قاطعہ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اشداء علی الکفار سے مراد خلیفہ ثانی حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اور رضا خانی بریلوی اہل بدعت پر حق تعالیٰ کی اس قدر پھٹکار اور غیض و غضب نازل ہے کہ انہوں نے اپنی بدبختی اور بد نصیبی سے خلیفہ ثانی حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ اور اعزاز رضا خانیوں نے اپنے رضا خانی قانون کی سینہ زوری سے اپنے خیالات باطلہ و فاسدہ کے تحت اپنے پیشوا آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو اتنی اذیت و اذیت دیا اور کبھی اشداء الکفار کے مقام پر فائز کر دیا۔ جبکہ سوچنے کی بات یہ ہے کہ کہاں خلیفہ الثانی امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی باوقار شخصیت اور کہاں انجساث کائنات مولوی احمد رضا خاں بریلوی۔

چه نسبت خاک را بالم پاک

جو کہ اپنے وقت کے مجدد بدعات یقیناً مانے جاتے ہیں اور جن کی تحریروں کو پڑھنے سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی حامی شرک و بدعت اور ماحی توحید و سنت کا مصداق ہیں۔

بنت خانہ بدعت کے عزیٰ

چہرے پہ ہے شکن تو زباں پہ خروش ہے
منبر پہ لازماً کوئی بدعت فوش ہے
کیا پوچھتے ہو دیدہ و دل کے معاملات
ہر شخص اس دیار میں خانہ بدوش ہے
سوچا بھی ہے کہ آپ ہیں کس سمت گامزن
اے تاجران دین بدئی ! عقل و ہوش ہے؟
بے ربط گفتگو کو بنا کر اساس فکر
لوگوں سے کہہ رہے ہو نوائے سروش ہے
کس بانگپن سے رندِ خرابات نے کہا
یہ ذکر و وعظ سلسلہ ناؤ نوش ہے
نانوتوی پہ کفر کا الزام الاماں !
نانوتوی حضور کا حلقہ بگوش ہے
سوداگران دین کے زعم خودی کی خیر
شورش کی شاعرانہ طبیعت میں جوش ہے

رافضیوں کے ساتھ سنی عورتوں کی مناکحت کا مسئلہ

رضا خانی موکف آتش غیظ و غضب اور تعصب میں اس قدر اندھا ہو گیا۔ کہ حکیم الامت مجدد
دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو بگاڑ کر
پیش کرنے میں انتہا کر دی۔ جس کی علمی دنیا میں مثال ملنا مشکل ہے کیونکہ رضا خانی موکف نے ہمارے
پیشوا اعظم کا فتویٰ جو کہ مدلل اور مکمل تھا۔ اس کو پورا سوال مع جواب نقل کرنے کی بجائے لفظی ہیر پھیر کے
ذریعہ مکروہ چکر چلانے کی ناپاک کوشش کی لیکن عدل و انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو
پورا نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ بلکہ تحریف اور خیانت سے کام لیا اور فتویٰ کو توڑ موڑ کر اپنی طرف
سے جعلی معنی پہنچانے کی غلط کوشش کی نیز اصل فتویٰ عربی اور اردو عبارت پر مشتمل تھا لیکن رضا خانی موکف
لف نے اردو کے چند جملے ادھر ادھر سے لے کر تو نقل کر ڈالے لیکن اصل عبارت کو چھوٹا کر نہیں کہہیں
کرنٹ نہ لگ جائے۔ بات اصل میں یوں ہے کہ رضا خانی موکف عربی عبارت سمجھنے اور لکھنے سے عاجز
تھا کیونکہ رضا خانی امت ایک مذہبی یتیم اور راندہ درگاہ گروہ ہے۔ لہذا عربی عبارت کو پڑھنا اور لکھنا سمجھنا
وغیرہ ان کے بس کی بات ہی نہیں یہ بے چارے اردو زبان کو بھی کما حقہ سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں تب ہی تو
فتویٰ کی عربی عبارت کو قطعاً نقل نہیں کیا۔ بلکہ رضا خانی موکف کی تحریر کردہ عبارت فہم اور فراست کے دیو
الیہ کی عکاسی کرتی ہے۔ اس کے دماغی توازن بگڑنے کی انتہا ملاحظہ فرمائیں اور بریلویت کے جاہل وکیل
کے پاگل پن پر جتنا ماتم کریں کم ہی کم ہے جیسا کہ اس نے امداد الفتاویٰ کا فتویٰ نقل کرنے میں جو رضا خانی
گل کھلائے ہیں۔ ہم ان کو تحریر کیے دیتے ہیں لیکن فتویٰ کو نقل کرنے میں اول تا آخر خیانت سے کام کیا۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۴: چنانچہ رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

اور افضیوں کے نکاح میں سنی عورتیں دینا جائز ہیں (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۱ طبع دوم)

نوٹ :- مندرجہ بالا خیانت رضا خانی مؤلف نے امداد الفتاویٰ کی جلد دوم ص ۲۴ کی عبارت میں کی ہے اور خیانت پر مبنی مندرجہ بالا حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۱ کی علاوہ ص ۳۲ اور ۴۰۵ پر بھی نقل کیا ہے اور یہ مندرجہ بالا حوالہ امداد الفتاویٰ میں موجود ہی نہیں۔ بلکہ یہ رضا خانی مؤلف کی اپنی اختراع اور پیٹ کی پیداوار ہے۔ قارئین کرام۔ اب اصل فتویٰ جو ہمارے پیشوا حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ علیہ نے فقہ حنفی کا مشہور فتاویٰ در مختار سے نقل کیا ہے پیش خدمت ہے۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی مذہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ برضائے شرعی باپ کی تولیت میں ہو گیا۔ اس نکاح کو عرصہ گزر گیا۔ یہاں تک کہ ہندو کے لٹن سے زید کی اولاد بھی ہوئی اب ہندو کو یہ بات معلوم ہوئی کہ شیعہ سیئہ کافر ہیں۔ اس لیے نکاح کا انعقاد نہیں ہوتا اور جماع بحکم زنا ہوتا ہے۔ پس ہندو اسی علم کے وقت سے مباشرت سے مخثر زہ ہے اور چاہتی ہے کہ نکاح فیما بین الزوجین فسخ ہو جائے علماء شریعت عزا سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا یہ تفرق مذہب نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے۔ عند الشریع صحیح ہوتا ہے یا نہیں اور عورت بوجہ جہالت مسئلہ یا شیعہ مرد کے تہیۃ اپنے آپ کو سنی ظاہر کرنے کی بنا پر اگر شیعہ کے نکاح میں چلی جائے۔ تو مسئلہ سے واقف ہونے یا خاوند شیعہ کے حالات تشیع اور تبر اور سبب الشیخین علی الاعلان ظاہر ہونے پر اپنے نفس کو اس کی زوجیت سے نکالنے کی مجاز ہے یا نہیں۔ نیز اس حالت میں پیدا ہونے والی اولاد پر کیا حکم لگایا جائے گا۔

الجواب :- فی الدد المختار و تعتبر الکفاءة دیناً ای تقوی فلیس فا

سق کفو الصالحة و فیہ لو زوجوها بزواہا ولم یعلموا بعلا م الکفاء ثم علموا لا خیار لا حد الا اذا شرطوا الکفاءة او اخبرهم بها وقت العقد فزوجوها علی ذلک ثم ظهر انه غیر کفو اکان لهم الخیار ولو الجبة فلیحفظ۔

روایت اولیٰ کی بناء پر نہ نکاح غیر کفو پر رضامند ہوں، نکاح لازم ہو جاتا ہے اور غیر کفو ہونے کا علم نہ ہو، جب بھی نکاح ہو جاتا ہے البتہ اگر تصریحاً کفارۃ شرط ٹھہری تھی۔ یا زوج نے زبان سے تصریحاً خبر دی تھی کہ میں سنی ہوں اس صورت میں یہ نکاح باوجود انعقاد کے لازم نہیں ہوا۔ لکن لا بد للفسخ میں وجود حق شرعی اور باقی سب صورتوں میں حق فسخ نہیں ہے اور چونکہ نکاح منعقد ہو گیا۔ لہذا اولاد سب ثابت النسب اور صحبت حلال ہے۔ (امداد الفتاویٰ کتاب النکاح ج ۲ ص ۲۴ تا ۲۵ طبع مجبائی)

نوٹ :- رضا خانی مؤلف کا گندہ ذہن اس طرف مائل ہو گیا کہ حضرت تھانویؒ علیہ نے رافضیوں کے ساتھ سنی عورتوں کے نکاح کو جائز قرار دیا ہے۔ بلکہ اس رضا خانی ابلیس فی الارض نے ایسے طویل فتویٰ کو بگاڑنے میں نہایت چال بازی سے کام لیا۔

کہ آلہ حضرت بریلوی کے اندھے مقلد نے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے امداد الفتاویٰ کی عبارت پر تو اعتراض کر دیا۔ لیکن یہ نہیں سوچا کہ میں بالکل صحیح فتویٰ پر اعتراض کر کے فقہاء عظام کی شان میں گستاخی کا مرتکب تو نہیں ہو رہا۔ ہمارے پیشوا حضرت تھانویؒ نے جو مندرجہ بالا عبارت اپنے امداد الفتاویٰ میں نقل کی ہے۔ یہ عبارت حضرت حکیم الامت کی اپنی نہیں بلکہ حضرت تھانویؒ نے فقہ حنفی کا مشہور فتاویٰ در مختار سے من وعن نقل کی ہے جیسا کہ لفظ الجواب کے بعد پہلا لفظ ہی یہی ہے۔ فی الدر مختار۔ یعنی کہ در مختار میں ہے۔ رضا خانی مؤلف کو گویا کہ صاحب در مختار کی عبارت پر اعتراض ہے

حالانکہ صاحب درمختار بڑے اونچے درجے کے فقیہ ہیں۔ اور اس نا عاقبت اندیش ملاں نے فقہاء عظام کی فقاہت پر خواہ مخواہ بے جا اور لالچینی اعتراض کیا ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جو کوئی فقہاء کرام کی عبارت پر اعتراض کرتا ہے۔ وہ رجسٹر شدہ سفیہ اعظم ہے۔

رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں مندرجہ بالا فتویٰ جو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے درمختار سے نقل کیا ہے اس کو ہرگز نقل نہیں کیا۔ بلکہ اول تا آخر جو فتویٰ میں عبارت موجود تھی۔ اس میں سے ایک لفظ تک نقل نہیں کیا اور اپنی طرف سے من گھڑت اور خود ساختہ مفہوم نقل کر دیا اور فتویٰ کی صحیح عبارت میں خیانت کر کے صاحب درمختار کی شان میں سنگین گستاخی کی ہے۔ حضرت گرامی! اب آپ کو بخوبی معلوم ہو گیا کہ حضرت تھانویؒ کے امداد الفتاویٰ کی عبارت کیسی عام فہم اور بے غبار تھی اور رضا خانی مؤلف نے اس کو بگاڑ کر علماء یہودی کی پیروی میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا۔ قارئین محترم! خود فیصلہ کریں کہ جو امداد الفتاویٰ کی عبارت ہے اس کے ساتھ رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ عبارت کو ملائیں تو معلوم ہوگا کہ کس قدرستم ظریفی ہے کہ فقہاء کرام کا فتویٰ جو بالکل صحیح اور تحقیقات شرعیہ کے عین مطابق تھا اس کو اس بدنصیب نے بگاڑ کر پیش کر دیا فقہاء کرام کی صحیح عبارات کو غلط رنگ میں پیش کرنا، یہ رضا خانی ملاؤں کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے اور یہی خیانت پر مبنی عبارت رضا خانی مؤلف نے ص ۳۱ کے علاوہ اس عبارت کا آخری ٹکڑا رضا خانی مؤلف نے بد بخمتی اور سیاہ کاری سے بایں الفاظ نقل کیا۔ نکاح منعقد ہو گیا۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۲)

نوٹ :- یہ عبارت مذکورہ بھی امداد الفتاویٰ کے جس صفحہ پر موجود ہے بلکہ وہاں پر تو عبارت طویل ترین تھی لیکن اس رضا خانی ناخواندہ مؤلف نے عامۃ المسلمین کو یہ تاثر دینے کی غلط حرکت کی ہے کہ عبارت صرف اتنی ہی ہے جو نقل کی گئی ہے کہ نکاح منعقد ہو گیا۔ اس کا اتنا جملہ نقل کرنا اور بقیہ طویل ترین عبارت کو نظر انداز کر دینا یہ سراسر فراڈ ہے بلکہ یہ اس کی بدیانتی کی بدترین مثال ہے اور اس کی بہت

بڑی جہالت ہے کہ صاحب درمختار نے تو کفو اور غیر کفو کے مسئلہ پر بحث کی ہے جیسا کہ فتویٰ سے ظاہر ہے اور یہ بے چارہ مذہبی یتیم عربی عبارت کے سمجھنے سے عاجز تھا اور اس نے اپنی کوتاہ فہمی کی بناء پر رضا خانی قانون کے مطابق کچھ کا کچھ بنا دیا۔ حالانکہ صاحب درمختار کو تسلیم کرنے کا تو رضا خانی بھی دعویٰ کرتے ہیں تو پھر ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے فتویٰ تو درمختار ہی سے نقل کیا ہے۔ تو پھر الزام کس پر؟

ناظرین کرام! رضا خانی مؤلف کے بہتان عظیم کے جواب میں اہل سنت علماء حق کے فتاویٰ ملا حظہ فرمائیں تاکہ روز روشن کی طرح واضح ہو جائے کہ جو مفہوم رضا خانی مؤلف نے پیش کیا ہے وہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہونے کی وجہ سے باطل ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند شکر اللہ مساعیہم کوئی بات اپنی طرف سے ہرگز نقل نہیں کرتے بلکہ فقہاء عظام کی تحقیقات کی روشنی میں مسئلہ کو بیان کرتے ہیں اگر مسئلہ کو بیان کرنا جرم عظیم ہے تو پھر ہم ایسا جرم بار بار کرنے کو تیار ہیں اور کرتے رہیں گے۔ اب اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے فتاویٰ ملا حظہ فرمائیں۔

شیعہ اور اہل قرآن وغیرہ سے نکاح درست ہے یا نہیں؟

سوال :- اگر لڑکا اہل سنت اور لڑکی شیعہ یا مرزائی یا چکڑ الوی وغیرہ ہو تو وہ باہمی نکاح کر سکتے ہیں

یا نہیں اور اگر لڑکی اہل سنت اور لڑکا شیعہ وغیرہ ہو تو باہم ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- نہیں ہو سکتا کیونکہ مرزائی چکڑ الوی و روافض غالی کی تکفیر کی گئی ہے اور باہم مسلمان

و کافر میں مناکحت جائز نہیں۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۲۵۵ مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا

مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی مفتی اول دارالعلوم دیوبند۔ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان۔

شیعہ جو قرآن کو محرف کہتا ہے اس سے نکاح درست نہیں

سوال :- ہندو سینہ کا نکاح زید شیعہ سے ہو گیا۔ اب ہندو کو لوگوں نے یہ شک دلایا ہے کہ شیعہ عموماً کافر ہوتے ہیں۔ تیرا نکاح زید کے ساتھ صحیح نہیں۔ ایک شخص کے دریافت کرنے سے زید کھلف اپنے عقیدہ کا اظہار کیا اور کہا کہ میں جو کچھ کہتا ہوں۔ تقیہ نہیں کہتا اور نہ یہ موقع تقیہ کا ہے بلکہ اپنے دلی خیالات کو صحیح صحیح ظاہر کرتا ہوں کہ میں صحبت ابو بکر کا قائل ہوں۔ قذف عائشہ حرام جانتا ہوں ادلو بہت حضرت علی کا قائل نہیں ہوں۔ حضرت جبرائیل سے ہرگز غلطی نہیں ہوئی۔ قرآن موجودہ کو اپنا قرآن جانتا ہوں۔ اسی وقت سائل نے زید سے یہ کہا کہ تمہاری کتاب اصول کافی میں حضرت امام جعفر سے ایک حدیث مروی ہے۔ جس کا ایک ٹکڑا یہ ہے۔ واللہ ما فیہ من قراء تکم حرف واحد۔ اس حدیث کا کیا جواب بی تو زید نے کہا کہ میں اپنے مجتہد سے دریافت کر کے اس کا جواب دوں گا۔ سائل نے پھر زید سے پوچھا کہ موجود قرآن محرف ہے یا نہیں۔ زید نے اس کے جواب کو بھی مجتہد کے پوچھنے پر اٹھا رکھا۔ پندرہ یوم ہوئے جواب نہیں ایسی صورت میں نکاح ہندو کا زید سے صحیح رہے گا نہیں اور حدیث مذکور کا کیا جواب ہے؟

جواب :- یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ پر افتراء ہے اور وہ رافضی جس سے گفتگو ہوتی ہے۔ اگر قرآن شریف موجودہ کے محرف ہونے کا قائل ہے تو وہ بھی کافر ہے۔ اس سے نکاح سنیہ کا نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی دوسرا امر موجب کفر اس میں موجود ہے۔ تب بھی نکاح سنیہ کا اس سے صحیح نہ ہوگا اور اگر وہ جملہ عقائد کفریہ سے برائت ظاہر کرے تو نکاح صحیح ہوگا۔ لیکن رافضیوں کا کسی حال میں اعتبار نہیں ہے۔ کہ تقیہ کی آڑ غضب ہے اس لیے سنیہ کو اس سے علیحدہ ہی کرنا چاہیے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۳۵۶ تا ۳۵۷ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز

الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند

سنی لڑکے کا نکاح شیعہ عورت سے جائز ہے یا نہیں

سوال :- میرا مذہب سنی ہے اور میں نے ایک شیعہ کی دختر سے نکاح کیا ہے یہ نکاح صحیح اور جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- روافض میں وہ لوگ جو غالی ہیں۔ مثلاً حضرت صدیقہ کے افک کے قائل ہیں وہ باتفاق کافر ہیں اور جو روافض سب شیخین کرتے ہیں ان کے کفر میں اختلاف ہے بہر حال احتیاط اس میں ہے کہ اس عورت کو سنیہ کر کے پھر نکاح کیا جاوے۔ کیونکہ کافرہ عورت کا نکاح مسلمان سنی سے نہیں ہوتا۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۳۶۰ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند۔

تبرائی شیعہ سنیہ عورت کا نکاح درست نہیں ہے

سوال :- زید شیعہ تبرائی جو حضرت عائشہ صدیقہ کو تہمت لگائے اور شیخین کو برا کہے اور خلافت کا منکر ہو۔ اس کے ساتھ نکاح ہندو حنفیہ سنیہ کا جائز ہی یا نہیں اور ہندو مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں۔ الجواب :- شیعہ مذکور سے نکاح سینہ کا صحیح نہیں ہے۔ اور اگر دخول ہو چکا ہی تو مہر کامل ہے۔

قال فی الشامی نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الا الوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر الصریح الخ باب المرتد و فی الدال المختار فللمو طؤہ ولو حکماً کل مہر ہا لتاکلہ الخ۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۳۶۱ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی

فی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند۔

شیعہ سنی شادی میں اولاد کا حکم

سوال :- کسی سنی مرد کا شیعہ عورت سے سنی عورت کا شیعہ مرد سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو گیا تو اولاد ولد الزنا ہوگی۔ یا کیا؟

جواب : شیعہ تبرائی پر تہمت سے علماء کا فتویٰ کفر کا ہے لیکن محققین حنفیہ یہ کہتے ہیں۔ کہ ان کو متبع غ فاسق کہا جاوے اور کافر نہ کہا جاوے کہ کافر نص قطعی کا منکر ہوتا ہے۔ لہذا جو روافض حضرت صدیقہ کے افک والو بیتہ حضرت علیؑ وغیرہ عقاید کفریہ کے قائل ہیں وہ باتفاق کافر ہیں اور جو ایسے نہیں ہیں۔ محض تبرائی ہیں وہ کافر نہیں ہیں لیکن نکاح سے احتیاط کی جاوے کہ عورت سینہ کا نکاح ان سے نہ کیا جاوے اور اگر ہو گیا ہے تو اولاد کو ولد الزنا نہ کہیں گے۔ نسب اولاد کا والدین سے ثابت ہوگا۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۶۱، ۶۲ از مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند

فرقہ اثنا عشریہ سے نکاح درست ہے یا نہیں

سوال :- فرقہ اثنا عشریہ کافر ہیں یا مسلم سنیہ عورت کا ان کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہ؟

الجواب :- روافض کے فرقہ مختلف ہیں، بعض غالی ہیں جو حضرت علیؑ کی الو بیتہ کے قائل ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہؓ پر افک کی قائل ہیں وہ باتفاق قطعاً کافر ہیں اور بعض سب شیخین کرتے ہیں۔ بعض فقہائے ان کو بھی کافر کہا ہے۔ ایسے روافض کے ساتھ عورت مسلمہ سنیہ کا نکاح نہیں ہوتا اور بعض محض تفصیلہ ہیں وہ کافر نہیں۔ اگرچہ مبتدع ہیں ان کے ساتھ نکاح سنیہ کا ہو جاتا ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۲۶۲)

شیعہ تبرائی سے شادی کا کیا حکم ہے

اور جو لوگ اس میں حصہ لیں ان کے لئے کیا حکم ہے

سوال :- عورت اہل سنت والجماعت کا نکاح کہ جس کے والدین بھی اہل سنت والجماعت ہو س شیعہ مرد کے ساتھ کہ جس کے باپ دادا بھی شیعہ ہوں جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ یہ کہ نکاح عورت مرد مذکورہ بالا کے بارہ میں مولوی نکاح خواں اور حاضرین مجلس پر تعزیر شرعی کا کچھ خوف ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیا حکم ہے؟

جواب :- قال فی رد المحتار و بہذا طہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد اولوہیۃ علی رضی اللہ عنہ او ان جبریل غلط فی الوحی او کان نیکر صحبۃ الصدیق رضی اللہ عنہ او یقذف السیدہ الصدیقہ رضی اللہ عنہا فہو کافر لمخالفۃ القواطع المعلومۃ من الدین ضرورۃ بخلاف ما اذ یفضل علیاً اویسب الصحابۃ فانہ مبتدع لا کافر الخ ص ۲۹۰

اس عبارت سے واضح ہے کہ رافضی اگر منکر قطعیات ہے جیسے قائل ہونا افک اور قذف حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا تو قطعاً کافر ہے، نکاح اس کا سنیہ مسلمہ سے درست نہیں ہے۔ بالکل باطل ہے لان اختلاف الملة مانع عن صحة النکاح کذا فی کتب الفقہ اور واضح ہو کہ سب شیخین کو بھی اگرچہ بعض فقہانے کفر کہا ہے لیکن عند محققین وہ فسق و بدعت ہے کفر نہیں ہے لیکن اگر سب شیخین کے ساتھ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا انکار ہو جو کہ نص قطعی سے ثابت ہے یا حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے افک کا قائل ہو تو پھر باتفاقاً کافر ہے اور خیرا گو غالباً حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قذف و افک کے بھی قائل ہوتے ہیں۔ اور اس سے خوش ہوتے ہیں لہذا ایسے رافضی کے کفر

میں کچھ خفا نہیں ہے اور نکاح اس کا سنیہ مسلمہ سے درست نہیں ہے اور جن لوگوں نے باوجود علم کے نکاح پڑھا اور گواہ ہوئے اور وکیل ہوئے وہ فاسق ہوئے توبہ کریں۔ اور مابین الزوجین یعنی مابین شوہر، رافضی اور زوجہ سنیہ مسلمہ تفریق کر دیں۔ یہی ان کے لئے کفارہ ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۴۶۲-۴۶۳ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان

باپ نے شیعہ سے نکاح کر دیا پھر دوسرے سے کر دیا کیا حکم ہے

سوال :- ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک مرد شیعہ کے ساتھ جس کے عقائد باطل ہیں یعنی اقل حضرت عائشہ کا قائل ہے اور سب شیخین کرتا ہے۔ الی غیر ذلك اس لڑکی کے باپ نے یہ خیال کر کے کہ یہ مرد شیعہ مسلمان نہیں ہے۔ اس وجہ سے نکاح صحیح نہیں ہوا۔ اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سنی سے کر دیا ہے نکاح ثانی صحیح ہے یا نکاح اولی باقی ہے؟ الجواب :- روافض جو سب شیخین کرتا ہے۔ ان کے کفر میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے ان کی تکفیر کی ہے اور محققین علماء عدم تکفیر کے قائل ہیں لیکن جو روافض اقل صدیقہ کے قائل ہیں وہ باتفاق کافر ہیں اسی طرح بعض دیگر عقائد روافض غالیہ کے مثلاً یہ کہ حضرت جبریل نے وحی کے پہنچانے میں غلطی کی یا حضرت علیؑ خدا تھے وغیرہ وغیرہ یہ عقائد باتفاق اہل سنت کفر ہیں۔ درمختار میں ہے۔

فی البحر عن الجوهره مغر بالاشہید من سب شیخین او طعن فیہا کفر ولا تقبل تو بته وبه اخذ الدبوسی وابو اللیث وهو المختار للفتویٰ انتھی وجزم به فی الاشباہ واقره المصنف (الی ان قال) لکن فی النہر و هذا لا وجود له فی اصل الجوهره وانما وجد علی هامش بعض النسخ فا الحق بالاصل مع انه لا یرتبا طبعاً قبلہ انتھی۔ (درمختار ۳ ص ۴۰۴-۴۰۵)

قال الشامی تحت قوله لکن فی النہر الخ واذا کان كذلك فلا وجه للقول بعدم قبول توبہ من سب شیخین بل لم یثبت ذلک عن احد من الائمة فیہا اعلم (الی ان قال) علی ان الحکم علیہ بالکفر مشکل ثم قال فی آخر کلامہ تحت القول المذكور نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد الا لو هیۃ فی علی او ان جبریل غلط الو حی او نحو ذلک من الکفر اصریح المخالف للقرآن الخ (ص ۴۰۵-۴۰۶)

پس صورت مسئلہ میں نکاح اول جو ایسے غالی شیعہ سے ہوا، صحیح نہیں ہوا۔ بلکہ باطل ہوا اور دوسرا نکاح صحیح ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۴۶۳-۴۶۴ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان۔

سنی عورت شیعہ سے بیاہی گئی اب کیا کرے

ایک عورت سنی مذہب ایک مرد شیعہ سے بیاہی گئی ہے۔ اس کے جبر و اکراہ تبدیل مذہب و طوار وغیرہ سے نہایت تنگ ہے علیحدگی کی خواستگار ہے۔ طلاق نہیں دیتا۔ ایسی صورت میں عورت مذکورہ کا نکاح دوسرے مرد سنی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- اقوال وباللہ التوفیق۔ فرقہ شیعہ کی تکفیر و عدم تکفیر میں اختلاف ہے والاصح عدم الکفیر اور بعض فقہاء حکم انکا اہل کتاب کا سا فرماتے ہیں۔ پس بناء علیہ صورت مسئلہ میں نکاح اس عورت مسلمہ سنیہ کا مرد شیعہ سے نہیں ہوا ہے عورت مذکورہ بدو طلاق شوہر عقد ثانی اپنا کر سکتی ہے اور سنی کو بیٹی اپنی شیعہ کو دینا درست نہیں ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۷ ص ۴۶۴، ۴۶۵ مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ ملتان۔

حضرت گرامی! مندرجہ بالا تمام فتاویٰ سے یہ بات اظہر من الشمس ہے۔۔۔ کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم رافضیوں کے ساتھ منا کحت کے قطعاً قائل نہیں ہیں اور ان تمام فتا

وئی دیوبند کے باوجود رضا خانی مؤلف یا رضا خانی امت کا کوئی فرد بھی اہل سنت علماء دیوبند پر الزام تراشی کرتے ہوئے یہ کہہ دے کہ علماء دیوبند رافضیوں کے ساتھ مناکحت کو جائز سمجھتے ہیں، تو پھر وہ بہت بڑا کذاب اور اپنے وقت کا ابو جہل بعین ہے۔

نوٹ :- ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے امداد الفتاویٰ میں اپنی طرف سے اجتہاد برگز نہیں کیا۔ بلکہ فقہاء عظام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی تحقیقات کی روشنی میں مسئلہ کو پیش کیا ہے اور ہمارے پیشوانے اکثر فتاویٰ درمختار اور ردالمحتار وغیرہ سے نقل کیے ہیں۔ جو کہ فقہ حنفی کے مشہور رفقاء ہیں جن سے کوئی رضا خانی مؤلف ہرگز انحراف نہیں کر سکتا۔ بلکہ درمختار اور شامی وغیرہ کے فتوے کو مانے بغیر رضا خانیوں کو کوئی بھی چارہ کار نہیں تو پھر کس خوشی میں امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا۔ اب رضا خانی مؤلف یہ بھی بتائیں کہ ناقل عبارت پر تو نے بغیر سوچے سمجھے الزام دھردیا۔ لیکن صاحب عبارت پر بھی تو فتویٰ لگانا چاہیے یا نہیں؟ رضا خانی مؤلف اب ذرا جرأت اور بہادری سے وہی فتویٰ صاحب و درمختار بھی لگاؤ جو فتویٰ نقل کرنے کے جرم میں ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا ہے اور یہ بھی بتائیں صاحب عبارت درمختار کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ بینوا اتوجروا۔

رافضی کے ذبیحہ کی بحث

رضا خانی مؤلف کی علمی بے بضاعتی و ذہی پراکندگی کا اندازہ فرمائیں کہ ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے بنیاد الزام عائد کر دیا کہ یہ رافضی کے ذبح کو حلال سمجھتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وہ عظیم شخصیت ہیں کہ جن کی جلالت علمی پر اپنے اور بے گانے بھی رشک کرتے ہیں اور ان کی تصنیفات میں علم و تحقیق بادل گرج رہے ہیں۔ اور ان کے علمی کارناموں پر عرب و عجم فخر کر رہے ہیں۔ اور جنہوں نے

حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے چودہ سو سے زائد کتب تصنیف کیں۔ ان کے امداد الفتاویٰ کے فتویٰ کو نقل تک نہیں کیا بلکہ اپنی طرف سے اپنے شاطرانہ و عباراتہ طریقہ کے مطابق ایک فرضی عبارت نقل کر کے امداد الفتاویٰ کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر درج کر دیا اور رضا خانی مؤلف نے اپنی پوری کتاب میں اوّل یا آخر فرضی باتوں سے ہی دل بہلایا ہے۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں سوچھا۔ رضا خانی مؤلف کا اندھا پن اور عقل و شعور و شرم و حیا سلب ہونے کی یہی بڑی علامت ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو فتویٰ فقہ حنفی کا مشہور فتاویٰ شامی سے نقل کیا ہے۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے اپنی آتش انتقام کا اس قدر بدترین مظاہرہ کیا کہ فتاویٰ شامی کا لفظ ہدف کر کے اس جگہ پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کا نام درج کر دیا۔ جو کہ زبردست علمی خیانت ہے اور پھر ستم بالائے ستم یہ ہے، فتویٰ کو سوال مع جواب پورا نقل نہیں کیا، بلکہ اپنی طرف سے ایک من گھڑٹ مفہوم نقل کر دیا اور اب رضا خانی مؤلف کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۵:

اور رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے بلفظ یوبندی مذہب ص ۳۱ طبع دوم حضرت گرامی! مندرجہ بالا لا خیانت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور یہی بددیانتی اور خیانت پر مبنی حوالہ بدعتی مؤلف نے اپنی کتاب کے ص ۳۱ کے علاوہ ص ۳۲، ۳۵ پر نقل کیا ہے۔

نوٹ :- رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ عبارات امداد الفتاویٰ میں سرے سے موجود ہی نہیں، بلکہ رضا خانی مؤلف کے پیٹ کی پیداوار ہے جو کہ زبردست علمی خیانت ہے اور بہت بڑا جرم ہے اگر بدعتی مؤلف فتاویٰ کی پوری عبارت پیش کرتا تو کسی قسم کا وہم تک ہوتا لیکن کرتے ہی کیوں۔ جب کہ رضا خانی مذہب ہی تمام کا تمام خیانت بددیانتی کذب بیانی تحریفات و تلبیسات اور شرک و بدعت کا نام ہے، تو

پھر یہ بے چارہ کیوں فتاویٰ کی عبارت کو پورا نقل کرتا۔ اب آپ امداد الفتاویٰ کی اصل اور پوری عبارت ملا
حفظ فرمائیں تو پھر فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف کو ہم منڈی چشتیاں کا ابو جہل نہ کہیں تو کیا کہیں۔

امداد الفتاویٰ کی اصل عبارت

چنانچہ امداد الفتاویٰ کی اصل عبارت درج ذیل ہے:

سوال: ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں۔

جواب: شیعہ کے ذبیحہ کی حلت میں علماء اہل سنت کا اختلاف ہے۔ راجح اور صحیح یہ ہے کہ حلال

ہے۔

قال الشامي وكيف ينبغي القول بعد مر حل ذبيحة مع قولنا بحل ذبيحة

اليهود النصا دي (جلد ۵۔ ص ۱۸۹)

امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۸، طبع مجتہانی واقع دہلی۔

نوٹ:- رضا خانی مؤلف نے فتویٰ مذکور پر اعتراض تو کر دیا، لیکن اعتراض کرنے سے قبل کاش
کہ فتویٰ کو اول تا آخر بغور پڑھ لیتے کہ یہ فتویٰ اصل میں کس کا ہی اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ جیسی
عظیم شخصیت کس ذمہ دار شخصیت کے فتاویٰ سے فتویٰ نقل کر رہے ہیں تو کی ایسے فتویٰ پر اعتراض روا ہے
یا نہیں مندرجہ بالا فتویٰ اصل میں فقہ حنفی کا معتبر فتاویٰ ابن عابدین شامی سے ماخوذ ہے۔ ہمارے پیشوا
حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو صرف اور صرف نا
قل ہیں۔ لیکن اگر رضا خانیت کا یہی قانون ہے کہ ناقل عبارت پر گرفت ہونی چاہیے۔ رضا خانی مؤلف
ظاہر و باطن کے اس قدر اندھے ہیں کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت پر یہ الزام عائد کر دیا کہ ان
کے نزدیک رافضی کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے وغیرہ وغیرہ ہم یہ بات برملا اور بڑے وثوق سے کہتے ہیں

کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ کو نقل کرنے میں ہرگز اجتہاد سے کام نہیں لیا۔ بلکہ
حضرت علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ شامی کی عبارت کو من و عن نقل کیا ہے۔ جیسا
کہ مرقوم عبارت بھی پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ میں بالکل نے غبار ہوں اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو
صرف ناقل ہی ہیں۔ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں یہ الفاظ بھی درج ہیں۔ قا
ل الشامي اور پھر عبارت کے آخر پر فتاویٰ شامی کا جلد نمبر ۵ اور ۱۸۹ بھی مرقوم ہے۔ لیکن اس کوڑھ مغر رضا
خانی کو شامی کے الفاظ اور نمبر اور صفحہ کیوں نظر نہ آئے اور امداد الفتاویٰ کی عبارت اول تا آخر شیر مادر سمجھ کر
ہضم کر گئے اور عبارت کے پیش کرنے میں خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ورنہ امداد الفتاویٰ کی عبارت
بے داغ تھی جو کہ سلف صالحین کے عقائد کے عین مطابق تھی۔ لیکن جب بدعتی مؤلف اولیاء کرام فقہاء
عظام سلف صالحین وغیرہ کا ازلی گستاخی ہے تو پھر گستاخ عبارت کو پورا کیوں نقل کرتا اور ایسے ازلی بد
بخت سے عدل و انصاف کی توقع عبث ہے۔ اور رضا خانی مؤلف نے کس قدر عدل و انصاف کے
تقاضوں کو پامال کیا ہے اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ کے بالکل بے غبار فتویٰ پر اعتراض
ض کر کے رضا خانی مؤلف نے اپنے ہی منہ پر ایک زوردار تھپڑ رسید کیا ہے۔ کہ جس کی اثر سے اس کے
منہوس چہرے پر اب بھی نہوست کے آثار نمایاں ہیں۔ جا کر دیکھ لیجئے جب سے یہ ذات شریف منڈی
چشتیاں میں آیا تو اس نے آتے ہی مذہبی فضاء کو متعفن کر دیا اور آج تک متعفن ہے اور آئے دن اولیاء
کرام محدثین دیوبند کے خلاف بدتمیزی کا طوفان برپا کرنے میں مصروف رہتا ہے اور اسی کو خدمت اسلام
م سمجھتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف اسلامی فقہ سے منحرف ہے اور رضا خانی فقہ پر عمل پیرا ہے
۔ ورنہ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کی عبار
ت جو فتاویٰ علامہ ابن عابدین شامی حنفی رحمۃ اللہ علیہ سے ماخوذ ہے۔ اس پر بے جا اعتراض نہ کرتا رضا
خانی مؤلف نے فقہاء عظام کے بے داغ فتویٰ پر اعتراض کر کے اپنا ہی منہ کالا کیا ہے۔ اور جو آدمی

روزانہ اپنا منہ کالا کرے۔ اسے فقہاء عظام سے کیا واسطہ اور اعتراض کرنے میں اس قدر کورہ مغر ثابت ہوا کہ یہ نہیں دیکھا کہ آلہ حضرت بریلوی تو یہودیوں کے ذبیحہ کی حلت کا بھی فتویٰ صادر فرما رہے ہیں اور میں کس طرح سینہ زوری سے فقہاء عظام کے فتویٰ پر انگشت نمائی کر رہا ہوں۔ چنانچہ آلہ حضرت بریلوی ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہودی کا ذبیحہ حلال ہے۔ (احکام شریعت ج ۱ ص ۱۲۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)۔

غلام مہر علی صاحب اب بتائیں کہ امداد الفتاویٰ میں درج شدہ فتویٰ جو فتاویٰ شامی سے ماخوذ تھا وہ تمہیں قابل اعتراض نظر آیا اب بتاؤ کہ تمہارے آلہ حضرت بریلوی کے فتویٰ کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ بینو ابا لکتاب تو جروایوم الحساب۔

نوٹ:- رضا خانی بریلوی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تقلید میں اس قدر اندھے ہو رہے ہیں کہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کے صحیح فتاویٰ جو شریعت اسلامیہ کے قوانین کے بالکل عین مطابق ہیں ان پر بے جا اعتراض کرنے سے باز نہیں آئے معلوم نہیں کہ رضا خانی امت نہ جانے شریعت اسلامیہ کے صحیح فتاویٰ کا نقشہ بگاڑنے میں کیوں ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔

کسی نے کیا خوب کہا ہے جب حق تعالیٰ کسی سے ناراض ہو جائیں تو عقل جیسی عظیم نعمت سے محروم کر دیتے ہیں۔

بت خانہ بریلی

خانقاہوں میں مریدوں کو نچانے والے
اک عجب چیز ہیں بدعت کے گھرانے والے
ان کے بس میں ہو تو ناموس پیسہ نہ بچے
یہ ہیں طوفان سب و شتم اٹھانے والے
پھر کسی کرب و بلا کے لئے آمادہ ہیں
چادرِ مادرِ حسینؑ چرانے والے
بے دھڑک ہرزہ سرائی پہ اتر آئے ہیں
شعبہ بازی تکفیر دکھانے والے
ہم فقیرانِ تہی دست کے منہ آتے ہیں
شرک کا مال دکانوں پہ سجانے والے
کاسہ لسانِ فرنگی کے نمک خوار قدیم
جشنِ بربادیِ اسلام منانے والے
باندھ کر پٹکا نصاریٰ کی رضا جوئی کا
گولیاں ترک جوانوں پہ چلانے والے
کچھ نہیں جانتے اسلام کے معنی کیا ہیں

روٹیاں منبر و محرام کی کھانے والے
ہم موحّد ہیں ہمیں نامِ خدا کافی ہے
سر مزاروں پہ جھکاتے ہیں جھکانے والے
میں جو چاہوں تو بھرم کھول کے رکھ دوں ان کا
کیا سمجھتے ہیں مصلّوں کے پُجانے والے
کیا غضب ہے کہ سرِ عام اُڑے پھرتے ہیں
آگِ اسلام کے خیموں میں لگانے والے
ان کے تاریک خدو خال کہاں چھپتے ہیں
داستانِ ان کی سناتے ہیں سنانے والے
قصہ کوتاہ بڑی اور بری چیز ہیں یہ
اپنے کاندھے پہ عبا ڈال کر آنے والے
اپنے ہنگامہ تزدیر سے توبہ کر لیں !
آخری وقت ہے تکفیر سے توبہ کر لیں !

=====

رضا خانی موکف کے ہاتھ کی صفائی

رضا خانی موکف کی دریدہ دہنی اور ہاتھ کی صفائی تو دیکھیں کہ ہمارے پیشوا حضرت حکیم الامت
مجددِ دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کو پورا نقل کرنے کی
زحمت گوارا نہیں کی۔ بلکہ اپنی محد و درضا خانی سمجھ بوجھ و اختراع اور اہلیسی چالوں کے مطابق حضرت
تھانویؒ کے ملفوظ کی عبارت کو پیش کرنے میں خیانت سے کام لیا۔ تاکہ عامۃ المسلمین اہل سنت
و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم سے برگشتہ ہو جائیں لیکن جن علماء ربانین کا
اوڑنا بچھونا ہی قال اللہ وقال الرسول ہو تو یہ رضا خانی چمکا دڑ ان کا کچھ بگاڑ سکتے نہیں۔ رضا خانی مو
کف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت کو چھو اتک نہیں اگر اس بدعتی موکف کے دل
میں ذرہ بھر خوف خدا ہوتا تو حق یہ تھا کہ ملفوظ کو اول تا آخر پڑھ کر نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا اگر رضا
خانی موکف حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت نقل کرنے میں دجل و تلبیس سے کام نہ لیتے
تو عبارت بالکل بے غبار تھی اور ملفوظ کا ایک ایک لفظ صداقت پر دلالت کر رہا ہے۔ لیکن بد نصیب اور
آوارہ ذہن موکف نے ایک نہایت طویل ملفوظ سے ایک لفظ تک نقل نہیں کیا بلکہ ایک فرضی عبارت بنا کر
پیش کر دی اور اس قدر جعل سازی کی کہ سادہ لوح مسلمانوں کے اذہان میں پیش کردہ خیانت پر مبنی
حوالہ کو صحیح ثابت کرنے کے چکر میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کا جلد نمبر ۳ اور ص ۱۸۴ بھی درج
کر دیا حالانکہ جو عبارت رضا خانی موکف نے بڑے وثوق سے نقل کی ہے اور اس کا دعویٰ بھی ہے جیسا کہ
جلد نمبر اور صفحہ نمبر کے درج کرنے سے ظاہر ہے۔ کہ یہ کھلا فراڈ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت تھانوی
رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ میں وہ عبارت ان الفاظ کے ساتھ موجود ہی نہیں کہ جن الفاظوں کے ساتھ رضا
خانی موکف نے نقل کی ہے۔ حیرت ہے اس منڈی چشتیاں کے شعبدہ باز پر کہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۱

طبع دوم پر تو ایک فرضی عبارت بنا کر پیش کی، لیکن آگے چل کر ص ۶۲ پر پھر ایسا ہی کیا اور آگے صفحہ ۲۲۴ پر جا کر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے طویل ملفوظ سے صرف ایک سطر درمیان سے نقل کر ڈالی، حالانکہ یہ کوئی شرافت و دیانت نہیں بلکہ بے دینی اور دجل و فریب ہے اور اس بین الاقوامی بے دین نے حضرت تھانویؒ کے ملفوظ کو نقل کرنے میں زبردست خیانت کی ہے۔ اب آپ اس بین الاقوامی خائن کی خیانت پر مبنی عبارت مل حظ فرمائیں۔

رضا خانی موکف کی خیانت

خیانت نمبر ۶:

اور چونکہ مسلمان تعزیر وغیرہ سے بیزار ہو چکے تھے اس لیے دیوبند کے ہائیکورٹ تھانہ بھون سے مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے تعزیر نکالنے کی اجازت دے کر شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کوششوں کا بالکل ہی صفایا کر دیا۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۱ طبع دوم)

مندرجہ بالا خیانت پر مبنی حوالہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ کے جلد چہارم کے ملفوظ میں گئی ہے جن میں الفاظوں کے ساتھ رضا خانی موکف نے عبارت پیش کی ہے ان الفاظوں کے ساتھ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں درج شدہ عبارت کہیں بھی موجود ہی نہیں بلکہ رضا خانی مؤلف نے تحریف اور بددیانتی کا بدترین مظاہرہ کیا ہے اور تحریف کا ریکارڈ توڑ دیا اب ہم اپنے پیشوا کے اصل ملفوظ کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔ تاکہ آپ کو اس منڈی چشتیاں کے میلہ کذاب کی نشاندہی ہو جائے۔

اب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ ملفوظ نمبر ۳۳۱۔ ایک مولوی صاب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس جُز کے متعلق جو کہ جلال آباد میں ہے۔ اصل چیز جو قابل تحقیق اور قابل غور ہے۔ دو امر ہیں ایک تو یہ کہ اس کے ثبوت کا درجہ کیا ہے اور ایک یہ کہ اس کے

ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہیے۔ تو اس کو ایک مثال سے سمجھ لیجئے، جیسے ایک سید ہو۔ اور اس کے سید ہونے میں اختلاف ہو تو اس کا درجہ ثبوت تو محض احتمال ہے اور اس کے ساتھ معاملہ ہر شق میں احتیاط کا کیا جاوے گا۔ مثلاً اس کا احترام بھی کیا جاوے گا، اس کو زکوٰۃ بھی نہ دی جاوے گی اور جو شخص یہ احتیاط نہ کرے اس سے نزاع بھی نہ کیا جاوے گا، دیکھئے سعد بن وقاص کے بھائی عتبہ نے حضرت سعد کو زکوٰۃ کی لونڈی سے جوان کا لڑکا پیدا ہوا تھا۔ وصیت کی تھی کہ اس پر قبضہ کر لینا وہ میرے نطفہ سے ہے۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے الولد للفراش کے قاعدے سے وہ لڑکا ان کو نہیں دیا، لیکن اشتباہ کے سبب حضرت سودہ کو اس لڑکے سے پردہ کرنے کا حکم دیا۔ سو اس واقعہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قدر ضعیف احتمال پر احتیاط کا وہ معاملہ کیا۔ جیسا کہ اصل کے ساتھ یعنی جب عتبہ سے اس لڑکے کا نسب ثابت ہوتا معاملہ کیا جاتا۔ آج سمجھ میں آیا، یہ دونوں باتیں آج ہی سمجھ میں آئیں۔ اپنے سوا نہیں کھایا۔ اس احتمال پر کہ یہ کوئی اُمت مسوخہ نہ ہو۔ مگر چونکہ اس وقت تک یہ محض احتمال کے درجہ میں تھا۔ اس لیے دوسروں کو منع بھی نہیں کیا۔ دیکھئے آپ نے اپنی ذات کے لیے احتمال کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو حقیقت کے ساتھ کیا جاتا۔ مگر دوسروں کو مجبور نہیں کیا۔ اسی طرح یہاں پر بھی دوسروں کو اس حُجہ سے برکت حاصل کرنے پر مجبور نہ کیا جاوے اور خود اگر چاہے۔ برکت حاصل کرے اور مین نے ایک اور صاحب کے سوال۔ جواب میں۔ بھی لکھا ہے کہ تعزیوں کو اس پر قیاس نہ کیا جائے۔ کیونکہ وہاں مانع شرعی موجود ہے کہ یہ آلہ ہے، شرک اور کفر کا۔ ایک شخص نے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اس طرح خواب میں دیکھا کہ حضرت جلال آباد کا یہی حُجہ پہنے ہوئے ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تعبیر فرمائی کہ حضرت سنت کے متبع ہیں۔ تو حضرت کے ارشاد سے اس کو صحیح سمجھنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے میرے خط کے جواب میں اس کے متعلق تحریر فرمایا تھا کہ اگر منکرات سے خالی موقع مل جائے تو زیارت سے ہرگز ہرگز دریغ نہ کریں۔ میں نے اس میں ایک مقدمہ اور ملایا ہے کہ

شرعی معذور بھی نہ ہو۔ زیارت کرنے میں اس مقدمہ کو ملانے کے بعد مطلق زیارت کرنے میں جب کہ منکرات سے پاک ہو، کوئی قباحت نہیں رہتی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی چیزوں کے متعلق کسی تحریر میں جس کی تعین نہیں فرمایا ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام آگیا تو ہمیں احترام ہی کرنا چاہیے اور اس حُجہ کے متعلق بعض اوقات اس کے خدام میں مشہور ہیں۔ مثلاً کوئی شخص زیارت کو آیا اور مخلص نہ ہوا تو قفل نہیں کھلتا۔ دوسرے وقت کھل جاتا ہے اور ایک برکت تو خاص معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ اس کے جو خدام ہیں وہ لالچی نہیں۔ اگر کوئی کچھ بھی نہ دے تو غریب زیارت کرا کر چلے جاتے ہیں، جو کھانے کو دیا کھا لیتے ہیں۔ خود وہ بھی طلب نہیں کرتے۔ ایک شخص تھے۔ حاجی عبدالرحیم میرے بھائی کے کارندہ۔ وہ بیان کرتے تھے کہ ایک شخص غریب آدمی تھا۔ اس کو کچھ ضرورت ہوئی، کہیں سے ادھار نہیں ملا تو اس نے قرآن شریف لیجا کر ایک ہندو سے کہا کہ اس کو رکھ لو اور دو روپے دے دو۔ اس نے بڑے ادب اور اہتمام سے لے لیا اور دو روپے دے دیے۔ جب اس شخص میں وسعت ہوئی تو یہ اس ہندو کے پاس گیا اور کہا کہ یہ روپیہ لے لو اور قرآن شریف دے دو۔ اس ہندو نے ہاتھ جوڑ کر کہا کہ اگر لے جاؤ تو تمہارا قرآن ہے لیکن اگر چھوڑ دو تو بڑا احسان ہوگا۔ جس روز سے یہ قرآن دکان میں آیا ہے بڑی برکت معلوم ہوتی ہے۔ اور اس جگہ میں اور تعزیوں میں فرق بیان کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا کہ یہ تو تعزیوں کا حکم اصلی ہے۔ باقی بعض عوارض کی وجہ سے یہ بدل بھی جاتا ہے۔ اس کے متعلق ایک واقع بیان فرمایا کہ ایک گاؤں ہے کانپور کے ضلع میں گنجیر پورب میں وہاں کے لوگوں کے متعلق شدھی ہونے کی خبر سنی تھی۔ میں اس گاؤں میں ایک مجمع کے ساتھ گیا۔ اور اس باب میں ان لوگوں سے گفتگو کی ان میں سے ایک شخص تھا جو ذرا چوہدری سمجھا جاتا تھا۔ میں نے اس کو بلا کر دریافت کیا کہ سنا ہے کہ تم شدھی ہونے کو تیار ہو۔ تو اگر تم کو اسلام میں کچھ شک ہو ہم سے تحقیق کر لو اس نے کہا میرے یہاں تعزیہ بنت ہے (بننا ہے)۔ پھر ہم ہندو کا ہے کو ہونے لگے میں نے اس کو تعزیہ کی اجازت دیدی۔ کیونکہ یہاں عارض کے

سبب یہ بدعت وقایہ تھی، کفر کی اور میری اس اجازت کا ماخذ ایک دوسرا واقعہ تھا کہ اجمیر میں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیہ کی نصرت کا فتویٰ دے دیا تھا۔ قصہ یہ تھا کہ مولانا ایک زمانہ میں اجمیر تشریف رکھتے تھے۔ عشرہ محرم کا زمانہ آیا اور غالباً ایک درخت کے نیچے سے تعزیہ گزرنے پر شیعہ صاحبان اور ہندوؤں میں جھگڑا ہوا۔ اب صورت یہ تھی کہ اگر تنہا شیعہ صاحبان مقابلہ کریں تو غلبہ کی امید نہ تھی۔ اس لیے کہ ان کی جماعت قلیل تھی اور ہندوؤں کی کثیر اس بنا پر شہر اجمیر کے عمائد مسلمان سنیوں نے مقامی علماء سے استفتاء کیا کہ یہ صورت ہے ہم کو کیا کرنا چاہیے۔ وہاں کے علماء نے جواب دیا کہ بدعت اور کفر کی باہم لڑائی ہے تم کو الگ رہنا چاہیے پھر اہل شہر جمع ہو کر مولانا کے پاس آئے اور کل واقعہ عرض کیا۔ اور علماء کا قول بھی نقل کیا حضرت مولانا نے سن کر فرمایا کہ جواب تو ٹھیک ہے کہ بدعت اور کفر کی لڑائی ہے مگر یہ بھی دیکھنا ہے کہ کیا ہندو اس کو بدعت سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں یا اسلام سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں۔ سو یہ بدعت اور کفر کی لڑائی نہیں بلکہ اسلام اور کفر کی لڑائی ہے۔ یہ شیعہ صاحبان کی شکست نہیں بلکہ اسلام اور مسلمانوں کی شکست ہے لہذا اہل تعزیہ کی نصرت کرنا چاہیے۔ اس طرح تعزیہ بدعت ضرور ہے لیکن وہاں میں نے اس کو وقایہ کفر سمجھ کر اجازت دے دی۔ ہمارے بزرگ بھم اللہ جامع بین الاضداد تھے جو محقق کی شان ہوتی ہے۔ (الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۲ ص ۱۸۴ مطبوعہ تھانہ بھون ہند)

ملفوظ نمبر ۳:- ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ جو نوکریاں ناجائز ہیں۔ ان کے کرنے میں مفسدہ ضرور ہے۔ مگر جس کو حلال نوکری نہ ملے اس کے لیے نہ کرنے میں اس سے زیادہ اندیشہ ہے اس لیے کہ افلاس سے بعض اوقات کفر تک کی نوبت آ جاتی ہے تو یہ معصیت کفر کی وقایہ ہو جاتی ہے اس وقایہ کی ایک جزی یاد آگئی کانپور کے علاقہ میں ایک گاؤں ہے گنجیر وہاں پر ایک مسلمان رئیس تھا۔ اس کا نام تھا اوہار سنگھ میں نے سنا تھا کہ اس گاؤں کے لوگ آریہ ہونے والے ہیں میں ایک مجمع کے

ساتھ ان کی تبلیغ کے لئے وہاں گیا تھا اور ہمارے یہاں تو تعز یہ بنتا ہے میں نے کہا تعز یہ بنانا مت چھوڑنا۔ بعض لوگوں نے مجھ پر اعتراض کیا میں نے کہا تم نے غور نہیں کیا یہ شخص جب تک تعز یہ بنائیگا۔ کافر نہ ہوگا تعز یہ بے شک معصیت اور بدعت ہے مگر اس کے لئے تو یہ معصیت اور بدعت وقایہ کفر ہے۔ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک زمانہ میں اجمیر تشریف رکھتے تھے۔ اتفاق سے عشرہ محرم میں ایک مقام پر تعز یہ داروں میں اور ہندوؤں میں جھگڑا ہو گیا کوئی درخت تھا، وہاں کی سنی عمائد نے علماء سے استفتاء کیا کہ ہندوؤں کا اور تعز یہ داروں کا جھگڑا ہے ہم کو کیا کرنا چاہیے، علماء نے جواب دیا کہ کفر اور بدعت کی لڑائی ہے تم کو الگ رہنا چاہیے پھر وہ لوگ مولانا صاحب کے پاس دریافت کرنے آئے۔ مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ بدعت اور کفر کی لڑائی نہیں۔ بلکہ اسلام اور کفر کی لڑائی ہے کفار بدعت سمجھ کر تھوڑا ہی مقابلہ کر رہے ہیں۔ وہ تو اسلامی شعائر سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں۔ جاؤ ان کا مقابلہ کرو۔ غرض کہ تمام مسلمان متحد ہو کر لڑے، فتح ہوئی تو ان چیزوں کو سمجھنے کے لئے فہم اور عقل کی ضرورت ہے صرف ایک ہی پہلو پر نظر نہیں کرنا چاہیے شعار اسلامی سمجھنے پر ایک واقعہ یاد آیا۔ کیرانہ میں زمانہ تحریک خلافت میں میری ایک مولوی صاحب سے گفتگو ہوئی۔ میں نے کہا اور بات تو بعد میں ہوگی۔ پہلے ترکوں کی سلطنت کو اسلامی سلطنت تو ثابت کر دیجئے تب دوسروں کو نصرت کی ترغیب دیجئے گا اور میں نے ان سے پوچھا کہ یہ بتلائیے کہ مجموعہ کفر اور اسلام کا کیا ہوگا۔ کہا کہ کفر میں نے کہا اب بتلاؤ کہ ترکوں کی حکومت جو اس وقت ہے وہ شخصی ہے یا جمہوری۔ کہا کہ جمہوری میں نے کہا کہ اس میں جو پارلیمنٹ ہے وہ کفار اور مسلمانوں سے مرکب ہے یا خالص مسلمانوں کی جماعت ہے کہا کہ مسلم اور کافر میں مشترک ہے۔ میں نے کہا کہ مجموعہ کیا ہوا پھر نصرت کیسی، کیا غیر اسلامی سلطنت کی نصرت کراتے ہو حیرت زدہ رہ گئے کہنے لگے کہ یہ تو کچھ اور ہی نکلا، سارا بنا بنایا قصر ہی منہدم ہو گیا۔ میں نے کہا کہ اگر آپ جواب نہ دے سکیں تو

اپنے علماء اور لیڈروں سے پوچھ کر جواب دو۔ خاموش تھے بے چارے میں نے کہا کہ جاؤ جن کو مخالف سمجھتے ہو اور خشک ملاں کہتے ہو اس کا جواب بھی انہی کے پاس ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ پھر بھی ان کی نصرت واجب ہے ان لئے کہ کفار تو اس کو اسلامی سلطنت ہی سمجھ کر مقابلہ کر رہے ہیں اس لیے اس وقت ترکوں کی نصرت اسلام اور مسلمانوں کی نصرت ہے اس پر بے حد خوش ہوئے اور دعائیں دیں۔ اور مجھ کو خوشی میں کچھ نذرانہ بھی دیا۔

(الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۳ ص ۵ مطبوعہ تھانہ بھون ہند)

نوٹ:- حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا ملفوظ پر رضا خانی موکف نے یہ الزام عائد کیا ہے کہ حضرت تھانویؒ نے تعز یہ نکالنے کی اجازت دے دی ہے وغیرہ وغیرہ۔

حضرات! فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی موکف نے جو عبارت اپنی کتاب میں پیش کی ہے کیا یہ عبارت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ میں موجود ہے۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں ہے اور رضا خانی موکف کی تحریر کردہ عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خیانت ہی خیانت ہے کیونکہ جو عبارت رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ ہے وہ سرے سے حضرت تھانویؒ کے ملفوظات میں موجود ہی نہیں۔ بلکہ کس قدر سینہ زوری کہ جلد نمبر اور صفحہ نمبر تک لکھ دیا تاکہ عوام الناس کو دھوکہ دیا جائے لیکن عوام کا انعام کے علاوہ کوئی مسلمان دھوکہ نہیں کھا سکتا کیونکہ اکثر مسلمان رضا خانیوں کی عیاریوں اور مکاریوں اور فریب کاریوں سے واقف ہو چکے ہیں کہ احمد رضا خاں بریلوی اور اس کے مقلدین کے توشہ دان میں صرف کذب بیانی عیاری اور فریب کاری کے سوا کچھ نہیں بس ان کے پاس یہی توشہ آخرت ہے۔ بس یہی ان کو مبارک ہو قارئین کرام! ہم نے اپنے پیشوا کے ملفوظات کی پوری عبارت نقل کر دی ہے اب آپ خود فیصلہ کر لیں کہ رضا خانی موکف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت نقل کرنے میں کس قدر خائن ثابت ہوا اور اس قدر خیانت کی کہ کتاب میں حضرت تھانویؒ کے ملفوظ کا جلد نمبر اور صفحہ نمبر بھی نقل کر دیا

لیکن حضرت تھانویؒ کے طویل ترین ملفوظ میں سے صرف درمیان سے ایک لائن نقل کی اور جو ملفوظ ج ۳ ہی سے صفحہ نمبر ۱۸۴ کا ہے اس کا کوئی حرف تک نقل نہیں کیا یہ کتنی ستم ظریفی کی بات ہے کہ ایک من گھڑت عبارت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگا دی۔ اس لائنس یافتہ خائن کی خیانت پر ماتم کریں اور اس قسم کی مذموم حرکت وہی کرے گا جو تحریف کرنے میں اپنی مثال آپ ہو اور اس گزہ ارض پر ایسے بد قسمت اور بدنصیب محرف عبارات اولیاء کرام بھی موجود ہیں کہ جنہیں کوئی خوف خدا نہیں۔ رضا خانی مؤلف نے یہ سب کچھ خالق کائنات سے بے پرواہ ہو کر کیا ہے اور جس کا ایمان ہو کہ ایک دن حق تعالیٰ کے سامنے ضرور پیش ہونا ہے وہ اس قسم کی جعل سازی اور خیانت ہرگز نہیں کرے گا۔ لیکن جوازی بد بخت عالم آخرت کو فراموش کر دے وہ جو چاہے کرے بس:

بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن

جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے طویل ترین ملفوظ نمبر ۳۳۱ چہارم کے اور صفحہ ۱۸۴ کا حوالہ درج کیا۔ لیکن عبارت فرضی درج کی اور ملفوظ نمبر ۳ جلد چہارم اور صفحہ ۵ کا حوالہ تو دیا لیکن طویل ترین ملفوظ کے بیچ سے اس سطر نقل کی حالانکہ عبارت کا شروع اس بات پر شاہد ہے کہ عبارت کو آگے پیچھے سے کاٹ کر پیش کیا گیا ہے اگر ملفوظ کی عبارت کو شروع سے آخر تک بغور پڑھا اور سمجھا جا تا تو ملفوظ کی عبارت بالکل بے داغ تھی اب آپ فیصلہ کریں کہ ہم نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی دونوں عبارتوں کو من و عن پیش کیا ہے جس سے وہ باطل مرحوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا جو اس رضا خانی مؤلف نے پیش کیا ہے حالانکہ اگر عدل و انصاف سے دیکھا جائے تو رضا خانیت بریلویت حقیقت میں روافض اور نصاریٰ کی فوٹو سنیت ہے۔ اب تعزیہ داری وغیرہ کے بارے میں ہمارے پیشواؤں کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

تعزیہ داری کے بارے میں محدث تھانویؒ کا فتویٰ

سوال :- تعزیہ داری و مرثیہ خوانی کس کی رسم ہے اور اس کے عامل ناری ہوں گے یا جنتی۔ بوجہ کلمہ کے کبھی نار جہنم سے خارج ہوں گے یا نہیں۔ اور محروم اشفاعت ہوں گے یا نہیں؟ کوئی احادیث و آیات سے ممانعت ہے یا نہیں؟

جواب :- تعزیہ داری و مرثیہ خوانی یہ تو تحقیق نہیں کہ ایجاد کس کی ہے۔ اگرچہ تیمور کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مگر رسم شیعہ کی ہے اور بدعات قبیحہ سے ہے اور امثال بدعات میں وارد ہے۔

کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار اور خلود سوائے کفار کے کسی کے لئے نہیں بقولہ علیہ السلام من قال لا اله الا الله دخل الجنة سوبعد سزا یا بی خارج ہوں گے اور محروم اشفاعت بھی کفار ہوں گے پہلے اسلام کے لئے خواہ سنی ہوں ابدعتی شفاعت ہوگی بشرطیکہ وہ بدعت حد کفر تک نہ پہنچے۔ لقولہ علیہ السلام فی نائلة انشاء اللہ تعالیٰ من مات من امتی لا یشکر باللہ شیاً (رواہ المسلم) مما نعت تعزیہ داری اور تعظیم اس کی اس آیت سے مستنبط ہو سکتی ہے۔ اتعبدون ما تنحتون واللہ خلقکم وما تعملون۔ اور حدیث مشہور ہے من زار قبر ابلا مقبور فہو ملعون اور نبی مرثیہ سے حدیث میں مصرح ہے نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن المراثی (رواہ ابن ماجہ) (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۴ مطبوعہ دہلی طبع مجتہائی)

سوال :- مقام۔۔۔۔۔ میں بیس پچیس گھراہل سنت و جماعت خفی کے ہیں اور باقی آبادی شیعہ کی ہے وہ یہ کام کرتے ہیں کہ محرم میں تعزیہ بناتے ہیں اور مہندی چڑھاتے ہیں اور علم نکالتے ہیں اور تاشے ڈھول بجاتے ہیں۔ اب عرض ہے کہ تعزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں اور اس میں باچہ دینی جائز ہے یا نہیں اور اس میں کوئی شے مثل فرش وغیرہ سائبان و روشنی دینی جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر اس میں کوئی شخص باچہ

دیوے تو اس کے لئے کیا حکم ہے اور تعزیہ کب سے بنایا جاتا ہے اور کس وجہ سے بنایا گیا اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ نقل روضہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی ہے مکان کی نکل جائز ہے جاندار کی شبیہ بنانا منع ہے آیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔

جواب :- غیر ذی روح یعنی بے جان کی شبیہ بنانا اس وقت جائز ہے جب کہ اس پر کوئی منصفہ یعنی خرابی مرتب نہ ہو ورنہ حرام ہے۔ فی الدر المختار او لغير ذی روح لا یکرہ لا نہا لا تعبد قلت علل عدم الکراہت بانہا لا تعبد فہذا نص علی انہ لو کان تعبد لا یجوز اور تعزیہ کے ساتھ جو معاملات کیے جاتے ہیں ان کا معصیت اور بدعت بلکہ بعض کا قریب بہ کفر و شرک ہونا ظاہر ہے اس لیے اس کا بنانا بلا شک ناجائز ہوگا اور چونکہ معصیت کی اعانت معصیت ہے اس لیے اس میں باچھ یعنی چندہ دینا یا فرش و فرش و سامان روشنی سے اس میں شرکت کرنا سب ناجائز ہوگا اور بنانے والا اور اعانت کرنے والا دونوں گناہگار ہوں گے اور تاریخ ایجاد و وجہ ایجاد تعزیہ کی مجھ کو تحقیق نہیں نہ اس کی ضرورت۔ (امداد الفتاویٰ ج ۴ ص ۸۰ مطبوعہ دہلی طبع مجتہبی)۔

علاوہ ازیں حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اپنے امداد الفتاویٰ میں تعزیہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ چنانچہ تعزیہ یقیناً آلات شرک ہیں۔ (امداد الفتاویٰ مبوب بترتیب جدید ج ۱۰ ص ۲۸۸)۔

رضا خانی موکلف ذرا غور تو کرو کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو تعزیہ داری وغیرہ کے متعلق بدعتِ قبیحہ بدعتِ ضلالتہ اور شرک و حرام وغیرہ کا فتویٰ صادر فرمایا ہے لیکن تمہیں۔ پھر بھی اس تمام کچھ کے باوجود الٹ ہی نظر آیا۔ مثل مشہور ہے کہ چمگاڑ کے لیے دن بھی رات ہی ہے اس لیے کہ اس نے دن کو اپنی آنکھوں کو بند کیا ہوتا ہے۔ اس لیے اسے نظر ہی کیا آئے گا بس یہی حال ہمارے منڈی چشتیاں کے آوارہ ذہن موکلف کا ہے۔ چنانچہ قطب الاقطاب فقیہ اعظم امام ربانی حضرت مولانا

رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ رشیدیہ میں رقم طراز ہیں۔

تعزیہ داری کے بارے میں محدث گنگوہی کا فتویٰ

سوال :- ریاست گوالیار میں والی ریاست و سرداران ریاست و جملہ حاکمان و افسران ریاست ماہ محرم میں تعزیہ داری کرتے ہیں اور چالیس روز تک بڑی خیر خیرات کرتے ہیں اور اس سبب سے جملہ مساکین کو بڑی مدد پہنچتی ہے اور فقیر فقراء کا گزارا ہو جاتا ہے اور مسلمان بھی اس شرک میں مبتلا ہیں۔ اگر ان مسلمانوں کو منع کیا جاتا ہے اور وہ لوگ چھوڑ دیتے ہیں۔ تو یقیناً تمام اہل ہنود چھوڑ دیں گے اور اگر اہل ہنود چھوڑ دیں گے تو یہ خیر خیرات موقوف ہو جائے گی تو تمام فقراء کا روزینہ جاتا رہے گا اور ان تمام مساکین کو کمال تکلیف ہوگی اس صورت میں اس کا منع کرنے والا عند اللہ ماجور ہوگا یا نہیں۔

جواب :- رزق حلال طرح سے حاصل ہونا ضروری ہے اور تلوٹ معصیت بہر حال حرام پس معرکہ تعزیہ داری گوالیار وغیرہ کا حرام ہے اور ایسی خیر خیرات بھی حرام ہے کہ یہ خیر خیرات نہیں بلکہ رسم ہے اور جو خیرات بھی ہوں تو بھی مرکب حرام و حلال سے حرام ہوتا ہے سو یہ سب معرکہ حرام ہے اور سب حیلہ خرافات غیر مسموع ہے جہاں یہ واہیات نہیں ہوتی وہاں کے فقیر بھی بھوکے ہو کر نہیں مریں گے۔

(فتاویٰ رشیدیہ کامل مبوب بطر جدید ص ۷۷ ناشر سعید ایچ ایم کمپنی کراچی)

تعزیہ داری کے بارے مفتی اعظم و محدث کبیر حضرت

مولانا عزیز الرحمن عثمانی کا فتویٰ

کہ تعزیہ داری گناہ اور بدعت ہے

سوال :- بعض لوگ مسجد میں تعزیہ رکھتے ہیں اور مجلس کرتے ہیں جس میں مرثیہ پڑھے جاتے

ہیں ان امور کا مسجد میں کرنا کیسا ہے اور انکا اصرار کفر ہے یا نہیں؟

جواب :- تعزیه داری اور مجالس مرثیہ خوانی وغیرہ ہر جگہ اور ہر وقت حرام اور گناہ کبیرہ ہے بالخصوص مساجد میں یہ کام کرنا سخت ظلم اور معصیت اور موجب عتاب الہی ہے مسلمانوں کو ایسی حرکات سے توبہ کرنا چاہیے یہ امور حرام اور گناہ کبیرہ ہیں کفر نہیں ہیں اصرار کرنے والا ان امور پر فاسق ہے اور تعزیر کا مستحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد نمبر یعنی عزیز الفتاویٰ مہتاب مکمل ص ۱۰۲، ۱۰۳ از مفتی اعظم عارف باللہ، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند)۔

تعزیه داری وغیرہ کے مسائل کے بارے میں مفتی اعظم پاکستان
حضرت مولانا مفتی محمد شفیعؒ کا فتویٰ

سوال عشرہ محرم میں تعزیه داری دلدل قبر اور علم وغیرہ کی صورت بنانا۔

(۲) عشرہ محرم میں زینت ترک کر اور لذتوں کا چھوڑنا۔ گوشت وغیرہ نہ کھانا غمگین رہنا۔

(۳) تعزیه داری کے کاموں میں کوشاں رہنا۔ اور مددگار رہنا اور اپنا اسباب ان کو استعمال کے دینا اور روپیہ پیسہ سے امداد کرنا۔

(۴) عشرہ محرم میں جہلاء سینہ پینتے ہیں یہ فعل کیسا ہے؟

(۵) مرثیہ خوانی اور واقعات شہادت پڑھنا اور نوحہ کرنا کیسا ہے؟

(۶) جو تعزیه داری دلدل اور علم پر بطور نذر نیاز کے لاتے ہیں ناریل وغیرہ توڑتے ہیں اور شب

عاشورہ کو

حلوہ وغیرہ تعزیه کے سامنے رکھا جاتا ہے۔ ان چیزوں کا بطور تبرک کھانا اور تقسیم کرنا کیسا ہے؟

(۷) دسویں رات کو تعزیه دلدل اور علم وغیرہ کا شب میں گشت کرنا باجہ گلجہ کے ساتھ اور اس کو دیکھنا کیسا ہے؟

(۸) دسویں صبح کو شہادت کا ہوتا ہے تو اس روز بھی اس جوش و خروش اور دھوم دھام سے تعزیه دلدل علم

وغیرہ کے جلوس کو دفن کے لئے نکالا جاتا ہے تو اس کے ساتھ جانا کیسا ہے؟

(۹) امور مندرجہ بالا حرام ہیں یا کفر اور ان کے کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- یہ سب امور بدعت سیہ ہیں اور بعض ان میں سے علاوہ بدعت ہونے کے خود بھی حر

ام ہیں اور بعض میں شرک کا بھی احتمال ہے اس لیے ان تمام امور کا رک ضروری ہے اور واجب ہے حد

یث میں ہے۔ شہر الامور محدثا تھا وکل بدعة ضلالة (رواہ مسلم) وروی طبرانی عن ابن عباس قال رسول

الله صلی الله عليه وسلم من احدث حدثا او اوی محدثا منه لعنة الله

والملکة والناس اجمعین لا یقبل الله منه صرفا ولا عدلا۔

تعزیه کا جلوس نکالنا اور اس کے ساتھ ان تمام ناجائز امور کا ارتکاب کرنا علاوہ بدعت ہونے کے

کفار ہنود کے طرز عمل کے مشابہ ہے اس لیے بھی حرام ہے۔ نیز یہ جلوس شان و شوکت سے نکالنا اور باجا

گلجہ وغیرہ ساتھ ہونا تو علامت اظہار مسرت کی ہے دیکھنے والے اس سے یہی سمجھتے ہیں اس کو غم و اندوہ کا

نشان کافر اور دینا بھی تعجب ہے۔ نوحہ سینہ کو کو بی کرنا خود شرعاً حرام ہے۔

کما فی مجمع البرکات یکرہ للرجل تسوید الثیاب و تخریقھا

للتعزیه و اما تسوید الخدود و لا یدی و شق الجیوب و خدش الوجوه و

نثر الشعور و نثر التراب علی الرنوس والضرب علی الصدود والفخر

وایقاد النار علی الصبور فمن رسوم الجاہلیہ والباطل۔ کذا فی

المفردات مجموعۃ الفتاوی۔

من احدث حدثا او اوى محدثا عليه لعنة الله والملكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا.

اس حدیث کے موافق جو لوگ تعزیہ اپنے گھر میں یا مسجد میں رکھتے ہیں یا جو اس کے معاون ہیں ان پر خدا کی اور فرشتوں کی اور سب مسلمانوں کی لعنت برسی ہے اور ان کی نماز اور روزہ اور تمام اعمال صالحہ خدا کے یہاں مردود ہیں کچھ قبول نہیں ہوتے۔ بحر الرائق میں ہے۔

النذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق.

اس سے معلوم ہوا کہ تعزیہ کے لئے منت ماننا اور چڑھاوے چڑھانا حرام قریب بشرک ہے مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ ص ۱۰۹ ج ۲ صورت و شبیہ روضہ مقدسہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بنانے کو اور اس کی تعظیم و تکریم غیر مشروع کو بدعت حرام لکھتے ہیں پھر تعزیہ بنانا کیونکر جائز ہو گا۔

قال النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم لا تتخذوا قبری عیذا. وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ یهود والنصارى اتخذوا قبور انبیاءہم مساجد (اخرجه البخاری) مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ اسلمی سے نقل فرماتے ہیں

من الاوهام تقرر حکم شئی بشبیہہ وهذا الوہم قد اضل عبدة الاصنام من طریق الصواب ووقعہم فی ہاویۃ الجہالۃ. ۱۵ ص ۱۱۰ ج ۲.

قال فی الدرر لبس ثوب فیہ تمثال ذی روح ۱۵ فی رد المحتار اقول والظاہر انہ یلحق بہ الصلیب وان لم یکن تمثال ذی روح لانه فیہ تشبیہا بالنصارى ویکرہ التشبیہ بہم فی المذموم وان لم یقصدہ

کما صراہ. ص ۶۷۷ ج ۱

اور ظاہر ہے کہ تعزیہ بھی صلیب سے کم نہیں، اس لیے اس کے سامنے نماز پڑھ کر وہ تحریمی ہے اور مسجد میں اس کا رکنا حرام ہے۔ لان المسجد لم یبین لہذا وانما بولعبادة الله وحده واللہ اعلم۔ (امداد الاحکام ج ۱ صفحہ ۸۸، ۸۹، ۹۰ طبع کراچی)

محقق العصر حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

چنانچہ خیر الفتاویٰ جلد اول میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیں

تعزیہ مشابہ لعجل سامری ہے:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام وریں مسئلہ کہ محرم الحرام کی دسویں تاریخ کو شربت بنانا اور پینا اور کچھڑا پکانا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور تعزیہ کو برا بھلا کہنا مثلاً یہ تعزیہ پیشاب کرنے کے لائق ہے یا اس کو آگ میں جلادینا چاہیے یہ الفاظ کہنا درست ہے یا نہیں؟ (محمد شفیع کالی موری حیدر آباد)

جواب :- دسویں محرم کو شربت بنانا کچھڑا پکانا جیسا کہ درج ہے بدعت ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں تعزیہ بنانا گناہ ہے کیونکہ یہ عوام کے بہت سے افعال شرکیہ کا سبب اور باعث بنتا ہے لوگ اس سے مرادیں مانگتے ہیں اور چڑھاوے چڑھاتے ہیں اور اس کے لئے منتیں مانتے ہیں وغیرہ ذالک اور ان افعال کی قباحت اور شناخت شرعاً ظاہر ہے دیگر اہل اسلام کے علاوہ خود شیعوں کے محقق علماء بھی اسے ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں چنانچہ شیعہ مفتی فقیر محمد تقی لکھتے ہیں تعزیہ دلدل نکالنے اور امام بارگاہ بنانے کا کوئی شرعی ثبوت نہیں جن کتابوں میں ایسی باتیں درج ہیں وہ یا رلوگوں کی تصنیف ہیں۔

اخبار اہل سنت لکھنؤ ۳ مارچ ۱۹۵۲

پس تعزیہ شرعاً کوئی قائل احترام چیز نہیں ہو سکتا بلکہ سامری کے پچھڑے کی طرح بمنزلہ ایک بت کے ہے جن کی بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نخر قنہ ارشاد فرمایا تھا لیکن ایسا کہنا شرعاً فرض

واجب نہیں اور کہنے میں باہمی منافرت اور کشیدگی پیدا ہوتی ہے لہذا اشتعال انگیزی کے مواقع سے بچنا چاہیے سوال میں مذکور فقرہ خصوصاً تہذیب سے گرا ہوا ہے فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفی اللہ عنہ (۲۳ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ) خیر الفتاویٰ ج ۱ صفحہ نمبر ۵۵۵، ۵۵۶۔ طبع اول

تعز یہ بنانا دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت روا سمجھنا کفر ہے

مسجد میں تعز یہ یا تعز یہ کوئی حصہ وغیرہ رکھنا شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟

جواب :- اہل سنت والجماعت کے نزدیک تعز یہ بنانا اور اس کی تعظیم کرنا اور اس کو یا اس کے کسی حصہ کو مسجد میں رکھنا ناجائز ہے بلکہ تعز یہ کو دیکھنا اگرچہ بنظر تماشا ہی ہو جائز نہیں دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

۱- حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتویٰ ج ۲ ص ۲۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں روضہ مقدسہ نبویہ کی صورت یا شیعہ حصول ثواب کی غرض سے بنانا بدعت اور ناجائز ہے اور اس وجہ سے کہ زمانہ صحابہؓ و تابعینؓ و تبع تابعینؓ و ائمہ مجتہدینؓ میں باوجود وقوع ضرورت کے یہ صورت نہیں پائی گئی حالانکہ صدہا صحابہؓ و تابعینؓ روضہ نبوی کے مشتاق رہتے تھے مگر کسی نے ایسا نہیں کیا کہ آپ کے روضہ کی شبیہ بنا کر اس سے برکت حاصل کر لینا اذلاً جب روزہ نبویہ کی شبیہ بنانا جائز ہو تو حضرت سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ کا شبیہ بنانا اور اس کی صورت بنا کر اس سے مرادیں مانگنا کیسے جائز ہوگا۔

ثانیاً :- اس وجہ سے کہ کسی تبرک شے کی صورت اور شبیہ کو اس شے کا حکم دے دینا اور حصول ثواب کا طلب کرنا باطل ہے رسالہ اسلامی میں ہے۔

من الاوهام تقریر حکم شئی بشبیہہ و هذا لو هم فدا ضل عبدة الا صنم من طریق الصواب و اوقعهم فی هاویة الجہالة۔ انتہی ج ۲ ص ۲۹۳ ہے

سوال :- تعز یہ کو دیکھنا نہ بنظر اعتقاد بلکہ بنظر تماشا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- تعز یہ میں تماشا ہی کیا ہے اور بدعت کو نہ دیکھنا چاہیے بلکہ زبان یا ہاتھ سے اس کے دفعہ کرنے کی کوشش کرنا چاہیے اور اگر یہ نہ کر سکیں تو دل سے اس کو بُرا جانے اور یہ خلاف ایمان کی دلیل ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔

سوال :- تعز یہ سے مراد چاہنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- نہیں کیونکہ نہ وہ سنتا ہے نہ دیکھتا ہے اور نہ تم کسی شے سے بے پرواہ کر سکتا ہے اگر تعز یہ سے مراد چاہنے والا یہ سمجھے کہ تعز یہ اس کی مراد پوری کر سکتا ہے تو کافر ہے (فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۲ ص ۲۹۳)

حضرت مولانا عبد العزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے نو وہ شانزدہم صور چہرے را حکم آں چیز دادن و این وہم اکثر را بہت پرستاں زدہ آہوا، واضلالت اقلندہ و اطفال خور و سال ہم دریں وہم بسیار گرفتار باشند الخ۔

ان حوالہ جات سے صاف معلوم ہوا کہ تعز یہ بنانا ناجائز ہے اس کی تعظیم کرنا بھی ناجائز ہے اس کو مسجد میں تعظیماً رکھنا بھی ناجائز ہے۔ یہ اعتقاد رکھنا کہ تعز یہ ہماری مراد پوری کر سکتا ہے یہ کفر ہے۔ اب شیعہ کی کتابوں سے بھی تعز یہ کا ناجائز ہونا لکھا جاتا ہے اہل سنت بھائیوں کو غور کرنا چاہیے کہ یہ ایسی بدعت ہے کہ جو حضرات شیعہ کے نزدیک بھی ناجائز ہے صرف اور صرف جاہل شیعوں نے گھڑ رکھا ہے۔

فی باب النوادر من کتاب من لا یحضرہ الفقیہ عن علی قال من جد اقبرا او مثل مثالا فقد خرج عنہ عن ابقۃ الاسلام۔

ترجمہ: جس نے کوئی بناوٹی قبر یا کسی چیز کی شبیہ وغیرہ بنائی تو وہ شخص دائرہ اسلام و ایمان سے خارج ہو جائے گا۔ شیعہ کی کتابوں سے بہت سی عبارتیں ہیں۔ جو نوحدہ و ماتم و سینہ کوبی کی حرمت میں پیش کی جاسکتی ہیں مگر چونکہ یہ استغناء اہل سنت کی طرف سے ہے، اس لیے پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں

فیظ واللہ اعلم۔

محمد عبداللہ، الجواب: صحیح بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ الجواب: صحیح محمد صدیق معین مفتی خیر المدارس ملتان۔ خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ضلع اول ملتان رضا خانی مؤلف تفت ہوتساری سمجھ پر کہ تم نے تو ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظ کی عبارت میں کانت چھانٹ کر کے ایک جعلی مفہوم پیش کر کے بغلیں بجانیں اور ملا۔ اہل سنت دیوبند پر یہ سنگین الزام عائد کر دیا کہ حنفی دیوبندیوں کا فتویٰ ہے۔ کہ تعزیہ نکالنا جائز ہے وغیرہ وغیرہ۔ رضا خانی مؤلف ذرا غور و فکر سے کام لو کہ تعزیہ نکالنے کا فتویٰ تو تم نے بھی بخوبی پڑھا اور تم اپنی کوتاہی پر ماتم بھی کرو کہ تمہیں ہوش آ جائے کہ علماء دیوبند کیا فتویٰ دے رہے ہیں اور میں کیا زہرا گل رہا ہوں۔ رضا خانی غلام مہر علی صاحب تم نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے فتاویٰ کفر و بدعت ضلالہ اور حرام ہونے کے فتاویٰ دیوبند بخوبی پڑھ چکے ہو اور اس کے باوجود بس تمہارا ایک ہی ملان ہے کہ جب تمہاری آنکھیں بند ہوں گی تو قبر میں جا کر اپنے کیے ہوئے کا سب کچھ دیکھ لو گے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا اہل سنت دیوبند کے فتاویٰ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک تعزیہ نکالنا، تعزیہ بنانا اس کی نصرت کرنا کسی بھی اعتبار سے ہو ذی روح یعنی بے جان کی شبیہ بنانا وغیرہ وغیرہ حرام اور بدعت سیئہ یعنی کے بدعت قبیحہ، بدعت ضلالہ، کل بدعت ضلالہ وکل ضلالہ فی النار ہے۔ تعزیہ کی اعانت و نصرت کرنے والے پر خدا تعالیٰ کی اور فرشتوں کی اور سب مسلمانوں کی لعنت برستی ہے اور ان کی نماز روزہ ہر قسم کے اعمال صالحہ خدا کے ہاں مردود ہیں۔ کوئی عمل بھی قابل قبول نہیں ہوتا بقول اہل سنت علماء کے فتاویٰ کے تعزیہ بنانا اور اس کی تعظیم و تکریم کرنا سخت گناہ کبیرہ اور حرام ہے لیکن رضا خانی مؤلف کی عقل کو داد دیجئے کہ بات کیا تھی اور کیا بنا کر نقل کر ڈالی یعنی کہ پرکا پرندہ بنا دیا جب کہ اکابر اہل سنت تو تعزیہ

یہ داری کرنا حرام اور کفر و بدعت قبیحہ ہونے کے بارے میں اپنے فتاویٰ میں تصریح فرما چکے ہیں تو پھر تعزیہ یہ بنانا یا تعزیہ کی نصرت کرنا اس کے جواز کا فتویٰ دیں؟ کیسے متصور ہو سکتا ہے کیونکہ اکابر اہل سنت کا ہر قول و فعل شریعت محمدیہ علیٰ اصحابہ الصلوٰۃ والسلام کے مین مطابق ہے جب ہی کوئی مسئلہ بیان فرماتے ہیں۔ تو اپنی طرف اجتہاد ہرگز نہیں کرتے، بلکہ فقہاء عظام خصوصاً حضرت امام الامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات کی روشنی میں مسئلہ بیان فرماتے ہیں دھوکہ منڈی کی تا جر رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر یہ سنگین الزام تراشی کی ہے کہ اکابر دیوبند نے تعزیہ نکالنے، تعزیہ بنانے کا فتویٰ دے دیا وغیرہ العیاذ باللہ یہ خالص جھوٹ ہے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف اس کا پختہ اور ثقہ جواب تو یہی ہے۔ لعنة الله على الكاذبين۔ (القرآن)۔

نوٹ:- دراصل رضا خانی اہل بدعت حقیقت میں رافضی ہی ہیں صرف ان کا لبادہ نام نہاد اہل سنت ہیں اور حقیقت میں ان کے تمام طور طریقے رافضی ہی کی طرح ہیں۔ اور جو عقائد و اعمال اہل تشیع کے ہیں وہی اہل بدعت بریلویوں کے ہیں۔ حضرات گرامی! حقیقت میں رضا خانیوں اور اہل تشیع کے عقائد و اعمال یکساں ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی بریلوی اور شیعہ عقائد میں یکسانیت

جیسا کہ اہل بدعت بریلوی بارہ ربیع الاول کے دن جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جلوہ نکالتے ہیں تو اسی طرح شیعہ بھی دس محرم الحرام اور اس کے علاوہ بقیہ ایام میں شہداء کربلا وغیرہ کا جلوس نکالتے ہیں اہل بدعت بریلوی تمام سال قبروں کی پوجا پاٹ کرتے ہیں اور شیعہ بھی تمام سال قبروں اور گھوڑے کی پوجا پاٹ کرتے ہیں اہل بدعت بریلوی بڑی گیارھویں اور چھوٹی گیارھویں شریف کا ختم دلاتے ہیں اور تقسیم کرتے ہیں اور شیعہ بھی حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ کربلا وغیرہ کے نام

کے بخشش حصہ سوم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں نہایت قبیح و شنیع اشعار کہے ہیں۔ اور شیعہ بھی حضرت علیؑ۔ حضرت سلمان فارسیؑ۔ اور حضرت مقداد رضی اللہ عنہم کے علاوہ تمام صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں اور ازواج مطہرات میں سے خصوصاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شدید توہین کرتے ہیں۔

اہل بدعت بریلوی بھی نعرہ یا رسول اللہ یا علی یا غوث لگاتے ہیں۔ اور شیعہ بھی نعرہ یا رسول اللہ یا علی یا حسن یا حسین یا عباس وغیرہ لگاتے ہیں۔ اہل بدعت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو انبیاء کی طرح معصوم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر سمجھتے ہیں۔ اور شیعہ بھی ائمہ کرام کو انبیاء کرام سے بہتر اور معصوم سمجھتے ہیں۔ رضا خانی بریلوی اذان کے شروع میں صلوٰۃ والسلام پڑھ کر اذان میں اضافہ کرتے ہیں اور شیعہ اذان کے اندر اشہد ان امیر المؤمنین علی ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفہ بلا فصل الخ۔ وغیرہ کے الفاظ کا اضافہ کرتے ہیں۔ جو کہ سراسر غلط ہے۔

نوٹ: بندہ نے رضا خانی بریلوی عقائد اور شیعہ عقائد کا نہایت مختصر سا نقشہ پیش کیا ہے۔ کہ بریلوی عقائد و نظریات اور شیعہ عقائد و نظریات اور طریق کار میں دونوں یکساں ہیں بلکہ اہل بدعت بریلوی حب رسول کے نام پر علماء اہل سنت دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں اور شیعہ حب اہل بیت کے نام پر علماء اہل سنت دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندہ ناچیز نے رضا خانی بریلوی امت کے گمراہ کن عقائد آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دیے ہیں تاکہ آپ ان کو پڑھ کر رضا خانی بریلوی مذہب سے بخوبی واقف ہو جائیں گے۔ غلام مہر علی صاحب اب بتاؤ کہ تم نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت میں کھینچا تانی سے کام لے کر صحیح عبارت کا نقشہ سرے سے ہی بگاڑ دیا لیکن ہم نے تمہارے عقائد ملعونہ کا اور شیعہ عقائد ملعونہ کے ساتھ کیسے موازنہ کیا ہے۔ اگر غیرت ایمانی ہے تو دلائل سے تردید کرو تم قطعاً تردید نہ کر سکو گے۔ اور ہرگز

نہ کر سکو گے کہ جس طرح شیعہ کائنات کا بدترین گروہ ہے بس اسی طرح رضا خانی بریلوی اہل بدعت فرقہ بھی اجنبی الائنات ہے۔ کیونکہ بریلوی عقائد اور شیعہ عقائد حقیقت میں ایک ہی ہیں صرف نام کا فرق ہے کام میں یکساں ہیں بعض کاموں میں رضا خانی بریلوی اہل بدعت شیعہ سے بھی سبقت لے جاتے ہیں جیسے شیعہ صرف گھوڑا نکالتے ہیں اور اہل بدعت بریلوی میاں داد النبی ﷺ کے جلوس میں گدھا گاڑی بیل گاڑی تانگے اونٹ موٹر سائیکل اور گاڑیاں وغیرہ استعمال کرتے ہیں۔ اور امر دلوں کا نوجوان لڑکوں ناچ اور ڈھول کی تھاپ اور چمنے گانے وغیرہ یعنی کہ ہر قسم کی خرافات ہوتی ہیں حق تعالیٰ اللہ تعالیٰ اس فتنہ رضا خانیت اور بریلویت کے شر سے تمام مسلمانوں کو محفوظ رکھے حقیقت یہ ہے کہ بریلویت ایک فتنہ کبریٰ ہے۔

ضال و مضل فرقہ بریلویت جو شب و روز علماء حق اہل سنت دیوبند کے خلاف عوام الناس میں نفرت پھیلانے میں مصروف رہتا ہے اور جس کے دوہنی اہم کام ہیں ایک تو علماء اسلام کی تکفیر کرنا اور دوسرا بڑا اس سے اہم کام یہ ہے کہ اپنے پیٹ کے دھندے کی خاطر قوم سے دھوکا اور فریب سے مال اکٹھا کرنا ہے۔

تو ان رضا خانیوں سے خدمت اسلام کی توقع رکھنا سب سے بڑی حماقت ہوگی۔ حق تعالیٰ تمام عالم اسلام کو فتنہ کبریٰ بریلویت کے شر سے محفوظ فرمائے۔ حقیقت بات یہ کہ اس فتنہ کبریٰ کی نہوست کی وجہ سے آج تک پاکستان میں اسلامی نظام کا نفاذ نہیں ہو سکا۔

آوازہ غیب

(میں زیر ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قد)

شورش مجھے بطحا سے ملا ہے یہ اشارا
 ڈوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا
 بدعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
 اللہ نے پامردیٰ مومن کو پکارا
 بے روک ہیں ان فتویٰ فروشوں کی زبانیں
 اسلاف کی توہین پہ کرتے ہیں گزارا
 قرآن کے احکام رکھتے نہیں رغبت
 توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
 میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
 ملتا ہے مریدوں سے تن و توش کا چارا
 زندانِ سیہ مست کو حجروں میں بلا کر
 دیتے ہیں مریدانِ تہی دست کو "لارا"
 ہر کوچہ و بازار میں کہرام مچا ہے
 ان زہد فروشوں نے مسلمان کو مارا
 اُمت کے اکابر پہ سب و شتم کی بوچھاڑ

کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
 پہنچا ہے مجھے تجھے اسلام کا فرمان
 جس نے مرے ایمان کے چہرے کو نکھارا
 دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
 جرات کو مری عشق پیہر سے سنوارا
 کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
 نئے خوفِ سکندر ہے نہ اندیشہ دارا
 میرے لئے مدینہ کی فضا کافی و شافی
 تعویذ فروشوں کو بریلی کا سہارا
 تکفیر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
 سنڈاس ہے واعظ کے خرافات کا دھارا
 گنگوہی کے دامن پہ ہے الہاد کے چھینٹے؟
 نانوتوی کافر ہے؟ یہ سوچو خدا را
 اسلام کے باغی ہیں؟ دیوبند کے بیٹے
 کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ ابھارا
 تم اور مرے قتل کی تدبیر بہت خوب
 "آواز" سگاں کم نہ کند رزق گدارا
 پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش
 جب میں نے قباؤں کو ادھیرا کہ اتارا

رضا خانی بدعتی موکف کی چال بازی کی بدترین مثال

رضا خانی موکف نے محض چال بازی فریب کاری خالص افتراء اور ابلیس لعین کی پیروی و کاری کو اپنی روحانی غذا سمجھتے ہوئے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کی علمی شہرت کو داغدار کرنے کے لئے مندرجہ ذیل مکروہ الزامات عائد کیے ہیں جو کہ سراسر باطل اور یقیناً بے بنیاد ہیں رضا خانی موکف جو اپنے وقت کے رجسٹر شدہ من الجاہلین ہیں نے پہلا الزام ہمارے پیشوا اعظم شیخ المشائخ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا شرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا ہے کہ ان کو انگریز سرکار سے ذیل وظیفے ملتے تھے۔

الزام نمبر ۱:

رضا خانی موکف لکھتے ہیں کہ

مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے "یہاں تک کہ تھانوی صاحب کو انگریز سرکار سے مال و دولت کے خاص ذیل وظیفے مقرر کر دیئے گئے تھے۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳) طبع دوم رضا خانی ذہیم موکف کا دوسرا الزام جمعیت العلماء السلام پر ہے۔

الزام نمبر ۲

رضا خانی موکف لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۷ پر درج ہے "کہ کہیں جمعیت علماء اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی۔" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

رئیس المحرفین رضا خانی موکف نے تیسرا الزام مذہب اسلام کی طرف ہر خاص و عام کو کلمہ حق کی دعوت دینے والی تبلیغ جماعت پر لگایا ہے۔

الزام نمبر ۳

رضا خانی موکف مجسم شیطان لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۸ پر درج ہے۔

"اور کہیں تبلیغی جماعت اسی بہادر کے سرمایہ سے وجود میں آئی۔"

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

الزام نمبر ۴

رضا خانی موکف احقر زماں نے چوتھا الزام جماعت کانگریس پر لگا ہے چنانچہ رضا خانی موکف بریلوی مذہب کے ناخواندہ وکیل لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے۔ "اور اسی کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا۔" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

رضا خانی بریلوی بدعتی موکف کے الزامات و التہامات کی حقیقت

چنانچہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

تاریخی حقائق کی روشنی میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کے بے داغ اور بے لوث مجاہدانہ کردار سے ہر ذی شعور بخوبی واقف ہے کہ رضا خانی موکف کے بے ہودہ اور فرسودہ الزامات کی طرف توجہ دی جائے لیکن قارئین کرام کی ضیافت طبع کے لئے رضا خانی موکف کی تاریخ دانی اور ان کی دیانت و شرافت کو ان کے الزامات کی روشنی میں آشکارا کیا جاتا ہے دراصل یہ وہی فرسودہ الزامات ہیں جو رضا خانی موکف نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے مخالفین کی کتب سے بغیر اصل کتب کی طرف رجوع کیے بغیر نقل کر دیئے ہیں الزامات اور ان کے جوابات ملاحظہ فرمائیے اور رضا خانی بریلوی بدعتی موکف کی تاریخ دانی کی داد دیجئے۔

پہلا الزام اور اس کا جواب: رضا خانی موکف لکھتے ہیں کہ

مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے کہ تھانوی صاحب کو انگریز سرکار سے مال و دولت کے

خاص ذیل وظیفے مقرر کرئیے گئے تھے۔ (بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

الجواب :- قارئین کرام رضا خانی مؤلف کا دجل و تلمیس ملاحظہ فرمائیں کہ مکالمۃ الصدرین کا صفحہ نمبر ۹ تو درج کر دیا۔ لیکن صفحہ نمبر ۹ کی عبارت کو چھوڑا، تاکہ نہیں بلکہ اپنی طرف سے ایک غلط قسم کا مفہوم گھڑا ص ۲۷ پر نقل کر دیا تاکہ قارئین کرام کو دھوکہ دیا جاسکے کہ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ حوالے ہیں مؤلف مذکور نے مکالمۃ الصدرین ص ۹ کی عبارت پر یہ سرخی قائم کر ڈالی "کہ دیوبندیوں کے مشہور پیشوا انگریزوں کا تنخواہ خوار ایجنٹ تھا" اور عبارت مذکور کے بعد مکالمۃ الصدرین ص ۹ ہی کی عبارت کو اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر بایں الفاظ پیش کیا۔ ملاحظہ فرمائیے۔ دیکھیں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھا نوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم و بزرگ پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب دینے جاتے تھے۔ (بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

نوٹ :- عبارت مذکور کو رضا خانی مؤلف نے ہیر پھیر سے ہم لیتے ہوئے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۳ پر پھر ص ۲۷ پر بھی نقل کیا ہے مؤلف مذکور نے مزید دھوکہ پہ دھوکہ یہ کیا کہ اسی عبارت کو حکیم الامت مجددین دلت مولانا اشرف علی تھا نوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات جلد ۴ ص ۹۸ کے حوالہ سے ص ۲۷ پر بھی نقل کیا نیز رضا خانی مؤلف نے اپنی کم فہمی اور نادانی کی ثبوت میں اپنی کتاب کے صفحہ ۲۸۹ اور ص ۳۵۳ پر بھی مکالمۃ الصدرین جیسے غیر مستند رسالہ کے بے بنیاد حوالے دیکر اہل حق اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو انگریز سرکار کا وظیفہ خوار ثابت کرنے کی مذموم حرکت کی گئی ہے جس میں ذرہ بھر صداقت ہی نہیں بلکہ افتراء ہی افتراء ہے مؤلف مذکور نے اپنی کتاب میں تمام اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو اور خاص کر دلی کامل حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ پر اور شیخ العرب والنجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو جنہوں نے ردغہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر سایہ تقریباً سترہ ۱۷

سال تک درس حدیث دیا اور مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر انگریزی حکومت کا ایجنٹ ہونے کا سنگین الزام لگایا ہے اور ان بزرگان دین کی عزت و عظمت کو پامال کرنے کی انتھک کوشش کی گئی ہے۔ رضا خانی مؤلف کا اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر انگریز کا ایجنٹ ہونا ثابت کرنا بہت بڑی ضلالت اور پرلے درجے کی حماقت ہے اور ایسا آدمی عند اللہ مفضوب اور بے دین ہے اور جو آدمی اولیاء کرام علماء دیوبند کی علمی شہرت کو داغدار کرتا ہے وہ لعنة اللہ والملنكة والناس اجمعین کا پکا مذاق ہے۔ (اللہ کی لعنت ہے اور فرشتوں کی سب لوگوں کی بھی)

الغرض کہ رضا خانی مؤلف نے خدا معلوم اتنا بڑا دعویٰ کرتے ہوئے حالت سکر میں تھے یا عالم آخرت کو فراموش کر چکے تھے کیونکہ یقیناً مؤلف مذکور کا تمام تر دعویٰ سرے سے باطل ہی باطل ہیں۔ اولاً رسالہ مکالمۃ الصدرین حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے اور علماء اہل سنت دیوبند اس رسالہ کی کسی عبارت کے ہرگز ذمہ دار نہیں ہیں تفصیل ملاحظہ فرمائیں کہ مکالمۃ الصدرین اول تا آخر جعلی ہے۔

اس لیے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں کیونکہ اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعتاً کوئی مکالمۃ تھا تو اس پر فریقین کے سربراہ ہوں کے دستخط ہونے چاہیے تھے۔ جبکہ اس پر نہ تو شیخ العرب والنجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط ہیں اور نہ ہی شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط ہیں اصل حقیقت فقط اس کی اتنی ہے کہ نظریہ قومیت کے اختلاف کی دنوں میں جمعیت علمائے ہند کے ارکان کا ایک وفد حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کی تیمارداری کے لئے ان کے مکان پر حاضر ہوا اس ملاقت میں چند ایک اختلافی مسائل بھی زیر بحث آئے ارکان جمعیت اور حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے سوا اس مجلس میں کوئی اور شخص موجود ہی نہیں تھا جمعیت علمائے ہند کے مخالفین کو جب اس ملاقات کا علم ہوا تو انہیں ان بزرگوں کا آپس میں مل کر بیٹھنا سخت ناگوار گزرا چنانچہ ان

مخالفین کے توسط سے مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی نے حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو استعمال کر کے ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ ان بزرگوں کو دوبارہ آپ میں مل کر بیٹھنے کا موقع نہ مل سکے مولوی محمد طاہر صاحب نے کچھ باتیں تو حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیں اور بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا کر رائی کا پہاڑ اور پرکا پرندہ بنا دیا یعنی کہ مکالمۃ الصدرین کے نام سے رسالہ طبع کر دیا اس رسالہ کے غیر مستند ہونے کے لئے تو اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مرتب مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی جو خود بزرگوں کی اس ملاقات میں سرے سے شریک نہیں تھے چنانچہ ہماری پیشوائے اعظم شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

مگر خود غرض چالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا (عثمانی) کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پروپیگنڈہ کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ مکالمۃ الصدرین میں شائع کر دیا گیا، جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (اراکین جمعیت) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں ہیں بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی کے دستخط ہیں جو کہ اثنائے گفتگو میں موجود تک نہ تھے (کشف حقیقت ص ۱۸) رکان جمعیت کو جب اس رسالہ کی اشاعت کا علم ہوا تو عوام کے بے حد اصرار پر شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۶۵ ہجری برطانیہ ۱۹۴۶ء میں کشف حقیقت کے نام سے اس کا جواب لکھا جو دلی پر خنک و کس پر یس سے طبع ہوا جس میں انہوں نے اس بات کی صراحت فرمائی کہ مکالمۃ الصدرین کے مرتب مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی کے ذہن کی اختراع ہے جسے غلط طور پر حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے چنانچہ شیخ الشارح حضرت سید محمد ثمدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مکالمۃ مذکورہ مولوی محمد طاہر صاحب (مسلم لیگی) ہی کا اثر خامہ اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے اور ہماری باہمی گفتگو کو صرف ان خیالات و افکار کا حیلہ بنایا گیا اور اسی لیے یہ حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔ (کشف حقیقت ص ۹)

علاوہ ازیں شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی مصدقہ تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے؟ اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو قبل اشاعت جمعیت کو دکھلایا کیوں نہیں گیا اور ان سے دستخط کیوں نہیں کرائے گئے کیا اخلاق اسلامی کی رو سے یہ تحریر فریقین کے صحیح مکالمہ پر حجت ہو سکتی ہے؟ کیا دنیا کا قانون اور مہذب اقوام کا معمول یہی ہے؟ کیا یہ وہی لیگی نجس پروپیگنڈہ نہیں ہے جس میں ہر ناجائز سے ناجائز کارروائی ناصرف مباح ہے بلکہ فرض اور واجب بھی ہے کہ خود غرض یورپ بھی اس قسم کی کارروائی جائز نہیں سمجھتا (کشف حقیقت ص ۱۰) نیز فرماتے ہیں کہ یورپ کا مشہور مقولہ ہے کہ جھوٹ برابر بولتے رہو آخر کار اس کی تصدیق کرنے والے پیدا ہو ہی جائیں گے۔ ان کا دتیرہ ہو گیا ہے وہ جھوٹ اور افتراء پر دازی پر اس قدر دلیری اور جسارت سے عمل کرتے رہتے ہیں کہ کیا ان امور کی واقعیت میں کوئی شبہ تک بھی نہیں۔ پرکا کبوتر بنانا اور ذرہ کو پہاڑ کہہ دینا تو پرانے زمانے کے جھوٹوں کا کام تھا ان مغرب زدہ حضرات کے یہاں بے پرکا کبوتر اور بغیر ذرہ کے پہاڑوں کی تخلیق روزمرہ کا شیوہ ہو گیا ہے۔ (کشف حقیقت ص ۴)

یعنی کہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا اس پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ ان کا مصدقہ نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بعد پیدا کرنے کے لئے اس کی نسبت حضرت علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کر دی چنانچہ شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس کی مزید وضاحت فرماتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین میں اس قسم کی مکریات اور اکاذیب عرصہ دراز سے ہماری نظروں سے گزرتے رہے ہیں مگر ہم نے ہمیشہ ان کی تردید و تغلیط سے متعدد وجوہ سے اعراض کرنا اور اپنے اوقات کو اس میں ضائع کرنے سے بچانا ضروری سمجھا اس ضمن میں ہمارے دوستوں نے ہم کو رسالہ مکالمۃ الصدرین کی طرف متوجہ کیا جس میں کذب و افتراء کو ایسی خوش

اسلوبی سے بھرا گیا ہے کہ ناواقف آدمی اس کو واقعیت کا جامہ پہنانے میں ذرہ بھی توقف نہ کرے گا چونکہ اس کے مکالمۃ الصدرین کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی طرف کی گئی ہے اس لیے اس سے لوگوں کو بہت سے شبہات اور خلجاناں پیدا ہوئے اور وہ ہمارے طرف رجوع ہوئے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں اس قدر اکاذیب اور غلط بیانیوں ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی اور بجز افسوس اور انا للہ و انا الیہ راجعون پڑھنے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔

(کشف حقیقت ص ۴)

ان تمام تر حقائق سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مکالمۃ الصدرین اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی کوئی مستند اور مصدق کتاب ہرگز نہیں اور جب یہ ایک غیر مستند کتاب ہے تو اس پر کسی دعویٰ کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط ہے عامۃ المسلمین سے اور بالخصوص رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب سے گزارش ہے کہ وہ ضرور ایک دفعہ کشف حقیقت کا مطالعہ کریں انشاء اللہ تعالیٰ ان پر تاریخ کے کئی مخفی راز عیاں ہوں گے اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے بارے میں تمام تر عقائد باطلہ و فاسدہ کا فور ہو جائیں گے۔

ثانیاً

اگر بالفرض بقول رضا خانی بریلوی امت کے اس مکالمۃ الصدرین کو مصدقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو پھر بھی رضا خانی مؤلف کا یہ دعویٰ کہ مکالمۃ الصدرین میں مرقوم ہے کہ مولوں اشرف علی تھانوی انگریز سے چھ سو روپے ماہانہ لیا کرتے تھے سراسر دجل و فریب اور صریح افتراء ہے کیونکہ مکالمۃ الصدرین میں حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت اس طرح منقول ہے۔

فرماتے ہیں کہ عام دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا مخالف ہو تو اس قسم کی باتیں اس کے حق میں مشتہر کی جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ

علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے اسی کے وہ یہ بھی کہتے تھے کہ گو مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گزرتا تھا اب اسی طرح اگر حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے کہ شرعاً اس میں ماخوذ نہیں ہو سکتا۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۹، ۱۰)

اس عبارت میں حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ صاف الفاظ میں اس الزام کو مخالفین کا سیاسی پروپیگنڈہ و قرار دے رہے ہیں لیکن رضا خانی مؤلف کا دجل و تلمیس ملاحظہ کیجیے کہ وہ اصل عبارت نقل کرنے کی بجائے اپنے خانہ ساز رضا خانی مفہوم کے ساتھ عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کر رہے ہیں اور یوں لکھتے ہیں کہ

۱۔ تھانوی صاحب کو انگریزی سرکار سے مال و دولت کے خاص ذیل وظیفے مقرر کیے گئے تھے پھر بایں الفاظ لکھتے ہیں۔

۲۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ حضرات گرامی الغرض کہ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ خالص بہتان عظیم ہے اور رضا خانی امت کو دن قیامت کے پتہ چلے گا کہ الزام تراشی کا وبال کیسے پڑتا ہے۔ اور پھر افسوس صد افسوس کیے بغیر کچھ پلے نہ پڑھے گا۔

اللہم احفظنا من شر البریلویین والمبتدعین۔ قارئین محترم مکالمۃ الصدرین

ص ۹ کی عبارت میں حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے

میں بایں طور کذب بیانی سے کام لیا گیا ہے " کہ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ الخ " تو حضرات گرامی مندرجہ بالا عبارت میں یہ الفاظ بڑی صراحت کے ساتھ موجود ہیں ان کی متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا۔ الخ ان الفاظوں کو حدیث رسول کی روشنی میں دیکھیے کہ ان کی شرعی حیثیت کیا ہے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ بالا تحقیق بات بیان کرنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ چنانچہ ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملاحظہ فرمائیں۔

فرمان محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علی وسلم کفی بالمرء کذبا ان یحدث بکل ما سمع (مسلم ج ۱، ص ۸، ۹)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو (تحقیق کیے بغیر) بیان کر دے

ارشاد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

قال عمر بن خطاب بحسب المرء من الکذب ان یحدث بکل ما سمع (مسلم ج ۱ ص ۹)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی بات کو (بلا تحقیق کیے) بیان کر دے۔

ارشاد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

عن عبد اللہ قال بحسب المرء من الکذب ان یحدث بکل ما

سمع (مسلم ج ۱ ص ۹)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو (بغیر تحقیق) کے بیان کر دے۔

نوٹ: صحیح مسلم کی روایت سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ صیغہ مجہول سے یعنی کہ کہنا سنا گیا ہے یا کہ بعض لوگوں کو کہتے سنا گیا تو سنی سنائی بات کو یقین جاننا اور اس بات کو یقین سے بیان کرنے والا۔ حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں بہت بڑا کذاب ہے اور جب ہے ہی کذاب تو پھر اس کی بات کیسے معتبر ہوگی۔

ثالث

اگر مکالمۃ الصدرین کے حوالہ سے بالفرض رضا خانی مؤلف کے اس الزام کو درست مان بھی لیا جائے تو پھر بھی اس کی کوئی شرعی اور کوئی اخلاقی حیثیت نہیں ہے کیونکہ خود حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس الزام کی تردید موجود ہے چنانچہ جب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس سنگین الزام کا علم ہوا تو بڑا حکیمانہ جواب دیا فرمایا کہ

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق یہ مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپیہ ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طمع سے متاثر ہے۔ بلکہ خوف سے تو گورنمنٹ ہی متاثر ہوئی چنانچہ تمہیں اور ہمیں سو ۱۰۰ روپیہ بھی نہیں دیتی تو اب اس کا امتحان یہ ہے کہ تم ۹۰۰ روپے دے کر اپنی موافقت فتویٰ لے لو اگر وہ قبول کرے تو وہ بات صحیح ہے ورنہ وہ بھی جھوٹ۔

(الاضافات الیومیہ من الافادات القومیۃ ج ۴ ص ۶۹۸ مطبوعہ تھانہ بھون ہند)

ہمارے پیشوائے اعظم شیخ المشائخ حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا تھانویؒ کی اس

واضح اور حکیمانہ تردید کے بعد تو اس اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی اور کوئی حقیقت پسند اس کا تذکرہ بھی مناسب نہیں سمجھے گا چہ جائیکہ اس سے استدلال کرے مگر متعصب ہٹ دھرم کوڑھ مغز، لال بخت اور ضدی جاہل کا کوئی علاج نہیں۔

رضا خانی مؤلف کا دوسرا الزام اور اس کا جواب

رضا خانی مؤلف لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۷ پر درج ہے "کہ کہیں جمعیت علمائے اسلام انگریز کی رقم سے پیدا ہوئی" (بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

الجواب :- رضا خانی مؤلف نے مکالمۃ الصدرین ص ۷ کا حوالہ تو دے دیا لیکن ص ۷ کی عبارت کو نقل ہرگز نہیں کیا بلکہ ایک اور نیا ٹکڑہ من گھڑت مفہوم پیش کر دیا تاکہ پڑھنے والے یہی سمجھیں کہ واقعی ص ۷ کی عبارت مکالمۃ الصدرین ہی کی عبارت ہے۔ حالانکہ مکالمۃ الصدرین ص ۷ کی عبارت درج ذیل ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

„جمعیت علمائے اسلام انگریزوں کی جماعت ہے کلکتہ میں جمعیت علمائے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی۔۔۔۔۔ گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان (دیوبندیوں) کو کافی رقم اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک بیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ (بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۲۷)

نوٹ :- رضا خانی مؤلف کس قدر عیار ارشاد طرا انسان ہے کہ اپنی کتاب ہی کے ص ۳۳ پر تو مندرجہ بالا عبارت کا خود ساختہ مفہوم نقل کرنے کے بعد مکالمۃ الصدرین کا ص ۷ درج کر دیا اور پھر آگے چل کر اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر پھر اتوری عبارت نقل کر دی جیسا کہ ہم ابھی آپ کو مکالمۃ الصدرین

ص ۷ کی پوری عبارت پیش کرتے ہیں جو کہ ص ۷ سے شروع ہوتی ہیں ص ۸ پر ختم ہوتی ہے اب آپ رضا خانی مؤلف کی دیانتداری ملاحظہ فرمائیں اور پھر ایک ہی حوالہ کو ص ۳۳ اور ص ۲۷ پر نقل کر دیا معلوم ہوا یہ فرقہ گر گٹ کی طرح رنگ تبدیل کرنے میں ماہر ہے اور دیانتداری سے حوالہ پیش کریں یہ حق تعالیٰ ان کی قسمت میں ہی نہیں رکھا جب ہی کوئی حوالہ نقل کیا خیانت ہی خیانت سے کام لیا اور بس۔ جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وان الله لا يهدي كيد الخائنین (القرآن)**

ترجمہ :- اور بے شک اللہ خیانت کرنے والوں کے قریب کو چلنے نہیں دیتا۔

جو کہ رضا خانی غلام مہر علی نے اپنی کتاب کے ص ۳۳ پر مکالمۃ الصدرین ص ۷ کی عبارت کو اپنی طرف سے خود ساختہ مفہوم گھڑ کا نقل کر دیا اور پھر اس کے بعد اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر مکالمۃ الصدرین ص ۷ کی طویل ترین عبارت کو بالکل ادھور اقل کر دیا اور آگے مکالمۃ الصدرین کا ص نمبر نقل کر دیا۔ اب آپ مکالمۃ الصدرین کی پوری اور مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ آپ پر یہ بات واضح ہو جائے یہ رضا خانی مولوی کس درجہ کا انسان ہے۔

مکالمۃ الصدرین کے ص ۷ کی پوری عبارت

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

کہ کلکتہ میں جمعیت العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی ہے مولانا آزاد سبانی جمعیت علمائے اسلام کے سلسلہ می دہلی آئے اور حکیم دلبر حسن کے ہاں قیام کیا جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں مولانا آزاد سبانی صاحب اسی قیام کے دوران میں پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدہ دار سے ملے جن کا نام قدرے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیت علماء ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان کو کافی امداد

اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک بیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبجانی صاحب کے حوالے کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کر سکتے ہیں۔ چنانچہ مولانا آزاد سبجانی صاحب اس کے بعد کلکتہ میں جلسہ کیا جلسہ میں انہوں نے جو بکواس کی وہ آپ کے علم ہے ان کی تلون مزاجی بھی سب کو معلوم ہے ایک زمانہ میں وہ گاندھی کے ساتھ ساتھ صاحب کی طرح رہتے تھے پھر کچھ دنوں کے بعد ان کے خلاف ہو گئے بہر حال اس مسلمان افسر کا تبادلہ ہو گیا اور ایک ہندو اس کی جگہ پر آ گیا جس نے ورنمنٹ کو ایک نوٹ لکھا جس میں دکھلایا گیا ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا روپیہ صرف ہونا بالکل بیکار ہے اس پر آئندہ کے لئے امداد بند ہو گئی۔

(مکالمۃ الصدرین ص ۸۰، ۷۹)

نوٹ: مکالمۃ الصدرین کی عبارت کا ایک ایک لفظ اور ایک ایک سطر اور ایک ایک حرف مولوی محمد طاہر مسلم لگی کا گھڑا ہوا واقعہ ہے یعنی کہ خود ساختہ اور من گھڑت ہے اور جو حقیقت سے کوسوں دور ہے اور اس کا ایک ایک لفظ اہل سنت و جماعت دیوبند علماء کے مخالفین پر بے شمار لعنت بھیج رہا ہے۔ حضرات گرامی جیسا کہ آپ نے مکالمۃ الصدرین کی عبارت جو کہ مولوی محمد طاہر مسلم لگی کی خود ساختہ اور من گھڑت عبارت ہے اور لفظ دیوبندیوں کو اس رضا خانی مولوی نے اپنی طرف سے بریکٹ میں درج کر دیا جو کہ اس کے خائن اعظم ہونے کی بڑی دلیل ہے اور مکالمۃ الصدرین جو کہ سراسر غلط و باطل اور جھوٹ کا ذخیرہ ہے۔ جیسا کہ کشف حقیقت میں شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ تردید فرما چکے ہیں۔ اب آپ حضرات جمعیت علماء اسلام کے قیام کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

جمعیت علماء اسلام کا قیام

جمعیت علماء اسلام کلکتہ کا شاندار اجلاس اور علامہ عثمانی کا پیغام اکتوبر 1945ء، جمعیت علماء اسلام کلکتہ کا سب سے بڑا جلسہ کلکتہ میں 26، 27، 28، 29 اکتوبر 1945ء کو چار روز تک ہونا طے پایا اس جلسے میں خصوصیت سے علامہ شبیر احمد عثمانی کو دعوت دی گئی۔

(حیات عثمانی ص ۳۸۴ طبع جولائی ۱۹۸۵ء)

مگر علامہ (عثمانی) نے 7 دسمبر کے اس مکالمے اور گفتگو کے بعد جمعیت علماء اسلام کی صدارت کو قبول فرمایا اور آپ صدر منتخب ہو گئے۔ (حیات عثمانی ص ۳۹۴ طبع جولائی 1985ء) ہم نے اکتوبر 1945ء میں جمعیت علماء اسلام کی بنیاد کلکتہ میں ذالی چار دن تک اس کے اجلاس ہوتے رہے لوگوں کا بیان تھا کہ خلاف کانفرنس کلکتہ کے بعد ایسا اجلاس کلکتہ میں کبھی نہیں ہوا۔ اس اجلاس میں علامہ شبیر احمد عثمانی (رحمۃ اللہ علیہ) کو صدر مرکزی منتخب کیا گیا۔

(حیات عثمانی ص ۳۹۵ طبع جولائی 1995ء)

مسلم لیگ کی حمایت کرنے والے علماء دیوبند نے تحریک پاکستان میں علماء کی اجتماعی جدوجہد کے لئے علماء کی ایک مستقل تنظیم کو ناگزیر سمجھا تا کہ علماء کی انفرادی جدوجہد کو اجتماعی جدوجہد میں تبدیل کر کے قیام پاکستان کے لئے لڑے جانے والے آخری معرکہ (مرکزے صوبائی انتخابات) میں منظم طور پر اپنے فرائض و ذمہ داریوں کو پورا کیا جاسکے۔ چنانچہ اسی ضروری کے تحت اکتوبر 1945ء میں کلکتہ میں جمعیت علماء اسلام کی بنیاد رکھی گئی اور حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا صدر منتخب کیا گیا۔

(تجلیات عثمانی ص ۶۶۶)

جمعیت علماء اسلام کے قیام کے بعد علماء کی اجتماعی جدوجہد نے مسلم لیگ کو بہت سی ذمہ داریوں

سے سبق دوش کر دیا اس سلسلہ میں جمعیت علماء اسلام کے تحت ہندوستان کے مختلف حصوں میں متعدد کانفرنسوں کا انعقاد ہوا جس میں ایک کانفرنس جنوری 1946ء کو اسلامیہ کالج لاہور کی ٹراؤنڈ میں منعقد ہوئی۔ جس میں علامہ عثمانی نے اپنا تاریخی خطبہ صدارت ارشاد فرمایا جو "ہمارا پاکستان" کے عنوان سے طبع ہو چکا ہے۔ (تجلیات عثمانی ص ۶۸)

ان کانفرنسوں نے ملک بھر میں ایک تہلکہ مچا دیا، ایک طرف ان کانفرنسوں کے اثر سے کانگریس پریشان تھی اور دوسری طرف رضا خانی بریلوی حضرات کو علماء دیوبند کا بڑھتا ہوا سیاسی و مذہبی وقار کھٹکنے لگا۔ چنانچہ علماء دیوبند کے اس سیاسی و مذہبی وقار کو ختم کرنے کے فکر میں بنارس سنی کانفرنس کا ڈھونگ رچایا حالانکہ بریلوی علماء اگر تحریک پاکستان کے مقابلہ میں مخلص ہوتے تو انہیں بنارس کا یہ اجتماع جواب دہ 1946 میں ہوا۔ منعقد کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی بلکہ وہ علماء سے مستقل پیٹ فارم جمعیت علماء اسلام میں شامل ہو کر جو بنارس کانفرنس سے تقریباً چھ ماہ قبل معرض وجود میں آچکی تھی کام کرتے مگر ظاہر ہے کہ ان کا مقصد قیام پاکستان کی جدوجہد میں شریک ہونا نہیں بلکہ اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تحریک تکفیر کی تکمیل کے لئے علماء دیوبند کی خدمات کو ختم کرنے کے لئے اپنے آپ کو نمایاں کرنا تھا۔

ہر ہر قدم پر پشتار ہا کاروان زیست ہر راہنما پکارا کہ میں راہزن نہیں
(منقول از اظہار العیب ص ۲۰۹، ۲۱۰ مطبوعہ گوجرانوالا)

رضا خانی مؤلف کی یہ عادت ہے کہ ایک ہی حوالہ کو اپنی کتاب میں کئی صفحات پر نقل کرتا ہے۔ کہیں حوالے کا مفہوم نقل کر کے صفحہ نمبر درج کر دیا اور پھر اسی حوالے کی اصل عبارت کو توڑ موڑ کر دوسری جگہ پر نقل کر کے صفحہ نمبر لکھ دیا اور کسی جگہ پر عبارت کا درمیانی حصہ نقل کر دیا۔ بس اس طرح رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں ایسے ہی بے شمار گل کھائے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمارا یہ دعویٰ

بے جا نہ ہوگا کہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں کسی جگہ بھی پوری عبارت اول تا آخر من و عن نقل ہر گز نہیں کی بلکہ دھوکہ پردھوکہ اور خیانت ہی خیانت کی ہے۔ جیسا کہ مکالمۃ الصدرین جیسی غیر مستند اور من گھڑت جھوٹ کا پلندہ کتاب کے حوالہ کو کانٹ چھانت کر کے پیش کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ جو اول تا آخر جھوٹ کا پلندہ ہے مندرجہ بالا باطل الزام کی عبارت کو جیسا کہ ہم نے تحریر کیا ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت محدثین دیوبند کی علمی شہرت کو داغدار کرنے کے چکر میں جو بے بنیاد الزامات عائد کیے ہیں۔ وہ یقیناً باطل ہیں۔ جیسا کہ مندرجہ بالا عبارت کا ایک ایک لفظ پکار کر کہہ رہا ہے کہ ہم خود ساختہ ہیں، یعنی کہ ہم فرضی الفاظ بنائے گئے ہیں۔

مندرجہ بالا الزام اور مکالمۃ الصدرین کے تمام حوالہ جات کہ جن کو رضا خانی اور رضا خانی مؤلف مولوی غلام مہر علی۔ بریلوی نے اپنی کتاب بنام "دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ" میں نقل کیے ہیں۔ ان تمام کے بارے میں اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند کی طرف سے پختہ اور ثقہ جواب یہی ہے۔ لعنة الله على الكذابين۔ (القرآن)

علاوہ ازیں

مکالمۃ الصدرین کے مرتب کا نام رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب نے شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو ٹھہرایا ہے جو کہ سراسر جھوٹ اور ایسا جھوٹ، جیسا کہ کوئی آدمی دن کو رات اور رات کو دن کہہ دے حالانکہ مکالمۃ الصدرین کے مرتب کا نام مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لگی ہیں۔ کہ جنہوں نے خالق کائنات سے بے پروہ ہو کر اکاذیب کا دفتر اور جھوٹ کا طومار نامی رسالہ مکالمۃ الصدرین مرتب کیا ہے اور جنہوں نے شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے سیاسی انتقام لینے کی غرض سے مکالمۃ الصدرین جیسی کتاب جھوٹ کا پلندہ مرتب کر کے اپنی انتقامی بھڑکتی ہوئی آگ کو سرد کیا۔ جس کا ایک ایک لفظ کذب بیانی خیانت اور بددیانتی پر مبنی ہے، غرض کہ

جس میں جھوٹ کا طومار بندھا ہوا ہے اور مکالمۃ الصدرین میں تمام کے تمام ترازمات جو کہ مولوی محمد طاہر صاحب مسلم لیگی نے اپنا سیاسی انتقام لینے کے لئے عائد کیے ہیں۔ تمام کے تمام باطل اور بے بنیاد الزامات کی تردید میں ہمارے پیشوائے اعظم شیخ الحدیثین مقدم المفسرین، شیخ العرب والعجم حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل ایک رسالہ کشف حقیقت کے نام سے تحریر فرمایا ہے کہ مکالمۃ الصدرین میں درج شدہ تمام ترازمات باطل اور بے بنیاد ہیں۔

مکالمۃ الصدرین کو مکالمۃ الصدرین کہنا جس طرح دیانت داری کہا جاسکتا ہے۔ بہر حال اس کے مرتب (یعنی مولوی محمد طاہر مسلم لیگی) صاحب نے مسلمانوں کو دجل و فریب میں ڈالنے کے عجیب پہلو اختیار فرمائے ہیں۔ اگرچہ موصوف کی زندگی میں یہ واقعہ کوئی نادر واقعہ نہیں۔ لیست باقول قارو رۃ کسرت فی الاسلام۔ بلکہ یہ موصوف کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ کشف حقیقت ص ۱۴۔

یہ رسالہ مکالمۃ الصدرین الزامات کا طومار ہے اور اس پر اعتماد کرنا سخت غلطی ہے۔ (کشف حقیقت ص ۲۰) مکالمۃ الصدرین کے متعلق مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جو شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے۔

مکالمۃ مطبوعہ پہنچا۔۔۔۔۔ یہ تقریر مولانا عثمانی صاحب کی مرتب کی ہوئی نہیں ہے۔ نہ اس وقت لکھی گئی۔ جلسہ کے بعد نامعلوم کب مرتب کی گئی۔ مرتب کرنے والا خود جلسہ میں موجود نہیں تھا۔ اس لئے مرتب مولوی محمد طاہر (مسلم لیگی) نے اپنے خیال کے مطابق مرتب کی ہے۔ کشف حقیقت ص ۲۵، ۲۴ محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ مکالمۃ الصدرین کے متعلق حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان نقل فرماتے ہیں کہ:

مکالمۃ الصدرین غلط بیانیوں کا مرقع ہے۔ (کشف حقیقت ص ۳۹)

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند فرماتے ہیں کہ یہ بیان غلط بیانیوں کا مرقع ہے۔ سب سے پہلی یہ بات ہے کہ مطبوعہ رسالہ مکالمۃ الصدرین کا نام ہی غلط ہے۔ (کیونکہ دونوں سربراہوں کے دستخط موجود ہی نہیں، وہ مکالمۃ الصدرین کیسے ہوا)۔ کشف حقیقت ص ۳۹) مکالمۃ الصدرین بلاشبہ افتراء کذب بیانی غلط واقعات اور غیر واقعی الزامات کا ایک ایسا مجموعہ ہے کہ جس کو دیکھ کر حسرت کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے۔ ع

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی

مکالمۃ الصدرین کے مرتب (مولوی محمد طاہر مسلم لیگی) نے واقعات کو کس حد تک جھوٹ بول کر پیش کیے ہیں اور کس درجہ غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔ (کشف حقیقت ص ۴۳، ۴۴)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ کہ ہمارے پیشواؤں شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم ہند، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند مکالمۃ الصدرین کی تردید کر چکے ہیں اور محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے کشف حقیقت لکھ کر اس بات کو ثابت کر دیا کہ جو کچھ اول تا آخر رسالہ مکالمۃ الصدرین میں لکھا گیا ہے، تمام کا تمام افتراء اور کذب بیانی اور بے بنیاد الزامات کا مجموعہ ہے۔ رضا خانی مؤلف کی دریدہ دہنی کو بھی داد دیجئے کہ رسالہ مکالمۃ الصدرین تو نظر آ گیا۔ لیکن اس باطن کے اندھے کو کشف حقیقت جو رسالہ مکالمۃ الصدرین کی تردید میں شائع کیا گیا ہے وہ اس رضا خانی ناخواندہ مؤلف کو کیوں نظر نہ آیا، سچ ہے کہ شرک و بدعات کو دین سمجھنے والے کو حق بات کیسے نظر آتی ہے۔

اکابرین اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم نے رسالہ مکالمۃ الصدرین کی تردید کی ہے اور اس میں درج شدہ تمام کے تمام الزامات ہی الزامات ہیں اور حقیقت سے بالکل ہی دور ہیں۔ اور

دجالوں میں سے ایک دجال اور وہ چلتا پھرتا شیطان لعین اور رجز شدہ جاہل ہے۔ کیونکہ اکابر اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند رسالہ مکالمۃ الصدرین کی تردید فرما چکے ہیں۔ تو اہل سنت و جماعت علمائے حق دیوبند کی طرف سے رسالہ کے مستند و مصدقہ ہونے کی نسبت کرنا ہی سراسر جہالت، کم فہمی کو رچیشی اور حماقت ہے۔

رضا خانی مؤلف کا تیسرا الزام اور اس کا جواب

رضا خانی مؤلف نے اپنی کوتاہ فہمی کی روشنی میں لکھتے ہیں کہ مکالمۃ الصدرین ص ۸ پر درج ہے اور کہیں تبلیغی جماعت اسی بہادر کے سرمایہ سے وجود میں آئی۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم) الجواب: رضا خانی مؤلف نے یہاں بھی وہی پہلے والا دھوکہ کیا ہے کہ مکالمۃ الصدرین ص ۸ کی عبارت نقل نہیں کی۔ بلکہ جو الفاظ رضا خانی مؤلف کی تسکین قلب کے لئے کافی اور شافی تھے تحریر کر دیئے ہیں رضا خانی مؤلف کیسا شاطر انسان ہے کہ اپنی کتاب کے ص ۳۳ پر تو مکالمۃ الصدرین کے ص ۸ کی عبارت کا خود ساختہ مفہوم تحریر کر دیا اور مکالمہ کے ص ۹ ہی کی عبارت کو کانٹ چھانٹ کر اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر نقل کیا۔ تاکہ عوام الناس کو باور کرایا جائے کہ اس ذات شریف کے پاس اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف کافی مواد موجود ہے اور یہ آدی صاحب مطالعہ ہے تب ہی ایک ہی حوالہ کو مختلف صفحات پر پیش کرنے کی زحمت فرما رہے ہیں۔ ٹھٹھ ہو ایسی خیانت پر اور تیری سمجھ پر اور تیرے مکروہ کردار پر مثل مشہور ہے کہ پھل درخت سے پھچا جاتا ہے۔

مقالۃ الصدرین ص ۸ کے حوالہ سے مؤلف مذکور نے جو قطع و برید پر مبنی عبارت اپنی کتاب کے ص ۲۷ پر نقل کی ہے۔ پیش خدمت ہے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب (سوهاروی) نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا

ص ۲۷ پر نقل کی ہے۔ پیش خدمت ہے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب (سوهاروی) نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۷) قارئین محترم مکالمۃ الصدرین کی عبارت کے آخر سے یہ جملہ کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا یہ جملہ بھی رضا خانی مؤلف گیارویں شریف کا ٹھنڈا اور میٹھا دودھ سمجھ کر ہضم کر گئے اس جملہ کو نقل نہ کیا بلکہ چھوڑ دیا۔

نوٹ: اس عبارت سے بھی رضا خانی مؤلف کو قطعاً کوئی فائدہ نہیں۔

اولاً: اس لیے کہ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے کہ وہ غیر معتبر اور غیر مستند کتاب یعنی کہ جھوٹ کا پلندہ ہے۔ لہذا اس پر کسی دعویٰ کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے باطل ہے۔

ثانیاً:

حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پرزور تردید اس لیے کہ خود حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند دہلی نے اس کی پرزور تردید کی ہے۔ چنانچہ کشف حقیقت ص ۴۲ میں یہ عنوان ہے۔ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی صاحب کا بیان اور پھر ص ۴۳ میں مکالمۃ الصدرین کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتدا حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۸)

اس کا جواب حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی رحمۃ اللہ علیہ ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند دہلی دیتے ہیں۔ وکلی باللہ شہید اس کا ایک ایک حرف افتراء اور بہتان ہے۔ میں نے ہرگز ہرگز یہ کلمات نہیں کہے اور نہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی۔ سچا تک ہذا بُھتان عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب (مولوی محمد طاہر مسلم لگی) نے اپنی روانی طبع سے اس کو گھڑ کر اس لیے

میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ
عالیہ کی تحریک سے والہانہ سے شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمعیت علمائے ہند سے برہم اور متنفر
کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیت علمائے ہند کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی مخلصانہ عقیدت اور
تعلق رکھتے ہیں۔ اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریک کو صحیح قرار دیں۔ جس کی بنیاد شرعی اور
اخلاقی احساسات کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈہ پر قائم کی گئی ہے یا اس سلسلہ میں میری گزارش
اور ترغیب پر یقین فرمائیں۔ البتہ میں مرتب صاحب کی اس بے جا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا
کہہ سکتا ہوں۔

والى الله المشتكى والله بصير بالعباد. انتهى -

(بلفظ کشف حقیقت ص ۴۴، ۴۵)

حضرات گرامی! ایسی واضح ترین اور صحیح ترویج کی موجودگی میں تبلیغی جماعت کو سرکارِ برطانیہ کا ہمدرد اور نمک خوار ثابت کرنا کہاں کا انصاف اور دیانت و شرافت ہے؟

حیرت ہے، بھئی حیرت ہے۔ رضا خانی غلام مہر علی پر حیرت ہے۔

رضا خانی مؤلف کے علاوہ بھی آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے اکثر مقلدین و مبتدعین تبلیغی جماعت کے خلاف اس حوالے کو بزعم خویش بطور کامیاب ہتھیار کے استعمال کرتے ہیں اور اسے بدنام کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں مگر-----

نور خدا ہے فکر کی حرکت یہ خند و زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

ت:

اس لیے کہ مؤلف مذکور نے عبارت نقل کرنے میں بھی دجل و تلیس سے کام لیا ہے اور پوری عبارت بھی نقل نہیں کی۔ مکالمۃ الصدرین کی یوزی عبارت اس طرح ہے۔

اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ابتداً حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔

(مکالمۃ الصدر بن ص ۸)

رضا خانی مؤلف نے اپنے آلہ حضرت بریلوی اور دیگر اکابر کا روایتی طریقہ اور غلط روش اختیار کرتے ہوئے آخری جملہ پھر بند ہو گیا اس جملہ کو حذف کر دیا اگر یہ جملہ باقی رہتا جو حذف کر دیا ہے۔ پھر تو ہریز ہنے والا یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا۔ کہ

(1) اگر فرض کیا بقول مخالفین کے تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کے لئے استعمال ہو رہی تھی تو یہ روپیہ بند کیوں کرویا گیا؟ اس روپیہ کا بند ہو جانا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کے لیے استعمال نہ ہو سکی اور انگریز کو اس کی توقع بھی نہ تھی ورنہ رقم کبھی بند نہ ہوتی۔ رقم کا بند ہو جانا اور بند کروینا ہی اس کی روشن دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت انگریز کے لیے آلہ کار نہیں بنی اور بفضلہ تعالیٰ پہلے سے اب یہ جماعت تمام دنیا میں زیادہ عروج پر ہے اور ان مملکوں اور علاقوں میں بھی کام کر رہی ہے جو انگریز کے سخت مخالف ہیں۔

(2) انگریز کچھ لوگوں اور بعض انجمنوں کو اپنے جال میں پھنسانے کے لئے ابتداً کچھ رقوم دیا کرتا تھا پھر بند کر دیں اور ممکن کہ بعض سطحی رضا خانی مکروہ ذہنوں کو اسی سے حق پرستوں کی اس جماعت تبلیغی کے بارے میں بھی رقم لینے کا شبہ ہوا ہے۔ جو بالکل خلاف واقع ہے۔ نوٹ:۔ اہل سنت و جماعت علماء و یوہند کی خالص دینی، مذہبی، اصلاحی، تبلیغی جماعت کی طرف انگریزی حکومت سے روپیہ پیسہ لینے کی نسبت کرنے والا زوال کے وقت کی پیدائش اور یقیناً فی النار ہے۔

چانچہ مکالمہ الصدرین کی مذکورہ عبارت سے متصل قبل ہی یہ عبارت بھی مذکور ہے کہ (ایک سرکاری ہندو افسر نے) گورنمنٹ کو ایک نوٹ لکھا۔ جس میں دکھلایا گیا کہ ایسے لوگوں یا نچمنوں پر حکومت

لئے انگریز کچھ رقوم دیا کرتا تھا۔ وہ بند کردی گئی تھیں۔ کیونکہ ان میں رقوم صرف کرنا بالکل بے کار تھا۔ اس لیے کہ ان سے انگریز کے حامی ہونے کی قطعاً کوئی توقع نہ تھی۔ جو زبان حال یوں گویا ہوئے۔

ہزار دام سے نکلا ہوں ایک جنبش سے

جسے غرور ہو آئے کر شکار مجھے

رضا خانی مؤلف کا چوتھا الزام

رضا خانی مؤلف لکھتے ہیں، کہ مکالمۃ الصدرین ص ۹ پر درج ہے "اور کہیں اسی کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳ طبع دوم)

الجواب: رضا خانی مؤلف نے یہاں پر بھی وہی دھوکہ اور فراڈ کیا۔ جس طرح اس سے پہلے عبارت نقل کرنے میں دھوکہ اور خیانت سے کام لیا۔ بس اسی طرح مندرجہ بالا حوالہ کو نقل کرنے میں اس قدر خیانت اور فراڈ سے کام لیا کہ مکالمۃ الصدرین کا ص ۹ تو درج کر دیا۔ لیکن صفحہ درج کر کے اپنی طرف سے ایک فرضی عبارت بنا کر نقل کر ڈالی اور صفحہ مذکور کی عبارت کو قطع و برید کے ساتھ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۷ پر نقل کیا۔ مذکورہ تمام کے تمام اتہامات و الزامات کی عبارات کو رضا خانی مؤلف نے کہیں صفحہ نمبر لکھ کر صرف فرضی مفہوم پیش کیا اور کہیں طویل عبارت سے ایک معمولی سا ٹکڑا پیش کیا اور کہیں بھی حوالہ کو من و عن اور مکمل نقل نہیں کیا۔ بلکہ سیدھی سادی عبارت کو توڑ موڑ کر جعلی معنی پہنا کر پیش کیا تاکہ عبارت اول تا آخر قابل اعتراض ہی بن جائے۔

مکالمۃ الصدرین ص ۹ کی وہ عبارت جس کو مؤلف مذکور نے نقل ہی نہیں کیا بلکہ جس عبارت کا

ایک فرضی ٹکڑا بنا کر نقل کیا وہ عبارت بھی درج ذیل ہے۔

میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کانگریس کی ابتداء کس نے کی تھی؟ اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو

ایک فرضی ٹکڑا بنا کر نقل کیا وہ عبارت بھی درج ذیل ہے۔

میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کانگریس کی ابتداء کس نے کی تھی؟ اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو معلوم ہے کہ ابتداء اس کا قیام ایک داسرائے کے اشارہ پر ہوا تھا اور برسوں وہ گورنمنٹ کی وفاداری کے راگ الاپتی رہی۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۷، طبع دوم)

حضرات گرامی توجہ فرمائیے:

رسالہ مکالمۃ الصدرین کے بارے میں شیخ العرب والعجم امام المحدثین حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند انڈیا نے اس کی تردید میں بڑی تفصیل سے رسالہ کشف حقیقت تحریر فرمایا یعنی کہ مکالمۃ الصدرین کا جواب جو محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۶۵ ہجری بمطابق ۱۹۴۶ میں لکھ کر دہلی پرنٹنگ ورکس دہلی سے شائع کیا جس میں جا بجا اس بات کی صراحت اور وضاحت موجود ہے کہ مکالمۃ الصدرین جھوٹ کا طومار اور اکاذیب کا دفتر اور کذب بیانیوں کا ذخیرہ ہے اور اس پر ہرگز اعتماد نہ کیا جائے لہذا مکالمۃ الصدرین مرتب مولوی محمد طاہر مسلم لگی کا خود ساختہ و من گھڑت اور جعلی رسالہ ہے اس کے تمام حوالہ جات کے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہرگز ذمہ دار نہیں ہیں کیونکہ رسالہ مکالمۃ الصدرین اول تا آخر کذب و افترا پر مبنی ہے اس لحاظ سے اس کے حوالہ جات اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بطور استشہاد اور دلیل کے قطعاً پیش نہ کیے جائیں۔ اور ہمارے پیشوا محدث مدنی رحمۃ اللہ علیہ سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند رسالہ کشف حقیقت کے نام سے اسکی پرزور تردید فرما چکے ہیں۔ ثبوت کے لئے قارئین محترم کشف حقیقت کا مطالعہ فرمائیں۔

علاوہ ازیں! سید الاولیا، محقق العصر محدث کبیر رئیس المفسرین حضرت مولانا محمد ذکریا کاندھلوی

رحمۃ اللہ علیہ مہاجر مدنی نے ایک کتاب بنام تبلیغی جماعت پر چند عمومی اعتراضات اور ان کے مفصل

جوابات تحریر فرمائی ہے کہ جس میں تبلیغی جماعت پر باطل اور بے بنیاد اعتراضات و الزامات کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے اور مکالمۃ الصدرین کے غیر متعبر اور غیر مستند ہونے کو دلائل قاہرہ اور براہین قاطعہ سے ثابت کیا ہے کہ مکالمۃ الصدرین اول تا آخر جھوٹ کا ذخیرہ اور جس کا ایک ایک حرف کذب بیانی اور افتراء و بہتان پر مبنی ہے کہ جس میں ذرہ بھر صداقت کا نام و نشان ہی نہیں۔ بلکہ کذب ہی کذب ہے۔

انشاء اللہ تعالیٰ جس کے پڑھنے سے رضا خانی اہل بدعت کی طرف سے کیے جانے والے تمام الزامات و اعتراضات کا فور ہو جائیں گے۔ چنانچہ محدث کا ندھلوی رحمۃ اللہ علیہ مہاجر مدنی رقمطراز ہیں۔

اشکال

ایک قدیم اور بہت پرانا اعتراض جو ابتداء میں تو اپنی جماعت میں بہت زوروں پر چلا، اخبارات، اشتہارات میں مخالفین نے اسے بہت اچھالا، لیکن مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مدنی قدس سرہ کی ترویج کے بعد اپنی جماعتیں تو علی الاعلان اس کو ذکر نہیں کرتی تھیں۔ لیکن اذا خلا بعضهم الى بعض اشارۃ کنایۃ اب بھی اس کی یاد دہانی کرتے رہتے ہیں۔ لیکن دوسری جماعتوں کے لوگ اس وقت بھی اپنے اشتہارات کی موٹی اور جلی سرخیوں اور رسائل میں لکھتے رہتے ہیں وہ یہ کہ اس تبلیغ (یعنی کہ تبلیغی جماعت کو) وابتداء میں انگریزوں کی طرف سے پیسے ملتے تھے۔ یہ روایت مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے مکالمۃ الصدرین سے نقل کی گئی، اس میں لکھا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔

(مکالمہ) مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی جماعت کے ذمہ دار حضرات میں سے ہیں اور جمعیۃ العلمائے کے ناظم عمومی تھے۔ تبلیغ کے خاص معاونین میں تھے۔ ان کی شہادت ایسی نہ تھی کہ

اس کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اس لیے اس روایت نے بہت شہرت پکڑی، لیکن چند ماہ بعد جب حضرت شیخ الاسلام مدنی نور اللہ مرقدہ نے اس مکالمۃ الصدرین کی تردید اور اس کی روایات کی تردید میں ایک رسالہ کشف حقیقت لکھا اور اس میں مولانا حفظ الرحمن صاحب کی طرف سے اپنے اس قول کی تردید ان الفاظ سے لکھی کہ "اس وقت فوری طور پر ایک ایسے افتراء و بہتان اور کذب بیانی کی تردید ضروری سمجھتا ہوں۔ جس سے عموماً مقصد امر تب صاحب نے بعض خالصین کے درمیان معاندانہ افتراق و اشفاق پیدا کرنے اور غلط فہمی میں ڈال کر بغض و عناد کے قریب تر لانے کی سعی ناکام فرمائی۔ میرا روئے سخن مکالمۃ الصدرین کی اس عبارت کی جانب ہے (عبارت مذکورہ مکالمۃ الصدرین) وکفی باللہ شہید اس کا ایک ایک حرف افتراء و بہتان ہے۔ میں نے ہرگز یہ کلمات نہیں کہے۔ اور نہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ کی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی۔

سُبْحَانَکَ ہذا بُہتان عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب نے اپنی روانی طبع سے اس کو گھڑ کر اس لیے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے مولانا محمد الیاس صاحب کی تحریک سے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمعیۃ علمائے ہند سے برہم اور متنفر کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیۃ العلمائے کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی مخلصانہ عقیدت اور تعلق رکھتے تھے۔ اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریک کو صحیح قرار دیں۔ جس کی بنیاد شرعی اور اخلاقی احساسات کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے۔ یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید پر یقین فرمائیں۔ البتہ میں مرتب کی اس بے جا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہوں۔ والی اللہ المشتکی واللہ بصیر بالعباد۔

اس کے بعد حضرت شیخ الاسلام نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں "مولانا حفظ الرحمن صاحب کے بیان مذکورہ کے رد میں حضرت علامہ عثمانی صاحب کا ایک مختصر بیان چند سطروں میں لگی اخباروں میں آیا

تھا۔ جس میں مولانا موصوف نے اہل حق و فہم سے مولانا حفظ الرحمن صاحب کے بیان اور اس عبارت کے انکار کی تصدیق کا مطالبہ کیا تھا اور دوسرے اعتراضات کا جواب کوئی نہ تھا، حضرت مدنی اس پر طویل کلام فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب اپنے انکار کو کفنی باللہ شہید اور سبحانک ہذا بہتان عظیم۔ وغیرہ کے ساتھ مؤکد فرماتے ہیں، اس کے بعد کشف حقیقت میں دوسرے بیانات کی تردید کے بعد مولانا عثمانی کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں، کہ آپ تو خود ہی خوب جانتے ہیں کہ جب ۳۰ء میں کانگریس اور جمعیتہ العلماء کی سول نافرمانی کی تحریک شروع ہوئی تھی تو حکومت کے اشارہ سے ترغیب الصلوٰۃ کے نام سے مختلف مقامات پر انجمنیں قائم کی گئی تھیں۔۔۔۔۔ دہلی میں بھی اس انجمن کا زور و شور تھا۔ حتیٰ کہ مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی نیک نیتی سے اس کو مذہبی تحریک سمجھ کر اپنے معتقدین کو اس میں شرکت کی اجازت دی تھی، یہ سلسلہ شروع ہی ہوا تھا کہ ایک روز شام کے وقت شہری لیگ کے نام سے ایک جلوس شہر میں نکلا، یہ لیگ علی الاعلان سول نافرمانی کی تحریک کے خلاف قائم کی گئی تھی۔۔۔۔۔ اس میں مسلمانوں کو یہ دیکھ کر نہ صرف حیرت ہوئی۔ بلکہ ان میں سخت غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی کہ جلوس کی ترتیب میں انجمن ترغیب الصلوٰۃ کی رضا کارانہ کور کو بھی نمایاں موجود ہے۔۔۔۔۔ آخر جب دو چار روز کے بعد اہل شہر کی ایک مجلس میں اس واقعہ کا مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی موجودگی میں ذکر آیا تو مولانا بے حد متاثر ہوئے اور نظام الدین جا کر انہوں نے سختی کے ساتھ اس رشتہ اتحاد کو درہم برہم کر کے خود کو اور اپنی جماعت کو اس سے جدا کر لیا۔۔۔۔۔ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی موجودہ تحریک تو اس کے بہت عرصہ بعد منظر عام پر آئی ہے، لہذا کون بیوقوف اس کا ذکر کرے صریح دروغ گو بن سکتا ہے۔ مگر مرتب مکالمہ کے مقاصد مشؤمہ نے مذکورہ بالا الفاظ کی جگہ مکالمۃ الصدرین کی پُر افتراء گفتگو ایجاد کر کے شائع کر دی، جس کی بناء پر مولانا حفظ الرحمن صاحب کو ان زور دار الفاظ میں براءت کرنی پڑی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (کشف حقیقت) یہ اشکال

اعتراض پرانا بھی ہو گیا اور اپنی جماعت میں ختم بھی ہو گیا۔ مگر چونکہ مکالتہ الصدرین کی روایت کو اب بھی بعض مخالفین مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے جلی الفاظ میں شائع کرتے ہیں۔ اس لیے مجھے اس کے ذکر کرنے کی ضرورت پڑی بلکہ اپنی اس تحریر کی بھی زیادہ ضرورت یہی ہوئی کہ میری کسی تحریر سے غلط فہمی نہ پیدا کی جائے۔

وائسرائے کا ذکر اور جو اس نے جماعت بنائی اس کا ذکر

رضا خانی مؤلف کا مندرجہ بالا اعتراض چند وجوہ سے باطل ہے کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ ایک وائسرائے نے کالج اور یونیورسٹیوں کے طلباء کی ایک جماعت بنائی، جو کانگریس کے نام سے معرض وجود میں آئی اور جب علمائے کرام پر یہ بات منکشف ہوئی تو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے سوچا کہ جو کانگریس جماعت ایک وائسرائے یعنی کہ انگریز نے بنائی ہے اور یہ جماعت مذہب اسلام اور مذہب اسلام کے نام لیواؤں کو ختم کرنے کے لئے بنائی گئی ہے اور اہل سنت و جماعت کے علماء کرام نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا کہ کسی طرح اس کانگریس جماعت میں شامل ہو کر اندرونی طور پر کوشش کو جاری رکھا جائے تا کہ یہی انگریز کی بنائی ہوئی جماعت انگریز سرکار کے خلاف کام کرے اور جو نوجوان کالج اور یونیورسٹیوں میں انگریزی تعلیم حاصل کرنے والے ہیں۔ انگریزی حکومت ان سے اپنا تعاون اور حمایت حاصل کر رہی ہے اور جو بھی مذہب اسلام کی آواز حقہ، کو بلند کرتا ہے اور جو بھی انگریز کی مخالفت کرتا ہے تو انگریزی حکومت اسی جماعت سے ہر اٹھنے والے کو وہیں دبا دیتے ہیں۔ لہذا سیاست سے کام لیتے ہوئے اسی جماعت میں شامل ہو کر کالج اور یونیورسٹیوں کے طلباء کو مذہب اسلام کی طرف راغب کیا جائے اور انہیں انگریز سرکار سے نفرت دلائی جائے تاکہ وہ بجائے انگریزی حکومت کی حمایت کرنے اور انگریزی حکومت کے گیت گانے اور انگریزی حکومت کا پرچم بلند کرنے کی بجائے یہی نوجوان مذہب اسلام کے گیت

گائیں اور انگریزی قانون کا نام لینے کی بجائے مذہب اسلام کا نام لیں اور مذہب اسلام کا پرچم بلند کریں اور کامیابی اس چیز کا نام ہے کہ جو جماعت کانگریس انگریز وائسرائے نے اپنی حمایت کیلئے بنائی تھی اسی جماعت سے انگریزی حکومت کے خلاف کام لیا جائے اور وہی جماعت دین اسلام کی خدمت میں لگ جائے تو جب اہل سنت و جماعت علماء دیوبند اس جماعت میں داخل ہو کر اندرونی طور پر اس بھرپور کوشش میں لگ گئے کہ کالج اور یونیورسٹیوں کے طلباء بجائے انگریز حکومت کا دم بھریں یہ انگریزی حکومت کا تختہ الٹ دیں اور مذہب اسلام کا دم بھرنے لگ جائیں اور اہل سنت علماء دیوبند نے مذہب اسلام کی حقانیت کا جب پرچم تھام لیا اور منظم ہو کر انگریزی حکومت کے خلاف کام کرنا شروع کیا اور جب تک انگریزی حکومت کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی سیاست کا علم نہ ہوا کہ اہل سنت کے علماء کرام کس غرض سے کانگریس جماعت میں شامل ہوئے ہیں۔ تو اس وقت انگریز سرکار نے اپنی جماعت کی تائید اور حمایت میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو خرید ا تا کہ وہ اس کے حق میں فتویٰ دے دیں کہ یہ جماعت حقہ ہے تو اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کانگریس جماعت کی تائید اور حق میں اس وقت فتویٰ صادر فرمایا۔ جب تک اہل سنت و جماعت علماء دیوبند اندرونی طور پر انگریزی حکومت کی جڑیں کاٹنے میں مصروف تھے تو اس وقت انگریز سرکار نے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو اپنے حق میں استعمال کیا۔ گویا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی یہ انگریز سرکار کا خود کاشتہ پودا ہے اور اس خود کاشتہ پودا نے انگریزی حکومت کو خوش کرنے کی خاطر جماعت کانگریس کی تائید اور حمایت میں ایک طویل فتویٰ صادر فرمایا۔ جو کہ رسالہ نصرۃ الابرار میں ص ۲۹ تا ۳۲ تک تحریر ہے جو سن و عن درج ہے اور یہ حقیقت ہر اس مسلمان پر عیاں ہے جو تاریخ اور مطالعہ سے تعلق رکھنے والا ہے۔ جب تک اہل سنت علماء دیوبند انگریز کے خلاف اس کی جماعت میں گھس کر اس کے مخالف کام کرتے رہے اور انگریز سرکار کے بوئے ہوئے موذی جراثیم کو ختم کرنے میں لگے رہے کہ جو جوان نسل انگریز پرچم کو لہرا رہی ہے اس کو تعلیم دی جائے کہ

وہ دین اسلام کا پرچم لہرائیں اور انگریزی حکومت کا بیڑہ غرق کر دیں تو جب اہل سنت علماء دیوبند نے سوچا کہ ہم نے انگریز کے نمک خواروں کو انگریز سرکار سے بدظن کر کے مذہب اسلام کی نیچ پر لگا چکے ہیں اور انگریزی تعلیم حاصل کرنے والوں کے ذہنوں کو اسلام کی طرف تبدیل کر چکے ہیں تو اہل سنت علماء دیوبند کھلے بندوں یعنی کہ برسر عام انگریزی حکومت کی مخالفت کی اور انگریزی حکومت کے ظلم و ستم سے عوام الناس کو مطلع کیا اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے جب اہل سنت علماء دیوبند انگریز سرکار کے خلاف میدان میں آئے اور ان علماء ربانین کے میدان میں آنے سے عوام الناس کو انگریزی حکومت کے ظلم و ستم سے نجات ملی۔ تو جب اہل سنت علماء دیوبند انگریز سرکار کے خلاف لوگوں کو جہاد کرنے کی ترغیب دے رہے تھے تو اس وقت انگریز سرکار نے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو اپنا آلہ کار بنایا اور ایسا استعمال کیا کہ اس ذات شریف نے اس وقت اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو وہابی کہنا شروع کیا اور سادہ لوح مسلمانوں کے ذہنوں میں یہ بات راسخ کی کہ یہ وہابی لوگ ہیں تو پھر آلہ حضرت بریلوی نے انگریزی حکومت کو خوش کرنے کیلئے کفر کی مشین گن چلا دی اور اس نے برسر عام علماء دیوبند کی تکفیر کی اور اس کی تکفیر سے شاید ہی کوئی ایسا فرد بچ سکا ورنہ نہیں۔ انگریزی حکومت کا مقصد یہی تھا کہ ایک ایسے آدمی کو خرید جائے جو مولوی ذہن کا ہو اور جس سے ہند کے مسلمانوں کی تکفیری مہم کا کام لیا جائے تو ایسے نجس مقصد کیلئے انگریز سرکار نے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا چناؤ کیا اور انگریز بد بخت اس اپنے ناپاک مقصد میں کامیاب ہو گیا اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ جب تک اہل سنت علماء دیوبند کانگریس میں شامل ہو کر خفیہ طور پر انگریز کی مخالفت کرتے رہے۔ جس کا انگریزی حکومت کو علم تک نہ تھا تو اس وقت آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے بھی کانگریس جماعت کے حق اور تائید میں ایک فتویٰ دے دیا۔ اور جب علماء حق دیوبند نے سوچا کہ ہم مضبوط اور یک جان ہو گئے ہیں اور کالج اور یونیورسٹیوں کے طلباء کو انگریزی حکومت کے خلاف استعمال کر سکتے ہیں۔ تو اس وقت آلہ حضرت احمد رضا خاں بریلوی اہل

سنت علماء دیوبند کے خلاف ہو کر کفر کے فتوے دینا شروع کر دیے اور ہند میں کوئی مسلمان بھی اس کے فتویٰ کی زد سے نہیں بچ سکا اور الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی تمام زندگی انگریزی حکومت کا دم بھرتے رہے اور انگریز حکومت کے حق میں فتوے جاری کرتا رہا۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے انگریز کے خلاف فتویٰ دیا کہ انگریز کی فوج میں بھرتی حرام ہے اور انگریز کے خلاف جہاد فرض ہے کیونکہ انگریزی حکومت ظالم ہے اور بے گناہ لوگوں کو ظلم و ستم کا نشانہ بنا رہی ہے۔

تو اس وقت اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے انگریز سرکار کو خوش کرنے کی خاطر یہ فتویٰ جاری فرما کر ایک مستقل رسالہ اسی عنوان پر لکھا کہ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالسلام۔ کہ ہندوستان دارالسلام ہے اور یہی فتویٰ آلہ حضرت بریلوی کی معتبر کتاب احکام شریعت ج ۲ ص ۵۱ مطبوعہ کراچی میں فتویٰ تحریر کرتے ہیں کہ ہندوستان بفضلہ تعالیٰ دارالسلام ہے اور عرفان شریعت ص ۷ پر بھی درج ہے اور یہ حقیقت بھی قارئین کرام کے لئے دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ تمام اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں کہ ہندوستان دارالحرب ہے فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۰۱، ۱۱۰ طبع مجبائی منقول از اظہار العیب ص ۲۱۱ طبع اول مطبوعہ گوجرانوالہ اور اسی فتویٰ کی بنیاد پر اہل سنت علماء دیوبند نے جہاد آزادی میں حصہ لیا لیکن اس کے برعکس رضا خانی بریلوی امت کے الہ حضرت مولوی احمد رضا خانی کا فتویٰ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف ہے اور ہندوستان کو دارالسلام قرار دینے کی وجہ سے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو یہ فتویٰ بھی دینا پڑا۔

مسلمانوں پر جہاد منسوخ ہے؟

لہذا مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں: دوام العیش فی الائمة من قریش ص ۱۶ سن

اشاعت ۱۹۸۰ء مطبوعہ لاہور اور ظاہر ہے کہ جب ہندوستان ہے ہی دارالسلام تو اس کے باشندوں

(مسلمانوں) کے لئے جہاد و قتال کا حکم کیوں کر ہوگا یہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی حقیقت پسندی ہے کیونکہ انہیں تو معلوم تھا کہ دارالسلام میں جہاد و قتال کا حکم ناممکن ہے اس لئے صاف صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ ہندوستان کے مسلمانوں پر جہاد فرض نہیں لیکن تعجب ہے کہ آج مولوی احمد رضا بریلوی کی حشرات الارض کی طرح پھیلی ہوئی مشینری آلہ حضرت بریلوی کے ان صریح فرمودات کے خلاف برصغیر کی تاریخ بدلنے کی کوشش میں مصروف ہے اور ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے والوں کو انگریز بد بخت کا ایجنٹ بنا کر اور ہندوستان کو بفضلہ تعالیٰ دارالسلام قرار دے کر عیش و عشرت آرام کی زندگی بسر کرنے والوں کو انگریز کا سب سے بڑا دشمن ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہی ہے۔ ہمارا سوال رضا خانی امت سے یہ ہے کہ کیا آپ کا یہ دعویٰ کہ جنگ آزادی بریلویوں نے لڑی ہے آپ کے الہ حضرت بریلوی کی مذکورہ تعلیمات کے خلاف نہیں؟ اور اگر خلاف ہے اور یقیناً خلاف تو کیا آپ کے لئے اپنے الہ حضرت بریلوی کی صرف میٹھی میٹھی سیویاں تija۔ ساتا چالیسواں ششماہی اور سالانہ ختم شریف اور عرس شریف وغیرہ کی جن میں پیٹ کا دھندہ خوب چلتا رہے تعلیمات پر عمل کافی ہے اور باقی تعلیمات جن کی موجودگی میں آپ حقائق کا سامنا کرنے کی جسارت و جرأت نہ کر سکیں تو ان کو نظر انداز کرنا ضروری ہے اور اگر بالفرض ایک لمحہ کے لئے تسلیم کر بھی لیا جائے کہ بریلویوں نے جنگ آزادی میں حصہ لیا ہے تو پہلے تو تاریخی ثبوت کے ساتھ اپنے مجاہدین کے بحوالہ نام بتائیں اور پھر کیا فرماتے ہیں علماء بریلویہ دارالسلام میں جہاد کرنے والوں کے بارے میں؟ مینوا تو جروا منقول از اظہار العیب ص ۳۱۲ علاوہ ازیں آئندہ اوراق پر حقائق پر مبنی حوالے پیش کیے جائیں گے کہ جسے پڑھ کر آپ بخوبی سمجھ جائیں گے۔ کہ انگریز سرکار کے غلام اور ایجنٹ اور انگریزی حکومت کو رحمت خدا دندی کہنے والے اور انگریز بد بخت کے حق میں دعائیں کرنے والے و انگریز سرکاری کی سرگرمیوں پر مبارک باد پیش کرنے والے و انگریزی بد بخت کے خلاف جہاد کو منسوخ کہنے والے و انگریز بد بخت کے

حق میں اپنی زبان و قلم کی قوت خرچ کرنے والے اور تحریک نظام مصطفیٰ کے شہداء کے خون سے غداری کرنے والے اور ان کے خون کے ساتھ سودے بازی کرنے والے اور انگریز بد بخت کے حق میں فتویٰ جاری کرنے والے کہ انگریز کی اطاعت واجب الامر ہے۔ اس کی مخالف حرام ہے اور ہندوستان دارالامن ہے۔ ہرگز دارالحرب نہیں اور انگریزوں کو مسلمانوں پر فتح کے لیے تعویذ دینے والا اور وہ کون سا گروہ ہے کہ جس نے مسٹر ایڈوائزر گورنر کو کہا کہ ہم سرکار برطانیہ کے حلقہ بگوش اور جان نثار رہیں گے اور اپنی وفاداری کا ثبوت دیتے رہیں گے اور سلطنت برطانیہ کو ابر رحمت وغیرہ کہنے والے اور انگریز بد بخت کے خلاف جہاد کے حرام ہونے کا فتویٰ کون دیتے ہیں اور انگریز سرکار کی سلامتی کے واسطے دعائیں کرنے والے کون لوگ ہیں۔ ان کے بار بارے میں حقائق ملاحظہ فرمائیں۔

غلامان انگریز اور حقائق

ہندوستان دارالسلام ہے؟

اور ہندوستان دارالسلام کا یہی فتوے احکام شریعت ج ۲ ص ۱۵۱ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کر اچی اور عرفان شریعت ج ۱ ص ۷ مطبوعہ علویہ رضویہ جاکوٹ روڈ فیصل آباد میں بھی درج ہے جو کوئی دیکھنا چاہے بڑے شوق و ذوق سے دیکھ لے علاوہ ازیں آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے بھی مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح انگریز کے خلاف جہاد کو منسوخ قرار دیا ہے۔

تاریخ سے ادنیٰ تعلق رکھنے تعلق رکھنے والے بھی یہ جانتے ہیں کہ فریق مخالف کے الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں اور ان کی جماعت کے ذمہ دار مولویوں کا ہندوستان کو انگریز بد بخت سے آزاد کرنے کرانے میں قطعاً کوئی کردار نہیں بلکہ جو جماعتیں انگریز بد بخت کے خلاف تھیں مثلاً کانگریس مسلم لیگ، جمعیت علماء ہند، جمعیت علماء اسلام، خلاف کمینی، مجلس احرار وغیرہ۔ تو ان کے فتوؤں کے بھر مار انہیں

کے خلاف تھیں اب ہم رضا خانی بریلوی امت کے ذمہ دار مولویوں سے انگریز کے خلاف جہاد کے حرام ہونے کا فتویٰ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ مولوی محمد مصطفیٰ رضا خاں بریلوی اپنی کتاب۔ طرق الہدیٰ والارشاد الی احکام الامارۃ والنجہاد ص ۳۱ سن طباعت ۱۳۴۱ ہجری بار اول مطبع حسنی بریلی محلہ سوداگراں میں تحریر کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں (جبکہ ہندوستان پر انگریز کی گرفت مضبوط تھی) میں بزعیم خویش انگریز کے خلاف ترک جہاد کے لئے پانچ اختراعی شرطیں اور مقدمات پیش کرتے ہیں پھر لکھتے ہیں ایسی حالت میں جہاد جہاد کی رٹ لگانا غیر قوموں کو اپنے اوپر ہسانا اور ان سے یہ طعن اٹھانا ہے اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

اور جبکہ وہ ان شائع قبائح پر مشتمل ہے حرام حرام حرام ہے وہ ہرگز حکم شرع نہیں شریعت پر افتراء و زیادت ہے جو آج اے حکم الی اور امر حضرت رسالت پناہی ٹھہرا ہے ہیں مسلمانوں کے سخت دشمن ہیں وہ اللہ و رسول پر افتراء کرتے بہتان باندھتے ہیں۔ الخ۔ ص ۳۱

نوٹ: اس رسالہ پر ۱۳ رضا خانی بریلوی مولویوں کی تصدیقات ثبت ہیں بڑی حیرت کی بات ہے کہ رضا خانی بریلوی مولوی انگریز کے خلاف جہاد کرنے والوں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے والوں اور تختہ دار پر لٹکا دیئے جانے والوں کو تو انگریز سرکار کا ہمد و خیر خواہ و نمک خوار اور نکلا خور ثابت کرنے کے درپائے ہیں مگر انگریز کے خلاف جہاد کو حرام حرام حرام کہنے والوں کو تحریک و آزادی کا ہیرو ثابت کرنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں اس سے بڑھ کر مسخ حقیقت کیا ہو سکتی ہے۔

اپنا زمانہ آپ بناتے ہیں اہل دل ہم وہ نہیں ہیں جن کو زمانہ بنا گیا

نوٹ:- آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اپنی تحریروں کی روشنی میں انگریز سرکار کے خود کاشتہ پودے اور پکے ایجنٹ تھے۔ رضا خانی موگف نے تو صرف اپنے خیالات فاسدہ و باطلہ کو تسکین دیتے ہوئے غیر مستند اور غیر معتبر وغیرہ آدی کا وہ رسالہ مکالمۃ الصدرین جو کہ من گھڑت اور جھوٹ کا

طومار اور اقا زب کا ذخیرہ اور الزامات کا طوفان کے بے بنیادی حوالوں سے اہلسنت و جماعت علماء دیوبند کی علمی و سیاسی شہرت کو نقصان پہنچانے کے لئے اور داغدار کرنے کی ناپاک جسارت کی اور اس قسم کے غلط پروپیگنڈے سے انشاء اللہ تعالیٰ اہل سنت علماء حق دیوبند کے پائے ثبات کو معمولی جنبش تک نہ ہو گی۔ چنانچہ پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی صاحب اپنی کتاب اقبال کے مدوح علماء میں آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے خلیفہ بلا فضل مولوی ظفر الدین بہاری کی کتاب حیات اعلیٰ حضرت ص ۳ کے حوالہ سے رقمطراز ہیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے پردادا کاظم علی خاں بریلوی جو انگریز حکومت کے ایجنٹ تھے حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ کاظم علی خاں انگریز سرکار کے ایجنٹ تھے

مولوی احمد رضا خاں کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی نے انگریزی حکومت کی پولیٹیکل خدمات انجام دیں۔ (اقبال کے مدح علماء ص ۱۸ مطبوعہ لاہور)

علاوہ ازیں! پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی اپنی ہی تالیف اقبال کے مدوح علماء میں فرانس رائسن کے حوالہ کے لکھتے ہیں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا طریقہ کار انگریزی حکومت کی حمایت کرنا اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں آلہ حضرت بریلوی نے ہمیشہ انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ چنانچہ حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

آلہ حضرت بریلوی انگریز حکومت کے ایجنٹ تھے

مولوی احمد رضا خاں کے متعلق فرانس رائسن لکھتا ہے۔ ان کا معمول کا طریق کار حکومت کی حمایت تھی اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں انہوں نے مسلسل حکومت کی حمایت جاری رکھی اور ۱۹۲۱ء میں بریلی میں ترک موالات کے مخالف علماء کی ایک کانفرنس منعقد کی ان کا عوام پر خاطر خواہ اثر تھا

لیکن مسلمانوں کے پڑھے لکھے طبقے کی حمایت حاصل نہ تھی۔

سپرٹرمز امنگ انڈین مسلمز ص ۴۴، کیمرج یونیورسٹی پریس ۱۹۷۳ء (بحوالہ اقبال کے مدوح علماء ص ۱۸ مطبوعہ لاہور)

آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور رضا خانی اہل بدعت کے بارے میں پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی صاحب ڈاکٹر اقبال صاحب کے مقالہ اسلام اور احمدیت کے حوالے سے رقمطراز ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ ایک تکلیف دہ حقیقت ہے کہ علماء کے اسی گروہ نے فقہی تعبیروں اور تاویلوں کے سہارے برعظیم میں برطانوی سلطنت کو استحکام بخشا۔ جب ان کے ہم وطن سکھوں اور انگریزوں کے خلاف سلطنت اسلامیہ کے احیاء کے لیے برسر پیکار تھے وہ ان کے خلاف برسر پیکار رہے۔ جذبہ جہاد کو کچلنے کے بعد حکمرانوں کو دہائی دی گئی کہ یہ جہاد کی تبلیغ کرتے پھرتے ہیں اور ہندوستان دارالسلام کے فتوے لکھے اور لکھوائے گئے۔ مولوی احمد رضا خاں نے بھی ہندوستان کو دارالاسلام ثابت کرنے کیلئے مستقل رسالہ بنام "اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام لکھا۔

روح جہاد کو کچلنے کے بعد "خلافت" مسلمانان عالم کا ایک مقدس ادارہ رہتا تھا۔ انگریزوں کو اس کے اثر اور اہمیت کا احساس تھا۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۷۹۹ء میں شاہ انگلستان کی طرف سے سلطان ترکی کو درخواست کی گئی کہ وہ ٹیپو سلطان کو سمجھائیں کہ وہ نیپولین کی امداد نہ کرے اور بعد میں ۱۸۵۷ء میں انہوں نے پھر سلطان ترکی سے استدعا کی کہ وہ مسلمانوں کو ہدایت کریں کہ غدر میں شرکت سے باز رہیں یا لوگوں نے اس عمارت کو بھی ڈھانے کی ٹھان لی اور "الائمۃ من القریش" کی خود ساختہ تاویلیں شروع کر دیں۔ چنانچہ "دوام لعیش فی الائمۃ من القریش" قسم کی کتابیں لکھی گئیں اور جب مغربی شہنشاہیت نے خلافت عثمانیہ کو تباہ کر دیا تو اسی قبیل کے کچھ بزرگوں نے جلیانوالہ باغ امرتسر کے قتل عام کے ذمہ دار بدنام زمانہ جنرل اوڈوائر کو مبارک باد دی اور ایک تقریب میں اسے سپاسنامہ پیش کرتے

ہوئے حکمرانوں کو یقین دلایا کہ:

ہم اور ہمارے پیروان اور مریدان فوجی وغیرہ، جن پر سرکارِ برطانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔ ہمیشہ سرکار کے حلقہٴ بلوش اور جانثار رہیں گے۔

(بحوالہ تکفیری افسانے ص ۱۶۹) اقبال کے مدوح علماء ص ۱۹ تا ۱۷ مطبوعہ لاہور۔ از پروفیسر جناب قاضی فضل حق قرشی۔

حضرات گرامی! آلہ حضرت بریلوی تو آلہ حضرت بریلوی ہی ہیں۔ ان کی تو بات ہی کیا ہے۔ یہ تو ہیں ہی انگریز سرکار کے خود کا شتہ پودے۔ بلکہ ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی بھی انگریز سرکار کے قدیمی خدمت گار ثابت ہوئے۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تم تو اہل سنت و جماعت مائے دیوبند کو فرضی تحریروں کا سہارا لے کر انگریزی حکومت کا ایجنٹ ثابت کرنے کے چکر میں تھے لیکن ہم نے آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور ان کی ذریت حبیشہ اور ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی کو کیسے براہین قاطعہ و دلائل ساطعہ سے ثابت کر دیا کہ آلہ حضرت بریلوی اور ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی انگریز حکومت کے کچے ایجنٹ اور وظیفہ خوار تھے اور انہوں نے پوری زندگی انگریزی حکومت کی نمک خواری میں صرف کردی اور آج آلہ حضرت بریلوی کی ذریت حبیشہ بھی یہی مکروہ فریضہ سرانجام دینے میں لگی ہوئی ہے۔ یعنی کہ آلہ حضرت بریلوی سے لے کر انہوں نے حضرت تک تمام کے تمام آج بھی اس مشن کو اپنائے ہوئے ہیں۔ کیونکہ رضا خانیوں نے ہر دور میں حکومت کی چالپوسی کی ہے اور اب بھی کر رہے ہیں کیونکہ ان کا مقصد دین اسلام کی خدمت ہرگز نہیں ہوتا تھا۔ ان کا مشن تو حید و سنت کے خلاف شرک و بدعت کی ترویج کرنا اور علماء حق اہل سنت و جماعت محدثین دیوبند کے خلاف اپنی زبانوں کو گندگی سے آلود کرنا اور جہاں تک کوشش ہو سکے اہل حق کے خلاف اپنی تمام تر قوت کو خرچ کرنا۔ بس یہی ان کا مسلک اور یہی ان کا

دین اور یہی ان کا توشہ آخرت ہے اور اسی پر ان کا ایمان اور ایقان ہے۔ جیسا کہ دور حاضر کے نام و نہاد مبلغ اور کھتہ چونا پان والی سرکار! المعروف مولوی شاہ احمد نورانی جو روس اور غیر ملکی حکومتوں کے کچے ایجنٹ ہیں اور ہر ذی شعور پر یہ بات عیاں ہے اور یہ کوئی ڈھکی چھپی بات ہرگز نہیں کہ شاہ احمد نورانی وغیرہ اور اینڈ کمپنی یہ تمام کیتماں جب غیر ملکی دورہ پر جاتے ہیں تو وہاں جا کر بد مذہب لوگوں سے میلاد شریف گیارہویں شریف عرس شریف کے نام پر لوگوں سے لاکھوں روپے چندہ اکٹھا کرتے ہیں لیکن اس قسم کی بھیک مانگنے والوں پر اس قسم کے مکروہ کاروبار کرنے والوں پر حق تعالیٰ کی کروڑوں لعنتیں برستی ہیں کہ جنہوں نے اس مکروہ دھندہ کو دین کی خدمت سمجھا ہوا ہے اور بھیک مانگنے کی وجہ سے کل قیامت کے دن رضا خانی اہل بدعت کو پیشانی پر سیاہ داغ ہوگا کہ جس سے پہچانے جائیں گے کہ یہ دنیا میں رجسٹر شدہ بھکاری تھے جس جرم کی پاداش میں آج ان کی ذلت آمیز رسوائی ہو رہی ہے اور ذریت احمد رضا خاں بریلوی کا فرد جو اس کرہ ارض پر شاہ احمد نورانی کے نام سے معروف ہیں اس کا وجود منہوس علامات قیامت ہے کہ بارے میں ذریت احمد رضا خاں کے ہی آدمی نے ایک زبردست انکشاف کیا ہے کہ شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت وغیرہ روس حکومت کی ایجنٹ اور وظیفہ خوار ہے۔ چنانچہ مولوی سردار احمد فیصل آبادی کے لڑکے مولوی فضل کریم بریلوی نے حال ہی میں روزنامہ جنگ میں ایک بیان دیا کہ مولوی شاہ احمد نورانی اور ان کی پوری جماعت کو روس حکومت کی حمایت اور سرپرستی حاصل ہے۔ یعنی کہ وظیفہ خوار ہے۔

چنانچہ مولوی فضل کریم بریلوی فیصل آبادی نے مولوی شاہ احمد نورانی بریلوی اور ان کی جماعت کے متعلق جو روزنامہ جنگ کو بیان دیا ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا نورانی صدر ضیاء سے میرا تعلق ثابت کریں۔ میں سیاست چھوڑ دوں گا۔ جے۔ یو۔ پی کو روس کی سرپرستی حاصل ہے۔ صاحبزادہ فضل کریم۔

شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت روس حکومت کی ایجنٹ ہے

جھنگ (نمائندہ جنگ) جمعیت اہل سنت کے سیکرٹری جنرل صاحبزادہ فضل کریم نے کہا ہے کہ اگر مولانا شاہ احمد نورانی صدر ضیاء الحق کے میرا کوئی خصوصی تعلق ثابت کر دیں تو میں سیاست سے دست بردار ہو جاؤں گا اور اگر وہ ایسا کرنے میں ناکام رہے تو ان کو سیاست سے دستبردار ہونا چاہیے۔ گذشتہ روز ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ مولانا شاہ احمد نورانی نے اہل سنت کے علماء اور مشائخ کے درمیان نفرت پیدا کر دی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ جے۔ یو۔ پی کو چھوڑ رہے ہیں۔ انہوں نے الزام عائد کیا کہ خواجہ قمر الدین سیالوی صاحبزادہ فیض الحسن پیر محمود شاہ گجراتی پیر آف سلطان باہو۔ پیر آف بھر چونڈی شریف سندھ پیر ذکوری شریف رفیق احمد باوجہ سید محمد علی رضوی اور علامہ سید محمود احمد رضوی جے۔ یو۔ پی کی قیادت کے آمرانہ رویے کی وجہ سے جے۔ یو۔ پی چھوڑ چکے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اسی خلاصہ کو پُر کرنے کے لئے جماعت اہل سنت نے سیاست میں حصہ لینے کا فیصلہ کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ مولانا شاہ احمد نورانی اور ان کی جماعت کو روس کی سرپرستی حاصل ہے۔ انہوں نے کہا ان کی جماعت آئندہ انتخابات میں حصہ لے گی۔

(روزنامہ "جنگ" بدھ ۶ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ ۳۰ ستمبر ۱۹۸۷ء ایڈیشن نمبر ۲)

نوٹ: مولوی فضل کریم بریلوی کے مندرجہ بالا بیان سے یہ بات اظہر من الشمس واضح ہوئی کہ مولوی شاہ احمد نورانی ایک فتنہ باز اور شیطان صفت انسان ہیں۔ کہ آئمہ حریم شریفین جا کر بھی آئمہ حریم شریفین کی اقتداء میں نماز ادا نہیں کرتے اور جس نے اپنی پوری جماعت کو انتشار کا شکار بنا دیا اور جس کے موذی جراثیم کے منہوس اثر سے بریلوی جماعت میں پھوٹ پڑ گئی اور اب بھی ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ نیز مولوی فضل کریم کے بیان کی آج تک شاہ احمد نورانی نے تردید نہیں کی اگر فرض کیا مو

لوی فضل کریم بریلوی نے الزام ہی لگایا تھا تو نورانی صاحب کو چاہیے تھا کہ جس دن یہ خبر اخبارات میں شائع ہوئی تھی تو دوسرے دن اس کی تردید کر دیتے۔ لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ ایسا کرتے ہی کیوں۔ جبکہ شاہ احمد نورانی صاحب اور ان کی جماعت کو روس حکومت کو سرپرستی اور حمایت حاصل ہے۔ یعنی کہ نورانی صاحب اور ان کی جماعت روس حکومت کی وظیفہ خوار ہے۔

علاوہ ازیں! روزنامہ نوائے وقت میں رضا خانی کمپنی کا ایک بیان درج ہے۔ جسے پڑھ کر بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس رضا خانی فرقہ کی حقیقت کیا ہے اور انہوں نے مذہب اسلام کے خلاف کیا کیا گل کھلائے ہیں۔

چنانچہ مولوی شاہ احمد نورانی کے ہم مذہب پانچ سورضا خانی بریلوی مولویوں نے اپنے دستخطوں کے ساتھ ایک بہت بڑا اشتہار شائع کیا کہ انگریز حکومت کی اطاعت واجب ہے کیونکہ اس کی وجہ ہندوستان وادالامن اور وارلاسلام ہے۔

روزنامہ نوائے وقت کی خبر ملاحظہ فرمائیں۔

ذریعہ احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ

انگریزی حکومت واجب الاطاعت ہے

کراچی کی خبر ہے۔ کہ مولانا شاہ احمد نورانی قبلہ نے ایم آر ڈی کی تحریک سول نافرمانی کی حمایت میں ایک بیان دیا ہے اور کہا ہے کہ سول نافرمانی میں عمل شرکت کا فیصلہ ان کی جمعیت کے راہنماؤں سے مشورے کے بعد کیا جائے گا۔ لیکن ۱۴ اگست جو ایم آر ڈی نے تحریک چلانے کا اعلان کیا ہے اس کا موقف صحیح اور درست ہے معاملہ یا تو ایم آر ڈی یا مولانا نورانی میں اتفاق رائے کا ہے یا ایم آر ڈی اور حکومت کے درمیان ہے۔ لہذا اس معاملے پر کچھ کہنا اول تو قبل از وقت ہے۔ دوسرا تنازعہ ہے تو سیاستدانوں اور حکومت کے درمیان ہے۔ اس لیے اس کے بارے میں تو فقیر کا یہی موقف یہی ہو سکتا

ہے کہ: اے گوشہ نشینی تو حافظا خروش

لیکن مولانا نورانی کی خدمت میں جو نیاز حاصل ہے۔ اس کے پیش نظر ان کی خدمت میں یہ سوال بے جا نہ ہوگا کہ مولانا نورانی اگر اپنے اور اپنے ہم خیال اور ہم مسلک لوگوں کے ماضی کو نظر میں رکھیں تو وہ زمانہ بھی زیادہ دور نہیں گیا۔ جب پہلی جنگ عظیم کے بعد انگریزوں نے نہ صرف خلافت عثمانیہ جیسی دنیا کی سب سے بڑی حکومت کا تیا پانچ کر دیا تھا۔ بلکہ دوران جنگ ہندوستانی مسلمانوں سے کیے گئے۔ وعدے بھی بالاطاق پر رکھ دیئے تھے۔ ان دونوں شعائر اسلامی کے فدائی اور حریت طلب علمائے کرام نے ایک فتویٰ ۱۹۲۱ء کے وسط میں جاری کیا تھا۔ جس کا طراز عنوان یہ فقرہ (مصرعہ) تھا۔ پولیس اور فوج کی ملازمت حرام ہے۔ اس پر ہندوستان کے پانچ سو جید علمائے حق کے دستخط تھے۔ مولانا نورانی کے مکتبہ فکر کے بزرگوں نے اس کے جواب میں پانچ سو علماء کے دستخطوں سے ایک اور بڑا اشتہار چھپوایا۔ جس کا خلاصہ یہ تھا کہ:

"انگریز واجب الطاعت ولی امر ہے۔ اس کی مخالفت حرام ہے کیونکہ اس کی وجہ سے ہندوستان دارالامن اور دارالسلام ہے۔ دارالحرب نہیں!

آج اگر مولانا نورانی ایسی حکومت کے خلاف سول نافرمانی تحریک کی حمایت اور اسے سہارا دینے کی ضرورت پر زور دیتے ہیں جس کا موقف اور دعویٰ یہ ہے کہ وہ پاکستان میں بہر حال اسلامی نظام نافذ کرے گی۔ تو مولانا نورانی سے جائے شکایت کا کیا موقع؟

ایں کارزار تو آید و مرداں چنیں کنند

(روزنامہ نوائے وقت لاہور، جمعرات ۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۳ھ ۲ جون ۱۹۸۳ء)

حضرات گرامی! دلائل قاہرہ سے یہ بات ثابت ہو چکی کہ بڑے آلہ حضرت سے لے کر آلہ حضرت بریلوی تک اور ذریت احمد رضا خاں بریلوی غرض کہ اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ حضرت تک تمام کی

تمام چھاؤنی ہی انگریز حکومت کی پنچو اور وظیفہ خوار رہی اور وظیفہ خوار ہے کیونکہ انگریز نیند وستان میں قدم رکھتے ہی بھانپ لیا کہ اس ملک میں اہل سنت و جماعت علمائے حق (دیوبند) کی اکثریت ہے اور یہاں کی اکثریت اہل سنت و جماعت علمائے حق (دیوبند) سے وابستہ ہے۔

اس لیے انگریز نے اپنے قدم مضبوط کرنے کے چکر میں دو آدمیوں کو خریدا ایک غلام احمد قادیانی اور دوسرا مولوی احمد رضا خاں بریلوی۔ غلام احمد قادیانی سے ختم نبوت کے خلاف قدم اٹھوایا اور احمد رضا خاں بریلوی سے اہل سنت و جماعت علماء حق دیوبند کے خلاف کام لیا۔ کیونکہ انگریز بخوبی سمجھتا تھا کہ دارالعلوم اسلامیہ واقع دیوبند یہ میرے لیے ایک توپ خانہ ہے۔ اس لیے اس نے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو ہی مناسب سمجھا کہ اس مخبوط الہو اس سے علمائے حق کے خلاف کام کروایا جائے اور لفظ و ہایت کا چرچا کر کے اہل حق کو بدنام کیا جائے تاکہ عامۃ المسلمین علماء ربانین سے متنفر ہو جائیں اور ہم اپنے مقاصد میں کامیاب ہو سکیں۔ لہذا مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے انگریز سرکار کی نمک خواری کا حق ادا کرتے ہوئے وہ مکروہ کام سرانجام دیئے جو کسی خبیث آدمی کو بھی نہ سوجھے حتیٰ کہ آلہ حضرت بریلوی نے انگریز سرکار کو خوش کرنے کے لئے ہندوستان کو دارالاسلام ہونے کا فتویٰ دے دیا۔ بلکہ اسی عنوان پر ایک رسالہ تحریر کیا "اعلام الاسلام بان ہندوستان دارالاسلام"۔ اس سے بڑھ کر انگریز حکومت کی وظیفہ خواری کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے اور ہم نے بین دلائل سے واضح کر دیا اور تمام رضا خانی اہل بدعت ہر دور میں حکومت ہی کے ایجنٹ اور وظیفہ خوار رہیں کیونکہ ان کی وظیفہ خواری اور حکومت کی چالپوسی ان کو اپنے آلہ حضرت بریلوی اور ان کے پردادا حافظ کاظم علی خاں بریلوی سے وراثت میں ملی ہے کہ جس کو یہ چھوڑنا اپنے بڑوں کی شان میں گستاخی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ نوائے وقت اخبار کی رپورٹ کے مطابق بیان ہو چکا چونکہ رضا خانی امت کے پانچ سو علماء نے متفقہ طور پر اشتہار شائع کیا کہ انگریز حکومت کی اطاعت واجب اور ہندوستان دارالامن اور دارالاسلام ہے۔ وغیرہ۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تم تو اہل سنت و جماعت کو بدنام کرنے کو اپنی کامیابی تصور کیے بیٹے تھے۔ اب بتاؤ کہ تمہارا کوئی رضا خانی بریلوی انگریز آئینہ بنی سے بچ سکا؟ ہرگز نہ بچ سکا۔ اور یقیناً نہ بچ سکا۔ یہ حقیقت اپنی جگہ پر پختہ ہے کہ جو کوئی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مقلد ہو اور اس کو اپنا پیشوا و مقتدا اور امام سمجھے وہ انگریز آئینہ بنی سے قطعاً نہیں بچ سکتا۔ وہ ہر دور کی حکومت کا وظیفہ خوار رہے گا۔ کیونکہ تمام غیر شرعی افعال رضا خانی اہل بدعت کی گھنٹی میں پڑے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے روشن دلائل سے ثابت کر دیا۔ اب رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کو چاہیے جس طرح تم نے جرأت اور دلیری اور من گھڑت، جھوٹے اور فرضی حوالوں سے اہل سنت و جماعت علماء حق کو انگریز حکومت کا ایجنٹ اور وظیفہ خوار ثابت کرنے کی ناپاک جسارت کی اب ذرا جرأت اور دلیری سے اپنے آلہ حضرت بریلوی سے لے کر رضا خانی بریلوی اہل بدعت کے متعلق وہی فتویٰ صادر کرو جو تم نے اندھے ہو کر اور عالم آخرت کو فراموش کر کے اور خالق کائنات سے بے پرواہ ہو کر علماء اہل سنت دیوبند پر لگایا ہے تاکہ جرأت ایمانی اور غیرت ایمانی کا پتہ چل جائے۔

بے حیا باش و ہرچہ خواہی گن

حضرات گرامی! یہ بات بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ رضا خانی اہل بدعت نے زندگی کے ہر موڑ پر اور ہر قدم پر اپنے ذاتی مفادات کو پیش نظر رکھا اور دین اسلام کے تقاضوں کو ہمیشہ پامال کیا اور اس صنال و مفل گر وہ نے اپنے پیٹ کی آگ کو سرد کرنے کے لئے وہ کچھ کر ڈالا جو اگلوں سے بھی ممکن نہ تھا۔ جیسا کہ تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شہداء کے خون کا سابقہ بھٹو حکومت کے ساتھ سودا بازی کرتے ہوئے اور شہداء کے خون کو داؤ پر لگاتے ہوئے سابقہ بھٹو حکومت پاکستان سے بطور رشوت مولوی شاہ احمد نورانی بریلوی نے پانچ کروڑ روپے اور رفیق باجوہ بریلوی نے دس لاکھ روپے سیاسی رشوت کے طور پر طلب کیے کہ تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیشہ کے لئے سرد ہو جائے گی۔

اور آپ اپنی کرسی پر سرور بیٹھیں، حکومت کریں اور آپ سے کوئی بھی شہداء کے خون کا مطالبہ ہرگز نہ کرے گا۔ کیونکہ جب قومی اتحاد ہی ٹوٹ جائے گا تو پھر کس نے شہداء کے خون کا مطالبہ کرنا ہے۔ آپ ہماری بات کو تسلیم کر لیں تو آپ کی تمام مرادیں پوری ہو جائیں گی۔ چنانچہ ادیب شبیر اختر کاشمیری اپنے رسالہ تبصرہ میں رقم طراز ہیں۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔

شاہ احمد نورانی کیلئے پانچ کروڑ روپے اور

رفیق احمد باجوہ بریلوی کیلئے دس لاکھ روپے طلب کیے

اور نظام مصطفیٰ کے شہداء کے خون سے غداری اور سودا بازی کی

نورانی کی لئے پانچ کروڑ روپے

قومی اتحاد میں چونکہ مختلف تعاون جماعتیں شامل تھیں اور ہر جماعت کو الگ الگ طور پر ہموار کرنا مشکل تھا، لیکن اس کے باوجود ہم نے اس پہلو پر بھی توجہ دی اور کام کیا۔ اتحاد میں شامل چار جماعتیں تحریک استقلال جماعت اسلامی جمعیت علمائے اسلام اور این ڈی پی اپنی انتہا پسندی اور ہٹ دھرمی ترک کرنے پر آمادہ نہیں تھیں اور مذکورات میں یہی سب سے بڑی رکاوٹ تھیں۔ مسلم لیگ کی طرف سے ہمیں مزاحمت کا کوئی خطرہ نہیں تھا۔ مسلم کانفرنس ان چار جماعتوں کے فیصلے کو بہر حال تسلیم کر لیتی۔ نواب زادہ کی جمہوری پارٹی کی طرف سے انہیں مکمل اختیارات تھے اور نواب زادہ نصر اللہ خاں دل سے چاہتے تھے کہ "کچھ لو اور کچھ دو" کے اصول پر معاملہ طے ہو جائے تاکہ فوجی حکومت کے خطرے کو رد کیا جاسکے۔ تحریک خاکسار اتنی موثر نہیں تھی کہ وہ تنہا کوئی فیصلہ کر سکتی رہ گئی جماعت علمائے پاکستان تو اس کے نمائندوں کے ممتاز بھٹو سے مذاکرات بہت پہلے شروع ہو چکے تھے۔ ممتاز بھٹو کے ساتھ جماعت کے (مولوی) حسن حقانی کے ساتھ مذاکرات ہو رہے تھے اور ان کو نورانی میاں نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ

حکومت سے معاملہ طے کر کے قومی اتحاد سے علیحدگی کا اعلان کر دیں۔ اس سے قبل رفیق احمد باجوہ بریلوی نے بھی حکومت سے نورانی میاں کے ایماء پر بات چیت کی تھی۔ اس وقت معاملہ اس لیے بگڑ گیا کہ (قومی) اتحاد کی تمام جماعتوں نے مسٹر باجوہ کو اتحاد کی سیکرٹری شپ سے الگ کرنے پر ایکا کر لیا تھا اور نورانی میاں نے مجبوراً ہاں کر دی تھی۔ اب جمعیت علمائے پاکستان رفیق باجوہ کے مسئلے کو یہ کہہ کر (قومی) اتحاد سے علیحدگی کا جواز پیدا کرنا چاہتی تھی کہ مسٹر باجوہ کے خلاف جماعت اسلامی نے سازش کی ہے۔ جمعیت کے مولوی حسن حقانی نے حکومت سے منہ امت کے لیے 5 کروڑ روپے کا مطالبہ کیا کہ ہم نے انہیں بتایا کہ اتنی بڑی رقم حکومت کی کسی مد سے یک مشت نہیں دی جاسکتی۔ اس سلسلے میں انہوں نے جیل میں نورانی میاں سے ملاقات کر کے تبادلہ خیال بھی کیا لیکن نورانی میاں اس سے کم رقم لینے پر آمادہ نہ ہوئے۔ الخ

(ماہانہ تبصرہ لاہور، ایڈیٹر اختر کاشمیری، جلد ۲۰، شمارہ ۱۰، ۱۱۔ اگست ستمبر ۱۹۷۹ء)

میرے سنی بھائیو! اب ذرا ایک اور مذہبی یتیم جو ایک بناسپتی سید ہیں اور مدرسہ حزب الخناس لاہور المعروف مدرسہ حزب الاحناف جو بیرون بدعت روڈ اور نزد شرک روڈ واقع ہے۔ مولوی سید محمود احمد رضوی بریلوی جس کے مہتمم ہیں اور جو کذب بیانی میں اپنی مثال آپ ہیں۔ نیز بوجہ جھوٹ بولنے کے ان کے چہرہ پر منہوست اور پھٹکار کے اثرات نمایاں ہیں۔ جب چاہیں جا کر دیکھ لیں۔ جب آپ اس ذات شریف کے چہرہ منہوسہ کو دیکھیں گے تو یہ کہے بغیر نہ رہ سکیں گے کہ یہ کس بین الاقوامی کذاب و گستاخ رسول اور بناسپتی سید کا چہرہ ہے۔ کہ جس نے اپنے مفادات کی خاطر اور اپنے جہنم کو بھرنے اور روپیہ پیسہ کمانے کے چکر میں حکومت پاکستان سے بددیانتی اور ناجائز طریقہ سے لاکھوں روپے مدرسہ کے نام پر وصول کیے کہ جس کا اظہار ان کے ہم مسلک رضا خانی بریلویوں کی ایک "انجمن خادمان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں ضلع جہلم" نے بھی کیا اور ایک رسالہ چار صفحات پر مشتمل بھی جاری کیا تاکہ

مولوی محمود احمد رضوی بریلوی اپنا مکروہ کاروبار چھوڑ دیں۔ لیکن جس کی تمام زندگی ہی حرام کاری اور بددیانتی فراڈ بازی میں گزری ہو، وہ کیسے راہ راست پر آ سکتا ہے۔ چنانچہ رضا خانی بریلویت کا وادیا بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جو انہوں نے ایک رسالہ کی شکل میں شائع کیا ہے اس کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔

اقتباس نمبر 1:

سید محمود احمد رضوی دارالعلوم حزب الاحناف کے نام پر ناجائز لاکھوں روپے کی گرانٹ ہر سال وصول کرتے رہے ہیں۔ کس منہ سے مجلس عمل اہل سنت کی سربراہی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔

اقتباس نمبر 2:

کہتے ہیں ناخلف اولاد جس نے دُبود یا مسلک اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا شاہ احمد رضا خاں حضرت سید یدار علی شاہ۔ حضرت سید ابوالبرکات شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

اقتباس نمبر 3:

محمود احمد رضوی اپنی مجلس میں مجاہد ملت مولانا عبدالستار خاں نیازی (فخر قوم یعنی کہ مولوی محمود احمد رضوی بریلوی جو کہ مولوی ابو البرکات بریلوی کے بیٹے مولوی دلدار علی شاہ کے پوتے ہیں) مولانا محمد اکبر ساقی مفتی اعظم مفتی مختار احمد نعیمی کو مرزائیتی کے خلاف متحدہ اجتماعات میں شریک ہونے کی بناء پر بدنام کرتے رہتے ہیں۔ اب تو ان کی زبان یہاں تک دراز ہو گئی ہے کہ وہ جمعیت علماء پاکستان کے وجود کو ہی للکارنے لگے۔

اقتباس نمبر 4:

نیز محمود احمد رضوی کے وہ ٹیلیفون ہمارے پاس ریکارڈ ہیں جن میں انہوں نے شیعوں سے شرکت دعانت کی اپیلیں کیں اور شیعوں کے وہ اشتہارات بھی محفوظ ہیں، جو انہوں نے اس کانفرنس میں شرکت

کے لیے شائع کیے۔

اقتباس نمبر 5:

محمود احمد رضوی کو کیا وہ دن یاد نہیں جب ۱۹۷۲ء میں مولوی محمد یوسف بنوری دیوبندی کا جنرل سیکرٹری بنا پھرتا تھا اور مجلس تحفظ ختم نبوت کے دیوبندیوں سے ہزاروں روپے اخراجات کی صورت میں وصول کرتا تھا۔

اقتباس نمبر 6:

محمود احمد رضوی کے مدرسہ حزب الاحناف میں امام اہل سنت مولانا سید ابوالبرکات علیہ الرحمۃ کی وفات حسرت آیات کے بعد جو تباہیاں ہوئی ہیں۔ اس کی روایت ادا المناک ہے۔ سالہا سال سے محمود احمد رضوی اپنے اثر و رسوخ کو ناجائز طور پر استعمال کر کے ایک لاکھ روپے زکوٰۃ کی مد سے حکومت سے وصول کرتا رہا ہے۔ سنا ہے کہ اس سال اس کو تین لاکھ روپے کی رقم زکوٰۃ فنڈ سے ملنی منظور ہو چکی ہے۔ اتنی رقم ان مدارس کو ملتی ہے جن میں ۲۰۰ طلباء درس نظامی موقوف علیہ دورہ حدیث میں ہوں۔ جن کا کل خرچہ مدرسہ کے ذمہ ہو ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ درس نظامی میں اس مدرسہ میں ایسے مقیم طلباء کی تعداد پچاس سے زیادہ کبھی نہیں ہوئی۔ قرآن اور شہری طلباء کو اس میں شامل ہی نہیں کیا جاسکتا۔ کیا یہ قومی خیانت نہیں؟ ہم نے سنا ہے کہ پچھلے دنوں جب اہل سنت عوام نے اس جعل سازی کے ضمن میں گرانٹ رکوانے کی کوشش کی تو محمود احمد رضوی منت سماجت کر کے عبدالقادر آزاد (دیوبندی) کو معائنہ کے لئے حزب الاحناف میں لایا۔۔۔۔۔ تیری غیرت دینی و مسلکی کو تین طلاق، سنو! ہوشیار اس پر فریب پرانے مکار سے جسے اس کا محدث اعظم باپ بھی ناخلف اور بے دین سمجھتا تھا۔

(منقول از رسالہ مسلک حق اہل سنت بریلوی کے لئے لمحہ فکریہ ص ۳۲۱)

منجانب: انجمن خادمان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں ضلع جہلم

قارئین محترم! خواجہ پیر قمر الدین سیالوی اور جو رضا خانی اہل بدعت پیر قمر الدین سیالوی سیرید ہیں ان کے بارے میں ایک رضا خانی مولوی پیر صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی نے اپنے ایک بیان میں کہا ہے کہ پیر قمر الدین سیالوی اور ان کے مریدین جو کہ امریکی سامراج ہیں اور یہ امریکی سامراج یعنی کہ پیر قمر الدین سیالوی اور ان کے معتقدین و متبعین ہیں اور ان امریکی سامراج کی پاکستان کے اندرونی معاملات میں مداخلت ہرگز برداشت نہیں کی جائے گی اور خواجہ پیر قمر الدین سیالوی کے بارے میں بھی ایک عظیم انکشاف کیا ہے کہ پیر صاحب آمریت پرست ہیں اور امریکی سامراج ہیں۔ چنانچہ رضا خانی پیر صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی بریلوی کا بیان ملاحظہ فرمائیں۔

خواجہ پیر قمر الدین سیالوی بریلوی

اور اس کے معتقدین و متبعین امریکی سامراج ہیں

پاکستان کے اندرونی معاملات میں امریکی سامراج کی مداخلت برداشت نہیں کی جائے گی۔ خطرہ اسلام کو نہیں، سیالوی کے مریدوں فتح محمد ٹوانہ کی جاگیروں اور رفیق سہگل کی ملوں کو خطرہ ہے صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی، لائل پور۔ ۳ نومبر (نمائندہ خصوصی) ممتاز دینی رہنما صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی نے کہا ہے کہ امریکی سامراج کی پاکستان کے اندرونی معاملات میں مداخلت قطعی برداشت نہیں کی جائے گی اور امریکی سامراج کے عزائم کو تقویت پہنچانے کے لئے ہم اپنے عظیم دوست جمہوریہ چین کی دوستی کو قربان نہیں کر سکتے اور نہ امریکی سامراج کو افریشیائی ممالک میں ہنگامی شعلے بھڑکانے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ صاحبزادہ محمود شاہ گجراتی لائل پور میں جمعیت وحدت الاسلامیہ کے جلسہ عام میں خطاب کر رہے تھے۔ انہوں نے بتایا کہ امریکی سفیر فارلینڈ کی پاکستان میں سیاسی اور دینی رہنماؤں سے ملاقاتیں سنگین حالات پیدا کر رہی ہیں اور ان کا تمام تر اثر انتخابات پر پڑ رہا ہے۔ جمعیت العلمائے

پاکستان کے صدر خوجہ قمر الدین سیالوی پر کڑی تنقید کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ سیالوی کی امریکہ پرستی اور سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کی پشت پناہ سیاست نے ہمیں مجبور کر دیا ہے کہ عوام کو حقائق سے آگاہ کیا جائے۔ صاحبزادہ محمود شاہ نے کہا کہ خوجہ سیالوی نے اس وقت اسلام خطرے میں ہے کا نعرہ دیا۔ بلند نہیں کیا تھا۔ جب سابق صدر ایوب خاں نے غیر اسلامی قوانین کا نفاذ کیا تھا اور اب اسلام خطرے میں کیسے پڑ گیا۔ انہوں نے دعویٰ کیا، کہ پاکستان میں اسلام خطرے میں نہیں ہے۔ بلکہ خوجہ سیالوی کے مریدوں ملک فتح محمد نوانہ کی جاگیریں اور رفیق سہگل کی بلیں خطرہ میں ہیں اور ہم ان استحصالی قوتوں کے خلاف جدوجہد کرتے دم تک جاری رکھیں گے۔ انہوں نے کہا کہ علمائے حق کو امریکی سامراج اور پاکستان کے بانئیں خاندانوں کی دولت نہ خرید کسی ہے اور نہ خرید سکتی ہے۔ علمائے حق بارہ کروڑ عوام کی ایسی دردناک صدا نہیں ہیں۔ جو سرمایہ داری اور جاگیرداری کے ایوانوں کو مسمار کر دیں گی۔ محمود شاہ نے کہا کہ سرمایہ دار اس ملک کے عوام کا خون چوستے ہیں اور ان کا استحصال کرتے ہیں۔ میاں رفیق سہگل بھی انہی سرمایہ داروں میں سے ہیں۔ جنہیں غریب عوام اور محنت کش انتخابات میں غیرتناک شکست دیں گے۔ جمعیت واحدۃ الاسلامیہ کے مقامی رہنما چوہدری صفدر علی رضوی نے رفیق سہگل پر الزام عائد کیا ہے کہ وہ اپنی انتخابی مہم پر لاکھوں روپے خرچ کر رہے ہیں۔ جو انتخابی قوانین کی صریح خلاف ورزی ہے۔ کیا حکومت کا فرض نہیں کہ وہ اس سلسلہ میں مداخلت کرے۔ انہوں نے کہا کہ خوجہ قمر الدین سیالوی، ایک طرف تو سرمایہ داری کے خلاف عوام کو درس دیتے رہتے ہیں۔ اور دوسری طرف خود ہی سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کے اشاروں پر ایسے افراد کی مدد کر رہے ہیں جو آمریت پرست ہیں اور انہوں نے دور اقتدار میں ایوب آمریت کے ہاتھ ہی مضبوط نہیں کیے۔ بلکہ عوام کو بھی دونوں ہاتھوں سے لوٹا ہے۔

(منقول از روزنامہ مساوات لاہور، ہفتہ ۲۱ نومبر ۱۹۷۰ء)

ناظرین کرام اب یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ رضا خانی بریلوی اہل بدعت ہی حقیقت میں

انگریز سرکار کے مدح خواں اور قدیمی وظیفہ خوار اور اس کے ماذات ثابت ہوئے ہیں اور رضا خانی اہل بدعت ہی اندرونی طور پر ہمیشہ دین اسلام کے خلاف برسر پیکار رہے ہیں اور مذہب اسلام کے آب شرین کو مکدر کرنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں اور رضا خانی اہل بدعت نے دین اسلام کا نقشہ تبدیل کرنے کا تہیہ کر رکھا ہے اور یہ الزام ہرگز نہیں۔ بلکہ حقیقت ہے اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ رضا خانی اہل بدعت اور رضا خانی مشائخ یعنی کہ مقابر اولیاء کرام کے سجادہ نشین انگریز سرکار کے غلام اور حکومت برطانیہ کے پروردہ اور خود کاشتہ پودے ہیں اور جس انگریزی حکومت نے مقابر اولیاء کرام کے سجادہ نشینوں کے کلاہ فخر کو چار چاند لگائے اور رضا خانی مشائخ نے انگریز کو مبارک باد پیش کرتے ہوئے بار بار لفظ حضور سے پکارا اور کہا ہم پر سرکار برطانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔ ہم ہمیشہ سرکار کے حلقہ بگوش اور جانثار رہیں گے اور آپ کے احسانات کو فراموش کرنا ہی کفران نعمت ہے اور جو سرکار کے خلاف قدم اٹھائے ہم ان کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور وہ مفسدین فی الارض ہیں اور رضا خانی مشائخ نے تو یہاں تک انگریز سرکار کی مدح سرائی کی کہ ہم دعا گو یان جناب باری تعالیٰ میں دعا کرتے ہیں کہ حضور یعنی انگریز گورنر ایڈوائزر بمعہ لیڈی صاحبہ و جمیع متعلقین مع الخیر اپنے پیارے وطن میں پہنچیں اور تادیر سلامت رہیں اور اپنے وطن میں جا کر ہمیں اپنے پیارے وطن میں پہنچیں اور تادیر سلامت رہیں اور اپنے وطن میں جا کر ہمیں اپنے دل سے نہ اتاریں وغیرہ وغیرہ کے کلمات دعائیہ سے یاد کیا۔ اب تفصیل ملاحظہ فرمائیں کہ انگریز سرکار کا غلام اور خود کاشتہ پودہ اور وظیفہ خوار کونسا گروہ ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیے اور پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی پیردں اور مقابر اولیاء کرام کے سجادہ نشینوں نے دین اسلام کو دیمک کی طرح کس طرح چاٹ لیا ہے اور پھر بھی عشق رسول کا دعویٰ کرنا۔؟

انگریز سرکار کے حامی غلام اور وظیفہ خوار مقابر اولیاء پنجاب کے مشائخ سجادہ نشین ہیں۔ جنہوں

نے انگریز گورنر بد بخت کو سلامی دی اور اسے اپنی کارکردگی پر مبارک باد پیش کی اور بد بخت انگریز کو لفظ

حضور سے نواز اور اس کے حق میں دُعا خیر کی اور اس بات

کا پختہ عہد کیا کہ ہم آپ کے حق میں دُعا خیر کرتے رہیں گے

اور حکومت برطانیہ ہمارے لیے ابر رحمت ہے وغیرہ وغیرہ۔

چنانچہ مشائخ پنجاب سجادہ نشین اور علماء سُو کی انگریز کے

لیے خدمات اور اس کا مَنہ بولتا ثبوت یہ درج ذیل فوٹو کاپی

برٹش میوزیم لندن سے حاصل کر کے شائع کی جا رہی ہے۔

قارئین محترم انگریز بد بخت کے حامی مشائخ کا مکروہ دھندہ

کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انگریز کے حامی مشائخ

مشائخ اور علماء سُو کی انگریزوں کے لئے خدمات اور اس کا مَنہ بولتا ثبوت
نفیر میر علی قریشی نے یہ فوٹو کاپی برٹش میوزیم لندن سے حاصل کر کے شائع کی ہے

۴۔ دعانا مہ بطور ایڈریس

بمختصر جناب نواب ہز آنر سر مائیکل فرانسس
اوڈواٹر۔ جی۔ سی۔ آئی۔ ای۔ بکے۔ سی۔ ایس۔ آئی

لفٹنٹ گورنر بہادر پنجاب

حضور والا!

ہم خادم الفقراء سجادہ نشینان و علماء مع
مستحقین شرفائے حاضر الوقت مغربی حصہ پنجاب
نہایت ادب اور انکسار سے یہ ایڈریس لے کر
خدمت عالی میں حاضر ہوئے ہیں۔ اور ہمیں یقین
کامل ہے کہ حضور انور جن کی ذات عالی صفات
میں قدرت نے دہجوتی۔ ذرہ نوازی اور انصاف
پسندی کوٹ کوٹ کر بھر دی ہے۔ ہم خاکساران
بادشاہ کے اظہارِ دل کو توجہ سے سماعت فرما کر
ہمارے کلمہ فز کو چار چاند لگا دیں گے۔

سب سے پہلے ہم ایک دفعہ پھر حضور والا کو
سبارک باد کہتے ہیں۔ کہ جس عالمگیر اور خرفناک
جنگ کا آغاز حضور کے غمد حکومت میں ہوا۔ اس

مسد یہ درجہ مرزہ جہانگیر نے جلیانوالہ بات میں گویاں جنو اکبر ان میں لکھیں آدمی واسطے تھے

نے حضور ہی کے زمانے میں بخیر و خیر انجام پایا۔ اور یہ بابرکت و با ختمت سلطنت جس پر پہلے بھی سورج کبھی غروب نہیں ہوتا تھا۔ اب آگے سے زیادہ مستحکم اور آگے سے زیادہ روشن اور اعلیٰ عظمت کے ساتھ جنگ سے فارغ ہوئی جیسا کہ شہنشاہ معظم نے اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمایا ہے۔ واقعی برطانوی تلوار اس وقت پیام میں داخل ہوئی جب دنیا کی آزادی۔ امن و امان اور چھوٹی چھوٹی قوموں کی بہبودی مکمل طور پر حاصل ہو کر بالآخر سچائی کا بول بالا ہو گیا۔

حضور کا زمانہ ایک نہایت نازک زمانہ تھا۔ اور پنجاب کی خوش قسمتی تھی۔ کہ اس کی عنان مکرمت اس زمانے میں حضور جیسے صاحب استقلال بیدار معزز و عال دماغ حاکم کے مضبوط ہاتھوں میں رہی۔ جس سے نہ صرت اندرونی امن ہی قائم رہا۔ بلکہ حضور کی دانشمندانہ رہنمائی میں پنجاب نے اپنے ایشاد۔ و نادیاری اور جان نثاری کا وہ ثبوت دیا۔ جس سے ”شعبہ سلطنت“ کا قابل فخر و عزت لقب پایا۔ ہجرتی کا معراج صلیب احمر کی اعجاز نما دشگیری۔ قیام امن

کی تدبیر۔ تعلیم کی ترقی سب حضور ہی کی بدولت ہمیں حاصل ہوئیں۔ اور حضور ہی ہیں جنہوں نے ہر موقع و ہر وقت پنجاب کی خدمات و حقوق پر زور دیا۔ صرت جناب والا کو ہی ہماری بہبودی مطالبہ نہ تھی۔ بلکہ صلیب احمر (Red Cross) و تعلیم نرسز کے کام میں حضور کی ہمدردی و ہمارے جناب لیڈی اوڈوائر صاحبہ نے جن کو ہم مروت کی زندہ تصویر سمجھتے ہیں۔ ہمارا ہاتھ بٹایا اور بندہ ستانی مستورات پر احسان کر کے ثواب دارین حاصل کیا ہماری ادب سے التجا ہے۔ کہ وہ ہمارا دلی شکر قبول فرمادیں +

حضور انور! جس وقت ہم اپنی آزادیوں کی طرٹ خیال کرتے ہیں۔ جو ہمیں سلطنت برطانیہ کے طفیل حاصل ہوئیں۔ جب ہم اُن دُخانی جہازوں کو سطح سمندر پر اٹھکھیلیاں کرتے دیکھتے ہیں۔ جن کے طفیل ہمیں اس صلیب جنگ میں امن و امان حاصل رہا۔ جب ہم تار برتنی کے کرنٹوں پر۔ علی گڑھ اور اسلام آباد کا لچ لاہور و پشاور جیسے اسلامی کالجوں اور دیگر قومی درسگاہوں پر نظر ڈالتے ہیں۔ اور پھر جب

ہم بے نظیر برطانوی انصاف کو دیکھتے ہیں۔
جس کی حکومت میں شیر اور بکری ایک گھاٹ
پانی پی رہے ہیں۔ تو ہمیں ہر طرف احسان ہی
احسان دکھائی دیتے ہیں۔

بہشت آسماں کے آزار سے نباشد

کے رابا کے کار سے نباشد

یاد جود فوجی قانون کے جو خود فتنہ پردازوں
کی شرارت کا نتیجہ تھا۔ مسلمانوں کے مذہبی اصول
کا ہر طرح سے لحاظ رکھا گیا۔ شب برات کے
مرتفع پر ان کو خاص رعایتیں دکھائیں۔ رمضان
امبارک کے واسطے حالانکہ اہل اسلام کی درخواست
یہ تھی۔ کہ فوجی قانون ساڑھے گیارہ بجے شب
سے ۲ بجے تک محدود کیا جادے۔ لیکن حکام
سرکار نے یہ وقت بارہ بجے سے دو بجے کر دیا۔
مسجد شاہی جو فی الاصل قلعہ کے متعلق تھی۔ اور
جو ابتدائی عملداری سرکار ہی میں داخلہ ہوا
تھی۔ اہلبیان لاہور نے اس مقدس جگہ کو نابالغ
سیاسی امور کے واسطے استعمال کیا۔ جس پر شریاں
سجد نے جو خود سفیدہ پردازوں کو روک نہیں
سکتے تھے۔ سرکار سے امداد چاہی۔ یہی وجہ تھی
کہ سرکار نے اس کا ایسا ناجائز استعمال بند

کر دیا۔ ہم نہ دل سے مشکور ہیں۔ کہ حضور والا
نے پھر اس کو دا گزار فرما دیا ہے۔

ہم سچ غرض کرتے ہیں۔ کہ جو برکات ہمیں
اس سلطنت کی بدولت حاصل ہوئیں۔ اگر ہمیں
عمر حشر بھی نصیب ہو تو ہم ان احسانات
کا شکر یہ ادا نہیں کر سکتے۔ ہندوستان کے لئے
سلطنت برطانیہ ابر رحمت کی طرح نازل ہوئی
اور ہمارے ایک بزرگ نے جس نے پہلے زمانہ
کی خانہ جنگیاں خوریزیاں اور بد امنیاں اپنی
آنکھوں سے دیکھی تھیں۔ اس سلطنت کے
فلورڈ نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے

بڑیں بد نصیاں سب دہر انگیزی عمل آیا

بجا آیا یہ استحقاق آیا ہر محل آیا

ہم کو وہ احسان کبھی نہیں بھول سکتا۔ کہ
دب ترکوں نے ہمارے شہر کے خلات کوتاہ
اندیشی سے ہمارے دشمنوں کی رفاقت اختیار کی تو
ہمارے شہنشاہ نے ازراہ کرم ہم کو یقین دلایا
کہ ہمارے مقدس مقامات کی حرمت میں سبر
مرفق نہیں آئیگا۔ اس انصاف خردانہ نے
ہماری وفا میں نئی روح پھونک دی۔ ہل جزا
الاحسان الا الاحسان (احسان کا پور احسان کے

سوائے نہیں، ہم ان احسانوں کو کبھی نہیں بدول
سکتے۔ اب اس جنگ عظیم کے خاتمہ پر صلح کی
گفتگوں میں سلطنت ترکی کی نسبت جلد فیصلہ
ہونا چاہئے۔ ممکن ہے یہ فیصلہ مسلمانوں
کی امیدوں کے برخلاف ہو لیکن ہم بخوبی جانتے
ہیں کہ اس فیصلہ میں سرکار برطانیہ اکیلے مختار
نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی دوسری طاقتوں کا
بھی اس میں ہاتھ ہے۔ شہنشاہ معظم کے وزراء
جو کوششیں ترکی کے حق میں کرتے رہے ہیں۔
اس کے واسطے ہم ان کے ہر حال شکور ہیں۔
یہ سب امر ہے۔ کہ یہ جنگ مذہبی اغراض
پر مبنی نہ تھی۔ اور اپنے اپنے عمل کا اور
اس کے نتائج کا ہر ایک خود ذمہ دار ہے۔

رموز مملکت خورشید خرواں مانند

گدائے گرش نشینی تو حافظا خوش

مگر ہمیں پوری توقع ہے کہ ہماری گورنمنٹ
اس بات کا خیال رکھیگی کہ مقامات مقدسہ کا
اندرونی نظم و نسق مسلمانوں کے ہی ہاتھوں میں
رہے اور ہم حضور سے درخواست کرتے ہیں۔
کہ جب حضور وطن کو تشریف لے جاویں۔ تو
اس نامور شاہی ہندوستان کو یقین دلائیں کہ

چاہے کیسا ہی انقلاب کیوں نہ ہو۔ ہماری
وفا داری میں سراسر فرق نہ آیا ہے۔ اور نہ
آسکتا ہے۔ اور ہمیں یقین ہے کہ ہم اور
ہمارے پیروان اور سریدان فوجی و غیرہ جن پر
سرمہ بر خانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔
میں سرکار کے حلقہ بگوش۔ اور جان نثار
رہیں گے۔

میں نہایت رنج و اندوس سے کہنا تجر بہ
کار و نوجوان امیر امان اللہ خان والٹے کاہل
نے کسی غلط فہم سے غمناکوں اور اپنے
باپ دادا کے طرز عمل کی خلاف ورزی کر کے
خداوند تعالیٰ کے صریح حکم واد فوا با بھند
ان العهد کانا مشوکا دیجی وعدے کا ایفا
کر۔ ضرور وعدے کے متعلق پوچھا جائیگا کہ
نا فرمانی کی۔ ہم جناب والا کو یقین دلاتے ہیں۔
کہ ہم امیر افغانستان کے اس طرز عمل کو نفرت
کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ہم اہالیان پنجاب احمد
شاد کے حملوں اور نادر شاہی قتل و غارتگری
کو نہیں بھول سکتے۔ ہم اس غلط اعلان کی
جس میں اس نے سراسر خلاف واقع کھایا ہے
کہ اس سلطنت کی مذہبی آزادی میں مداخلت

کسی قسم کی رکاوٹ واقع ہوئی زور سے تردید کرتے ہیں۔ امیر امان اللہ خان کا خاندان سرکار اچلتیہ ہی کی بدولت بنا اور اس کی احسان فراموشی کفرانِ نعمت سے کم نہیں۔
ہم کو اُن کوتاہ اندیش دشمنانِ ملک پر بھی سخت انسر ہے۔ جن کی سازش سے تمام ملک میں بد امنی پھیل گئی۔ اور جنہوں نے اپنی حرکات ناشائستہ سے پنجاب کے نیک نام پر دھتکا لگایا۔ مقابلہ آفر مقابلہ ہی ہے۔ اور کبھی خاموش نہیں رہ سکتا۔ اور یہ حضور والا ہی کا زبردست ہاتھ تھا۔ جس نے اس بے چینی و بد امنی کا اپنی حُسن تدبیر سے فے الفور قلع قمع کر دیا۔ ان بد بختوں سے از راد بد بختی ناکش نطیاں سرزد ہوئیں۔ لیکن حضور ابنِ رحمت ہیں اور ابرِ رحمت زر خیز اور شور زمین دونوں پر کیاں برستا ہے۔ ہم حضور کو یقین دلاتے ہیں۔ کہ ہم ان گمراہ لوگوں کی مجنونانہ و جاہلانہ حرکات کو نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے قرآن میں یہی تعقین کی گئی ہے۔ کہ لا نفسد وانی الا ساض (یعنی دنیا میں فساد اور بد امنی منت پیدا کرو۔) اور ان اللہ لا یحب

المفسدین (یعنی بے شک خدا فساد کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا)۔
حضور انور۔ اگرچہ آپ کی مفارقت کا ہمیں کمال رنج ہے۔ رہ۔
سر غم سے کچھے کیہیں نہ سردار ہمارا
لو ہم سے چھٹا جاتا ہے سردار ہمارا
لیکن ساتھ ہی ہماری خوش نصیبی ہے۔ کہ حضور کے جانشین سراپا وورد میکلیگن باقناہم ہیں۔ جن کے نام نامی سے پنجاب کا بچہ بچہ واقف ہے۔ اور جن کا حسن اخلاق رعایا نوازی میں شہرہ آفاق ہے۔ اور جو ہمارے لئے حضور کے پورے نعم البدل ہیں۔ اُن کا ہم دل خیر مقدم کرتے ہیں۔ اور ان کی خدمت والا ہیں یقین دلاتے ہیں۔ کہ ہم ہمیشہ سابق اپنی جوش عقیدت و وفاداری کا ثبوت دیتے رہیں گے۔
حضور اب وطن کو تشریف لے جانے والے ہیں۔ ہم دعا گو ہیں جناب باری میں دعا کرتے ہیں۔ کہ حضور بمعہ لیڈی صاحبہ و جمیع متعلقین مع انجیر اپنے پیارے وطن میں پہنچیں۔ تا دیر سلامت رہیں۔ اور وہاں جا کر ہم کو دل سے بتائیں۔

ایں دعا از من و از جلد جهان آیین باد
استاد علمان

مهر و خورشید سپید و سرخ ، جود و احسان
در چشم کفر و کس : صبح و عشاء

کند در کف خیانت : عید و عید
و در کف خیانت : عید و عید

و در کف خیانت : عید و عید
و در کف خیانت : عید و عید

و در کف خیانت : عید و عید
و در کف خیانت : عید و عید

که در کف خیانت : عید و عید
و در کف خیانت : عید و عید

و در کف خیانت : عید و عید
و در کف خیانت : عید و عید

و در کف خیانت : عید و عید
و در کف خیانت : عید و عید

فرست سخوله فارم دعا نامه والبرکس برکنز
بسم الله الرحمن الرحيم

سر عظیم شاه کاب
شاه شوره ناسر
دروان بید محمد کاب
سید محمد محمد کاب

بازن مبارک محمد کاب
موند و بدین
محمد کاب
محمد کاب

محمد کاب
محمد کاب
محمد کاب
محمد کاب

محمد کاب
دروان بید محمد کاب
محمد کاب

محمد کاب
محمد کاب
محمد کاب

محمد کاب
محمد کاب
محمد کاب

در سر راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد
سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

سیر در راه این که بدین اندک
بسیار برین باین نظم فرد

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

علاوہ ازیں آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے پردادا اور آلہ حضرت بریلوی کی ذریت کے علاوہ پنجاب کے مشہور پیر اور گدی نشین پیر جماعت علی شاہ بریلوی نے بھی انگریزی سرکار کو خوش کرنے اور اس کی نمک خواری کا حق ادا کرتے ہوئے مسلمانوں کے خلاف انگریزوں کو تعویذ دیئے تاکہ انگریز فوج کو مسلمانوں پر فتح حاصل ہو عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

پیر جماعت علی شاہ بریلوی نے ترک مسلمانوں کی خلاف فتح کیلئے تعویذ دیئے؟

پیر جماعت علی شاہ علی پوری نے انگریز فوج کے ان سپاہیوں کو فتح کے لیے تعویذ دیئے جو ترکی کے مسلمانوں کے خلاف لڑ رہے تھے اور بغداد میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے روضہ پر بم باری کر رہے تھے۔

قارئین کرام مزید ملاحظہ فرمائیے کہ پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری اپنی زندگی میں کیا کیا کارنامے سرانجام دیتے رہے۔ اس پیر صاحب کا ایک بہت بڑا کارنامہ ملاحظہ فرمائیں گے۔ پیر جماعت علی شاہ نے مسلمانوں کے خلاف انگریزوں کو تعویذ دیئے دنیا یہ بھی جانتی ہے کہ پیر جماعت علی شاہ رضائی علی پوری نے انگریزی فوج کے ان سپاہیوں کو فتح کے لئے تعویذ دیئے جو ترکی (یعنی کہ ترکی) کے مسلمانوں کے خلاف لڑ رہے تھے اور بغداد میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے بم باری کر رہے تھے۔ پیر صاحب کے اس عظیم کارنامے کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔ پنجاب کے مشہور پیر مولوی سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری نے انگریزوں کو فتح کے لئے تعویذ دیئے یعنی کہ آستانہ عالیہ علی پور شریف

کا مکروہ دھند ملاحظہ ہو۔ پہلی جنگ عظیم میں بھی کچھ مریدان باصفانے ایسی ہی غلطی کی تھی کہ انگریز کی فوج میں بھرتی ہو کر ترکوں پر فتح حاصل کرنے کے لئے پیر کے آستانے سے اس نیت سے تعویذ حاصل کئے تھے کہ ہماری گولی ترکوں کے سینے پر لگے مگر ہم محفوظ رہیں اور فتح انگریز کی ہو۔ نیز پنجاب کے پیران عظام نے دعائیں کیں کہ جرمن کی توپوں میں کیڑے پڑ جائیں اکثر سرکار پرست پیر جماعت علی شاہ کے حلقہ اثر میں تھے وہ کب برداشت کرتے کہ ان کا پیر حکومت کے خلاف کوئی اقدام کرے۔

امیر ملت منتخب ہونے کے بعد ۱۵ اگست ۱۹۳۵ء کو لاہور کے ہزار ہا عوام کے سامنے پیر جماعت علی شاہ صاحب نے عوام سے خطاب کرتے ہوئے کہا انگریزوں کو ہمارے ملک میں آئے ہوئے چھبیس سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اس عرصہ میں مسلمانوں کے ایک درخواست بھی منظور نہیں کی گئی ہم نے ہمیشہ وفاداری کی اور کسی قسم کی بغاوت نہیں کی اور نہ ہم ایسا کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے حکومت کی خاطر اپنے ترک بھائیوں پر گولیاں چلائیں اور انگریزوں کو فتح دلائی۔ جس کا بدلہ ہمیں اس صورت میں دیا جا رہا ہے کہ ہماری مسجدوں کو گرایا جاتا ہے بادشاہ والد کی جگہ اور رعیت بجائے اولاد کے ہوتی ہے۔ آج تک کسی باپ نے بیٹے کا گلہ نہیں کاٹا جو باپ ہو بیٹے کا گلہ کاٹے وہ بادشاہ نہیں ہوتا۔ (روزنامہ انقلاب لاہور ۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

نوٹ:- رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے اپنی کتاب کے طبع سوم ص ۳۳۴ اور ۳۳۱ پر روزنامہ انقلاب حوالہ نقل کیا ہے۔

نوٹ: یہ تعویذات یعنی کہ یہ بریلویت کے کرشمہ لندن کے عجائب گھر میں آج بھی موجود ہیں جو کوئی لندن جائے وہاں جا کر پیر جماعت علی شاہ کی قلم سے تحریر کردہ وہ عجیب کرشمے یعنی کہ وہ تعویذات جو ترک مسلمانوں کے خلاف انگریز فوج کو مسلمانوں پر فتح پانے کے لئے دیئے گئے تھے کہ انگریز فوج کے سپاہی ان تعویذوں کو اپنے سینوں پر اور اپنے اپنے بازوؤں پر باندھ لیں ان پر گولیاں اثر انداز نہ ہوں

گی۔

حضرات خود فیصلہ فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر انگریز کار کی نمک خواری کا کیا ثبوت ہوگا اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور اس کی ذریت رضا خانہ انگریز سرکار کے ایجنٹ تھے اور پیر جماعت علی شاہ علی پوری بھی تمام زندگی انگریز حکومت کی اتکبانی کرتا رہا اور اس قبیح فعل کی پاداش میں پیر جماعت علی کو دنیا ہی میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسا رسوا کُن عذاب مرض رعشہ کی شکل میں ظاہر ہوا کہ مرنے سے کافی عرصہ قبل ہی نازل شدہ عذاب کی وجہ سے ہاتھ پاؤں ٹیڑھے ہو گئے اور چلنے پھرنے سے محروم ہو گیا اور آخر وقت تک اسی عذاب میں مبتلا رہا اور ہے یہ وہ مقہور شخص تھا کہ جس ظالم نے ترک مسلمانوں کے خلاف انگریزوں کو تعویذ دیئے کہ تم ترک جوانوں پر گولیاں چلاؤ اور ترک جوانوں کی گولیاں ان تعویذات کی برکت سے یقیناً تم پر اثر نہ کریں گی یہ ایسا قبیح اور شنیع فعل تھا کہ جس جرم کی پاداش میں حق تعالیٰ نے دنیا ہی میں رسوا کُن عذاب میں گرفتار کر لیا۔ تاکہ مخلوق عبرت پکڑے۔ یہ وہی ذات شریف پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری سیداں سرکار ہیں جب کہ جب لنڈا بازار لاہور کی مسجد شہید گنج کے نام سے موسوم کی جاتی ہے جب ۲۸، ۲۹ جون ۱۹۳۵ء کی درمیانی رات کو لاہور میں ایک سکھ مزدور نے مسجد گرانا شروع کر دی اور اس دوران یہ سکھ مزدور خود مسجد کی دیوار کے نیچے آ کر ہلاک ہو گیا ان کا میلہ سکھ تھا دوسرے دن لاہور کے مسلمانوں کو جیسے ہی مسجد کی شہادت کی خبر ہوئی وہ دیوانہ وار لنڈا بازار کی طرف کی دوڑتے چلے گئے الغرض کہ جن دنوں تحریک مسجد شہید گنج زدوروں پر تھی تو پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری سیداں نے ایک مہذب اور نہایت ہی خوبصورت ڈرامہ اپنے ایک مرید خاص کی ملی بھگت سے رچایا گیا اور ادھر مسجد شہید گنج بھی واپس ملنے کو قریب تھی۔ لیکن پیر صاحب بجائے تحریک مسجد شہید گنج کو آگے بڑھانے کے حج کرنے کے لئے حرمین شریفین چلے گئے اور پیر صاحب نے حرمین شریفین جانے کا ڈرامہ اس لئے رچایا تا کہ مسجد شہید گنج کی تحریک یہ بالکل ہی ختم ہو جائے حالانکہ حرمین شریفین کی زیارت

بہت ہی باعث برکت بلکہ فریضہ حج کرنا دین اسلام کا رکن السلام ہے اس رکن کی ادائیگی کے لئے تو دوسرے سال بھی جاسکتے تھے کیونکہ حج زندگی بھر میں ایک مرتبہ اگر طاقت ہو تو فرض ہے لیکن مسجد شہید گنج کو لینے کے لئے کوشش کرنا اور تحریک چلانا دین اسلام ہی کی عزت و عظمت تھی۔ الغرض کہ پیر صاحب دین اسلام کے دشمنوں کو فائدہ پہنچاتے ہوئے اس تحریک مسجد شہید گنج کو آگے بڑھانے کی بجائے درمیان میں چھوڑ کر فریضہ حج ادا کرنے چلے گئے۔ جس کا ثبوت ابھی ملاحظہ فرمائیں گے۔

امیر ملت کا انتخاب

شاہی مسجد کا تحریری بیان اور دلی دروازہ کے جلسہ نے عوام کے دلوں میں احرار سے متعلق بہت حد تک تبدیلی پیدا کر دی تھی۔ مولانا حبیب الرحمن کے الزام پر حکومت پنجاب کی خاموشی نے حالات کو مزید آگے بڑھایا اسی فضا میں راولپنڈی کانفرنس شروع ہوئی مسجد شہید گنج کے کارکن بیشتر سے دو دھڑوں میں بٹ چکے تھے۔ کانفرنس کے شروع میں فریقین کی رائے تقسیم دیکھ کر راولپنڈی کے صوفی عنایت محمد پسروری نے اپنے پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری کا نام امیر ملت کے لئے پیش کر دیا۔ ہاؤس میں بعض آراء اس کے حق میں نہیں تھے خود حضرت علی پوری اس پر آمادہ نہیں تھے تاہم وہ راضی ہو گئے۔

پیر جماعت علی کی پہلی شرط یہ تھی کہ

مسجد کی بازیابی کے لئے سول نافرمانی کی تحریک بند کر دی جائے فریق ثانی نے یہ نئی تحریک رد کر دی اس پر اجلاس میں نوبت ہاتھ پائی تک پہنچ گئی۔ بالآخر روزنامہ زمیندار کے ایڈیٹر خدا بخش اظہر کے سوانا نافرمانی کے حق میں کسی کاوٹ نہیں تھا اس موقع پر منتخب امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ نے کہا۔ میں بحیثیت امیر ملت آپ کو حکم دیتا ہوں کہ میرے حکم کے بغیر ہرگز سول نافرمانی نہ کی جائے۔ مسلمان کے خون کا ایک قطرہ بھی بڑی قیمت رکھتا ہے پہلے ہی بلاوجہ خون خرابہ ہو چکا ہے۔ اور مسلمانوں کی کئی قیمتی

جانیں تلف ہو چکی ہیں اگر اب کچھ ہو گیا تو میں بارگاہ رب العزت میں کیا جواب دوں گا۔

(سیرت امیر ملت ص ۴۴۹، مصنف سید اختر حسین طاہر فاروقی)

تن آسان تو میں اپنے ارادہ کی تکمیل میدان جنگ کی بجائے گھر کی چار دیواری میں تلاش کرتی ہیں قانون سے بگاڑا در سکھ ایسی انموذ قوم سے لڑائی چھیڑ کر نو جوانوں کو مسجد کے نام پر شہید کرا کر سینکڑوں مسلمانوں کو جیل خانے بھجوا کر پیر جماعت علی شاہ ایسے مرنجاء مرنج آدمی کو مسلمانوں کا امیر منتخب کر لینا تسبیح کے دانوں پر اللہ اللہ کرنے والے بزرگ کو میدان کارزار میں کھینچ لانا جذبہ جہاد کو چیلنج کرنے کے مترادف تھا۔ (تحریک مسجد شہید گنج ص ۱۲۹، ۱۳۰)

امیر ملت ہوتے ہی جماعت علی شاہ صاحب نے ملک بھر کا دورہ شروع کر دیا خوب آؤ بھگت ہوئی جلوس نکلے جلسے ہوئے اسی دوران پیر صاحب کی نگرانی میں مسجد شہید گنج کے لئے دیوانی دعویٰ دائر کیا گیا ڈاکٹر محمد عالم ایڈووکیٹ استغاثہ کی طرف سے ایک ہفتہ عدالت میں بحث کرتے رہے اخبارات میں ان کا خوب چرچا ہوا بھولا مسلمان سمجھا کہ اب مسجد مل جائے گی مگر نتیجہ دہی ہوا جو بیشتر سے اس قسم کے دعوؤں کا ہو چکا تھا۔

پیر صاحب کی حج کو روانگی

روحانیت کے پیشوا بھی آئین فرنگ کے رد پر انداز ہو گئے۔ سول نافرمانی بھی ان کے حکم پر بند کر دی گئی باقی اور کیا رہ گیا تھا، جو امیر ملت کرتے۔ اس موڑ پر مریدان باصفانے ایک ڈرامہ کیا جس کی کہانی سیرت امیر ملت کے مصنف اس طرح بیان کرتے ہیں۔

میں ان دنوں ملی پور شریف ہی میں تھا کہ مدینہ منورہ سے حضرت آغا خلیل صاحب کا خط آیا (حضرت آغا صاحب کو عمر اس وقت نوے سال کی تھی آپ روضہ اقدس کے چابی بردار اور جاروب کش

تھے۔ جب آپ کو حضور نبی کریم ﷺ کی طرف سے اشارہ ہوا کہ آپ فوراً حضرت قبلہ عالم (جماعت علی شاہ) کو مطلع کریں کہ آپ کے لئے حاضری کا حکم صادر ہوا ہے۔ حضور فوراً تعمیل کرتے اور حکم دیتے کہ بلاوا آ گیا ہے سامان اٹھاؤ اور چل پڑو اس خط میں بھی حضرت آغا صاحب نے حضور نبی کریم ﷺ کی طرف سے طلہی کا حکم تحریر فرمایا تھا میں نے خط پڑھ کر سوچا کہ اگر میں تاخیر کرتا ہوں تو حضرت قبلہ عالم کی ناراضگی کا اندیشہ ہے۔

آپ ان دنوں امر ترستے۔ میں خط لے کر امر تر حاضر ہوا آپ بہت خوش ہوئے اور فرمایا کہ اچھا ہوا کہ تو آ گیا، ورنہ میں آدمی بھیج کر بلوانے والا تھا میں نے حضرت آغا صاحب کا خط پیش کیا آپ نے خط کو چوما آنکھوں سے لگایا اور سر پر رکھا، پھر مجھے حکم دیا پڑھ کر سناؤ۔ مضمون سن کر آپ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ نبی کریم ﷺ کا حکم آ گیا ہے اور میں دربار اقدس میں حاضری دوں۔ ص ۷۰-۴۶۹۔

نوٹ۔۔ اس محفل میں یونینسٹ پارٹی کے میر مقبول محمود بھی تھے انہوں نے بھی کہا کہ آپ کو چلے جانا چاہیے۔ اس مجلس میں ذکر آیا کہ حضرت کو مدینہ شریف سے طلہی کا حکم آ گیا ہے۔ اب آپ (حاضرین مجلس) مشورہ دیں کہ حضور حسب الحکم حج اور زیارت کو جائیں یا سول نافرمانی کی جائے اور مدینہ منورہ کا قصد نہ فرمائیں۔ اکثر احباب زور دیتے رہے کہ حضور قبلہ عالم کو بحالت موجودہ ملک سے باہر نہیں جانا چاہیے۔ دوسرے حضرات کی رائے تھی کہ دربار نبوی ﷺ کی حاضری مقدم ہے۔ سول نافرمانی فعل حال ملتوی کی جاسکتی ہے۔ رات بارہ بجے تک مجلس مشاورت جاری رہی آخر طے ہوا کہ جلسہ عام میں یہ صورت حال پیش کر کے عام مسلمانوں کی رائے کے مطابق عمل ہونا چاہیے چنانچہ یہ تجویز کھلے اجلاس میں پیش کی گئی دوسرے دن میر مقبول نے بھی تقریر کی اس پر لوگ رونے لگے۔ میر مقبول نے عوام سے دریافت کیا سول نافرمانی ہونی چاہیے یا نہیں مجمع سے متفقہ آواز آئی ہرگز نہیں میر صاحب نے کہا ہاتھ اٹھاؤ سارے مجمع نے ہاتھ اٹھا دیے میر صاحب نے پھر سوال کیا حضرت امیر ملت حج اور

زیارت کے لئے جائیں یا نہیں سب نے پر جوش جواب دیا ضرور جائیں میر صاحب نے پھر ہاتھ اٹھا کر سارے مجمع سے تصدیق و تائید طلب کی تو سارے مجمع نے ہاتھ اٹھا دیے پھر آپ نے اختلاف رائے والوں سے ہاتھ اٹھانے کو کہا۔ ایک شخص نے بھی ہاتھ نہیں اٹھایا۔ چنانچہ فیصلہ ہو گیا۔ حضرت قبلہ عالم نے کھڑے ہو فرمایا میں اپنی مرضی سے نہیں جا رہا ہوں بلکہ تعمیل حکم میں حاضری دوں گا اس کے بعد آپ نے انجمن اتحاد ملت کو اپنی جیب خاص سے پانچ سو روپے مراحت فرمایا۔ (ص ۴۷۲، ۴۷۱)

تمام عمر سہارے تلاش کرتے ہیں تمام عمر سہارے فریب دیتے ہیں

دوسرا جعلی خط

واقعات کی کڑیاں اس انداز اور طریق سے مربوط ہو رہی ہیں کہ حقیقت کی زنجیر میں کوئی خلا باقی نہیں رہا اس پر بھی باد مخالف ہنوز دامن کھینچ رہی ہے دھوپ چمک رہی ہے مگر کورنگا ہوں کونا جانے کیوں راستہ دکھائی نہیں دے رہا امیر ملت کے حج کے علان اور فیصلے نے آذر کے بتکدہ میں پھر بالچل ڈال دی فوراً ایک اور جعلی اشتہار بازاروں میں عام چسپا کر دیا گیا جو ذیل میں درج ہے۔

(گورداسپور ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء)

برادر مکرّم چودھری صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، میں آپ کے اس خط سے حرف بہ حرف متفق ہوں کہ پیر صاحب حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری امیر ملت ہند و صدر مجلس اتحاد ملت ہند کی مخالفت نہ کی جائے کیونکہ اس وقت قوم ان کے ساتھ ہے نیز یہ مسلمہ بات ہے کہ وہ سول نافرمانی نہیں کریں اس لئے ان کی حمایت کرنے میں ہی ہماری بہتری ہے۔ پندرہ ستمبر کو پیر صاحب لاہور آ رہے ہیں اپنے درکرز کو ہدایت کر دیں کہ یہ جلسہ کامیابی سے ہونے دیں نیز مجاہد "نے نہایت تدبیر کے ساتھ مخالفت بھی جاری رکھی جائے اور اس جماعت میں اپنے آدمی بھی شامل کر دیئے جائیں تاکہ اس کی

سرگرمی کی اطلاع بھی ہوتی رہے۔ اور وقت آنے پر یہ عمارت فوراً گرائی جاسکے۔ مگر کوئی کچا آدمی ان کے نزدیک تک بھی نہ جانے دیا جائے شاہ صاحب سے کہہ دیں کہ اپنی توجہات خاکساریت کی طرف زیادہ منعطف کریں۔ اس دشمن کا سد باب بھی نہایت ضروری ہے۔

مسئلہ حجاز کے متعلق میرا مشورہ صرف اتنا ہے کہ سلطان کی براہ راست ہرگز مخالفت نہ کی جائے کیونکہ اس طرح یہ تحریک ہمارے لئے نقصان دہ ثابت ہوگی۔ یہ ماننا کہ اس کی انگلیخت میں "اس کا" بھی کوئی خاص فائدہ ہوگا مگر ہمیں اس سے کیا؟ ہمارا مطلب پورا پورا حل ہو جائے گا پبلک کی توجہ شہید گنج ایچی ٹیشن سے ہٹانے کا اس سے بہتر اور کوئی حربہ نہیں ہو سکتا۔ نیز اگر سلطان حجاز پر کام حقہ اثر ہو گیا تو مالی مشکلات بھی حل ہو جائیں گیں اور چندہ کے مصیبت سے کچھ عرصہ کے لئے نجات حاصل ہو جائے گی۔ ہاں یاد آ یا ۶ اکتوبر کا جلسہ اگر لاہور میں ہوتا تو بہتر تھا۔ اگر لاہور کے حالات موافق نہ ہوں تو اچھرے میں ہی سہی۔ یہ جلسہ بہت مفید رہے گا کیونکہ تمام نمائندگان کی موجودگی میں ہوگا اور کمزور طبعیتیں بھی مضبوط ہو جائیں گی۔ ۱۲ ستمبر کے اجلاس میں شمولیت کی کوشش کروں گا۔

والسلام

احقر۔ مظہر علی اظہر

(تحریک مسجد شہید گنج ص ۱۳۱، ۱۳۵)

حضرات گرامی! یہ وہ مسجد شہید گنج لنڈا بازار لاہور والی ہے کہ غالباً ۲۶، ۲۵ جولائی ۱۹۳۵ء کو انگریز گورنر پنجاب نے وعدہ کیا کہ مسجد شہید گنج کی حفاظت کی جائے گی لیکن ہوا یہ کہ ۳۰، ۳۱ جولائی ۱۹۳۵ء کی درمیانی رات کو حکومت نے کرینوں سے مسجد کو گرا کر زمین کے ساتھ ہموار کر دیا۔ بات دراصل یہ ہے کہ اس رضا خانی امت کی قسمت میں اللہ تعالیٰ نے سرے سے جذبہ جہاد ہی نہیں رکھا جیسے کہ مولوی محمد عمر اچھروی بریلوی نے اپنی کتاب مقیاس حقیقت طبع ششم ۵۰۵ پر فضیلت جمعرات اور ص ۵۰۹ پر

فضیلت دودھ اور صفحہ ۵۱۰ پر فضیلت حلوا و شہد اور فضیلت گوشت اور صفحہ ۵۱۱ پر ایک پراٹھا پکا کر نذرانہ کرنا اور قبول کرنا وغیرہ کی سرخیاں لکھی ہیں۔ لیکن پوری کتاب میں جہاد پر کوئی سرخی نہیں لکھی گئی۔ لکھتے کیسے جب رضا خانی امت کے پیشواؤں کی تمام تر قوتیں جذبہ جہاد الطعام پر دن رات خرچ ہو رہی ہوں پھر وہ رضا خانی امت اپنی قوت و طاقت جذبہ علی الجہاد پر کیسے خرچ کرے گی۔ اسی لیے پیر جماعت علی شاہ صاحب تحریک مسجد شہید گنج کو درمیان میں چھوڑ کر حرمین شریفین چلے گئے۔

حضرات گرامی! رضا خانی پیر اور مولوی مذہب اسلام کا نام بطور ڈھال کے استعمال کرتے ہیں اور بس اگر پیر صاحب کی نیت میں ذرہ بھر اخلاص اور دین اسلام کا جذبہ موجزن ہوتا تو بجائے فریضہ حج پر جانے کیلئے ایک جعلی خوبصورت ڈرامہ رچانے کی بجائے مسجد شہید گنج کو واپس لینے کی تحریک مسجد شہید گنج کی تحریک کو تیز سے تیز کرنے کی سر توڑ کوشش کرتے مگر ایسا ہرگز نہ کیا۔ مگر کرتے ہی کیوں جب کان و کان مال و زر کا پیغام دیا جائے تو پھر جذبہ جہاد کیسے جوش مار سکتا ہے۔ اور یہ حقیقت اپنے مقام پر ثقہ ہے کہ ہر میدان میں دین اسلام کے نام پر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے بے پناہ قربانیاں دی ہیں اور اب بھی دے رہے ہیں اور تاقیامت دیتے رہیں گے یہ اللہ کی دھرتی پر اناج کا دشمن گروہ جہاد علی الطعام کرنے والا گروہ جب مرے گا تو ان کے چہرے قبلے سے یقیناً پھر جائیں گے اور آخری وقت کلمہ پڑھنا بوجہ شرک و بدعات کے ہرگز نصیب نہ ہوگا۔

اب بھی رضا خانی ملاؤں پر حیرت ہے کہ ایسے مغضوب شخص کو مشکل کشا و حاجت روا اور دافع رنج و بلا محبت رسول وغیرہ سمجھتے ہیں۔

مولوی ابوالبرکات بریلوی نے ۳۲ صفحات پر مشتمل ایک فتویٰ جاری کیا جس میں مسلم لیگ کے خلاف اس قدر زہر اگلا گیا کہ مسلم لیگ میں شامل تمام کے تمام منافقین و مرتدین اور یہ مرتدین کی جماعت ہے اور جو اس کی حمایت کرے گا یا چندہ دے گا وہ بھی منافق اور مرتد ہے۔

اور تفصیلی فتویٰ آئینہ صفحات پر نقل کریں گے۔

مزید آپ مسلم لیگ کے متعلق رضا خانی امت کے نظریات ملاحظہ فرمانا چاہیں۔ تو رضا خانیوں کو معتبر کتب مسلم لیگ کی ذریعہ درجہ، احکام نور یہ شریعہ اور تجانب اہل السنۃ وغیرہ کا مطالعہ کریں۔ آپ پر رضا خانی امت کے عقائد باطلہ و فاسدہ بخوبی واضح ہو جائیں گے۔ یہ لوگ کس قدر مسلم لیگ کے لیے زہر قاتل ہیں اور مولوی ابوالبرکات سید احمد کے پیر و مرشد آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی جو کانگریس جماعت کے حق اور تائید میں فتویٰ صادر فرما چکے ہیں۔ تب ہی تو کانگریس کی حمایت کی اور مسلم لیگ کے سخت مخالف رہے۔

غلام مہر علی صاحب اب بتاؤ کیا بھاؤ بکی۔ تم تو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کو کانگریس جماعت میں شامل ہونے کی بناء پر انگریز سرکار کو ایجنٹ اور وظیفہ خوار ثابت کرنے کے چکر چلاتے رہے جو سب کے سب چکر ہی تھے اور ہم نے آپ کے سامنے ایک حقیقت کو کیسے واضح کیا اور اب بتاؤ کہ آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کانگریس جماعت کے حق میں اور اس جماعت کی تصدیق کرنے والے نہیں ہیں؟

رضا خانی مؤلف یاد رکھیں کہ آپ کے آلہ حضرت ایسے شاطر و عیار انسان تھے کہ جب تک علماء ربانین علماء دیوبند نے خفیہ طور پر انگریز سرکار کی جزیں کھوکھلی کرنا شروع کیں تو اس وقت تک تو آلہ حضرت بریلوی اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف نہ ہوئے جب ہی علماء حق علماء دیوبند نے کھلے بندوں انگریز بد بخت کے مشن کی مخالفت کرنا شروع کی تو اسی وقت سے احمد رضا بریلوی بھی علماء دیوبند کے خلاف ہو گئے تو معلوم ہوا کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو انگریز سرکار نے خریدا ہوا تھا۔ تب ہی تو احمد رضا بریلوی نے کانگریس جماعت کی حمایت اور حق میں فتویٰ صادر فرمایا۔ اب غلام مہر علی صاحب بتائیں کہ تم نے اپنی جہالت و کوتاہ فہمی کی بناء پر جو فتویٰ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر لگایا۔ ذرا جرأت مندی

سے کام لے کر وہی فتویٰ اپنے پیشوا آلہ حضرت بریلوی پر بھی لگاؤ۔

اب بتاؤ معاملہ کہاں سے کہاں تک پہنچ گیا ہے۔ تم تو اہل سنت علماء دیوبند کے پیچھے انھیں نے پھرتے تھے۔ اب تو تمہاری چھاؤنی کی چھاؤنی بلکہ چھاؤنی کے صدر بھی سر فہرست شامل ہیں۔

اور رضا خانی مؤلف کا یہ بہنا کانگریس جماعت یہ ہندوؤں کی جماعت ہے تو پھر آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی سب سے بڑے ہندو ثابت ہوئے یا نہیں؟

چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دار الحرب ہونے پر تھا۔ جس کا فتویٰ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ انیسویں صدی کے بالکل آغاز میں دے چکے تھے۔ اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کی بنیاد پر انہی کے خلیفہ اجل حضرت مولانا سید احمد شبید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حقیقی پیچھے۔ حضرت مولانا سید محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور داماد حضرت مولانا عبداللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے برصغیر میں اقامت جہاد کا کام شروع فرما دیا تھا۔ اس لئے اس سے پہلے ضرورت اس امر کی تھی کہ اس بناء جہاد کو منہدم کر دیا جائے۔ تحریک مجاہدین اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد انگریزوں کو اس کی ضرورت کا احساس شدید تر ہو گیا۔ چنانچہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی صاحب ثم ٹھوٹک بر میدان میں آئے اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے برعکس یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ جس وقت حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کے دار الحرب ہونے کا فتویٰ دیا تھا۔ اس وقت ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط اس قدر نہ تھا۔ جتنا پانچویں صدی بعد اس کا اقتدار ہندوستان پر مستحکم ہو گیا تھا۔ جب آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی صاحب اس کے دارالاسلام ہونے کا فتویٰ دے رہے تھے۔

اور بعد ازاں نصرۃ الابرار میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا جو فتویٰ شرکت کانگریس بلکہ کسی بھی

ہندو مسلم مشترکہ جماعت میں شرکت کے جواز کے بارے میں چھپا۔ اس میں بھی یہ تحریر فرمایا۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام میں بدلائل ساطعہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اسے دارالاسلام ہے۔ اسے دارالحرب کہنا ہرگز صحیح نہیں اور اس سے پہلے فقیر ایک مدلل فتویٰ لکھ چکا ہے، نصرة الابراہیم ص ۲۹ اور یہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا تفصیلی فتویٰ نصرة الابراہیم ص ۲۹ تا ۳۲ تک مرقوم ہے۔ نیز عرفان شریعت ج ۱ ص ۷ اور احکام شریعت ج ۲ ص ۱۵۱ وغیرہ کتب میں بھی ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ خوب فرمایا، علامہ اقبال مرحوم نے۔

ملا کو ہے ہند میں سجدے کی اجازت ناداں یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد!

حضرات گرامی! شرکت کانگریس کے جواز کا فتویٰ اس وقت کی بات ہے جب کہ ایک ریٹائرڈ انگریز افسر مسٹر ہیوم کے ۱۸۸۵ء میں کانگریس کی بنیاد رکھنے کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ اور کانگریس جہاد آزادی کے نام سے بھی آشنا نہ تھا۔ بلکہ اس کے برعکس اس کے اولین اغراض و مقاصد میں یہ شق ہندوستان اور انگلستان میں اتحاد و یگانگت کو استوار کرنا شامل تھی۔ اور جب سے علماء اہل سنت دیوبند نے انگریز کے خلاف آزادی کی جدوجہد میں حصہ لینا شروع کر دیا تو پھر آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اس کے سخت ترین مخالف ہو گئے۔

آلہ حضرت بریلوی کا کانگریس کے حق میں شرکت کا فتویٰ

اس فتویٰ میں لکھا ہے۔ ہندو زمانہ عند الحقیق ان سب احکام کے مستحق ہیں۔ خصوصاً اس معاملہ میں انہیں شریک کرنا جس میں رفاہ عام و نفع انام و حفظ حقوق و مراعات مخلوق ہو کہ اس میں خاص انہیں کافائدہ نہیں بلکہ اپنا اور تمام اہل وطن کا نفع ہے۔ (نصرة الابراہیم ص ۳۰)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی کیا آپ کے آلہ حضرت بریلوی نے کانگریس میں شرکت کے جواز کا فتویٰ نہیں دے دیا؟ اب وہی ستا فتویٰ اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی پر بھی لگاؤ۔ جو فتویٰ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر لگایا۔ نیز آلہ حضرت بریلوی نے جو شرکت کانگریس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے تو آپ کا اپنے آلہ حضرت بریلوی کے بارے میں کیا خیال ہے۔

بینو اب بالکتاب تو جر و ایوم الحساب

غلاوہ ازیں رضا خانی امت کے مولوی پیر کدی نشین تمام کے تمام انگریز سرکار کے حق میں دعا گو رہے ہیں اور انگریز سرکار کو سلام کرنے والے اور اس کے حق میں دعا خیز کرنے والے اور اس کے اشارے پر نقل و حرکت یعنی کہ ناچنے والے اور انگریزی حکومت کے یقیناً نمک خوار رہے ہیں۔ جیسا کہ پنجاب کے مولوی پیر کدی نشینوں نے انگریز بد بخت کے حق میں یوں مدح سرائی کی، جیسا کہ حیات امیر شریعت میں درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

یعنی کہ پنجاب کے پیروں اور کدی نشینوں کا انگریز سرکار کو سلامی دینا اور انگریزی بد بخت کے حق میں دعا خیز کرنا وغیرہ۔

پنجاب کے پیروں سے ٹکڑ

پنجاب کے بعض روحانی پیشواؤں کی گزشتہ تاریخ اس قدر میلی ہے کہ اس کے گندے چھینے مذہب کی پاک اور صاف چادر کو بھی داغدار کر گئے بزرگان دین کے مزارات پر بیٹھ کر ان مہسنتوں نے نہ صرف اسلام کی متعین راہوں کے درمیان گڑھے کھودے بلکہ دنیوی جاہ و حشمت کے لیے اپنے درباروں کی رونق بھی کفر سے مستعار لی۔ اپنے طرہ و دستار کی جوانی ترکوں کے خون سے قائم رکھی۔ اس کے بیچ و خم میں غرب کے یتیم اور مصوم بچوں کی آہ و بکا زینت بنی۔ ان کی دعائیں اور تعویذ ہمیشہ کفر کے ساتھ رہے۔

مقامات مقدسہ کی بربادی، جزیرۃ العرب پر برطانیہ کا بالواسطہ قبضہ اور خلافت اسلامیہ کی تباہی کے ۱۹۱۸ میں جب انگریز کو فتح ہوئی اور بغداد کی گلیوں اور قسطنطنیہ کے بازاروں میں محوِ قص تھا۔ ان دنوں پنجاب کے پیران عظام نے لاہور میں غیر سرکاری دربار کے موقع پر جس میں پنجاب کے گورنر مسٹر ایڈوائز اور لیڈی ایڈوائز کو مہمان خصوصی کے طور شمولیت کی دعوت دی گئی تھی۔ حسب ذیل سپاسنامہ گورنر اور لیڈر گورنر کو پیش کیا گیا۔

سپاسنامہ

بمختصر نواب بزرگ سر مائیکل فرانس ایڈوائز جی۔ سی۔ آئی۔ ای کے۔ سی۔ آئی۔ ایس گورنر بہادر پنجاب۔

حضور والا! ہم خادم الفقراء، سجادہ نشیناں و علماء مع متعلقین شرکائے حاضر الوقت مغربی حصہ پنجاب نہایت ادب و عجز و انکسار سے یہ ایڈریس لے کر خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے ہیں اور ہمیں یقین کامل ہے کہ حضور انور جن کی ذات عالی صفات میں قدرت نے دل جوئی، ذرہ نوازی اور انصاف پسندی کوٹ کوٹ کر بھر دی ہے۔ ہم خاکسارانِ بادشاہ کے اظہارِ دل کو توجہ سے سماعت فرما کر ہمارے کلامِ فخر کو چار چاند لگا دیں گے۔

سب سے پہلے ہم ایک دفعہ پھر حضور والا کو مبارک باد کہتے ہیں کہ جس عالمگیر اور خوفناک جنگ کا آغاز حضور کے عہدِ حکومت میں ہوا۔ اس نے حضور ہی کے زمانے میں بخیر و خوبی انجام پایا اور یہ بابرکت و باحشرت سلطنت جس پر پہلے بھی کبھی سورج غروب نہیں ہوا تھا۔ اب آگے

مسٹر ایڈوائز وہی ہیں جن کے حکم سے اپریل ۱۹۱۹ء میں جلیانوالہ باغ میں گولی چلائی گئی تھی۔

سے زیادہ روشن اور اعلیٰ عظمت کے ساتھ جنگ سے فارغ ہوئی۔ جیسا کہ شہنشاہِ معظم نے اپنی زبان

مبارک سے ارشاد فرمایا ہے۔ واقعی برطانوی تاوار اس وقت نیام میں داخل ہوئی۔ جب دنیا کی آزادی امن و امان اور چھوٹی چھوٹی قوموں کی بہبودی مکمل طور پر حاصل ہو کر بالآخر سچائی کا بول بالا ہو گیا۔

حضور کا زمانہ ایک نہایت نازک زمانہ تھا اور پنجاب کی خوش قسمتی تھی کہ اس کی عنانِ حکومت اس زمانہ میں حضور جیسے صاحب استقلال بیدار مغز عالی دماغ حاکم کی مضبوط ہاتھوں میں رہی جس نے نہ صرف اندرونی امن ہی قائم رکھا، بلکہ حضور کی دانش مندانہ رہنمائی میں پنجاب نے اپنا ایثار، وفاداری اور جانثاری کا وہ ثبوت دیا، جس سے شمشیر سلطنت کا قابلِ فخر و عزت لقب پایا۔ بھرتی کا معراج صلیبِ احمر کی اعجاز دست گیری، قیام امن کی تدبیر، تعلیم کی ترقی سب حضور کی بدولت ہمیں حاصل ہوئیں۔ حضور ہی ہیں کہ جنہوں نے ہر موقع و ہر وقت پنجاب کی خدمات و حقوق پر زور دیا۔ صرف جناب والا کو ہی ہماری بہبود مطلوب نہ تھی۔ بلکہ صلیبِ احمر نسواں کے نیک کام میں حضور کی ہمدردی و ہمارا جنابہ لیڈی ایڈوائز صاحبہ نے جن کو ہم مردوں کی زندہ تصویر سمجھتے ہیں، ہمارا ہاتھ بنایا اور بند و ستانی مستورات پر، حسان کر کے ثواب دارین حاصل کیا، ہماری ادب سے التجا ہے کہ ہمارا دلی شکر یہ قبول فرمائیں۔

حضور انور! جس وقت ہم اپنی آزادیوں کی طرف خیال کرتے ہیں، جو ہمیں سلطنتِ برطانیہ کی طفیل حاصل ہوئی ہیں، جب ہم ان دخانی جہازوں کو سطحِ سمندر پر اٹھکیلیاں کرتے دیکھتے ہیں، جن کی طفیل ہمیں اس مہیب جنگ میں امن و امان حاصل رہا، جب ہم تارِ برقی کے کرشموں پر علی گڑھ اور اسلامیہ کالج لاہور، پشاور جیسے اسلامی کالجوں اور دیگر قومی درس گاہوں پر نظر ڈالتے ہیں اور پھر جب ہم بے نظیر برطانوی انصاف کو دیکھتے ہیں جس کی حکومت میں شیر اور بکری ایک گھاٹ پر پانی پی رہے ہیں تو پھر ہر طرف احسان ہی احسان دکھائی دے رہا ہے۔

بہشت آں جا کہ آزارے نہ باشد کے رابا کے کارے نہ باشد

باوجود فوجی قانون کے جو خود فتنہ پردازوں کی شرارت کا نتیجہ تھا۔ مسلمانوں کے مذہبی احساس کا

بر طرح سے لحاظ رکھا گیا۔ شب برات کے موقع پر انہیں خاص رعایتیں دیں۔ رمضان مبارک کے واسطے حالانکہ اہل اسلام کی درخواست یہ تھی کہ فوجی قانون ساز سے کیا دیکھتے تھے۔ دو بجے تک مسدود کیا جائے لیکن حکام سرکار نے یہ وقت بارہ بجے سے دو بجے کر دیا۔ مسجد شاہی جو فی الاصل قلعہ سے متعلق تھی، جو ابتدائی عمل داری سرکاری میں وائزر ہوئی تھی۔ اہالیان لاہور نے اس مقدس جگہ کو ناجائز سیاسی امور کے واسطے استعمال کیا۔ جس پر متولیان مسجد نے جو خود مفسدہ پردازوں کو روک نہیں سکتے تھے۔ سرکار سے امداد چاہی۔ یہی وجہ تھی کہ سرکار نے ایسا ناجائز استعمال بند کر دیا۔ ہم تہ دل سے مشکور ہیں کہ حضور والا نے پھر اس کو وائزر کر دیا ہے۔

سرکار نے حج کے متعلق جو مہم بانی کی ہے۔ اس سے ہم نا آشنا نہیں اور مشکور ہیں۔ ہم سچ غرض کرتے ہیں کہ جو برکات ہمیں اس مسنت کی بدولت حاصل ہوئیں۔ اگر ہمیں عمر خضر بھی نصیب ہو تو بھی ان احسانات کا شکریہ ادا نہیں کر سکتے۔ ہندوستان کے لیے سلطنت برطانیہ ابر رحمت کی طرح نازل ہوئی اور ہمارے ایک بزرگ نے جس نے پہلے زمانہ کی خانہ جنگیاں اور بد امنیاں اپنی آنکھوں سے دیکھی تھیں اس سلطنت کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا۔

ہوئیں بد نظمیاں سب دور انگریزی مل آیا بجا آیا، یہ استحقاق آیا، بر محل آیا

ہم وہ احسان کبھی نہیں بھول سکتے۔ جب ترکوں نے ہمارے مشورے کے خلاف کوتاہ اندیشی سے دشمنوں کی رفاقت اختیار کی تو ہمارے شہنشاہ نے ازراہ کرم ہم کو یقین دلایا کہ ہمارے مقدس مقامات کی حرمت میں سر مو فرق نہیں آئے گا۔ اس الطاف خسروانہ نے ہماری وفا میں غنی روح پھونک دی (عمل جزاء الاحسان الا احسان)۔ احسان کا بدلہ احسان کے سوا نہیں ہے۔

ہم ان احسانوں کو کبھی نہیں بھول سکتے۔ اب اس جنگ کے خاتمے پر صلح کا نفرنس سلطنت ترکیہ کی نسبت جلد فیصلہ ہونے والا ہے۔ ممکن ہے یہ فیصلہ مسلمانوں کی امیدوں کے برخلاف ہو۔ لیکن ہم بخوبی

جانتے ہیں کہ اس فیصلہ میں سرکار برطانیہ اکیلی مُختار کار نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی طاقتوں کا بھی اس میں ہاتھ ہے۔ شہنشاہ معظم کے وزراء جو کوششیں ترکی کے حق میں کرتے رہے۔ ہم اس کے واسطے سے ان کے بہر حال مشکور ہیں۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ یہ جنگ مذہبی اغراض پر مبنی نہ تھی اور اپنے اپنے عمل کا اور اس کے نتائج کا ہر ایک ذمہ دار ہے۔

رموز مملکت خویش خسرواں دانند گدائے گوشہ نشینی تو حافظا مخر و ش

مگر ہمیں پوری توقع ہے کہ ہماری گورنمنٹ اس بات کا خیال رکھے گی کہ مقامات مقدسہ کا اندرونی نظم و نسق مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں رہے اور ہم حضور سے درخواست کرتے ہیں کہ جب حضور وطن کو تشریف لے جائیں تو اس نامور تاجدار ہندوستان کو یقین دلائیں کہ چاہے کیسا ہی انقلاب کیوں نہ ہو۔ ہماری وفاداری میں سر مو خرق نہ آیا ہے اور نہ آ سکتا ہے اور ہمیں یقین ہے کہ ہم اور ہمارے پیروان اور مریدان فوجی وغیرہ جن پر سرکار برطانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔ ہمیشہ سرکار کے حلقہ بگوش اور جاں نثار رہیں گے۔

ہمیں نہایت رنج و افسوس ہے کہ ناتجربہ کار نوجوان امیر امان اللہ خاں والہی کا بل نے کسی غلط مشورے سے عہد ناموں کے اور اپنے باپ دادا کے طرز عمل کی خلاف ورزی کر کے خدا تعالیٰ کے صریح حکم و اوفو بلعہد ان العہد کان منسولاً یعنی وعدے کا ایفا کر و ضرر و وعدے کے متعلق پوچھا جائے گا۔

کی نافرمانی کی۔ ہم جناب والا کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم امیر امان اللہ کے اس طرز عمل کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

ہم اہالیان پنجاب احمد شاہ کے حملوں اور نادر شاہی قتل و غارت گری کو نہیں بھول سکتے۔ ہم اس غلط اعلان کی جس میں اس نے سراسر خلاف واقعہ لکھا ہے کہ اس سلطنت کی مذہبی آزادی میں خدا نخواستہ

رکاوٹ واقع ہوئی۔ تردید کرتے ہیں۔ امیر امان اللہ خاں کا خاندان سرکار انگلشیہ کی بدولت بنا اور اس کی احسان فراموشی کفران نعمت سے کم نہیں۔

ہم کو ان کوتاہ اندیش دشمنان ملک پر بھی سخت افسوس ہے۔ جن کی سازش سے تمام ملک میں بد امنی پھیل گئی اور جنہوں نے اپنی حرکات ناشائستہ سے پنجاب کے نیک نام پر دھبہ لگایا۔ مقابلہ آخر مقابلہ ہی ہے اور کبھی خموش نہیں رہ سکتا۔ یہ حضور والا ہی کا زبردست ہاتھ تھا۔ جس نے بے چینی و بد امنی کا اپنے حسن تدبیر سے فی الفور قلع قمع کر دیا۔ ان بد بختوں سے ازراہ بد بختی فاش غلطیاں سرزد ہوئیں لیکن حضور ابر رحمت ہیں اور ابر رحمت زر خیز اور شور زمین دونوں پر یکساں برستا ہے۔ ہم حضور کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم ان گمراہ لوگوں کی مجنونانہ و جاہلانہ حرکات کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے قرآن کریم میں یہی تلقین کی گئی ہے۔ لا تفسدوا فی الارض۔ یعنی دنیا میں فساد اور بد امنی مت پیدا کرو اور ان اللہ لا تحب المفسدین۔ یعنی بے شک خدا فساد کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔

حضور انور! اگرچہ آپ کی مفارقت کا ہمیں کمال رنج ہے۔

سرم سے کچھے کیوں نہ سردار ہمارا
لوہم سے چھنا جاتا ہے سردار ہمارا

لیکن ساتھ ہی ہماری خوش نصیبی ہے کہ حضور کے جانشین سراپد و رد میکلیکن بالقاب ہم جن کے نام نامی سے پنجاب کا بچہ بچہ واقف ہے۔ جن کا حسن اخلاق زعایا نوازی میں شہرہ آفاق ہے جو ہمارے لیے حضور کے پورے نعم البدل ہیں۔ ہم ان کا دلی خیر مقدم کرتے ہیں اور ان کی خدمت میں یقین دلاتے ہیں کہ ہم مثل سابق اپنی عقیدت و وفاداری کا ثبوت دیتے رہیں گے۔

حضور اب وطن کو تشریف لے جانے والے ہیں۔ ہم دعا گویاں جناب باری میں دعا کرتے ہیں کہ حضور مع لیڈی صلابہ و جمیع متعلقین مع الخیر اپنے پیارے وطن پہنچیں، تادیر سلامت رہیں اور وہاں جا کر ہم کو دل سے نہ اتار دیں۔
ایں دعا از ما و از جملہ جہاں آمین باد (المستدعیان)

مخدوم حسن بخش قریشی، مخدوم غلام قاسم سجادہ نشین خانقاہ، مخدوم شیخ محمد، نواب حسن، مخدوم سید حسن علی، سید ریاض دین شاہ، پیر غلام عباس شاہ، دیوان سید محمد پاک پتن، خان بہادر مخدوم، حسن بخش آف ملتان، مخدوم صدر الدین شاہ آف ملتان، میاں نور احمد سجادہ نشین، پیر محمد رشید، شیخ شہاب الدین، خان بہادر، شیخ احمد، سید محمد حسین شاہ شیر گڑھ ضلع منٹگمری، مخدوم شیخ محمد راجو آف ملتان، دیوان محمد غوث، محمد مہر علی شاہ جلال پور، پیر محمد خضر حیات شاہ، صاحبزادہ محمد سعد اللہ آف سیال شریف، سید غلام محی الدین خلف الرشید سید مہر علی شاہ آف گولڑہ شریف، سید قطب علی شاہ آف ملتان، پیر چراغ علی آف ملتان، پیر ناصر الدین شاہ آف شاہ پور، پیر غلام احمد شاہ آف شاہ پور، مخدوم غلام قاسم سجادہ نشین، سید نواز حسین شاہ آف شیر گڑھ ضلع منٹگمری، مولوی غلام محمد خادم گولڑہ شریف، سید فدا حسین ضلع کیمیل پور، محمد اکبر شاہ آف شیر شاہ ملتان، غلام قاسم شاہ آف سیر شاہ ملتان، مولوی سید زین العابدین شاہ آف ملتان پیر چراغ شاہ کوٹ سدھانہ جھنگ، محبوب عالم خادم گولڑہ شریف۔ منشی حیات محمد گولڑہ شریف، برہان الدین خادم گولڑہ شریف۔

۱۹۲۶ء میں جب پنجاب خلافت کمیٹی نے ڈاکٹر محمد عالم کو اپنے ٹکٹ پر پنجاب اسمبلی کے لیے ملتان کے حلقے سے نامزد کیا تو اس سلسلہ میں شاہ جی کو پہلی دفعہ ملتان جانے کا موقع ملا۔ اہالیان شہر نے مندرجہ بالا سپاسنامہ شاہ جی کو دکھایا، جسے پڑھ کر شاہ جی کو بے حد صدمہ ہوا، دنیا کی روحانی اصلاح کرنے والے کافر حکومت کے سامنے سجدہ ریز ہیں۔ چنانچہ باغ لبغہ خاں میں مسلسل تین دن اسی سپاسنامے کے ساتھ ساتھ پیران عظام سے کہا۔

"اے پیران طریقت! یہ سپاسنامہ فرنگی کے حضور پیش کر کے آپ نے اپنے آباؤ اجداد کی تعلیم، ان کے اصول، ان کی روحانی زندگی پر وہ کالک مل دی ہے کہ قیامت تک یہ داغ نہیں دھویا جاسکتا۔ یہ سیاہی مٹ سکتی ہے۔

اگر میں ابن سعود کی حمایت کروں تو کافر اور تم ترکوں کے قتل پر دستخط کرو تو مومن؟ تم فتح بغداد پر جہاں کرو تو مسلمان، اور میں فرنگی آزادی کے لئے لڑوں تو مجرم، تمہارے تعویذ، تمہاری دعائیں کافر کی فتح کی آرزو مند رہیں اور میں سلطنت برطانیہ کی بنیاد اکھاڑنے کے درپے رہا۔ تم نے انسانوں سے زیادہ گتے اور سوروں کی قدر کی اور گناہ کو ثواب کا درجہ دیا۔ تمہاری قبائیں خون مسلم سے داغدار ہیں۔

اے دم بریدہ سگان برطانیہ! سورا سرائیل کا انتظار کرو کہ تمہاری فرد جرم تمہارے سامنے لائی جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو مذمت کے آئینے میں دیکھ سکو۔

تمہاری تسبیح کا ایک ایک دانہ تمہارے فریب کا آئینہ دار ہے۔ تمہاری دستار کے پیچ و خم میں ہزاروں پاپ جنم لیتے ہیں اور تم انہیں دیکھتے ہو۔ مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں۔ کہ ان کی موت پر آنسو تک نہیں بہتے وقت کا انتظار کرو کہ شاید تمہاری پیشانیوں کے حراب کی سیاہی تمہارے چہروں کو مسخ کر دے اور تمہارا زہد و تقویٰ ہی تمہاری رسوائی کا باعث بن جائے۔

پھر شاہ جی نے لہنگے خاں کے باغ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ "اس باغ کے گل بوئے گواہ رہیں کہ میں نے تین دن کی مسلسل تقریروں سے باغبان قوم و وطن کے فریب سے بنی نوغ انسان کو آگاہ کر دیا ہے۔ باغ کی روشیں میری گفتگو کو اپنے دامن میں محفوظ کر لیں، شاید قیامت کے دن میں اپنی نجات کے لئے ان سے طلب کروں۔"

"اے باد بہاری کے خوشگوار جھونکو! شہادت دنیا کے میں نے اہل ملتان کے سامنے حق و باطل کے درمیان دیوار کی نشاندہی کر دی ہے۔" ڈاکٹر محمد عالم و ونوں کی کافی اکثریت سے پنجاب اسمبلی کے ممبر منتخب ہوئے۔

ان تقریروں سے شاہ جی نے ملتان میں اپنا ایک حلقہ پیدا کیا اور دوستوں کی خاصی تعداد ان کے گرد جمع ہو گئی۔ لیکن دوسری طرف پنجاب کے پیروں نے لڑائی کی نیواٹھائی۔ حالانکہ اس سپانے کے

نیچے شاہ جی کے روحانی پیشوا۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے صاحبزادہ کے دستخط تھے۔ لیکن برطانوی استعمار سے نفرت کے باعث شاہ جی نے اپنی عقیدت کی یہ رسی بھی توڑ دی۔ (منقول از حیات امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ ص ۹۱ تا ۹۹ تالیف جانبا زمرزا)۔

(تلخیص تکفیری افسانے ۱۶۵ تا ۱۷۲ مطبوعہ لاہور طبع دوم)

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو سہی کہ انگریز سرکار کا قدیمی وظیفہ خوار اور انگریز بد بخت کے حق میں دعائیں کرنے والا اور انگریز کو سلامی دینے والا۔ اور انگریز حکومت کی حمایت کرنے والا، انگریز کا پٹھو، انگریز کے چیلے کہ جس کو ہمیشہ انگریز حکومت کی سرپرستی حاصل رہی اور اب بھی کون سا گروہ ہے، جس کو روس حکومت کی حمایت اور سرپرستی حاصل ہے اور وہ کون سا گروہ ہے کہ جس کے پانچ سو علماء نے انگریز بد بخت حکومت کو دارالامن اور دارالاسلام اور انگریز حکومت کی پیروی کو واجب الاطاعت ہے اور انگریز حکومت کو رحمت خداوندی کا فتویٰ دیا۔ کس نے دیا ذرا اپنے رضا خانی گھر کی خبر تو لیجئے تاکہ تم پر واضح ہو جائے کہ وہ کون رسوائے زمانہ لوگ ہو سکتے ہیں۔ بینوا تو جبر وا۔

استفسار

کیا یہی اسلام ہے؟

قوم کو اَلو بناؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 دو ٹکے کے رہنماؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 بیچ بو کر فتنے تکفیر کا اسلام میں
 رات دن جلے کراؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 مار کر ڈاکہ مریدان ارادت کیش پر
 خلوتوں میں مسکراؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 آئے دن خلوف کدوں میں نقد عصمت لوٹ کر
 اپنے حجروں کو سجاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 او خدا نا آشناؤں کے گروہ نامراد !
 اک ذرا مجھ کو بتاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 گالیاں بکتے رہو اسلاف اُمت کے خلاف
 اے بریلی کے خداؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 یہ بھی سوچا ہے کہ " ختم خواجگان " کے نام پر
 شرک کا نائک رچاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟

یہ بھی سوچا ہے کہ تعلیم پیمبر کے خلاف
 مومنوں کا دل دکھاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 باندھ کر پلے میں سجادہ نشینی کا غرور
 گدیوں پر دنداؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 او رذیلو ! ڈیزھ فٹ لمبی کھاد فقر سے
 دین کو بٹے لگاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خانقاہوں میں بزرگوں کے مقدس نام پر
 نت نئے فتنے جگاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 کمسن و خوشرو جوانوں کو فریب وعظ سے
 برسر مجلس نچاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اس خدا کی سرزمین پر اے کفن دزدان دیں
 چادر زہرا چراؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
 مسجدیں تک بیچ کھاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خود فروشو ! ذکر میلاد النبی کی آڑ میں
 تہمتیں ہم پر لگاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 پیر زادو ! خرقة پیر مغاں کے روپ میں

منچوں کا مال کھاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم
 آبِ طُروں کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خواجہ کوئین کے اسلام کی بنیاد و
 اپنے ہاتھوں سے گراؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 مشرب احمد رضا میں مفتیانِ بد زباں
 سامنے آ کر بتاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 حاشیہ ادرک کی چٹنی کا پھریری دال میں
 قرمہ ، فرنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
 عاقبت کے نرخ پر ہنگامہ تکفیر سے
 آگ ہر گھر میں لگاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 کشتگانِ خنجر تسلیم کی پیشانیاں
 پاؤں پر اپنے جھکاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اس صدی میں جو اکابر ، حجت اسلام تھے
 ان کی روحوں کو ستاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 آئے دن ہنگامہ سب و شتم کے روپ میں
 منبروں پر بنہناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟

شیخ چلی کے لطائف ہیں مدارِ گفت گو
 میر کی غزلیں سناؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 خیرہ چشمی سے رسول اللہ کی اولاد پر
 جھوٹ کا طوفان اٹھاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اوڈ وار کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
 ترک فوجوں پر چلاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 نو شگفتہ کونپلوں کو خواہشِ اولاد پر
 اپنے پہلو میں بٹھاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 کل خدا کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب
 آج کل چھرے اڑاؤ ، کیا یہی اسلام ہے؟
 اب خدا والوں کا لشکر مات کھا سکتا نہیں
 میرے خامے سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

=====

رضا خانی مؤلف کا پانچواں الزام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر پاکستان کے بارے میں
 ہے کہ خطباتِ احرار ص ۹۹ پر درج ہے۔

الزام نمبر 5:

"کہ ہم پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں۔" (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۴) طبع دوم

نوٹ: رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا حوالے اپنی کتاب کے مختلف صفحات نقل کر کے اس کو جماعت احرار اور ولی کامل خطیب ایشیا امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا، جو کہ سراسر باطل اور بے بنیاد ہے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا حوالہ خالص الزام ہی الزام ہے۔ کہ جس میں ذرہ بھر صداقت ہی نہیں بلکہ افتراء ہی افتراء ہے۔ اور یہ ایسا جھوٹ پر مبنی حوالہ کہ جیسے کوئی انسان دن کو رات کہہ دے اور رات کو دن کہہ دے اور یہی جھوٹ پر مبنی حوالہ رضا خانی ناخواندہ مؤلف نے بڑے دعوے کے ساتھ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۴ کے علاوہ گرکٹ کی طرح رنگ بدل بدل کر ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۳۲۲، ص ۳۳۵ پر بھی نقل کیا ہے۔ ایک ہی حوالہ کو بار بار نقل کرنے سے کیا مقصد۔ ہمیں تو مؤلف مذکور نقل سے بالکل پیدل ہی نظر آتا ہے۔ کہ جسے اتنا بھی شعور نہیں کہ ایک ہی حوالے کو بار بار نقل کرنے سے کیا حاصل۔ مؤلف مذکور نے حوالہ نقل کرتے وقت کوئی خوف خدا محسوس ہی نہیں کیا اور حق تعالیٰ جل شانہ، سے بے پرواہ ہو کر شرعی تقاضوں کو پامال کرتے ہوئے، نہایت خیانت سے کام لیا۔ ورنہ عبارت بالکل بے غبار تھی۔ رضا خانی مؤلف نے اصل عبارت کو نقل کرنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ بلکہ اپنی طرف سے ایک من گھڑت غلیظ مفہوم نقل کر دیا کہ جس کو اصل عبارت کے ساتھ ذور کا بھی واسطہ نہیں۔ اب ہم اصل عبارت نقل کرتے ہیں کہ جس کو مؤلف مذکور نے چھو اتک نہیں پھر فیصلہ کریں کہ مؤلف مذکور کس قدر خائن اور کذاب ہے۔

خطبات احرار کی اصل عبارت چنانچہ درج ذیل ہے

ایک اندیشہ

مجھے اب بھی اندیشہ ہے کہ ہمارے بعض دیرینہ کرم فرما تاریخ احرار سے اپنے مطلب کے

تراشے کانٹ چھانٹ کر حسب سابق تنقید کے زہر آلود تیروں سے احرار کو چھلنی کرنے اور احرار کے

خلاف نا انصافی سے کام لیتے ہوئے پروپیگنڈا کرنے کی ناکام کوشش کریں گے۔ چوہدری افضل حق کی زندگی ہی میں ایک بار اس قسم کی بے ہودہ ٹی اور نا انصافی سے کام لے کر یہ پروپیگنڈا کیا گیا تھا۔ کہ احرار تو پاکستان و پلیدستان کہتے ہیں۔ یہ دیکھ لیجئے، ان کے لیڈر کی اپنی تحریر میں تاریخ احرار کے فلاح صفحے پر واضح الفاظ میں یہ فقرہ موجود ہے ایسے لوگ آج بھی موجود ہیں اور جب تک مرزائیت کا ظلم ٹوٹ نہیں جاتا۔ وہ بڑی عیاری سے مسلمانوں کو بہکانے اور گمراہ کرنے کے لئے احرار کے خلاف چھینٹا بازی کرتے ہی رہیں گے۔ مگر حق کبھی باطل سے دبا نہیں ہے۔ احرار کے جری اور بہادر رہنماؤں نے ہمیشہ حق بات کہی اور ہمت مردانگی سے اس کی سزا بھی بھگتی وقت پر مسلمانوں نے دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر احرار کو جھٹلایا، مگر وقت گزر جانے پر ساری قوم وہی بات دہرانے لگی جو احرار نے ابتدا میں کہتی تھی۔ مسجد شہید گنج کے واقعے کو ہی لیجئے۔ اب مسجد شہید گنج کی مسما شدہ عمارت جوں کی توں موجود ہے۔ مسجد گرا کر انگریز چلا تو کیا۔ مگر جاتے جاتے مسجد کا ملبہ احرار پر گرا گیا۔ اس سنگ و لاندہ واقعہ کے بعد کسی نے احرار کے مخالفین کو یہ نہ پوچھا کہ بھلے لوگوں کو بیگانی شہ پر بیگانی حکومت میں کعبے کی بیٹی کا ماتم کرتے تھے۔ اب تو اپنی حکومت اور اپنا راج بے کعبہ کی بیٹی کا کیا بنا؟ بھولی بھالی جذباتی قوم اپنے ہی مخلص خادموں کو ذبح کر کے اب کہتی ہے کہ احرار سچ تو کہتے تھے۔ برطانوی حکومت اور اس کے کارندوں نے مسلمانوں کو دھوکے میں مبتلا کر کے احرار کے خلاف خطرناک چکر چلا دیا تھا۔ وقت گزر گیا، احرار شکوہ نہیں کرتے کہ اپنوں نے بیگانوں کی جھوٹی بات سن کر اپنے سچے اور مخلص خادموں کو بلا قصور بے عزت کیا اور قوم کے مخلص مجاہدوں کی راہ میں کانٹے بکھیر دیئے۔ ایسا تو ہرزمانے میں ہوتا رہا ہے اور آئندہ بھی ہوتا رہے گا۔ جسے خدا اور رسول کی خوشنودی کے لیے خدمت کرنا مقصود ہے۔ اس کو ان مشکل اور صبر آزمایا رہوں سے

گزرنا ہی پڑے گا یہ شہادتِ نبی الفت میں قدم رکھنا ہے۔

لوگ آسان سمجھتے ہیں مسلمان ہونا!

(خطبات احرار ص ۹۹) (تاریخ احرار ص ۴۲-۴۳) طبع چٹائی مارچ ۱۹۶۸

قارئین کرام! خود فیصد کریں، بریویت کے ناخواندہ وکیل نے اتنی لمبی چوڑی طویل عبارت میں سے ایک ٹکڑا نقل کر دیا اور بقیہ تمام کی تمام عبارت کو چھوڑ دینا کہاں کی شرارت اور دیانت ہے۔ حالانکہ عبارت میں اس بات کی صراحت موجود ہے۔ کہ چوہدری افضل کی زندگی ہی میں ایک بار مرزائیوں نے اس قسم کی بے ہودگی اور نا انصافی سے کام لے کر یہ پروپیگنڈہ کیا گیا تھا کہ احرار تو پاکستان کو پلیدستان کہتے ہیں اور اس قسم کی بے ہودہ حرکت ایک مرتبہ پہلے ہوئی اور پھر دوسری مرتبہ منڈی چشتیاں کے دھوکہ منڈی کے تاجر مولوی غلام مہرٹی سے یہ بیہودہ حرکت صادر ہوئی اور بیہودہ حرکت اکثر بے ہودہ آدمیوں سے ہی صادر ہوا کرتی ہیں اور رضا خانی مؤلف کے چہرے سے نہبوست کے آثار ٹپک رہے ہیں اور اس قسم کے منہوس اور مجسم شیطان سے یہ امید باندھنا کہ عبارت کو اول تا آخر دیانت داری سے نقل کرے گا۔ عبث ہے، ہم نے پوری عبارت نقل کر دی ہے جس میں یہ بھی صراحت ہے کہ پاکستان کے خلاف یہ نجس اور مکروہ اور قابل نفرت الفاظ دائرہ اسلام سے خارج غلام احمد قادیانی کافر کی معنوی اولاد مرزائیوں نے جماعت احرار کے خلاف غلط پروپیگنڈہ کیا تھا اور غلط قسم کا پروپیگنڈہ کرنے پر آدم نما ابلیس ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ ورنہ ایک بابوش آدمی ایسے فعل کا ارتکاب ہرگز نہیں کر سکتا اور اس عبارت میں یہ بھی مرقوم ہے کہ پروپیگنڈہ کرنے والے بھی مرزائی جو کہ حکومت برطانیہ کے پنچو اور چیلے ہیں۔ یہ تمام کچھ انہیں کے کارنامے ہیں۔ تو آج منڈی چشتیاں میں اہل حق اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے والا بھی رضا خانی مؤلف مرزائی نواز ہی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تب ہی تو چشتیاں کے مرزائی نے اتنی طویل عبارت کا ایک معمولی سا ٹکڑا نقل کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس قسم کی مزموم اور قبیح حرکت ایک مرزائی ہی کر سکتا ہے۔ ورنہ عام مسلمان اس قسم کی ناپاک جسارت ہرگز نہیں کر سکتا۔

علاوہ ازیں! رضا خانی مؤلف کو مندرجہ بالا الزام نقل کرنے میں کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوا۔ اس لیے کہ اصل عبارت میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ جماعت احرار کے خلاف مرزائی لوگوں نے الزام تراشی کی کہ جماعت احرار پاکستان کو پلیدستان سمجھتے ہیں تو مؤلف مذکور کی نادانی کا اندازہ کریں کہ مرزائی جو دائرہ اسلام سے خارج ہیں کی بات کو بطور استشہاد کے پیش کر رہے ہیں تو ٹھٹھ ہو تمہاری عقل پر اور تمہاری سمجھ پر کہ تجھے اہل سنت و جماعت اہل حق دیوبند کے خلاف حوالہ دینے کی ضرورت پڑی تو تمہیں اپنے روحانی باپ مرزا غلام احمد قادیانی کے شیطانی اور کافر گروہ کے شیطانی الہام کا سہارا لینا پڑا یعنی کہ مرزائی گروہ کی پناہ لینا پڑی اور اہل سنت و جماعت دیوبند کے خلاف حوالہ کی تلاش میں رضا خانی مؤلف اس قدر سرگرداں ہوئے کہ حوالہ تلاش کرتے کرتے مرزائیوں کی گود میں جا بیٹھے ذرا ٹھنڈے دل سے سوچو تو سہی کہ بات کہا سے کہا تک پہنچ جاتی ہے ظاہر ہے کہ جس کسی نے مرزائی گروہ میں پناہ لی۔ وہ سیدھا جہنم رسید ہوگا۔ رضا خانی مؤلف جو کہ محدود ذہنیت رکھنے والے ہیں نے مولانا ظفر علی خاں کی چمنستان کے ص ۱۶۵ کے حوالے سے چھٹا الزام اہل سنت و جماعت علمائے حق دیوبند پر یہ عائد کیا ہے۔

رضا خانی مؤلف کا چھٹا الزام

جو مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سُر ہیں اور سُر کھانے والے ہیں۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۴) طبع دوم

قارئین کرام! مندرجہ بالا حوالہ رضا خانی مؤلف کا خالص الزام اور شیطانی وسوسہ اور بہتان ہی بہتان بلکہ بہتان عظیم ہے کہ جس میں صداقت کا نام و نشان تک نہیں جو ہو ہی بہتان۔ اس میں صداقت کہاں سے آئے یہی شیطانی وسوسہ پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۴ کے علاوہ صفحہ نمبر ۲۳۹، ۲۶۵، ۳۴۲، ۳۴۵ پر نقل کرنے کے بعد اس بہتان عظیم کو جماعت احرار اور خاص کر ایشیا کے مشہور خطیب ولی کامل حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب

ب کیا تا کہ ان کی علمی و سیاسی شہرت کو انداز کیا جاسکے لیکن جسے حق تعالیٰ عزت و عظمت وقار اور جسے حق تعالیٰ کی ذات اپنے جوار رحمت میں جگہ دے کوئی رضا خانی لوچہ ان کے خلاف اپنی زبان کو گندگی سے آلود کرے تو ان کی شخصیت پر کچھ بھی اثر انداز نہ ہوگا۔ لیکن جو رضا خانی اہل بدعت اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف الزام تراشیوں اور شیطانی وساوس کو حقائق سمجھتے ہیں ان کے چہرے دنیا ہی میں سیاہ ہیں اور آخرت میں تو یقیناً سیاہ ہی ہوں گے اور اپنے مکروہ و حسدے کا خمیازہ ضرور بھگتے گئے پھر معلوم ہوگا کہ اہل حق کے خلاف غوغائی کا کیا اثر انجام اور بس قدر ذلت آمیز رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جس کا دل و دماغ شیطانی چالوں کا مرکز اور شیطان کی آماج گاہ بن چکا ہو۔ اس سے بھلائی کی امید رکھنا ہی نادانی ہے۔ مؤلف مذکور مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی چمنستان کا حوالہ نقل کرنے میں بھی شرمناک خیانت سے کام کیا۔ ورنہ عبارت بے غبار تھی، کہ جس کو اہل حق کے خلاف بالکل پیش نہیں کیا جاسکتا۔ حضرات گرامی اصل عبارت پیش کی جاتی ہے کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے اپنے ناپاک مقصد کی خاطر اسور اقل کیا ہے تاکہ عوام الناس اصل بات سے واقف نہ ہو سکیں اور رضا خانی امت کا یہ قدیمی مشغلہ ہے کہ اہل سنت و جماعت علمائے حق دیوبند کی عبارات کو قطع و برید سے نقل کرنا اور اہل حق کے خلاف باطل اور بے بنیاد حوالوں پر تہمت کی چادر چڑھا کر پیش کرنا۔ یہ رضا خانیوں کا محبوب مشغلہ ہے اور رضا خانی امت کا مکروہ و حسد دان کو اپنے آلہ حضرت بریلوی سے وراثت میں ملا ہے۔ اب مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی چمنستان ص ۱۶۵ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ پھر فیصلہ کریں رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کو ایک مام انسان کہنا ہی دین اسلام کی تو جین نہیں تو اہل کیا ہے۔

اب آپ چمنستان کی اصل اور پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں یعنی کہ ص ۱۶۵ کی عبارت کا اصل مضمون جو کہ ص ۱۶۳ سے شروع ہوتا ہے ص ۱۶۵ پر جا کر ختم ہوتا ہے اور اس طویل ترین مضمون میں اس بات کی صراحت ہو جو وہ ہے کہ مولانا ظفر علی خاں حق پینے کے بہت عادی تھے مفکر احرار چوہدری امیر افضل حق

مرحوم نے حق پینے کی مخالفت میں کئی بنگامہ انگیز مضامین لکھے اور شائع کیے مولانا ظفر علی خاں کو جس کا بے حد صدمہ اور رنج ہوا کہ میں بہت بڑا شاعر ہوں اور میرے حق پینے پر اس قدر بنگامہ انگیز مضامین چوہدری امیر افضل حق نے کیوں لکھے اور شائع کیے بس اس بات نے مولانا ظفر علی خاں سے کچھ کا کچھ لکھوا دیا۔ وہ کچھ لکھوا دیا جو نہ لکھنا تھا اور اس کے ساتھ ساتھ مخالفین احرار نے مولانا ظفر علی خاں کو ابھارتے رہے اور مولانا ظفر علی خاں کچھ اپنی ذاتی ناراضگی اور کچھ مخالفین جماعت احرار کے ہاتھ چڑھ گئے جس کی وجہ سے مولانا ظفر علی خاں نے جماعت احرار کے خلاف جو دل میں آیا لکھ دیا اور جب تک مولانا جماعت احرار میں رہے تو ان کے خلاف ایک لفظ تک نہ لکھا اور جب جماعت احرار سے نکلے تو بہت کچھ لکھ دیا جس کا حقیقت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ چمنستان میں جہاں کہیں مولانا ظفر علی خاں نے کچھ بھی لکھا ہے تو ساتھ یہ بھی الفاظ موجود ہیں کہ اس پر یار لوگوں کی فرمائش پوری کی بس جہاں کہیں بھی لکھا تو یار لوگوں کی فرمائش پر لکھا اور حقیقت کو نہ دیکھا کہ اصل حقیقت کیا ہے۔ جب یار لوگوں کی فرمائشیں ہی پوری کرنا مقصود ہوں تو پھر حقیقت کو کیسے دیکھا جاتا۔ اور جماعت احرار کی عزت و عظمت اور وقار کو مخالفین احرار اور فرمائش لوگوں نے اپنی فرمائشیں پوری کرنے کے غرض سے مولانا ظفر علی خاں سے لکھواتے رہے اور یہ سب لوگ فرمائشیں کرنے والے تمام کے تمام جماعت احرار کے مخالفین تھے۔ اب آپ حضرات چمنستان کی طویل ترین عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

بلند شہر کی مصروفیتوں سے فارغ ہو کر میں آپ رفقاء کے ساتھ سرشام دھان پور پہنچا۔ سفر کی کوفت نے بہت تھکا دیا تھا۔ دیر سے حقہ بھی نہ پیا تھا۔ اس لئے تھکان اور زیادہ محسوس ہو رہی تھی۔ میزبان نے جلد جلد چائے تیار کرائی۔ چائے آئی اور ساتھ ہی حقہ بھی آیا یار لوگوں نے فرمائش کی کہ اس پر کچھ اشعار ہو جائیں۔ میں چائے کا ایک گھونٹ پی کر اور حقہ کا ایک کش لگا کر یوں امتثال امر کیا۔

زندگانی کے لطف وہی تو ہیں صبح کی چائے شام کا کھٹہ

اس کو کہتے ہیں سبیل کی مون اس کو لکھتے ہیں نور کا بشق

اس کے بعد بعض ارباب ذوق نے یہ بے ذہب فرمائش کی اس زمین میں احرار کے متعلق بھی کچھ ہو جائے۔ غالباً انہوں نے یہ سمجھا کہ اب اس زمین میں کوئی قافیہ نہیں رہا اور مجھے بھی اسی طرح زچ کر دیا جائے گا۔ جس طرح سعدی شیرازی کو ایک قافیہ پیمانی کی محفل میں اس فرمائش سے زک دینے کی کوشش کی گئی تھی کہ۔

خنچہ دبان نیا سنگدلی من نہیں!

یہ تنگ دلی کے قافیہ کی قبہ کے ساتھ ایک مسرغ لگا دیا جائے ارباب سخن کو معلوم میں ہے کہ سعدی کی حاضر جوابی نے یہ کوشش معاً۔ یہ کہہ کر اکارت کر دی تھی کہ

بے تو ہنوز زندہ ام سنگدلی من نہیں!

اس ادبی نوک جھونک کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں نے بطور اظہار بجز عرض کیا کہ معاملہ جانے اور حہ کا ہے اس میں احرار کو کیا دخل۔ اس پر ایک صاحب بولے جب سے مسجد شہید گنج کی تحریک شروع ہوئی ہے احرار نے حہ پینا بالکل چھوڑ دیا ہے۔ کیونکہ ان کے دوست سکھ جس طرح مسجد شہید گنج کا نام سن کر حواس باختہ ہو جاتے ہیں اسی طرح وہ بھی حہ کا نام آتے ہی چراغ پا ہو جاتے ہیں غالباً اسی وجہ سے چوہدری افضل حق نے جو احراری ٹولی کے نفس ناطقہ ہیں پچھلے دنوں حہ کی مخالفت میں ہنگامہ انگیز مضامین لکھے تھے ایک دوسرے صاحب نے فرمایا کہ احرار کے متعلق ایک شعر ضرور ہونا چاہیے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ احرار کی شریعت کے امیر مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے امر وہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو مسلم ایک کو ووٹ دیں گے وہ سب ہیں اور سب رکھانے والے ہیں اوکما قال۔

پھر میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دانت پیٹے جاتے تھے۔ غصہ میں آکر ہونٹ چباتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے کہ دس ہزار جینا اور شوکت اور ظفر جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری

کی:- کیا کہوں آپ سے ہیں کیا احرار کوئی لچا ہے اور کوئی لٹہ

مزید فرمائش سنئے

دھان پور میں ایک اراطیفہ ہوا ابھی چائے پینے سے فراغت نہ ملی تھی کہ مولانا شوکت علی کو جو اس دورہ میں میرے رفیق طریق تھے پیشاب کی حاجت ہوئی جب وہ ادب خانہ سے مست با تھی کی طرح جھومتے جھومتے نکلے تو یاران سرپل نے کہا کچھ اس پر بھی میں نے فی البدیہہ یہ قطعہ عرض کیا۔

دھان پور آئے جناب حضرت شوکت علی ہاتھ رکھے قبضہ شمشیر جوہر دار پر الخ
(چمنستان ص ۱۶۳ تا ۱۶۵ بار اول ۱۹۳۳ء)

نوٹ: چمنستان میں مولانا ظفر علی خاں نے سوائے فرمائشوں کے کچھ نہیں لکھا جس طرف کسی نے لگا دیا پس لگ گئے اور اگر ہمارے طویل ترین دلائل پیش کرنے کے باوجود رضا خانی مؤلف کی تسلی و تشفی نہیں ہوئی تو پھر مزید توجہ فرمائیے۔

جو نظم مولانا ظفر علی خاں نے اپنی کتاب بہارستان ص ۲۱۰ پر لکھی ہے جس کا عنوان ہے دار التکفیر بریلی کیا وہ کیسی نظم ہے کیا خوب ہے یا نہیں کیا اس نظم کا ایک ایک لفظ صحیح ہے یا نہیں اس نظم میں مولانا ظفر علی خاں نے پوری رضا خانیت یعنی کہ بریلوی مذہب کا پورا پورا نقشہ پیش کر دیا ہے جس کو آپ آئندہ اور اق پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ اور جسے پڑھ کر آپ کی طبیعت میں ایک قسم کا یقینا انبساط پیدا ہوگا کہ جس نے آپ کے بریلوی مذہب کا صحیح تعارف پیش کیا ہے رضا خانی مولوی ذرا توجہ فرماتے جائیے جب تم کسی کو چمنستان کے حوالہ جات دکھلایا کرو تو ساتھ ہی مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی بہارستان سے بھی وہ نظم جو بہارستان کے ص ۲۱۰ پر لکھی ہے وہ ضرور دکھلایا کرو کہ جس کا عنوان ہے (دار التکفیر بریلی) تاکہ حوالہ جات دیکھنے والوں کو یقینا بہت جلد ہی اطمینان نصیب ہوگا۔

ایک دوسرے صاحب نے فرمایا کہ احرار کے متعلق ایک شعر ضرور ہونا چاہیے کیا آپ کو معلوم نہیں کہ احرار کی شریعت کے امیر مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے امر وہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سؤرہیں اور سؤرہ کھانے والے ہیں اور کمال قال۔

(چمنستان ص ۱۶۵ سن طباعت ۱۹۳۳ء)

حضرات! عبارت مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کسی نے فرضی طور پر منسوب کیا ہے کیونکہ عبارت مذکور بتلا رہی ہے کہ حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ سے یہ الفاظ برکز صادر نہیں ہوئے بلکہ کسی نے سیاسی مخالفت کی بناء پر ذمہ لگا دیا جیسا کہ عبارت مذکور کے شروع میں یہ الفاظ درج ہیں ایک دوسرے صاحب نے فرمایا اب یہ عبارت مجبول ہے کہ اس میں راوی مذکور نہیں۔ خدا جانے ایک دوسرے صاحب سے مراد کون ہے اور کون ہوگا۔ اور عبارت مذکور سے ظاہر ہے کہ جماعت احرار کا کوئی مخالف ہوگا کہ جس نے کہا ہے کہ احرار کے متعلق کوئی شعر ہو جائے ورنہ جو جماعت احرار کا موافق ہے اس کو کیا ضرورت کہ جماعت احرار کے خلاف شعر کہلوائے یا شعر ضرور بنوائے الغرض کہ اس قسم کی من گھڑت عبارت جو کسی مخالفت کی سیاسی چال ہے اور اس نے حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ کی علمی اور سیاسی شہرت کو انداز کرنے کے لئے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف قصداً منسوب کی ہے۔ جس کا شرعاً کوئی اعتبار اور ثبوت نہیں اور مذہب اسلام کی رو سے مندرجہ بالا عبارت حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنا ہی اسلام سے بُعد کی علامت ہے۔ کیونکہ درج شدہ عبارت سے کوئی دلیل شرعی ثابت نہیں ہوتی، کہ جس میں عبارت مذکور کو حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا جاسکے۔ شریعت اسلامیہ کی رو سے عبارت کو کسی کی طرف منسوب کرنے کے لئے پختہ ثبوت کی ضرورت ہے لیکن عبارت مذکور میں یہ تمام باتیں بالکل منقود ہیں۔ یعنی مذکورہ الزام سے حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ علیہ بری الذمہ ہیں۔

نیز ہم آئندہ اوراق پر اس بات کو واضح کریں گے کہ جماعت احرار اور ولی کمال خطیب ایشیا امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف مخالفین مسلم لیگیوں اور مخالفین احرار کے کہنے پر مولانا ظفر علی خان مخالفین کی باطل اور بے بنیاد باتوں کو اپنی کتاب میں کیوں نقل کیا اور مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار اور حضرت امیر شریعت کے خلاف کیوں ہوئے اور کب سے ہوئے۔ حالانکہ ایک عرصہ تک مولانا ظفر علی خاں بھی جماعت احرار میں شامل رہے تو اس وقت امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور جماعت احرار کے خلاف مولانا ظفر علی کی زبان پر کوئی لفظ تک نہ نکلا۔

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایک من گھڑت بات جو ہمارے پیشوا کی طرف منسوب کی گئی ہے۔ اس آلہ حضرت بریلوی کے اندھے مقلد کو درست نظر آئی۔ لیکن جو حقیقت ہے وہ بھی اب عیاں ہو کر رہے گی۔ رضا خانی توجہ فرمائیے۔ اب حقیقت سے پردہ اٹھتا ہے اور پھر معلوم ہو جائے گا کہ مسلم لیگ کے بارے میں رضا خانیوں کے کس قدر گندے اور گھناؤنے عقائد ہیں۔ چنانچہ رضا خانی مؤلف کے استاد شیخ الحدیث الحاج محمد بن ابوالبرکات سید احمد بریلوی بانی و مہتمم مدرسہ حزب الاحناف ہند ٹم لاہور نے جو شائع کیا اس میں جو کچھ مسلم لیگ کے متعلق زہرا لگایا ہے۔ قارئین اسے بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ ایک من گھڑت بات اور ایک حقیقت سامنے آ جائے اور رضا خانی مؤلف کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ فرضی بات کو زیر قلم لانے سے کن کن رسوائیوں اور رسائیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ رضا خانی مؤلف ذرا توجہ فرمائیے اور آئیے اپنے استاد صاحب کا فتویٰ بھی پڑھتے جائیں کہ تمہارے استاد نے مسلم لیگ کے بارے میں جو گل کھلائے ہیں۔ کیا اس نے پوری ذریت احمد رضا خاں بریلوی کے منہ پر ایک زنا لٹے دار تھپڑ رسید نہیں کر دیا؟ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی ابوالبرکات بریلوی مہتمم مدرسہ حزب الاحناف لاہور کا فتویٰ

کہ مسلم لیگ میں شامل تمام مرتدین ہیں؟

(مسلم) لیگ میں مرتدین منکرین ضروریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہل سنت و جماعت

(بریلوی) کا ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔ یہاں تک کہ وہ تو بہ کریں لیگ کے لیڈروں کو رہنما سمجھنا یا

ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنما بنانا اور ان پر اعتبار کرنا ہے۔ جو شرعاً ناجائز ہے۔ کسی طرح بھی

جائز نہیں۔ (الجوابات السنیہ علی زبائن الاسوالات الملیکیہ ص ۳۲)

علاوہ ازیں ان مولوی صاحب کو دوسرا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ مسلم لیگ کو چند دینا دین اسلام

کے ساتھ دشمنی ہے وغیرہ وغیرہ۔

مسلم لیگ کو چند دینا دین اسلام کے ساتھ دشمنی ہے؟ فتویٰ کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

لیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چندے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و

مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔ ص ۳۲

مسلم لیگ کی حمایت کرنا مرتدین و منافقین کی جماعت کو فروغ دینا ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم

محمد علی جناح کے ازلی دشمنوں کی نشان دہی ملاحظہ فرمائیں کہ بریلوی مولوی بانی پاکستان کے ازلی دشمن

ہیں الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

لیگی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی کراہی مہریم روز سے زائد روشن ہے۔ مرتد تھانوی کو

لیگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ اشرف علی زندہ باد کے نعرے لگائے

جاتے ہیں۔ مسٹر محمد علی جناح کو قائد اعظم، سیاسی پیغمبر، ہندو مسلم اتحاد کا پیغامبر بتایا جاتا ہے۔

۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء کے خلافتی دور گاندھویت والے اسلام کش اور ایمان سوز ہندو مسلم اتحاد کی یاد میں

ترانے گائے جاتے ہیں۔ مسٹر جناح و قائد ملت رہبر اعظم رہنمائے محترم مخدومنا ذات گرامی تم سلامت

رہو ہزار برس۔ مسلم ہے تیرا منہوار جناح۔ رہبر ہے تیرا سردار جناح۔ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت

میں وہ لوگ جو ساڑھے تیرہ سو برس والے اصلی سچے مذہب اہل سنت پر قائم ہیں۔ وہ اس مسلم لیگ کی

شرکت و مہربی کو کیونکہ روارکھ سکتے ہیں۔ صور منولہ میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق ہرگز جائز نہیں

جب تک وہ بااعلان اپنے عقائد باطلہ کفریہ شرکیہ سے توبہ نہ کریں۔

(الجوابات السنیہ علی زبائن الاسوالات الملیکیہ ص ۳۲)

مسلم لیگ میں شرکت حرام؟

مولوی ابوالبرکات بریلوی مسلم لیگ کے دستوری اساسی اغراض و مقاصد پر تنقید کرتے ہوئے

تحریر کرتے ہوئے فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

یہ سب کچھ اغراض و مقاصد صریح محرمت شریعہ پر مشتمل اور حرام قطعی اور منہج باشد و بال و نکال

کفر ضلال ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے لیگ کی شرکت و رکنیت سخت ممنوع و حرام ہے۔

(الجوابات السنیہ علی زبائن الاسوالات الملیکیہ ص ۳) "از مولوی ابوالبرکات بریلوی"

"یاد رہے یہ وہ بد نصیب مولوی ہے جو اپنی تمام زندگی عاشق رسول ہونے کے جھوٹے دعوے

کرتا رہا اور خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ حضرت محمد ﷺ نے ایسے رجسٹر شدہ گستاخ رسول کو اپنے در پر آنے نہیں

دیا یعنی کہ جسے تمام زندگی روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت نصیب نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس بد

نصیب بریلوی مولوی نے فتویٰ دیا تھا کہ حرمین شریفین پر کفار کا قبضہ ہے۔ یہ ذات شریف مولوی غلام مہر

علی بریلوی صاحب کے استاد ہیں۔ اور واقعی استاد ہی ثابت ہوئے ہیں۔

مسلم لیگ کا کھلا ہوا کفر و ارتداد؟

لیگ کے مقصد اولین اچھوتوں سکھوں پارسیوں، ہندوستانی یہودیوں ہندوستانی مسیحائیوں کے ادیان باطلہ، مذاہب کفریہ و عقائد شرکیہ کی تبلیغ و اشاعت کی مؤثر و مکمل حفاظت کرنا بھی داخل ٹھہرا۔ یہ کھلا ہوا کفر و ارتداد ہوگا۔ (الجوابات السنیہ علی زبا، السوالات الکیہ ص ۴)

مسلم لیگ کی رکنیت اشد حرام؟

لیگ کا مقصد حسب ذیل ہے مسلمانان ہند کے باہمی نیز دیگر ممالک کے مسلمانوں کے ساتھ رشتہ اخوت کو قائم و استوار کرنا۔ لہذا اس میں بھی شرکت اس کی بھی رکنیت اشد حرام اور منجر بکفر و عصیان ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے فتاویٰ مبارکہ مسلم لیگ کی زریں بنجیہ دریں نیز رسالہ مبارکہ احکام نور یہ شرعیہ بر مسلم لیگ۔ (الجوابات السنیہ علی زبا، السوالات الکیہ ص ۹)

مدعی اسلام ہو ہرگز مسلمان نہیں؟

مسلم لیگ کی مکاریوں کفر و از یوں اور دنیا بھر کے تمام کفارہ و شرکین کی چیرہ دستیوں سے کامل نجات اور سچی آزادی اور حقیقی ترقی مستقل کامیابی کا بالکل صحیح اور سچا اور قطعاً بے خطر راستہ یہی ہے، اور صرف یہی ہے۔ جسے اس مبارک راستے پر چلنے سے کامیابی و فوز و فلاح ملنے پر ایقان نہیں۔ درحقیقت اس کا کلام الہی پر ایمان نہیں۔ پھر اگرچہ کلمہ گو مدعی اسلام ہو، کافر و مرتد ہے۔ ہرگز مسلمان نہیں۔

(الجوابات السنیہ علی زبا، السوالات الکیہ ص ۲۵)

اس کے علاوہ خاص مسلم لیگ کے متعلق آلہ حضرت بریلوی کے خلیفہ کے ایک سوال کے جواب میں جو فتویٰ صادر فرمایا، وہ بھی کتابی صورت میں اجمل انوار رضا۔ مطبوعہ انتظامی پریس کانپور۔

بار اول ماہ دسمبر ۱۹۳۵ء، جماعت اہل سنت پبلی بھیست کی جانب سے شائع کیا گیا ہے۔ اس کے

الفاظ بھی ملاحظہ فرمائے۔

مسلم لیگ میں شامل ہونا کفر و ضلال اور فسق ہے

چنانچہ فتویٰ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

برہمنی مسلمان پر شریعت مطہرہ کی روشنی میں روشن ہے کہ یہ سب اغراض و مقاصد صریح و مخرمات شرعیہ پر مشتمل اور حرام قطعی اور منجر بآشد و بال و نکال و کفر و ضلال ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے مسلم لیگ کی شرکت و رکنیت امداد و اعانت بحکم شریعت مطہرہ اس طرح کناہ و ممنوع و حرام و ناجائز ہے۔ جس طرح ندوہ کانگریس کی شرکت و رکنیت و امداد و اعانت شریعت مطہرہ و حرام و کناہ ہے۔ اس میں شریک ہونے والا ایسے ہی فاسق ہے۔ جیسے ندوہ کانگریس میں شریک ہونے والا فاسق ہے۔ (اجمل انوار رضا ص ۳)

سخت بے دینی ہے؟

ربا مطالبہ پاکستان یعنی تقسیم ملک کی اتالیگیوں کو، اتنا ہندوؤں کا اس صورت میں احکام کفر ملک بڑے حصے میں لیگیوں کی رضا سے جاری ہوں گے کہ وہی اس تقسیم پر راضی اور اس کے طالب ہیں۔ احکام کفر پر رضا کفر اور کم از کم سخت بے دینی ہے۔ (اجمل انوار رضا ص ۳)

جو رضا خانی بریلوی پیر مولوی گدی نشینوں جو مسلم لیگ میں شامل ہو کر مسلم لیگ کی حمایت میں دن رات سرگرم عمل رہے ہیں۔ یہ مرتد منافق ہوئے یا کہ مسلمان؟ " بینوا مفصلاً تو جروا کثیراً۔

رضا خانی اہل بدعت کی مذہبی خود کشی

مسلم لیگ نے ۱۹۴۶ء میں قیام پاکستان کی جدوجہد میں بڑے بڑے پیروں اور مشائخوں کو اپنے ساتھ ملانے کے لئے کی تھی۔ مسلم لیگ نے عوام کی حمایت حاصل کرنے کی غرض سے بارہ ممبروں کی ایک مشائخ کمیٹی مقرر کی، جن میں بعض نہایت عالی مرتبت مذہبی پیشوا تھے۔ مثلاً پیر صاحب مانکی شریف۔ پیر

جماعت علی شاہ خواجہ سلیمان تونسہ شریف، مخدوم رضا شاہ ملتانی وغیرہ۔ لیکن اس معاملے کا ایک نہایت دلچسپ پہلو یہ ہے کہ خان افتخار خاں ممدوٹ۔ سردار شوکت حیات خاں ملک فیروز خان نون اور نواب محمد حیات قریشی بھی جو اپنی مذہبیت کے اعتبار سے چنداں مشہور نہ تھے۔ اس کمیٹی میں شامل کر لیے گئے تھے اور انہیں بھی مذہبی القاب دے دیئے گئے تھے۔ یعنی خان افتخار حسین ممدوٹ کو پیر ممدوٹ شریف۔ سردار شوکت حیات کو سجادہ نشین داد شریف۔ ملک فیروز خان نون کو دربار سرگودھا شریف اور نواب محمد حیات قریشی کو سجادہ نشین سرگودھا شریف ظاہر کیا گیا اور سب سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس کمیٹی کے سیکرٹری مسٹر ابراہیم علی چشتی کو خاص بند سجادہ نشین پیسہ اخبار شریف کے لقب سے سرفراز کیا گیا۔ اس مشائخ کمیٹی کے تقرر کا واحد مقصد یہی ہو سکتا تھا کہ جو صوبے کے اہم سیاسی لیڈروں کو مسلمہ حیثیت کے مذہبی پیشواؤں میں غلط ملط کر دیا جائے اور انہیں مذہب کے نمائندوں کی حیثیت دی جائے تاکہ موقع آنے پر وہ عوام کو آسانی سے متاثر کر سکیں۔

(منیر انکوائری رپورٹ، مرزائی مسلم فساد ص ۲۷۴، ۱۹۵۳ء)

(بحوالہ کاروان احرار ج ۸ ص ۵۲۸ اور رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳، ۲۷۴)

ایک حقیقت

یہ حقیقت ہے کہ یہ لوگ نہ تو مذہبی پیشواتھے اور نہ ہی پیر و مشائخ بلکہ مسلم لیگ کے بنائے ہوئے مصنوعی پیر تھے۔ (کاروان احرار ج ۸ ص ۵۲۸)

ناظرین! مولوی ابوالبرکات بریلوی اور حشمت علی بریلوی کے فتویٰ کی زد سے مندرجہ بالا رضا خانی پیر گدی نشین مسلم لیگ میں شامل ہونے کی وجہ سے مرتد، منافقین اور دائرہ اسلام سے خارج ہوئے یا نہیں؟ اب رضا خانی مولف یا تو اپنے استاد مولوی ابوالبرکات اور حشمت علی بریلوی کے فتویٰ کو باطل

قرار دیں یا درج شدہ رضا خانی گدی نشینوں کے بارے میں دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد و منافق ہونے کا اعلان کریں۔

رضا خانی مولف صاحب پہلے تو ہم نے تمہارے استاد ولوی ابوالبرکات بریلوی اور مولوی حشمت علی بریلوی کے مسلم لیگ کے بارے میں عقائد ملعونہ و خبیثہ پیش کیے ہیں۔ اب اپنے استاد بھائی مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کے عقائد خبیثہ بھی ملاحظہ فرمائیں جو رضا خانی مذہب کی معتبر کتاب تجانب اہل السنہ میں بایں۔ الفاظ درج ہیں اور یہ کتاب آلہ حضرت بریلوی کے خلیفہ مولوی حشمت علی بریلوی کی مصدقہ ہے اور کتاب کے آخر پر حشمت علی بریلوی نے تقریظ بھی لکھی ہے۔ جس میں یہ الفاظ نمایاں ہیں کہ اہلسنت بریلوی اس کتاب کو کھرے کھونے کا معیار ٹھہرائیں۔

مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کا فتویٰ

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

"الیکہ غالیہ و صلیحکلیہ غالیہ اپنے عقاید کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بناء پر بحکم شریعت قطعاً یقیناً اسلام سے خارج اور کفار و مرتدین اور جو مدعی اسلام ان میں سے کسی کے قطعی یقینی کفر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے بھی اس کو مسلمان کہے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے۔ یا اس کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے، وہ بھی یقیناً کافر مرتد ہے اور بے توبہ مرا تو مستحق نارابد"۔ (تجانب اہل السنہ ص ۴۵۳) طبع اول

وہ خود کافر ہے؟

اگر وہ ندوہ و مسلم لیگ و سیرت کمیٹی و تحریک خاکسار اور مجلس احرار کے ان حرکات و کلمات کفر و ضلال کو معاذ اللہ حق و صحیح مانتے ہیں تو جو کفر کو حق مانے وہ خود کافر ہے۔ (تجانب اہل السنہ ص ۴۱۱)

رضا خانی مولف اب بتاؤ تم تو ایک من گھڑت اور مجہول راوی کی بات کو لے کر اہل سنت و

جماعت علماء دیوبند کی عمومی شہرت و داندانہ کرنے پر ادھار کھائے بیٹھے تھے اور تمہیں ایک فرضی بات تو نظر آ گئی جو کسی نامعلوم شخص کی اپنی اختراع تھی۔ لیکن تجھے وہ فتویٰ جو کتابی شکل میں تیرے استاد مولوی ابوالبرکات بریلوی نے مسلم لیگ کے خلاف شائع کیا جو بتیس ۳۲ صفحات پر مشتمل تھا۔ وہ تجھے کیسے نظر نہ آیا اور اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف من گھڑت اور خود ساختہ ایک لائن کی عبارت تو خوب نظر آئی۔ لیکن جو بریلویوں کی معتبر کتاب تجانب اہل السنہ جو کہ چار سو اس ۴۸۰ صفحات پر مشتمل تھی۔ وہ تجھے کیسے نظر نہ آئی غرض کہ اہل سنت علماء دیوبند کا ایک تزکا تو نظر پڑ گیا اور اتنا بڑا اشتہر جو بانس بریلی کے آستانہ رضو یہ میں پڑا ہو تجھے نظر نہ آیا۔ چند الفاظ قابل اعتراض نظر آئے، لیکن جو آپ کے استاد بھائی نے مسلم لیگ کی مخالفت اور مسلم لیگ کو کافراور بدین و مرتد بنانے میں جو اوراق سیاہ کیے ہیں وہ تجھے کیسے نظر نہ آئے۔ تمہیں کیسے نظر آتے ، تجھے شرک و بدعت کی جینک اتارنے سے فرصت نہیں ۔ جب تک اپنے مکروہ چہرے سے شرک و بدعت کی جینک اتارا کر نہیں بھیںکو گے اس وقت حقیقت یقیناً نظر نہ آنے گی ۔ ہمارا تو یہ مشورہ ہے کہ اولیا کرام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی جوتیوں کی خاک کا سرمد آنکھوں میں لگا یا کرو ۔ انشاء اللہ کھونی ہوئی بصیرت فوراً واپس آ جائے گی۔۔۔ ورنہ۔۔۔ ورنہ۔۔۔

اب تمہارا اپنے استاذِ ارِ استاذِ بھائی کے عقائد ملعونہ و خبیثہ جو انہوں نے مُسلم لیگ کے بارے میں تحریر کیے ہیں۔ ان کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جن کُتب میں تمہارے ملاؤں نے مُسلم لیگ کے خلاف انسانیت سوز فتوے درج کیے ہیں۔ ان کو آگ لگا کر اس پر ہاتھ سینک دیے جائیں تو ہاتھوں میں کوزہ چل جائے گا۔

رضا خانی مؤلف کا ساتواں الزام

رضا خانی مؤلف مذہبی مہتمم کا ساتھ اس الزام بھی "چمنستان"

نظیر علی خاں ص ۱۶۵ کی عبارت پر ہے کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے کہا کہ "دس ہزار

جناب جوابر لال کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں۔" (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۳۴) طبع دوم۔
نوٹ: یہی خیانت پر مبنی حوالہ مذکور فقہ نمبر ۳۴ کے ملا و رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے ص ۲۶۴،
ص ۳۴۲ پر بھی نقل کیا ہے۔ یہاں پر مؤلف مذکور نہایت شہ مناک خیانت سے کام لیتے ہوئے عبارت
پوری نقل نہیں کی۔ بلکہ عبارات نقل کرنے میں قطع و برید اور خیانت و بدیانتی کرنا یہ رضا خانیوں اور رضا
خانی مؤلف کا ہی طرز امتیاز ہے۔ اگر یہاں پر رضا خانی بدعتی مؤلف پوری عبارت نقل کر دیتے تو اسی
عبارت میں ہی اس کا جواب مرقوم تھا۔ آپ نے مؤلف مذکور کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائی۔ اب
اصل پوری عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر مؤلف مذکور کی خیانت واضح ہو جائے۔

ایک دوسرے صاحب نے فرمایا۔۔۔۔۔ میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دات پیتے جاتے تھے۔ غصہ میں آ کر ہونٹ چباتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ دس ہزار جینا اور شوکت اور ظفر جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کیے جاسکتے ہیں۔ اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری کی۔

کیا کہوں آپ سے میں ہیں کیا احرار
کوئی لچکا ہے اور کوئی لٹھ

(۲۰۰۰ء تا ۲۰۰۱ء)

قارئین کرام! مندرجہ بالا عبارت اول تا آخر مجہول ہی مجہول اور بے معنی ہے کیونکہ عبارت مذکور میں راوی مذکور ہی نہیں۔ جیسا کہ عبارت سے ظاہر ہے کہ ایک دوسرے صاحب نے فرمایا۔ اب خدا جانے دوسرے صاحب سے مراد کوئی مسلم لنگی ہے یا کوئی اور مخالفین احرار ہے۔ اب ایسی عبارت کہ جس کے نہ ہاتھ ہوں نہ پاؤں، اب اس قسم کی بے بنیاد باتوں کو جماعت احرار کے خلاف استعمال کرنا بھی شرعاً کوئی حیثیت نہیں اور عبارت مذکور میں درج ہے۔ کہ مولانا ظفر علی خاں خود اس بات کا اعتراف کر رہے ہیں کہ میں نے اس پر اپنے یاروں کی فرمائش پوری کرنے کی خاطر مزید یہ الفاظ کہے ہیں۔ جیسا کہ

عبارت مذکور میں درج ہیں۔ اب ایک عام آدمی ایک فرضی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ عبارت اول تا آخر فرمائش ہی فرمائش ہے جو کہ مسلم لیگی اور مخالفین جماعت احرار نے اپنے دل کی بجز اس نکالنے کے لیے مولانا ظفر علی کو آلہ کار بنایا اور مولانا ظفر علی خاں کا ایک مزاج تھا کہ اگر صبح کو ایک کی تعریف کرتے تو شام کو اس کو جو بیان کر دیں گے۔ یعنی کہ مستقل مزاج آدمی برکت نہ تھے۔ عبارت مذکورہ سے یہ بات ظاہر ہے کہ مخالفین نے سیاسی چال کے رنگ میں مولانا ظفر علی خاں کو اپنی من گھڑت بات پیش کی تاکہ جماعت احرار کے وقار کو مجروح کیا جاسکے اور فرضی طور پر مولوی حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کا نام بھی استعمال کر دیا کہ وہ یوں کہے جاتے تھے اور اس پر مذاق مولانا ظفر علی خاں نے اپنے یاروں کی فرضی اور بے تکلی بات پر فی البدیہہ شعر مذکور کہہ دیا۔ یعنی کہ عبارت مذکور میں نہ تو اطلاع دینے والے کا نام اور نہ ہی فرمائش کرنے والوں کے نام درج ہیں۔ اب اس سے بڑھ کر کذب بیانی اور افتراء پردازی کی کیا بدترین مثال ہوگی اور اس قسم کی مبہل اور بے تکلی باتوں سے کسی کی عزت کو داغدار ہرگز نہیں کیا جاسکتا اور شعر مذکور بھی مولانا ظفر علی خاں نے خوش طبعی کے عالم میں کہہ دیا۔ اس کی شرعاً کوئی وقعت نہیں اور اس قسم کی فرضی عبارات ہے عوام الناس کے اذہان میں رضا خانی اہل بدعت یہ وہم پیدا کرتے ہیں کہ مولانا ظفر علی خاں اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار میں داخل تھے تو جماعت احرار اور تمام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی بے حد تعریف کرنے والے تھے بلکہ ان کی ایک نظم پیش خدمت ہے، جسے پڑھ کر بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا ظفر علی خاں اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند سے والہانہ محبت رکھنے والے تھے اور جو کچھ مخالفین نے مولانا ظفر علی خاں سے سیاسی چال کے چکر میں جماعت احرار کے خلاف کہلویا ہے۔ وہ سیاسی رنگ تک ہی محدود ہے۔ اس کو سیاسی چال ہی سمجھا جائے۔ اس پر عقیدہ قائم کرنا اور اس کو جماعت اہل حق دیوبند کے خلاف بطور استشہار کے پیش کرنا سخت نادانی ہے۔

اب مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی تعریف میں نظم ملاحظہ فرمائیں۔

دیوبند

شاد باد و شاد زئی اس سرزمین دیوبند
ملت بیضا کی عزت کو لگائے چار چاند
اسم تیرا بسکی ضرب تیری بے پناہ
تیری رجعت پر ہزار اقدام سوجاں سے نثار
تو علم بردار حق ہے حق نگہبان ہے ترا
ناز کر اپنے مقدر پر کہ تیری خاک کو
جان کر دیں گے جو ناموس پیغمبر پر خدا
کفر ناچا جن کے آگے بار باگلی کا ناچ
اس میں قاسم ہوں کد انور شہ کہ محمود الحسن
گرمی ہنگامہ تیری ہے حسین احمد سے آج
بند میں تو نے کیا اسلام کا جھنڈا بلند
حکمت بطحا کی قیمت کو کیا تو نے دو چند
دیوبند کی گردن ہے اور تیری کند
قرن اولیٰ خبر لائی تری اتنی زقند
خیل باطل سے پہنچ سکتا نہیں تجھ و مرند
کر لیا ان عالمان دین قیم نے پسند
حق کے رستہ پر لٹا دیں گے جو اپنا بند بند
جس طرح جلتے توے پر رقص کراتا ہے، پسند
سب کے دل تھے درد مند اور سب کی فطرت ارجمند
جن سے پرچم ہے روایات سلف کا سر بلند
(ظفر علی خاں)

نوٹ: اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی تعریف میں نظم پڑھنے کے بعد اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ جو باتیں مولانا ظفر علی خاں نے جماعت احرار کے خلاف کہی ہیں وہ وقتی طور پر کسی سیاسی چال کی بناء پر کہہ دی تھیں۔ ورنہ حقیقت میں ان باتوں کے سرے سے قائل ہی نہ تھے۔

مولانا ظفر علی خاں آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی اور ذریت احمد رضا خاں کے کس قدر خلاف تھے کہ اس بانس بریلی والے ضال اور مضل گروہ کے خلاف بھی ان کی ایک نظم ملاحظہ فرمائیں تاکہ

معلوم ہو جائے کہ مولانا ظفر علی خاں مولوی احمد رضا خاں بریلوی ارذریت احمد رضا خاں سے کس قدر متنفر اور بیزار تھے۔ رضا خاں بریلوی امت کے خلاف مولانا ظفر علی خاں مرحوم کی نظم جو کہ بہارستان ص ۲۱۰ پر ہے ملاحظہ فرمائیں۔

دارالکفر بریلی

اڑھار حامد رضا آئے بدعت کا لحاف
مانچسے کے فن سازوں سے لایا ہے ادھار
بچ میں کھٹل بھرا گودڑ ہے پھیلا یا ہوا
پیکر طاغوت ہے یا ہے "رضائے مصطفیٰ"
مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمان بند
جب سے پھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی
سید احمد خاں پہ سب دشتم کی بارش کہیں
جو حریف اسلام کا ہوا آپ ہیں اس کے حلیف
کات دی کیوں نجد کے خنجر نے زنجیر حجاز
ہم منادیں گے زمانہ سے نشان اسلام کا
زندگی اس کی ہے ملت کیلئے پیغام موت
ذات ان کی ہے مجددات ان کی لام کاف
شرک انٹی بریلی کا یہ بڈھا نور باف
گر چہ آتائے نظر اجلا "رضائی" کا خلاف
باپ تھا اس لاش کا سر اور مینا اس کی ناف
ہے وہ کافر جس کو ہوان سے ذرا بھی اختلاف
دید کے قابل ہے اس کا انوکاس و انعطاف
اور کبھی علامہ شبلی کو گالی و اشکاف
اس کے دشمن آپ ہیں جو ہونصاری کے خلاف
یہ وہ سنگین جرم ہے جو ہو نہیں سکتا معاف
بندہ پرور کہہ نہیں دیتے یہی کیوں صاف صاف
کر رہا ہو جو بجائے کعبہ قبروں کا طواف
(ظفر علی خاں)

رضا خاں مؤلف ذرا اتنا تو بتا دو کہ اگر فرض کیا ہماری عبارت کو بقول تمہارے درست مان بھی لیا جائے تو پھر بھی زیادہ سے زیادہ اس سے یہ الزام آئے گا۔ کہ محمد علی جناح کی تحقیر کی ہے اور بس لیکن رضا

خانی مذہب کی معتبر کتاب مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درمی جواذل تا آخر مسلم لیگ کے خلاف لکھی گئی ہے۔ جس میں قائد اعظم محمد علی جناح کی تحقیر بھی نہیں کی گئی۔ بلکہ اسے جہنیوں کا کتا اور بے دین اور بد مذہب کہا گیا ہے۔ مہارت ملاحظہ فرمائیں۔

بریلویوں کا فتویٰ کہ بانی پاکستان بے دین اور بد مذہب ہیں؟

مہر محمد علی جناح مذہب ارافضی (یعنی شیعہ) ہیں

کسی بھی بد دین بد مذہب کو قائد اعظم و سیدنا وغیرہ وغیرہ القاب مدح و تعظیم سے خطاب کرنا شرعاً سخت شیعہ و قبیح فحش اشد مخطور و ممنوع و حرام، صریح۔ (مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درمی ص ۳)

بانی پاکستان دوزخیوں کے کتے ہیں؟

بد مذہب جہنیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ حاشا و کلاہر گز نہیں۔ (مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درمی ص ۴)

از محمد میاں مانا قادری برکاتی مار بروی خادم سجادہ عالیہ غوثیہ برکاتیہ مار ہرہ رضا خانی غلام مہر علی صاحب اب بتلاؤ۔ طبعیت کو سکون پہنچا؟ رضا خانی مؤلف کا جو اس عبارت کے بارے میں جواب ہے۔ پس وہی ہمارا جواب ہے۔ جواب: ماہو جوابکم فہو جوابنا۔

نوٹ: رضا خانی اہل بدعت کی تحریر کردہ کتابیں:

(1) مسلم لیگ کی زریں بنجیہ درمی۔ (2) تجانب اہل السنۃ

(3) الجوابات السنیہ علی زہائے سوالات لکھیہ۔

۴۔ احکام نور یہ شرعیہ وغیرہ کا مطالعہ کریں۔ آپ پر یہ بات بخوبی واضح ہو جائے گی کہ رضا خانی اہل

بدعت قائد اعظم محمد علی جناح اور ڈاکٹر اقبال وغیرہ کے یہ لوگ کس قدر خلاف اور ان کے بارے میں کس قدر گھناؤنی عقائد رکھتے والے ہیں۔ یہ شاطر فرقہ اپنے کرتوتوں پر پردہ ڈالنے کیلئے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف من گھڑت باتیں منسوب کر کے اپنی طرف سے لوگوں کی توجہ ہٹانا چاہتا ہے لیکن مندرجہ بالا کتب کے مطالعہ سے عوام الناس اس شاطر و عیار فرقہ سے بخوبی واقف ہو جائیں گے کہ یہ فرقہ رضا خان یہ ضال و مقل ہے۔

حضرات گرامی! اب ہم وہ وجوہات ذکر کرتے ہیں کہ جن کی بنا پر مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار کے خلاف ہوئے اور جماعت احرار سے اپنے تعلق کو توڑ دیا اور جب سے مولانا ظفر علی جماعت احرار سے نکلے تو اس دن سے احرار کے سخت مخالف ہو گئے اور یہ حقیقت ہے کہ جب کوئی کسی سے ذاتی طور پر ناراض ہو تو پھر وہ ذاتی طور پر اپنی ناراضگی کی آگ و سرد کرنے کے لئے وہ کچھ کہہ جاتا ہے جو ممکن بھی نہ ہو اور ہر ایک مخالف کی بات کو سچ سمجھنے لگتا ہے چاہے کوئی مجہول سے مجہول آدمی بھی کوئی بات کہہ دے تو اس کو بھی سچ سمجھ بیٹھتا ہے کیونکہ دل میں ذاتی طور پر ناراضگی ہوتی ہے تو مولانا ظفر علی خاں بھی جب تک جماعت احرار میں رہے تو احرار کے مداح رہے اور خطیب ایشیائی کامل حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی جماعت احرار کو ان کی کارکردگی پر خراج تحسین پیش کرنے والے تھے اور کبھی بھی مولانا کی زبان پر جماعت احرار کے خلاف کوئی لفظ تک نہ نکلا۔ لیکن جب احرار سے نکلے تو وہ کچھ کہہ دیا جو نہ کہنا تھا اور جو کچھ کہا وہ سب ذاتی انتقام کی آگ کو بجھانے کیلئے کہا تھا۔ حقیقت میں جو فرضی اور خود ساختہ تھا۔ اور بس اور مولانا نے جو کچھ بھی جماعت احرار کے خلاف کہا ہے وہ تمام کا تمام احرار کے سخت ترین مخالفین، اور مسلم لیگیوں کے جی کہنے پر کہا ہے کیونکہ مسلم لیگی احرار کے سخت مخالف تھے اور مولانا صاحب نے اس کتاب چمنستان میں بہت کچھ لکھ دیا۔ جس کو رضا خانی اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بطور ہتھیار کے استعمال کرتے ہیں تو مسلم لیگیوں نے اور مخالفین احرار

نے احرار کو بدنام کرنے کی خاطر کذب بیانیوں کی قطعاً پرواہ نہ کی اور جب مولانا صاحب مخالفین احرار کے غلط پروپیگنڈا کا شکار ہوئے تو مولانا صاحب نے مخالفین کے بے بنیاد الزامات پر غور فکر کیے بغیر اپنی کتاب چمنستان میں احرار کے خلاف بہت کچھ تحریر کر ڈالا کہ جس کی شرعاً اور قطعاً کوئی اہمیت نہیں اور اس میں ذرہ بھر صداقت نہیں ہے کیونکہ فرضی اور من گھڑت باتیں ہیں کہ جن کے نہ ہاتھ ہیں اور نہ پاؤں اور مولانا ظفر علی خاں کی وہ باتیں جو جماعت احرار کے خلاف ہیں ان کو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے بارے میں بطور استشہار پیش کرنے والا بین الاقوامی کذاب اور ناعاقبت اندیش ہے اب وہ کوئی وجوہات ہیں کہ جن کی بنا پر مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار سے نکلے اور جماعت احرار کے مخالف کیوں ہوئے۔ آخر وہ کیا وجہ تھی۔

چنانچہ مشہور مؤرخ مرزا غلام بنی جاننا صاحب اپنی تصنیف لطیف کاروان احرار میں رقمطراز ہیں مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار کے مخالف کیوں ہوئے مولانا ظفر علی خاں کی جماعت احرار سے نکلنے کی چند وجوہات درج ذیل ہیں

پہلی وجہ

کہ ۱۹۳۴ء میں جب قادیان میں احرار کانفرنس کی صدارت کا سوال سامنے آیا تو ظفر علی خاں بھی اس کرسی کے امیدوار تھے۔ مگر جماعتی ضابطہ اجازت نہیں دیتا تھا کیونکہ وہ احرار کے ابتدائی رکن بھی نہیں تھے لہذا یہ قرعہ بنام سید عطاء اللہ شاہ بخاری نکالا وہ دن جائے اور یہ آئے کہ مولانا ظفر علی خاں احرار کے خلاف ہو گئے۔ (کاروان احرار ج ۲ ص ۲۵۳)

نوٹ: تو مولانا ظفر علی خاں کی مخالفت جو جماعت احرار کے ساتھ تھی اور جس کی وجہ سے مولانا ظفر علی خاں نے مخالفین احرار کے کہنے پر اور یا خود ساختہ فرضی عبارات کو جماعت احرار کے ذمہ لگا

دیا یہ سب کچھ کانفرنس کی صدارت کی کرسی نہ دینے کا نتیجہ تھا۔

ملا وہ ازیں احرار سے علیحدگی کے بارے میں مولانا ظفر علی خاں کی اپنی شہادت بھی ملاحظہ فرمائیں چنانچہ مشہور مورخ مرزا غلام نبی جاننا صاحب کا روان احرار میں رقم طراز ہیں۔

دوسری وجہ مولانا ظفر علی خاں کی شہادت

گزشتہ جنرل انتخابات میں چوہدری افضل حق نے رانا نصر اللہ خاں کے ہاتھوں شکست کے بعد ان کے خلاف عذر داری دائر کی تھی ۱۹ جولائی کو پولیٹیشن ٹریبونل کے سامنے اس ضمن میں شہادت کے دو ران مولانا ظفر علی نے کہا۔ میں ان اشخاص میں سے ہوں جنہوں نے مجلس احرار قائم کی تھی آگے چل کر احرار رہنماؤں کے ساتھ کام کرنا میرے لیے مشکل ہو گیا اور میں نے علیحدگی اختیار کر لی۔ (کاروان احرار جلد ۳ ص ۱۱۷)

تیسری وجہ

مولانا ظفر علی خاں خود فرماتے ہیں کہ تحریک مسجد شہید گنج کے موقع پر میرے اور احرار کے مابین اختلافات زیادہ وسیع ہو گئے۔ (کاروان احرار ج ۳ ص ۱۱۸)

مولانا ظفر علی خاں کے بارے میں مزید سنیے

چوتھی وجہ

مولانا ظفر علی خاں خاکساروں سے جا ملے

کائنات عالم میں بعض انسانی وجود اس انداز سے داخل ہوتے ہیں کہ ان کا کوئی نقشِ پا کسی منزل کی نشاندہی نہیں کرتا۔ اسی طرح وہ سنگ میل بننے کی بجائے گم کردہ راہ مسافر بن کر رہ جاتے ہیں

ایسے لوگ اپنی تقدیر کے چراغوں کو تدبیر سے روشن کرتے ہیں۔ لیکن یہ روشنی دیرپا نہیں ہوتی وقت اور حالات کا دامن انہیں ایک ہی ہوا کے تھوکے سے گل کر دیتا ہے۔ برصغیر کی متحدہ سیاست نے مولانا ظفر علی خاں کا وجود ان کے کسی محور کی نشاندہی نہیں کرتا یہ درست ہے کہ انفرادیت میں وہ بڑی شخصیت تھے لیکن نہ تو وہ سالار کارواں بن سکے اور نہ غبار کارواں کہ پھیل کر اندھیرے اور اجالوں کی سمیٹ لیتے وہ اپنی ذات میں ایک مستقل انجمن تھے جس کی صدر خازن اور ورکنگ کمیٹی بھی خود ہی تھے۔

روزنامہ زمینداران کے قلم کار مرہون منت تھا وہ جب تک صحافت کے آسمان پر رہا ان کی انفرادیت رہی اور جیسے ہی مولانا ظفر علی ابدی میند ہوئے یہ ادارہ اسی طرح دم توڑ گیا۔ جیسے اس کا وجود تھا ہی نہیں۔ یہ کیوں؟ ربع صدی تک ہندوستان سے باہر تک جو اخبار صدائے جس رہا کفر کے دل دہل جاتے رہے لیکن آج تلاش پر بھی اس کا ایک ورق دستیاب نہیں کیوں؟ یہ اس سیاسی طبیعت کا نتیجہ ہے چلتا ہوں تھوڑی دور ہر راہ رو کے ساتھ پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں

مولانا موصوف ہر صبح ایک جماعت کی تشکیل کرتے اور غروب آفتاب کے ساتھ اسے اپنے ہاتھوں میں دفن کر دیتے ہاں فرنگی حکمرانوں کے خلاف اور مرزائیت سے ان کی جنگ خلوص پر مبنی تھی۔ اس میں انھوں نے کبھی ہار قبول نہیں کی۔ اس راہ میں مصائب آئے تو انہیں قبول کیا مگر اس میدان میں بھی یک و تنہا رہے ان کے مجموعہ کلام گلستان اور بہادرستان ان کی تلون مزاج طبیعت کے زندہ گواہ ہیں ایک صفحہ پر اگر کسی کی تعریف ہے تو دوسرے پر اس کی ہجو موجود ہے یہی وجہ ہے کہ ناشران آج بھی ان کی اشاعت سے جی چراتے ہیں اور اگر کسی نے یہ جرات کی بھی تو اس کے سرمائے کو دیمک نے چاٹ لیا ۲ دسمبر ۱۹۳۴ کے زمیندار میں یہ خبر شائع ہوئی کہ حضرت مولانا ظفر علی خاں خاکسار تحریک میں شامل ہو گئے اس کی تفصیل میں روزنامہ زمیندار لکھتا ہے۔

پچیس خاکساروں کا ایک قافلہ میٹکوڈ روڈ پر مولانا ظفر علی خاں کی خدمت میں سلامی کے لیے جا

ضرر ہوا تو مولانا دفتر زمیندار سے نکل کر سرہ قد مذکور پر کھڑے ہوئے گیارہ گولوں کی سلامی دی گئی سالار قافلہ نے آگے بڑھ کر مولانا کی خدمت میں پہلے پیش کیا۔ اس کے دوسرے سالار نے تحریک خاکسار کے دستور العمل کی ایک کاپی پیش کی۔ اس بعد علامہ مشرقی نے مولانا کے بازو پر انگوٹ کا نشان لگایا ازاں بعد مولانا نے قلعہ گوجر سنگھ تک خاکساروں کے ساتھ پرید کی۔

اس واقعہ پر سے کئی سال گزر گئے یہ سوال معتمد بناربا کہ مولانا ظفر علی خاں یکانی خاکساروں میں کیسے شریک ہو گئے؟ ۲۲ دسمبر ۱۹۷۰ء کو مصنف کی ملاقات خاکسار تحریک کے سربراہ مومن مسز صفدر سلیمی سے ان کے دفتر واقع شاہ عالم مارکیٹ لاہور میں ہوئی۔ گفتگو کے دوران صفدر سلیمی نے کہا کہ مولانا ظفر علی خاں خاکسار تحریک میں اس لیے شامل ہوئے تھے کہ مولانا ظفر علی خاں اپنی وضع کے منفرد آدمی تھے۔ کانگریس اور احرار سے جب ان کا نبھا نہ ہو سکا تو انہوں نے مسلم لیگ کی طرف توجہ دی جو ان دنوں مسلم عوام میں نئی تنظیم کے تحت ابھر رہی تھی۔ لیکن قائد اعظم محمد علی جناح نے جو مولانا ظفر علی خاں کی تلون مزاج طبیعت سے واقف تھے۔ اس پر آمادہ نہ ہوئے۔ تب انہوں نے خاکسار رہنما علامہ مشرقی سے رابطہ قائم کیا اور اس تحریک میں شامل ہو گئے۔ (کاروان احرار ۲ ص ۷۳ تا ۷۶)

قارئین کرام! مندرجہ بالا وہ جو بات ہیں کہ جن کی بناء پر مولانا ظفر علی خاں احرار سے نکلنے کے بعد اپنے ذاتی انتقام کی آگ سرد کرنے کے لئے مخالفین احرار خاص کر مسلم لیگیوں کے کنبے پر مولانا ظفر علی خاں نے احرار کے امیر اور احرار کے خلاف بے بنیاد اور باطل باتوں کی ڈالہ باری کی۔ جب مولانا ظفر علی خاں جماعت احرار میں شامل تھے تو احرار کے امیر حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بایں الفاظ مدح سرائی کی۔ چنانچہ ورخ شبیر مرزا غلام نبی جانباز صاحب اپنی کتاب تحریک مسجد شہید گنج میں رقمطراز ہیں۔ شعر ملاحظہ فرمائیں۔

کانوں میں گونجتے ہیں بخاری کے زمزے بلبل چمک رہا ہے ریاض رسول میں

(تحریک مسجد شہید گنج ص ۳۲۸)

قارئین محترم! شعر بالا سے اندازہ فرما میں کہ جب مولانا ظفر علی احرار میں شامل تھے تو کس قدر احرار کے امیر حضرت بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف کرنے والے ہیں۔ لیکن جب احرار سے نکلے تو پھر اس قدر توہین و تنقیص کی وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

پانچ سکوں کا ہے پابند شریعت کا امیر
اس میں طاقت ہے تو کرپان کی چھٹکار سے ہے
(تحریک مسجد شہید گنج ص ۳۲۸)

نوٹ: مندرجہ بالا اشعار اور کاروان احرار کے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ مولانا ظفر علی خاں کوئی مستقل مزاج آدمی نہ تھے بلکہ کبھی ادھر ادھر یعنی ایک وقت میں ایک تعریف کی تو دوسرے وقت میں اس کی توہین و تنقیص کر دی۔ تو ایسے آدمی کی باتوں کو یقیناً معیار نہیں بنایا جاسکتا۔

غلا وہ ازیں! جن بے بنیاد اور باطل اور اختراع پر مبنی عبارات کا سہارا لے کر رضا خانی اہل بدعت جماعت احرار اور امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی علمی و سیاسی شہرت کو نقصان پہنچانے کے لئے پیش کرتے ہیں۔ وہ سب کے سب بے بنیاد اور باطل ہیں۔ کیونکہ جن عبارات کو رضا خانی اہل بدعت حضرت امیر شریعت رحمۃ اللہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس قسم کی بیہودہ دلچسپی اور گھٹیا گفتگو کبھی بھی حضرت امیر شریعت نے نہیں کی اور نہ ہی پاکستان بننے کے خلاف حضرت امیر شریعت کی زبان پر کوئی لفظ آیا۔ یہ رضا خانی اہل بدعت کا غلط پراپیگنڈا کہ حضرت امیر شریعت اور احرار والے پاکستان کے سخت مخالف تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ صریح جھوٹ ہے۔ بلکہ ہم مشہور مورخ مرزا غلام نبی جانباز کی تردید پیش کرتے ہی جو خطیب ایشیادہ کی کامل امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سفر و حضر میں ساتھ

رہے کہ حضرت امیر شریعت نے پاکستان کے خلاف اپنی تقریروں میں کبھی گھٹیا اور لچر گفتگو نہیں کی اور رضا خانیوں نے جو عبارات جماعت احرار اور حضرت امیر شریعت کی طرف منسوب کیں ہیں وہ تمام کی تمام سب بنیاد اور باطل ہیں۔ اور مولانا ظفر علی خاں کی باتیں جو احرار اور امیر شریعت کے خلاف ہیں وہ ہرگز معتبر اور صحیح نہیں ہیں۔ اس پر اعتماد کرنا ہی جہالت اور حماقت ہے۔

رضا خانی مؤلف نے اپنی جہالت و بطالت و حماقت و شیطنیت و خباثت باطنی و بد طینی و کور بخشی، کور چشمی کا ثبوت دیتے ہوئے آنھوں الزام بھی حیات محمد علی از رئیس احمد جعفری کے حوالے سے اہل سنت و جماعت علما، دیوبند پر ہی عائد کیا ہے کہ انہوں نے بانی پاکستان کو کافر اعظم کہا ہے۔ الزام نمبر 8:

"یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۴) طبع دوم

حوالہ مذکور رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۴ کے علاوہ ص ۲۴۹ ص ۲۶۳ پر بھی بحوالہ رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۱ ص ۲۷۳ کے حوالہ سے بایں الفاظ نقل کیا۔ ایک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا۔ یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۶۳)

قارئین کرام رضا خانی مؤلف نے اپنے پرانے طریقہ کے مطابق حوالہ مذکور نقل کرتے وقت ابلیسی ورثہ کے تحت سادہ لوح مسلمانوں کو غلط تاثر دینے کی مذموم حرکت کی ہے کہ عامۃ المسلمین یہی سمجھیں کہ اہل سنت و جماعت علما، دیوبند بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ سراسر جھوٹ و افتراء ہی افتراء ہے۔ جس کا اٹھارہ تفصیلی جواب تو اہل سنت و جماعت علما، دیوبند کی طرف سے یہی ہے کہ لعنۃ اللہ علی الذین ہیں۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف اپنے وقت کا بہت بڑا کذاب بلکہ بین الاقوامی کذاب اور اپنے دور کا مسلمہ کذاب کہیں تو ہرگز بے جا نہ ہوگا۔ کیونکہ خواہ مخواہ ایک شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر کے

قول کو اہل سنت و جماعت علما نے دیوبند کی طرف منسوب کرنا کس قدر مسلمہ کذاب کی پیروی کرنا ہے اور اس رضا خانی بدعتی مؤلف کی دیدہ و بینی اور جہالت و حماقت کا اندازہ لگائیں کہ جان بوجھ کر شیعہ مؤلف رئیس احمد جعفری مؤلف حیات محمد علی سے حوالہ اخذ کر کے اہل سنت و جماعت علما، دیوبند کے ذمہ لگا دیا ہم اس رضا خانی مؤلف کو محبوظ الہیہ اس نے کہیں تو اور کیا کہیں حضرات گرامی دراصل بات یہ ہے کہ جو بد قسمت انسان شرک و بدعات کی دلدل میں پھنس چکا ہو، وہ اس قسم کے مکر و کارنامے ہی سرانجام دے گا۔ کیونکہ اس سے دیانت داری کی امید فرسودہ ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر نے کہا ہے۔ یاد رکھیں یہ اس وقت کی بات ہے کہ جب مولوی مظہر علی اظہر جماعت احرار میں شامل تھے اور یہ بات بھی ذہن نشین کر لیں کہ مولوی مظہر علی اظہر غالی شیعہ ہرگز نہ تھے بلکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بلا فصل اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ دوم، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ سوم اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ چہارم مانتے تھے، یعنی کہ خلفائے راشدین کی خلافت کو حق سمجھتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی پر تبر ابازی اور سب و شتم ہرگز نہیں کرتے تھے بلکہ مدح صحابہ کے قائل تھے۔ تاکہ کوئی رضا خانی کوتاہ فہم یہ ہرگز نہ سمجھے کہ جماعت احرار میں غالی شیعہ شامل تھے، جو صحابہ کرام کے دشمن تھے۔

چنانچہ حضرت مولانا سید ابو معاویہ ابوذر بخاری نے تاریخ احرار کے ص ۹ پر مولوی مظہر علی اظہر کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ:

(۱) جناب مولوی مظہر علی اظہر شیعہ مذہب ہونے کے باوجود اپنے وقت میں جماعت کے بلند پایہ سیاسی ترجمان اس کی ملکی پالیسیوں کے بہترین مجوز و شارح اور معترضین و مخالفین کے مقابلہ میں بے نظیر جوابی مقرر تھے۔ علمی و اصولی بحث کے وقت روشن فکر، شستہ زبان اور استدلال و منطق کے ہتھیاروں

سے مسلح بے باک نفاذ و مبصر تھے۔ انہوں نے بھی متعدد خطبات و مضامین سپر قلم کیے۔ منسوباً تحریک مسجد شہید گنج۔ تحریک مدح صحابہ اور ہمارے فرقہ وارانہ فیصلہ کا استدراج یا جداگانہ انتخابات سے پاکستان تک جیسی اہم تالیفات کے ذریعہ تاریخ سیاست و اجتماعیات کے اساتذہ اور خوشہ چینیوں سے بے پناہ خراج تحسین وصول کیا۔ (تاریخ احرار ص ۹ تا ص ۱۰)

(2) مولوی مظہر علی اظہر کے متعلق رپورٹ تحقیقاتی عدالت میں درج ہے کہ ۱۹۴۵ء میں۔۔۔ مولانا مظہر علی اظہر اور ان کے بیٹے قیصر مصطفیٰ تحریک مدح صحابہ کے احیاء کے لیے ۱۶ نومبر کو لاہور سے روانہ ہوئے۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۱)

(3) مولانا مظہر علی اظہر۔۔۔ یہ صاحب شیعہ ہیں لیکن انہیں مدح صحابہ جان سے زیادہ عزیز ہے اور لکھنؤ شیعہ سنی فسادات کے ایام میں انہوں نے اور ان کے بیٹے نے یہی نعرہ اختیار کیا تھا۔ جس سے ہر شیعہ غضب ناک ہو جاتا تھا۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

(4) بھائی دروازے (لاہور) کے باہر احراریوں کے ایک جلسہ عام میں تقریر کرتے ہوئے مولانا مظہر علی اظہر نے کہا کہ میں گذشتہ دو تین مہینوں سے مسلم لیگ سے سوال کر رہا ہوں کہ آیا پاکستان میں صحابہ کرام کے ناموں کی عزت کی جائے گی۔ لیکن مجھے اس سوال کا جواب نہیں ملا۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

(5) مسلم لیگ والے صحابہ کا نام احترام کے ساتھ لینے کی اجازت نہیں دیتے اب سوال یہ ہے کہ اگر مسلم لیگ برسر اقتدار آگئی تو کیا پھر بھی صورت حال یہی رہے گی۔ جو آج لکھنؤ میں اور مسلم اکثریت کے صوبوں میں رونما ہے اور آیا مدح صحابہ جرم قرار پائے گی؟ آگے چل کر انہوں نے پوچھا کہ اگر لکھنؤ اور محمود آباد میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان کے لئے مدحیہ الفاظ زبان پر نہیں لائے جاسکتے تو (مسلم) لیگ کے پاکستان میں کیا حالت ہوگی اور کیا مسلمانوں کو ایسے پاکستان سے کیا دلچسپی ہو سکتی

ہے۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مولوی مظہر علی اظہر غالی شیعہ برائز نہ تھے بلکہ مدح صحابہ کے زبردست قائل اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دل و جان سے بڑھ کر عزیز سمجھتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعریف اور ان کو معیار حق اور ان کی تعریف کو توشہ آخرت سمجھتے تھے۔ جیسا کہ درج شدہ حوالہ جات سے ظاہر ہے۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر سنگین الزام دھرنے سے قبل عالم آخرت کو فراموش کر دیا۔ اب ہم رضا خانی مؤلف کو دعوت خن دیتے ہیں کہ آئیے دیکھیے کہ بانی پاکستان کو کافر اعظم کس نے کہا اور کیوں کہا اور کن وجوہات کی بناء پر کہا۔ کیونکہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو قطع و بریدہ اور توڑ موڑ کر اہل حق کے ذمے تھوپ دیا۔ ورنہ اس قسم کے الزام سے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند بال بال بری ہیں۔

چنانچہ رپورٹ تحقیقاتی عدالت کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

(1) یہ شعر مولانا مظہر علی اظہر سے منسوب ہے جو تنظیم احرار میں ایک ممتاز شخصیت ہیں۔

ایک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا یہ قائد اعظم ہے کہ کافر اعظم

مولانا مظہر علی اظہر نے ہمارے سامنے نہایت خیرہ چشمی سے یہ اظہار کیا کہ وہ (قائد اعظم کے متعلق) وہ اب تک اسی خیال پر قائم ہیں۔ احرار نے اپنی تقریروں میں صرف یہی نہیں کیا کہ قائد اعظم نے ایک پارسی خاتون سے شادی کی تھی بلکہ یہ اعتراف بھی کیا کہ قائد اعظم اب تک حج کے لئے مکہ معظمہ کیوں نہیں گئے۔ ۱۹۴۵ء میں انہوں نے شیعہ سنی تنازعہ کی آگ بھڑکانے کی کوشش بھی کی۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۱)

نوٹ: پارسی خاتون کا معنی ستارہ پرست مذہب سے تعلق رکھنے والی۔

(2) انہی مولانا (مظہر علی اظہر) سے وہ شعر تو منسوب کیا جاتا ہے جس میں قائد اعظم کو کافر اعظم کہا گیا تھا یہ صاحب شیعہ ہیں۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷۳)

حضرات گرامی! جن حوالوں کو رضا خانی مؤلف نے بددیانتی اور دجل و تمییس سے کام لیتے ہوئے نقل کیا ہے۔ ہم نے ان حوالوں کو دیانت داری کے ساتھ پیش کیا ہے تاکہ عامۃ المسلمین کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر نے کافر اعظم کہا ہے جیسا کہ رپورٹ تحقیقاتی عدالت کے ص ۱۱۳ سے ۲۷۳ کے حوالہ سے ظاہر ہے اور رضا خانی مؤلف نے جس کتاب کے حوالہ سے کافر اعظم کے الفاظ نقل کیے ہیں۔ اس کے مصنف رئیس احمد جعفری شیعہ نہایت غلط اور گندے ذہن کا آدمی تھا۔ یہ کوئی اچھا آدمی اور شہ آدمی ہرگز نہیں تھا۔ غرض کہ بانی پاکستان کو کافر اعظم کہنے والے شیعہ عالم مولوی مظہر علی اظہر اور ناقل بھی رئیس احمد جعفری شیعہ ہے مرتب حیات محمد علی گویا کہ بانی پاکستان کو کافر اعظم کے قائل بھی شیعہ اور ناقل بھی شیعہ ہیں۔ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کو اس سے کیا تعلق۔ اس تصریح کے باوجود بھی رضا خانی مؤلف نے کافر اعظم کے الفاظ کو جان بوجھ کر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف منسوب کیا ہے۔ جو خالص افتراء اور کھلا ہوا جھوٹ ہے۔ رضا خانی مؤلف اب آئیے دیکھیے کہ مولوی مظہر علی اظہر شیعہ نے بانی پاکستان کو کن وجوہات کی بناء پر کافر اعظم کہا۔ وہ وجوہات درج ذیل ہیں۔

چنانچہ مشہور مؤرخ مرزا غلام نبی جان باز صاحب اپنی کتاب کاروان احرار جلد نمبر ۸ میں بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں تفصیلی گفتگو فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی کی داستان

اگرچہ بیشتر سے قائد اعظم محمد علی جناح کی شادی اپنے ہی خاندان میں کاٹھیاواڑ کی ایک لڑکی

آمنہ بائی سے کردی گئی تھی لیکن ان کی اندان سے واپسی سے پہلے ہی ان کی بیوی کا انتقال ہو چکا تھا۔ یہ ۱۸۹۲ء کا واقعہ ہے۔ (محمد علی جناح، بولائتھوس ۱۵)

لیکن ۱۹۱۸ء کا سال قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی میں ایک متنازعہ فی سال ہے۔ اس سال انہوں نے بمبئی کے مشہور پارسی رئیس مسرہ نشانیٹ کی لڑکی مس رتنا پیٹ سے شادی کی۔ جو بعد میں رتی جناح کے نام سے مشہور ہیں۔

شادی انسانی ضرورت اور زندگی کا ایک اہم جزو ہے۔ اس کے بغیر آدمی کی خانگی زندگی ادھوری کبھی جاتی ہے اور ہے بھی حقیقت۔ پھر یہ شادی متنازعہ کیسے ہوئی؟ ملک عبدالسلام کے ادارہ کی ایک مختصر کتاب، قائد اعظم محمد علی جناح بارایت لا، صدر آل انڈیا مسلم لیگ کی سوانح حیات، اس کتاب کے ص ۲۰ اور ص ۲۱ پر شادی کے عنوان سے لکھا ہے کہ:

شادی

اپریل ۱۹۱۸ء میں آپ کی شادی سرزین شاہ پیٹ بمبئی کے متمول و ممتاز پارسی کی لڑکی سے ہوئی بے شک اس وقت یہ شادی اسلامی اصول کے خلاف تھی۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد آپ کی بیوی نے اسلام قبول کر لیا اور مذہبی اصولوں پر کاربند رہیں۔

وجہ یہ تھی کہ مسٹر محمد علی جناح کے تعلقات اس وقت زیادہ تر پارسیوں اور ہندوؤں کے ساتھ تھے اور متعصب خیال کے مسلمان حضرات آپ کو اپنا ہم خیال تسلیم نہیں کرتے تھے۔ حالانکہ مسلمانوں کی طرف شروع ہی سے آپ کے خیالات ایسے تھے کہ جہاں مسلمانوں کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو وہاں سے ہٹا آپ ایک منٹ کے لئے بھی گوارہ نہ کرتے تھے اور آپ اس بات کا ہمیشہ خیال رکھتے کہ مسلمانوں کے حقوق کبھی بھی نظر انداز نہ کیے جائیں اور یہ صرف اسی ہمدردی کا نتیجہ ہے کہ آج آپ کی محبت ہر مسلمان کے دل میں ہے۔

الیکشن میں فریقین ایک دوسرے کی کمزوریوں کو اچھالتے ہیں ان کا چرچہ کرتے ہیں۔ ان دنوں احرار اسلام لیگ کا آئنا سا منہ تھا۔ دونوں جماعتیں مذہب کی بنیاد پر انتخاب لڑ رہی تھیں۔ لیگ کا نعرہ تھا۔ پاکستان کا مطلب سیالالاہ اللہ۔ جب کہ احرار خدمت البیہ کا نعرہ لگا رہے تھے۔ دونوں طرف پروپیگنڈے کا بازار خوب گرم تھا۔ احرار کے شعلہ بیاں مقررین میں علماء اور مشائخ تھے۔ ان کے مقابل مسلم لیگ کے پاس رؤساء اور جاگیرداروں کے سوا کچھ نہیں تھا۔ چنانچہ لیگ نے (منیر رپورٹ) کے مطابق، مسلم لیگ نے ۱۹۴۶ء میں قیام پاکستان کے جدہ جہد میں بڑے بڑے پیروں اور مشائخ کو اپنے ساتھ ملانے اور عوام کی حمایت حاصل کرنے کی غرض سے ایک مشائخ مینٹی مقرر کی۔ جن میں بعض نہایت مالی مرتبت مذہبی پیشوا تھا مثلاً پیر صاحب مکنی شریف، پیر جماعت علی شاہ، خوجہ سلیمان تونسہ شریف مخدوم رضا شاہ ملتانی وغیرہ۔ لیکن اس معاملے میں ایک نہایت دلچسپ پہلو یہ ہے کہ خان افتخار حسین خاں ممدوٹ، سردار شوکت حیات خاں، ملک فیروز خاں نون اور ناب محمد حیات قریشی بھی جو اپنی مذہبیت کے اعتبار سے چنداں مشہور نہ تھے۔ اس کمیٹی میں شامل کر لیے گئے تھے اور انہیں بھی مذہبی القاب دیئے گئے تھے۔ یعنی خان افتخار خاں ممدوٹ کو پیر ممدوٹ شریف، سردار شوکت حیات کو سجادہ نشین واہ شریف ملک فیروز خاں نون کو دربار سرگودھا شریف اور نواب محمد حیات قریشی کو سجادہ نشین سرگودھا شریف ظاہر کیا گیا اور سب سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس کمیٹی کے سیکرٹری مسٹر ابراہیم علی چشتی کو فاضل ہند سجادہ نشین پیسہ اخبار شریف کے لقب سے سرفراز کیا گیا۔

اس مشائخ کمیٹی کے تقرر کا واحد مقصد یہی ہو سکتا ہو سکتا تھا کہ صوبے کے اہم سیاسی لیڈروں کو مسلمہ حیثیت کے مذہبی پیشواؤں میں غلط ملط کر دیا جائے اور انہیں مذہب کے نمائندوں کی حیثیت دی جائے تاکہ موقعہ آنے پر وہ عوام کو آسانی سے متاثر کر سکیں۔

(منیر انکوائری رپورٹ۔ مرزائی مسلم فساد، ۱۹۵۳ء، ص ۲۷۴)

یہ حقیقت ہے کہ یہ لوگ نہ تو مذہبی پیشوا تھے اور نہ ہی پیر و مشائخ بلکہ مسلم لیگ کے بنائے ہوئے مصنوعی پیر تھے۔

بنیاد پاکستان کے سترہ سال بعد، نوری ۱۹۶۵ء کو مجلس ترقی اردو لاہور نے انگریز مصنف مسٹر بولا کھنہ کی کتاب "محمد علی جناح" کا ترجمہ شائع کیا۔ اس کے ص ۱۱۵، ص ۱۱۳، ۱۱۲ پر مصنف قائد اعظم کی ازادہ اجی زندگی پر لکھتا ہے۔ عنوان ہے۔ معاشقہ اور دوسری شادی

یہ کتاب پاکستان کے پہلے وزیر اعظم لیاقت علی کے عہد میں لکھوائی گئی تھی جس کے مصنف کو قیصر رقم انعام دیا گیا تھا۔

معاشقہ اور دوسری شادی

"ان دنوں تو وہ (قائد اعظم) بندوؤں اور مسلمانوں کو متحد کرنے کے لئے سرگرداں تھے اور فرقہ وارانہ فساد سے پریشان تھے۔ نیز بندوؤں پر گاندھی کے بڑھتے ہوئے اثر سے بھی ان کو تشویش ہو گئی۔ دوسری طرف ان دنوں وہ اپنے حیرت انگیز معاشقہ اور دوسری شادی کے معاملات میں الجھے ہوئے تھے محمد علی جناح کے دوستوں میں ایک رئیس سرڈنشا پیٹ تھے یہ ان خوددار اور باہمت پارسیوں میں سے تھے۔ جن کی محنت اور کوششوں سے بمبئی کا شہر بچھا پھولا تھا۔ جناح صاحب اپنے کام سے تھک جاتے تو آخر سرڈنشا اور ان کی بیگم صاحبہ کی نفیس کوٹھی میں ان کے ساتھ رات کا کھانا کھاتے اور گپ شپ کرتے یا کبھی زیادہ فرصت ہوتی تو پوچھا جاکر ان کے مکان میں آرام اور تفریح کرتے۔

سرڈنشا کی ایک بیٹی رتنا بانی تھی۔ جو عمر میں جناح سے کوئی پندرہ برس چھوٹی تھی۔ وہ نہایت حسین اور ذہین لڑکی تھی اور آج بھی بمبئی میں کئی بوڑھے دل پھینک آپ کو ملیں گے۔ رتنا بانی کو یاد کر

کے کہیں گے۔ آہ رتی پیٹ! وہ تو چمنستان بمبئی کا حسین ترین پھول تھی۔۔۔۔۔

اس میں کیسی زندگی تھی اور وہ کتنی ذہین تھی۔ رمنائی خیال اور دل لگی تو اس پر ختم تھی۔ اکتالیس سال کا سنجیدہ وکیل محمد علی جناح ابھی تک مجرد تھا اور عشق و رومان کی دلفریب وادیوں میں کوسوں دور تھا لیکن پونا میں سر ڈنشا پیٹ کی کوٹھی کے چبوترے پر سے جب وہ حسین رتی کو آتے جاتے دیکھتا تو اکثر کام کرتے کرتے رُک جاتا تو بلا ارادہ اپنے کاروباری کاغذات چھویر کے لئے الگ رکھ دیتا۔ انہیں لمحوں میں بیکار اس کے دل میں عشق کا جذبہ بیدار ہوا۔ یہ اس کے پہلے اور آخری عاشق کی ابتدا تھی۔

جلدی ہی یہ پڑگاری بھڑک کر شعلہ بن گئی اور رتی بھی اس کی لپیٹ میں آ گئی، پھر چوری چوری دونوں کی منگنی بھی ہو گئی۔ لیکن بالآخر جب سر ڈنشا کو خبر ہوئی تو وہ آگ بگولہ ہو گئے۔ بھلا وہ یہ کیسے برداشت کر سکتے تھے کہ ان کی سترہ سالہ بیٹی کا عقد ایک مسلمان سے ہو اور پھر ایسے مسلمان سے جو اس سے دہائی عمر کا تھا۔ لہذا انہوں نے عدالت سے ایک حکم نامہ حاصل کر لیا۔ جس کی رو سے جناح کا رتی سے ماننا ناممکن ہو گیا۔

گھر جناح اور رتی دونوں اپنی محبت میں ثابت قدم رہے اور جب رتی پورے اٹھارہ سال کی ہو گئی تو خاموشی سے ان دونوں کا نکاح ہو گیا۔

۱۹ اپریل ۱۹۱۸ء کو مشہور انگریزی روزنامہ "اسٹینس مین" میں یہ خبر شائع ہوئی کہ سر ڈنشا پیٹ کی اکلوتی بیٹی مس رتنابائی نے زکل اسلام قبول کیا اور آج ان کا نکاح آزاہل مسٹر ایم۔ اے جناح سے ہو گا۔ سر ڈنشا یہ خبر پڑ کر خون کا گھونٹ پی کر رہ گئے ہوں گے۔ کیونکہ اب وہ بے بس تھے۔ رتنابائی اٹھارہ سال کی بوجھل تھی اور قانونا وہ اپنی مرضی سے شادی کرنے کی مجاز تھی۔

اول اول محمد علی جناح نے رتنابائی کے حسن بے تاب کے آگے ہتھیار ڈال دیئے اس کے بیساختہ پن میں انہیں لطف آنے لگا اور سیاسی معاملات میں بھی وہ اپنی رفیقہ حیات کا اثر قبول کرنے لگے

اس زمانے میں بمبئی کا گورنر لارڈ ولنگٹن تھا جو بعد میں ہندوستان کا وائسرائے ہوا۔ شروع میں ولنگٹن کے متعلق جناح کی رائے اچھی تھی۔ چنانچہ دو بی سال قبل ۱۹۱۶ء میں بمبئی صوبائی کانفرنس کے مندوبین سے خطاب کرتے ہوئے جناح نے کہا تھا کہ لارڈ ولنگٹن نہایت شفیق اور خوش اخلاق شخص ہیں میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ انہیں ہمارے سیاسی مقاصد اور آرزوؤں سے پورا اتفاق ہے۔

لیکن جناح کی شادی کے کچھ دنوں بعد ہی ایک ایسا حادثہ ہوا جس سے جناح اور ولنگٹن کے درمیان کشیدگی پیدا ہو گئی۔ کہا جاتا ہے کہ ایک رات جناح اور ان کی بیگم گورنمنٹ ہاؤس میں کھانے پر مدعو تھے۔ مس جناح نے جو بلاؤز اس موقع پر پہن رکھا تھا اس کا گلا اتنا نیچے تھا کہ لیڈی ولنگٹن نے اسے دیکھ کر چہیں بچیں ہوئی۔ جب مہمان کھانے کی میز پر بیٹھے تو لیڈی صاحبہ نے ایک اے ڈی سی کو کہا کہ وہ مس جناح کے لئے کوئی شال لے آئیں۔ شاید انہیں سردی محسوس ہو۔ یہ سنتے ہی جناح اٹھ کھڑے ہوئے اور بولے جب مس جناح کو سردی لگے گی تو وہ خود ہی شال مانگ لیں گی۔ پھر وہ اپنی بیوی کو ڈانٹنگ بال سے باہر لے گئے اور اس کے بعد کبھی انہوں نے گورنمنٹ ہاؤس میں قدم نہ رکھا۔

(محمد علی جناح مصنف ہیکٹر بولاٹھو مترجم ظہر صدیقی ص ۱۱۳ تا ۱۱۵)

(بقول بولاٹھو) ایک مرتبہ وہ ایک چھوٹے سے شہر میں وارد ہوئے جہاں کسانوں کے بڑے جلوس نے ان کا استقبال کیا اور مولانا محمد علی جناح زندہ باد کے نعرے لگائے۔ یہ مذہبی لقب جناح کو پسند نہ آیا اور انہوں نے جلوس کو ٹھہرا لیا۔ پھر انہوں نے انگلی اٹھا کر جھوم کو اشارہ کیا اور کہا "مجھے مولانا کہہ کر ہر گز نہ پکاریں میں آپ کا سیاسی لیڈر ہوں۔ مذہبی پیشوا نہیں۔ آپ مجھے مسٹر جناح یا محمد علی کہیں۔ مولانا کا لقب میں آپ کی زبان سے دوبارہ نہیں سنا چاہتا۔ آگنی بات سمجھ میں۔"

ان دنوں کے قائد اعظم کے قاقی مشاغل پر اگر نظر ڈالیں تو ان میں ان کی نشست برخواست پارسیوں اور دیگر غیر مسلموں سے عام دکھائی دیتی ہے۔ قانونی مصروفیت کے علاوہ سیاسی دور دھوپ اور

ان کے ساتھ زندگی کے تنہائی لمبات میں یہ شوق بھی نظر آتا ہے۔ جیسے کہ کہنہ بلوچستان کے لنگی رہنما قاضی محمد عیسیٰ روزنامہ "مشرق" لاہور میں اپنے مضمون میں جو اکتوبر ۱۹۸۱ء کو شائع ہوا لکھتے ہیں کہ:

"دوسری بار ۱۹۳۹ء میں وہ (قائد اعظم) مجھے بمبئی ریس کورس میں نظر آئے وہ مونوکل لگائے

ریس بک ہاتھ میں لیے اس کے مطالعہ میں منہمک تھے"

اسی طرح "نمود سحر" کے عنوان سے تحریک پاکستان کی مصور کہانی ۱۹۰۵ء سے ۱۹۳۷ء تک)

جیسے محکمہ قومی تعمیر نو حکومت مغربی پاکستان نے شائع کیا ہے۔ میں ایک تصویر یہ بھی ہے۔

ایسی عوامی اور سماجی زندگی میں ایک مغربی تعلیم یافتہ انسان کے لیے جو قانون دان بھی ہو اور اس

پر اس کا تعلق بلا امتیاز مذہب اونچی سوسائٹی سے ہو۔ ایسی باتیں زیب دیتی ہیں۔ اعتراض کی گنجائش اس

آدمی کے لیے ہے، جو ولی اللہ کہلانے یا تم از کم مذہبی رسم و رواج کا پابند ہو۔ یا پھر پیغمبر کی زندگی ہے۔ جو

مہد سے لے کر لہد تک نہایت معفارتی ہے۔ وہ بھی اس لیے کہ خالق کائنات اس کا پشت پناہ ہوتا ہے۔

باقی رہا عام انسان تو وہ زندگی کے اکثر موڑوں پر کئی بار پھسلتا ہے اور پھسل کر سنبھلتا ہے۔

مسٹر محمد علی جناح کی ابتدائی زندگی رٹلین اور خوبصورت گزری ہے اور یہ دوران کی انفرادی زندگی

کا ہے۔

یورپین مصنفین کے ہاں اس کو بڑا عیب سمجھا جاتا تھا۔ ان کے نزدیک انسانی زندگی کے تمام عیب

و ثواب عوام کے سامنے آنے چاہئیں اور یہ انسانی زندگی کا خاصہ ہے لیکن ہمارے ہاں صرف اچھائی کے

اظہار کا رواج ہے۔ جبکہ برائی بھی انسانی زندگی کا لازماً ہے۔ چنانچہ مسٹر بولائیٹھو نے اسی دستور کو سامنے

رکھ کر قائد اعظم کی زندگی پر قلم اٹھایا تھا۔ جس کے باعث اس کی کتاب (محمد علی جناح) بانی پاکستان کے

مخصوص احباب کے لئے ناپسندیدہ سمجھی گئی۔

شریف الدین پیرزادہ ایسے مقتدر احباب نے بعض ایسے مضامین لکھ کر قائد اعظم کی نجی زندگی

کے واقعات کی نشاندہی کر دی۔ ملاحظہ ہو: ایسے مضامین کے چند اقتباس جو "نوائے وقت" لاہور کے میگزین ۲۵ فروری ۱۹۸۲ء میں شائع ہوئے اسی طرح "نوائے وقت" کے ایک دوسرے میگزین میں چند دوسرے معززین جنہیں قائد اعظم محمد علی جناح کی رفاقت حاصل رہی اور ان کی اذدواجی زندگی پر مضمون کے چند اقتباس اسی طرح خوبہ رضوی حیدری کا ایک مضمون لاہور نوائے وقت میگزین میں شائع ہوا عنوان تھا قائد اعظم محمد علی جناح کی رفیقہ حیات "اس میں وہ شریف الدین پیرزادہ کے حوالے سے چند واقعات درج کرتے ہیں۔ اسی طرح پیرزادہ شریف الدین اپنے ایک دوسرے مضمون میں جو ۲۲ دسمبر ۱۹۷۶ء کے "نوائے وقت" میں شائع ہوا جس میں وہ ایم سی چھاگلہ سابق وزیر خارجہ بھارت کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

شریف الدین پیرزادہ نے اپنی انگریزی کتاب "حیات قائد اعظم کے چند پہلو" میں قائد اعظم کی شادی پر ایک باب قائم کر کے اس کی تفصیلات درج کی ہیں۔

جناب پیرزادہ نے لکھا ہے کہ قائد اعظم کے قریبی دوست اور بمبئی کے پارسی فرقہ کی ممتاز

شخصیت کی بیٹی رتی ۲۰ فروری ۱۹۰۰ء کو پیدا ہوئی۔ اس وقت قائد اعظم ایک وکیل کی حیثیت سے اپنے

تشخص کے لیے جدوجہد کر رہے تھے۔ لیکن سرڈنٹا پیٹ کے خاندان سے کوئی قریبی تعلق نہ تھا۔ شریف

الدین پیرزادہ نے یہ بات دراصل اس غلط بیانی کے ازالہ کے طور پر درج کی ہے جو مارگریٹ ہوارک

وائٹ (ایک ممتاز امریکی جرنلسٹ) کے اس بیان سے پیدا ہوئی ہے کہ رتی کی پیدائش پر سرڈنٹا پیٹ نے

اپنے قریبی دوست محمد علی جناح کی گود میں نو مولود رتی کو دیتے ہوئے کہا تھا۔ تم پہلے آدمی ہو جو میری بیٹی کو

اپنے ہاتھوں میں لے رہے ہو "شریف الدین پیرزادہ کی تحقیق یہ ہے کہ رتی کی پیدائش کے وقت قائد

اعظم بمبئی کے ایڈووکیٹ جنرل میکفرن کے چیمبر میں ایک جونیئر وکیل کی حیثیت سے بیٹھ رہے تھے

اور ان کا ڈنٹا کے خاندان سے کوئی قریبی تعلق نہیں تھا۔

شریف الدین پیر زادہ نے لکھا کہ درحقیقت محمد علی جناح اور رتنی پیٹ کی پہلی ملاقات سولہ برس کی عمر میں اکتوبر ۱۹۱۶ء کو ہوئی اس وقت اور قبل از وقت اس میں ذہنی بلوغت کے تمام آثار موجود تھے۔ اس نے شاعرانہ ماحول میں پرورش پائی تھی کیونکہ وہ جب گیارہ برس کی بھی نہیں ہوئی تھی اس وقت سرڈنشا نے اپنے بیٹے حبشید کی سالگرہ کے موقع پر ۱۴ دسمبر ۱۹۱۱ء کو مشہور شاعر الفریڈ مینیسن (۱۸۹۲ء) کی نظموں کا مجموعہ تحفہ میں دیا تھا۔ محمد علی جناح سے پہلے ملاقات کے وقت وہ شیلے کینس، براؤننگ، برنس اور متعدد شعرا کو نہ صرف پڑھ چکی تھی بلکہ شاعرانہ افتاد طبع کی بنا پر اس کی روحانی جلت شدید تھی وہ اپنی سوچ کی اس منزل پر تھی جہاں اسے اپنے خوابوں کے شہزادے کی تلاش تھی۔ اس نے طویل قامت، خوبصورت اور دجاہت سے بھرپور جناح کو جن کا صف اول کے سیاسی رہنماؤں میں شمار ہونے لگا تھا۔ دیکھا اور فوری طور پر ان کی محبت میں گرفتار ہو گئی۔

شواہد کی روشنی میں اس سال محمد علی جناح نے دو ماہ کی موسم گرما کی تعطیلات مسرڈنشا پیٹ اور ان کی اہلیہ وین بانی پیٹ کے ہمراہ وارجلنگ میں گزاریں اور یہیں پر محمد علی جناح اور رتنی پیٹ کے مابین دلچسپی پیدا ہوئی۔ لیکن رتنی کے والدین اس بات پر آمادہ نہیں تھے کہ ان کی لڑکی کی شادی ایک مسلمان سے ہو جائے۔

ایم سی چھانگلہ نے اپنی خودنوشت "روز زان دسمبر" میں قائد اعظم شادی کے بارے میں لکھا ہے کہ جناح کی شادی ایک داستان بہت دلچسپ ہے اور مجھے یقین ہے کہ یہ حقیقت پر مبنی ہے۔ سرڈنشا پیٹ اور جناح دونوں گہرے دوست تھے۔ سرڈنشا ہمیشہ جناح کے جذبہ قومیت اور پرکشش شخصیت کے مداح رہتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ انہوں نے جناح کو اپنے ساتھ وارجلنگ میں تعطیلات گزارنے کی دعوت دی۔ رتنی جو مستقبل میں قائد کی رفیقہ حیات بنیں وہ بھی وارجلنگ میں تھیں۔ چنانچہ محمد علی جناح اور رتنی ایک دوسرے کے قریب آ گئے اور شادی کرنے کے بارے میں فیصلہ کر لیا۔ جناح ایک دن سرڈنشا

پیٹ کے پاس گئے اور استفسار کیا کہ ان کا "عقد بین المذہب" کے بارے میں کیا خیال ہے۔ سرڈنشا جو صورت حال سے پوری طرح واقف نہ تھے۔ انہوں نے فوراً کہا کہ اس سے قومی یکجہتی کو تقویت حاصل ہوگی اور ہو سکتا ہے کہ اس طرح فرقہ وارانہ فسادات کے حل کی کوئی راہ نکل آئے۔ سرڈنشا کے اظہار خیال کے بعد جناح مقصد کی طرف آئے اور انہوں نے سرڈنشا سے کہا کہ میں آپ کی صاحبزادی سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ سرڈنشا بکا بکا رہ گئے۔ ان کو گمان بھی نہیں تھا۔ کہ "عقد بین المذہب" کے بارے میں اظہار خیال کے ایسے شدید ذاتی نتائج برآمد ہوں گے۔ وہ بہت برہم ہوئے اور کسی ایسے موضوع پر مزید گفتگو کرنے سے منکر ہو گئے جو ان کے خیال میں کار اور ناقابل قبول ہو۔

قائد اعظم محمد علی جناح کے تبادلہ خیال کے بعد رتنی کے والدین نے شادی یارتی سے کسی قسم کے رابطہ کے خلاف عدالت سے حکم امتناعی حاصل کر لیا کیونکہ رتنی کی عمر اس وقت سے اٹھارہ سال سے کم تھی۔ چنانچہ اس عدالتی حکم کی پاسداری میں جناح اور رتنی میں تقریباً دو سال تک کوئی ملاقات نہیں ہوئی۔ لیکن غرضہ بھر کی طوالت نے ان کی چاہتوں کو اور شدید کر دیا۔ جب رتنی اٹھارہ سال کی ہوئی تو وہ گھر کی چار دیواری کو پار کر کے جناح کے پاس پہنچ گئی۔ کیونکہ عدالت کا حکم امتناعی مقررہ مدت گزرنے کے بعد خود بخود منسوخ ہو گیا۔ اب کوئی قانون محبت کرنے والے دلوں کے درمیان حائل نہیں رہ سکتا تھا۔ چنانچہ دونوں نے شادی کر لی۔

ایم سی چھانگلہ کا بیان ہو سکتا ہے، صداقت پر مبنی ہو لیکن شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ قائد اعظم موسم گرما کی تعطیلات گزارنے میں ۱۹۱۶ء میں وارجلنگ گئے تھے اور اواخر جون میں بمبئی لوٹ آئے۔ پھر انہوں نے دسمبر ۱۹۱۶ء میں مسلم لیگ اور آل انڈیا نیشنل کانگریس کے پہلے سنگمی اجلاس منعقدہ لکھنؤ میں شرکت کی اور اس وقت تک ان کے تعلقات سرڈنشا کے خاندان سے استوار تھے۔

چوہدری خلیق الزمان نے اپنی کتاب "شاہراہ پاکستان" میں لکھا ہے کہ محمد علی جناح اس سنگمی

اجلاس میں شرکت کے لئے سرہنشاکی گاڑی میں جلسہ گاہ تک آئے تھے۔ گاڑی میں رتی اور ایڈی دین بانی پیٹ کے علاوہ عمر سو بانی بھی موجود تھے۔ چوہدری خلیق الزمان کے اس بیان کے بعد بات کچھ آگے بڑھ جاتی ہے۔ اور پتہ چلتا ہے کہ محمد علی جناح اور رتی پیٹ نے صرف دو ماہ کی رفاقت میں یہ فیصلہ نہیں کیا تھا۔ بلکہ اس فیصلہ تک پہنچنے کے لئے وہ ایک طویل عرصہ تک امتحان گاہ محبت میں کھڑے رہے۔

عدالت کا حکم امتناعی ختم ہونے کے بعد رتی پیٹ نے ۱۱ اپریل ۱۹۱۸ کو اسلام قبول کیا۔ بحری تقسیم کے مطابق اس دن خولجہ معین الدین ابیری کا عرس منایا جا رہا تھا۔

شریف الدین پیرزادہ کے مطابق شریف دیوبند نے اثنا عشری قاضی کا انتظام کیا اور نکاح نامہ پر طر فین کی جانب سے دستخط کیے گئے۔ رجب صاحب محمود آباد کے مطابق جناح صاحب کی طرف سے نکاح نامہ پر بحیثیت وکیل ان کے والد مہاراجہ محمد علی خاں آف محمود آباد نے اور رتی پیٹ کی جانب سے جو قبول اسلام کے بعد رتن بانی ہو گئی تھیں۔ نکاح نامہ پر مولانا محمد حسن نجفی نے دستخط کیے۔ نکاح کے وقت محمد علی جناح کی عمر ۴۱ سال تھی اور بالوں کی ایک لٹ قدرے سفید ہو چکی تھی۔

شریف الدین پیرزادہ نے نکاح رجسٹر کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس رجسٹر میں نکاح کی تقریب سے متعلق بہت مختصر معلومات اندراج نمبر ۱۱۸ کے تحت درج ہیں۔ جن کے مطابق مہر کی رقم ایک ہزار روپیہ تھی اور قائد اعظم نے ایک لاکھ پچیس ہزار روپے لہن کو تحفہ میں دیئے تھے۔ شادی کے بعد محمد علی جناح اور رتن بانی ہنرمون منانے مینی تال چلے گئے۔ جو ہمالہ کی آغوش میں ایک پر فضا مقام ہے۔

نواب سریامین خاں نے لکھا ہے کہ اگست ۱۹۲۷ء میں اسمبلی کا شیشن شملہ میں شروع ہوا۔ انڈینڈ پینڈنٹ پارٹی کے قائد مسٹر محمد علی جناح تھے اور مسز جناح کے ساتھ سیل ہوٹل میں مقیم تھے۔ شام کو مسز جناح آیف کتے کو رکشہ میں بٹھا کر ساتھ لاتی تھیں اور مال روڈ پر حسین بخش جنرل مرچنٹ کی دکان سے چاکلیٹ خرید کر کتے کو کھلاتیں اور پھر لاؤ بازار میں جا کر چاٹ خرید کر جو پتے پر ملتا تھا خود کھاتی تھیں۔

ایک دن ایک دوست نے اعتراض کیا تو جواب میں بولیں کہ تم جیسوں کو جو رسومات کے پابند ہیں چڑانے کو ایسا کرتی ہوں مسز جناح بہت آزاد طبعیت عورت تھیں۔ وائس لیگل لانج کے جب کسی فنکشن میں جاتیں تو وائسرائے کی تعظیم میں کھڑی نہ ہوتیں اور کہتی تھیں کہ آخر کو وہ مرد ہے۔ میں عورت اس کی تعظیم کو کیوں کھڑی ہوں۔

دینا جناح کی پیدائش دیوان چمن لال

محمد علی جناح کو ایک روحانی خوشی اور مسرت نصیب ہوئی اور ان کی اہلیہ نے ۱۳، ۱۵ اگست ۱۹۱۹ء کی درمیانی شب کو ایک نہایت خوبصورت بچی کو جنم دیا۔ قائد کے دوست دیوان چمن لال نے لکھا ہے کہ ۱۳، اگست ۱۹۱۹ء کی شب کو محمد علی جناح اور ان کی اہلیہ فلم دیکھنے گئے لیکن ابھی وہ نصف فلم ہی دیکھ پائے تھے کہ رتن بانی کی طبعیت بگڑ گئی۔ چنانچہ وہ فوری طور پر گھر لوٹ آئے اسی شب "دینا جناح پیدا ہوئیں دینا جناح کے چہرے کے خدو خال اپنے والد سے اور آنکھیں و ہونٹ اپنی والدہ سے مشابہہ تھے، دیوان چمن لال جو جناح صاحب اور رتی دونوں کے مشہد دوست تھے۔

(شریف الدین پیرزادہ۔ روزنامہ "مشرق" لاہور۔ ۹ جنوری ۱۹۸۳)

میاں بیوی میں اختلاف

قائد کے سوانح نگاروں نے رتن بانی اور محمد علی جناح میں اختلافات کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ خصوصاً ہیکٹر بولینٹ، جی الانہ اور کانجی دوارکا داس نے اس موضوع پر خاصی گفتگو بھی کی ہے۔ دیوان چمن لال نے بھی ان اختلافات کی جانب ایک مضمون میں اشارہ کیا ہے لیکن اس کے باوجود آخر وقت تک قائد اعظم اور رتن بانی میں ایک مثالی چاہت اور انسیت برقرار رہی۔

"۱۹۲۸ء کے اوائل میں محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی اختلافات کا شکار ہو گئی۔ بقول ہیکٹر

بولیتھو "میاں بیوی" کی عمر کا تفاوت اور ان کے مزاجوں کا اختلاف رنگ لایا۔ ان کے تعلقات کشیدہ ہو گئے اور بالآخر باہمی اتفاق بالکل ختم ہو گیا۔ دونوں کی علیحدگی کے بعد ایک پارسی دوست نے دونوں میں ملاپ کرانا چاہا تو اس پر جناح نے کہا کہ غلطی میری ہے۔ ہمیں آپس میں جس جذباتی ہم آہنگی کی ضرورت ہے۔ اُسے پیدا کرنے کا ہم دونوں میں سے کوئی اہل نہیں۔"

کانچی دوار کا داس نے لکھا ہے کہ ۱۹۱۸ء سے ۱۹۲۶ء تک دونوں میاں بیوی نے نہایت خوش و خرم زندگی گزاری۔ لیکن مستقل بیماری نے رتن بائی کی نیند اور سکون چھین لیا تھا۔ جس کی بناء پر اس خوش و خرم جوڑے کے مزاجوں میں شدید اختلافات رونما ہو گیا۔"

جنوری ۱۹۲۸ء میں رتن بائی اور محمد علی جناح کلکتہ سے جب بمبئی واپس آئے تو انہوں نے ایک دوسرے سے علیحدگی اختیار کر لی۔ رتن بائی قائد اعظم کے گھر جانے کی بجائے تاج محل ہوٹل میں گئیں، جہاں وہ کافی دن مقیم رہیں۔

طرفین کی محبتوں کا ایک مظاہرہ اس وقت ہوا جب رتن بائی سخت علیل تھیں اور پیرس کے ایک ہسپتال میں زیر علاج تھیں۔ علیحدگی کے بعد اس ملاقات کی تفصیل دیوان چمن نے جو اس سال ایک ہی بحری جہاز سے انگلستان گئے تھے۔ اپنے ایک مضمون میں یوں درج کی ہے۔

اس سال میں نے رتن جناح کو پیرس کے گیمپس ایسی کلینک میں تقریباً بستر مرگ پر پایا۔ پیرس پہنچنے پر ایک پیغام میرے لیے موجود تھا۔ چنانچہ میں فوری طور پر کلینک پہنچ گیا۔ رتن جناح کو ۱۰۶ درجہ بخار تھا اور وہ بے خبری کے عالم میں تھیں۔ میں فوراً گھر آیا اور محمد علی جناح کو لندن ٹیلیفون کیا۔ لیکن وہ اُس وقت ڈمبن میں تھے۔ چنانچہ ان کو ڈمبن میں پیغام بھیجا گیا اور وہ پیغام ملتے ہی پیرس پہنچ گئے۔

دیوان چمن لال نے مزید لکھا کہ جارج فائیو "نامی عمارت میں جہاں محمد علی جناح مقیم تھے۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ "لیکن لیڈی پیٹ (رتن کی والدہ) نے تو مجھ سے کہا تھا کہ رتن کی حالت اب

بہتر ہے۔ میں نے جواب دیا۔

میں ابھی کلینک سے آ رہا ہوں جہاں رتن ۱۰۶ درجہ بخار سے تپ رہی ہے اور وہ چند ثانیے کے لئے ساقط ہو گئے اور پھر مجھ سے کہا کہ کلینک ٹیلی فون کرو۔

میں نے ٹیلی فون ملایا تو انہوں نے نرس انچارج سے احوال دریافت کیا اور اس نے میرے بیان کی تصدیق کر دی۔ انہوں نے نہایت بے چینی کے عالم میں کرسی کے دستہ پر ہاتھ مارتے ہوئے مجھ سے کہا "آؤ ہم چلیں، ہم اُسے بچا سکتے ہیں۔"

دیوان چمن لال نے لکھا ہے کہ میں نے محمد علی جناح کو کلینک پہنچا دیا اور تقریباً تین گھنٹے تک ایک قریبی ہوٹل میں بیٹھا انتظار کرتا رہا جب وہ واپس آئے ان کے چہرے سے پریشانی ختم ہو چکی تھی۔ انہوں نے نئی کلینک اور نئی طبی مشیر کا انتظام کر دیا تھا۔ اور تمام حالات بہتر تھے۔ لیکن افسوس رتن جناح صحت یابی کے بعد اپنے شوہر کے ساتھ قیام کرنے کے بجائے بمبئی واپس آ گئیں اور شاید وہ پھر کبھی نکل سکے۔

شریف الدین پیر زادہ نے لکھا کہ پیرس بمبئی واپسی پر رتن جناح والدہ کے ہمراہ رہیں۔ وہ جنوری اور فروری ۱۹۲۹ء میں مستقل بیمار، پریشان اور افسردہ خاطر تھیں۔ سوائے معمولی چہل قدمی کے وہ گھر سے باہر ہی نہیں نکلتی تھیں۔ ہر شام جناح ان کو دیکھنے آتے اور گھنٹوں بیٹھے باتیں کرتے رہتے۔ فردری کے وسط میں محمد علی جناح بقول دیوان چمن لال اس دن ہم دہلی کے ویسٹرن کورٹ میں بیٹھے گفتگو کر رہے تھے کہ محمد علی جناح کو بمبئی سے ایک ٹرک کال موصول ہوئی۔ انہوں نے نہایت آہستگی سے بات چیت کی اور کہا کہ میں آج رات چل پڑوں گا۔ جب وہ میرے پاس آئے تو انہوں نے بتایا کہ رتن شدید علیل ہے اور میں آج رات ضرور لوٹ جاؤں گا۔ پھر ایک لمحے کے توقف کے بعد انہوں نے مجھ سے پوچھا تم جانتے ہو۔ یہ کون تھا؟ یہ میرے خسر تھے۔ میری شادی کے بعد یہ پہلا موقع ہے کہ ہم نے باہم

گفتگو کی ہے۔ دیوان چمن نے مزید لکھا کہ بعد میں مجھے پتہ چلا جس وقت جناح کو ٹیلی فون کیا گیا، اس وقت رتی بیمار نہیں تھی بلکہ انتقال کر چکی تھی۔

ہیکٹر بولیتھو کے مطابق مدعی جناح کے بمبئی پہنچنے سے قبل ہی رتن بائی اس دنیا سے سدھار چکی تھیں۔ وہ رنج و غم میں ڈوبے ہوئے چھوڑ دیں اپنی اہلیہ کی میت کے پاس خاموش بیٹھے رہے، پھر جنازہ کے ساتھ ساتھ آرام باغ بمبئی تک گئے اور جب میت قبر میں اتاری گئی تو جناح کا صبر و تحمل قائم نہیں رہ سکا اور اپنے جذبات کو چھپانے کی جو کوشش وہ کر رہے تھے، ختم ہو گئی، انہوں نے سر جھکا لیا اور سسک سسک کر رونے لگے۔

قائد اعظم، رتن بائی اور مہاتما گاندھی میں خط و کتابت

چند برسوں تک جناح صاحب اور ان کی بیگم گاندھی جی کے خاصے قریب رہے تھے۔ مہاتما گاندھی کے پرائیویٹ سیکرٹری مہاد یو ڈیسائی نے اپنے روزنامے میں گاندھی اور رتی کی ملاقاتوں کا کئی مرتبہ ذکر کیا ہے۔ ۱۹۱۹ء کے موسم گرما میں جناح صاحب اور بیگم جناح لندن میں مقیم تھے۔ ۲۸ جون ۱۹۱۹ء کو گاندھی نے قائد اعظم کو لکھا۔ "براہ کرم بیگم جناح سے کہہ دیجئے کہ میں اس بات کا منتظر رہوں گا کہ واپس آنے کے بعد وہ سوت، کاتنے کی جماعت میں شرکت کریں گے جو مسز بینکر سینئر اور ایک پنجابی خاتون مسز رام بائی چلار ہی تھی مجھے امید ہے کہ انگلستان میں قیام کے دوران آپ دونوں بخیر و عافیت رہیں گے۔ ۳۰ اپریل ۱۹۲۰ء کو گاندھی جی نے بیگم جناح کو لکھا، براہ کرم جناح صاحب سے میرا سلام کہیے اور انہیں ہندوستانی یا گجراتی سیکھنے پر قائل کیجئے۔ اگر آپ کی جگہ میں ہوتا تو میں ان سے گجراتی یا ہندوستانی میں بات چیت شروع کر دیتا۔ ایسے کرنے میں آپ کی انگریزی بھول جانے یا ایک دوسرے کے بارے میں غلط فہمیوں میں مبتلا ہو جانے کا کوئی خطرہ نہیں ہے۔ کیا کوئی خطرہ ہے؟ کیا آپ یہ کریں گے؟ ہاں

آپ کو مجھ سے جو عقیدت ہے۔ اس بنیاد پر میں آپ سے درخواست کرتا ہوں۔ گاندھی نے رتی سے کہا کہ وہ جناح صاحب کو تمام غیر ملکی سامان بشمول برطانوی اشیاء کے بائیکاٹ پر راضی کر لیں۔ رتی نے اس کا جواب یہ دیا کہ تمام ملکی سامان یا برطانوی سامان کا بائیکاٹ نہ تو سیاسی طور پر دانشمندانہ فعل ہوگا اور نہ ہی قابل عمل ہوگا۔

(شریف الدین پیرزادہ۔ روزنامہ "شرق" میگزین، ۲۷ جنوری ۱۹۸۳ء)

پیرزادہ کا دوسرا مضمون ۲۷ جنوری ۱۹۸۳ء کے "شرق" لاہور کے میگزین میں شائع ہوا۔ یہ

سب اقتباس ذیل میں درج ہیں۔

اقتباس پڑھنے سے پہلے "نوائے وقت" لاہور کا 22 دسمبر ۱۹۷۶ء کا ادارتی نوٹ ملاحظہ ہو جو

انہوں نے شریف الدین پیرزادہ کے مضمون پر لکھا۔

معمار پاکستان بابائے قوم حضرت قائد اعظم محمد علی جناح کو ایک عظیم سیاست دان ایک مسلمہ سیاست سے مدد برادر ایک مخلص اور اولوالعزم اور دیانت دار قائد کی حیثیت سے جانتے ہیں اور اغیار تک نے ان کے خلوص نیت اور عزم بالجزم کی غیر معمولی صفات کا اقرار کیا۔ لیکن بہت کم لوگوں نے بابائے قوم کی ذاتی زندگی پر روشنی ڈالی ہے اس لیے بابائے قوم کے عقیدت مندوں کو شاید کبھی یہ سوچنے کا بھی اتفاق نہیں ہوا کہ اتنی بڑی شخصیت کے سینے میں ایسا دل بھی ہو سکتا تھا۔ جس میں اتنی رومان اور محبت کے جذبات بھی و دیعت نہ کیے گئے ہوں اس موضوع پر سابق مرکزی وزیر جناب شریف الدین پیرزادہ نے حضرت قائد اعظم کی شادی کے متعلق ایک تحقیقی مضمون لکھا ہے جس میں جناح اور بیگم جناح کی محبت، شادی اور ازدواجی زندگی کی ایک جھلک پیش کی ہے اور جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس جوڑے کو ایک دوسرے سے کتنی محبت دل بستگی تھی۔ مگر باہمی ازدواجی رشتے اور شوہر اور بیوی کی یہ محبت بابائے قوم کے آئندہ کردار اور لائحہ عمل میں قطعاً کوئی فرق یا کمی نہ لاسکی۔

مسٹر شریف الدین پیرزادہ کے اس تحقیقی مقالے کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

قائد اعظم محمد علی جناح کی ازدواجی زندگی کے سن دو سال ۱۹۱۸ء سے ۱۹۲۸ء تک پھیلے ہوئے ہیں انہیں اپنے اور پرانے حوالوں سے تاریخ کے دامن میں مردے دی گئی ہے جوانی کی ابتدائی سفر میں عشق و محبت کے کن راستوں سے ان کا گزر ہوا۔ کاش وہ خود ان کی نشاندہی کر دیتے تو ماضی بعید کے عشاق کی فہرست میں گراں قدر اضافہ ہوتا کہ سیاست ایسی پر خار وادی سے گزرنے والا جب محبت کی راہوں میں قدم رکھتا ہے تو پھول اور کانٹے کس طرح خیر مقدم کرتے ہیں؟ مگر قائد اعظم نے بقول جگر۔

وہ یوں دل سے گزرتے ہیں کہ آہٹ تک نہیں ہوتی

وہ یوں آواز دیتے ہیں کہ پہچانی نہیں جاتی

قائد اعظم اس وقت اگر مصلحت سے کام نہ لیتے تو حقیقت واضح ہو کر سامنے آ جاتی یہ درست ہے کہ کارگاہ محبت کی راہ ان کی ذاتی اور زن پسند راہ تھی لیکن آگے چل کر اس میں ایسا الجھاؤ پیدا ہوا کہ اس سے کئی قسم کے شبہات نے جنم لیا۔ مثلاً شریف الدین پیرزادہ کا ایک مضمون ترجمہ کیپٹن ممتاز ملک نے کیا جو ۲۲ دسمبر ۱۹۷۶ء کے نوائے وقت میں شائع ہوا۔ جس میں وہ لکھتے ہیں کہ

چونکہ مس رتی ڈنشا کی عمر ابھی ۱۸ سال سے کم تھی اور سر ڈنشا اور لیڈی ڈنشا ہی اس کے والی اور سرپرست تھے۔ انہوں نے مسٹر جناح اور مس رتی کی مجوزہ شادی کے خلاف عدالت سے حکم امتناعی حاصل کر لیا نتیجہ یہ نکلا کہ مسٹر جناح اور مس رتی تقریباً دو سال تک آپس میں نڈل سکے لیکن وقت اور جدائی نے مس رتی کے دل سے جناح کی محبت ایک لمحے کے لئے کبھی ختم نہ کی۔ اور جوں ہی مس رتی کی عمر ۱۸ سال ہوئی اس نے اپنے ماں باپ کا گھر ترک کر دیا۔ اب کوئی قانون دونوں کی محبت میں حائل نہ ہو سکتا تھا۔ وقت کے ساتھ ہی عدالت کے حکم امتناعی کی معیاد بھی خود بخود ختم ہو گئی۔ اور چونکہ اب کوئی قانونی رکاوٹ راہ میں حائل نہ رہ گئی تھی، مسٹر جناح اور مس رتی پیٹ کی شادی ہو گئی۔ یہ شادی کس طرح

ہوئی اس کا ذکر بھی ضروری ہے اس سے پہلے مسٹر آصف علی، مسٹر ہمایوں کبیر اور کچھ اور کانگریسی لیڈر بھی سول میرج قانون کے تحت ایسی شادیاں کر چکے تھے۔ مگر محمد علی جناح نے سول میرج ایکٹ کے تحت شادی کرنا گوارا نہ کی۔ ان کے نقطہ نظر سے ایسی شادیاں صرف ان جوڑوں میں ہوتی تھیں جو نہ اسلام پر ایمان رکھتے تھے نہ پارسی مذہب یا ہندوئیت ہی کی قائل تھے اس لیے مسٹر محمد علی جناح کی شادی میں اسلامی عقیدے کے مطابق ہوئی۔

مندرجہ بالا عبارت ادھوری معلوم ہوتی ہے ایسا لگتا ہے کہ اس کا کچھ حصہ حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ اس کے دو فقرے معنی خیز ہیں:

۱۔ یہ شادی کس طرح ہوئی۔

۲۔ اس سے پہلے آصف علی اور ہمایوں کبیر اور کچھ کانگریسی لیڈر بھی سول میرج قانون کے تحت ایسی شادیاں کر چکے تھے۔ یہ بھی بڑی معنی خیز بات ہے، اس سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ۱۹۳۹ء میں محلہ کے ذبیح لاہور سے جو کتاب شائع ہوئی تھی، جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ اس کی عبارت درست ہے۔

بہر حال دل کا فریم ٹوٹ جائے یو پھر اسمیں کوئی تصویر ٹھیک نہیں بیٹھتی مسٹر محمد علی جناح ایسے آئینی سیاستدان کو عشق و محبت کا میدان اس نہ آیا۔ رتی کی موت نے قائد کے ساز و دل کی تمام تاریں توڑ کر رکھ دیں مضرب ٹوٹ جائے تو مطرب کی انگلیاں بھی ٹوٹ جاتی ہیں پھر نہ تو گائیک کا نغمہ الاپ سکتا ہے اور نہ ہی غم کی کوئی سرچھیڑی جاسکتی ہے ایسے حالات محمد علی جناح مرکزی مجلس قانون سے مستعفی ہو گئے کانگریس سے علیحدہ ہو گئے اور ہوم اول لیگ سے استعفیٰ دے دیا۔ ان دنوں ہندوستان کے سیاسی اُفق پر مہاتما گاندھی کا ستارہ ابھر رہا تھا۔ وہ برطانوی سلطنت کے خلاف غیر آئینی لڑائی شروع کر چکے تھے یہ لڑائی قائد اعظم کے مزاج اور طبیعت کے خلاف تھی۔

چنانچہ نومبر ۱۹۳۰ء میں برطانیہ کے برسرِ اقدار ٹولے نے لندن میں ہندوستان سے آئینی فیصلے

کے لئے جو پہلی کول میڈ کانفرنس بلائی۔ قائد اعظم برطانوی دعوت پر اس میں شمولیت کے لئے لندن چلے گئے۔

ایکٹ ۱۹۳۵ء کے تحت نیا آئین رواج پانے لگا۔ اور انتخابات کی ہمہ جہتی ہوئی تو قائد اعظم ۱۹۳۴ء میں ہندوستان واپس آ گئے یہی وہ دور تھا جہاں سے محمد علی جناح نے بطور قائد اعظم ہندو اور انگریزوں سے پاکستان کے لئے آئینی جدوجہد شروع کی جو اگست ۱۹۴۷ء تک جاری رہی تا آنکہ نئی مملکت کا وجود عمل میں آ گیا۔ اور آپ اس کے پہلے گورنر جنرل مقرر ہوئے اس طرح ایک سال انیس دن تک وہ اپنے اس عہدے پر متمکن رہ کر ۱۱ ستمبر ۱۹۴۸ء کو رات دس بجے کمر پیچیس منٹ پر اکہتر سال آنکھ ماہ اور سترہ دن زندگی کی جدوجہد میں گزار کر اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

(منقول از کاروان احرار جلد ۸ ص ۵۲۶ تا ۵۳۳، اشاعت اول اگست ۱۹۸۶ء، مطبوعہ دلاہور)

اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر ایک سنگین الزام اور اس کی حقیقت

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف جھوٹ بولتے وقت ہرگز خوف خدا محسوس نہیں کرتے گویا کہ اس ذات شریف نے اس دنیا فانی سے جانا ہی نہیں۔ ایک جھوٹ بولنا اور پھر سینہ زوری کرنا کہ اس رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر یہ سنگین الزام عائد کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ حیات محمد علی از رئیس احمد جعفری کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔ اور حامیان امیر شریعت دیوبند کا یہ ارشاد تھا کہ محمد علی جناح کافر اعظم ہے یہ کافر اعظم ہے یا قائد اعظم۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۴ طبع دوم)

قارئین محترم: رضا خانی مؤلف نے یہ بھی خالص جھوٹ اور اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر

بہتان عظیم باندھا ہے۔ کہ جس طرح رضا خانی مؤلف نے اس سے پہلے بے شمار جھوٹ بولے ہیں تو یہاں پر بھی جھوٹ بولتے وقت اس قدر خالق کائنات سے بے پرواہ ہو گئے اور قبر و حشر کے نقشہ کو پس پشت ڈال دیا اور اولیاء کرام علماء دیوبند پر سنگین و بے بنیاد و من گھڑت اور بہتان عظیم باندھ دیا۔ کہ علماء دیوبند بانی پاکستان قائد اعظم کے بارے میں ایسے ایسے کہا ہے رضا خانی مؤلف کے اس حوالہ میں ذرا برابر نام و نشان تک نہیں اس عبارت کا ایک ایک لفظ اور ایک ایک حرف علماء اہل سنت دیوبند پر بہتان عظیم ہے۔

قارئین کرام: اب ذرا برائے مہربانی فرما کر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند پر رضا خانی مؤلف کے بے بنیاد الزام اور بہتان عظیم کی حقیقت حال کے طرف بھی ذرا توجہ فرمائیے کہ رضا خانی مؤلف کس قدر کذاب ہے کہ جس نے علماء اہل سنت دیوبند پر ایک سنگین الزام اور بہتان عظیم باندھا ہے۔

امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی پرزور تردید

چنانچہ کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔ مولانا مظہر علی اظہر نے متحدہ ہندوستان کے آخری انتخابات ۱۹۴۶ء میں حصہ لے کر احرار کی شہ رگ کنوا دی مولانا مظہر علی حدود اختلاف سے تجاوز نہ کرتے اور اپنی جنگ کو محض سیاسی رہنے دیتے تو احرار اپنے اختلاف کے باوجود لیگ کے بعد پاکستان کی دوسری بڑی جماعت ہوتے۔

مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی دوسری جنگ عظیم تک احرار کے صدر رہے۔ وہ اپنے ساتھیوں میں سب سے کانگریس کے قریب تھے ان کے امام و پیشوا مولانا ابوکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ اس کے برعکس مولانا مظہر علی اظہر احرار میں کانگریس کے سب سے بڑے مخالف تھے۔ لیکن قائد اعظم کو جلسہ عام میں کافر اعظم کہہ کر اور ان کی اہلیہ کے متعلق نکاح سے محرومی کا فرضی الزام لگا کر انہوں نے احرار کو مصیبت میں ڈال دیا مظہر علی اظہر اس الزام اور تیرٹی سے کوئی خوش نہ تھا شاہ جی (امیر شریعت حضرت مولانا سید

عطاء اللہ شاہ بخاری (رحمۃ اللہ علیہ) نے سری نگر سے واپس آتے ہی مظہر علی اظہر کو مطعون کیا کہ ایک عقیقہ عورت کے متعلق انہوں نے یہ شوشہ کیوں چھوڑا؟ اور ساتھ ہی بھری مجلس میں فرمایا کہ مظہر علی تم بار گئے ہو۔

(کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری ص ۲۶۹، ۲۷۰ مطبوعہ لاہور از شورش کاشمیری مرحوم)

حضرات گرامی: مندرجہ بالا کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے حوالہ سے آپ پر یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم کے مکروہ و ناپسندیدہ اور قابل نفرت الفاظ مولوی مظہر علی اظہر شیعہ نے کہے تھے۔ جس کا ثبوت آپ گزشتہ اوراق پر بھی پڑ چکے ہو اور امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی مظہر علی اظہر شیعہ کو سخت ذانت ذیت کی اور اس سے سخت ناراض ہوئے کہ تم نے قائد اعظم کو جلسہ عام میں بر ملا کافر اعظم کیوں کہا اور اس کی بیوی جو ایک پاک دامن عورت ہے اس کے بارے میں فرضی الزام تراشی کیوں کی اور تم نے یہ غلط شوشہ کیوں چھوڑا اور ساتھ ہی امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی مظہر علی اظہر شیعہ کو کہا کہ تم نے قائد اعظم کے بارے میں اور اس کی اہلیہ کے بارے میں جو غلط قسم کے بے بنیاد الزام لگا کر تم بار چکے ہو اور حیرت ہے اس رضا خانی بریلوی مؤلف غلام مہر علی کی کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے جہاں اور حوالہ جات اپنی کتاب کے طبع دوم کے ص ۱۶۰، ۱۸۸، ۱۸۹، ۲۲۳، ۲۳۰ پر نقل کئے ہیں اسی کتاب میں قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں مولوی مظہر علی اظہر شیعہ کے قابل نفرت الفاظ کافر اعظم والے وہ اس رضا خانی مؤلف کو کیوں نظر نہ آئے نظر آتے ہی کیسے کہ جب آنکھوں پر شرک و بدعت کی چربی چڑھ چکی ہو تو صحیح بات نہ نظر آ سکتی ہے اور نہ نقل ہو سکتی ہے جو بھی نظر آئے گا تو غلط ہی نظر آئے گا۔

مندرجہ بالا واقعات کے رو نمائے نے پر مولوی مظہر علی اظہر نے قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے

میں کافر اعظم کے الفاظ بولے تھے لیکن رضا خانی مؤلف کا جھوٹ بھی ظاہر ہو گیا اور اس کذاب نے فریب کاری اور عیاری سے کام لیتے ہوئے کافر اعظم کے الفاظ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کیے جو سراسر بہتان عظیم اور اولیاء کرام آف دیوبند کی شان میں سنگین گستاخی ہے ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ کس قدر ستم بالائے ستم ہے کہ شیعہ عالم کے قول کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف تھوپ دیا بہت بڑا دجل و فریب کاری ہے۔ اور اس منڈی چشتیاں کے سیلہ کذاب کو آدم نما بلیس نہ کہیں تو اور کیا کہیں۔ کیونکہ اس قسم کی عیاری مکاری فریب کاری چالاکی بددیانتی جیسا مکروہ فعل ایک عام آدمی کو بھی روا نہیں۔ چہ جائیکہ بریلوی مذہب کا وکیل ہوا۔ افسوس صد افسوس کہ اگر رضا خانی مؤلف نے قبر و حشر کا نقشہ اپنے سامنے رکھا ہوتا تو رضا خانی مؤلف اس قسم کی یہودیانہ حرکت کرنے سے قبل یہ ہرگز نہ سوچا کہ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر جو الزام تراشی کر رہا ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ معاملہ برعکس ہی نہ ہو ہم آگے چل کر رضا خانی مولوی ابوالبرکات بریلوی کے فتویٰ سے ثابت کریں گے۔ کہ بانی پاکستان کو کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج کہنے والا اور جو قائد اعظم محمد علی جناح کی تعریف کرے اس کا نکاح ٹوٹ گیا وغیرہ وغیرہ کون ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اپنے گریبان میں ذرا جھانک کر دیکھ لیا ہوتا تو یہ ناپاک جسارت ہرگز نہ کرتے علاوہ ازیں۔

رضا خانی مؤلف جو کہ بریلویت کا ناخواہ وکیل ہے اس کے بارے میں اتنا ضرور یاد رکھیں کہ یہ وہی ذات شریف ہیں۔ حضرات گرامی! یہ ہیں غلام مہر علی صاحب جو بریلوی مذہب کے بہت بڑے وکیل صفائی سمجھے جاتے ہیں کہ ہم بڑے وثوق کے ساتھ یہ بات کہتے ہیں کہ مولوی غلام مہر علی صاحب کی کتاب دیوبندی مذہب کے اول تا آخر تک تمام حوالہ جات قطع ویرید خیانت و بددیانتی اور تحریف شیطانی کی بھر مار ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں اور یہ کوئی علمی سطح کی کوئی کتاب نہیں ہے بلکہ کذب اور افترا پردازیوں کا ذخیرہ ہے۔

ملا دو ازیں! رضا خانی مؤلف کو تو اتنا بھی شعور نہیں کہ اہل سنت علماء دیوبند کی طرف بے بنیاد بات کو اچھا لکرا اپنی ہی عاقبت کو تباہ و برباد کر رہا ہوں۔ کیونکہ اس مذہبی یتیم نے قائد اعظم کے بارے میں جو کافر اعظم کے الفاظ مولوی مظہر علی اظہر شیعہ نے کہے تھے اور پھر ان الفاظ کو رئیس احمد جعفری شیعہ نے حیات محمد علی جناح میں نقل کیا تو اس رضا خانی مؤلف نے کتاب سے حوالہ نقل کرتے وقت عبارت کو سیاق و سباق سے توڑ موڑ کر پیش کیا اور نہ عبارت تو بے غبار تھی لیکن اس رضا خانی مؤلف نے عبارت کو خیانت سے پیش کیا جو کہ نہ اس زیادتی اور ظلم ہے تو اس شاطر آدمی نے سادہ لوح انسانوں کو دھوکہ دیتے ہوئے ان الفاظ کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف منسوب کر دیا اور ذرا نہ سوچا کہ یہ علماء دیوبند میرے اور میرے باپ کے اساتذہ کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ اور ان کی طرف بے بنیاد بات کو منسوب کرنا کس قدر مکروہ فعل ہے لیکن جس چہرے پر شرک و بدعت کے موذی جراثیم نمایاں ہوں اور جس کی زبان پر ہر وقت ابلیس لعین کی ترجمانی ہو اور جس کی کھوپڑی شیطان کا بسیرا ہو اور جس کا دل و دماغ شیطانی چالوں کا مرکز بن چکا ہو اس سے بھلائی اور انصاف کی امید باندھنا ہی نہ اس غلطی ہے اب علام مہر علی صاحب آئینے ہم آپ کو حقیقت کی دنیا میں لے چلتے ہیں۔ تاکہ تجھے دکھلا سکیں کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی اندھی تقلید کے کس قدر نتائج قدر بھیمانک اور خطرناک ہیں اور دوسروں پر کیچڑ اچھالنے سے قبل ذرا شعور سے کام لینا چاہیے۔ آدمی قتل و غرور سے بالکل ماری نہ ہو جائے۔ اور یہ بھی حقیقت اپنی جگہ درست ہے کہ غلط حرکات کا خمیازہ بھگتنا ہی پڑتا ہے اور سردست اپنی ملاؤں کی چند ایک حوالا جات ملاحظہ فرمائیں تاکہ تمہیں معلوم ہو جائے کہ رضا خانی اُمت کے لوگ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے کس قدر مخالف اور کس قدر بغض و عناد رکھنے والے ہیں اور بظاہر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم پاکستان کے حامی ہیں اور پاکستان بنانے والوں کے ساتھ تھے اب دیکھو اس مدرسہ حزب الخناس المعروف حزب الاحناف کی سیر کرائیں یا کہ وہاں کے شیخ الحدیث الحاجس مولوی ابوالبرکات جو آپ کے استاد و مربی ہیں، ان

سے بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں پوچھتے ہیں کہ بانی پاکستان کے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ مولوی ابوالبرکات بریلوی نے ایک فتویٰ جو تیس صفحات مشتمل پر ہے۔ الجوابات السنیہ ملی زحما، الاسالات اللیہ کے نام سے اس فتویٰ کو کتابی شکل میں جاری فرمایا اور اس فتویٰ کی پیشانی پر یہ الفاظ واضح طور نظر آ رہے ہیں کہ یہ فتویٰ مبارک لوگوں کو مسلم لیگ کی کفر نوازیوں سے بچانے والا رضا خانی مؤلف اپنے استاد کا بانی پاکستان کے متعلق عقیدہ ملعون و خبیث ملاحظہ فرمائیں تاکہ تمہارے دل و دماغ میں جو ابلست و جماعت علماء دیوبند کے خلاف جو گرد و غبار ہے، وہ انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہی صاف ہو جائے گا۔

انگریز کے جاسوس

عبد انگریز کا جاسوس ہے یا نوکر ہے
منہ نہ کھلاؤ کھری بات نکل جائے گی
میں نے توڑا ہے بریلی کے نٹوں کا جادو
شرع کے نام پہ ہیں ان کی دکانیں قائم
زاغ و شتی کی ازانوں سے شکایت کیا ہو
پیر جی! ہم سے الجھتے ہو تو کس برت پر
واعظ شہر کی تعریف و ثنا کیا لکھوں
ٹاپتا پھرتا ہے عشاق کو گالی دے کر
پارچہ باف محدث کا لکھوں حال تو کیا؟
ساتھیو! تیشہ فرہاد اٹھا کر نکلو
قصہ کوتاہ مری تیغ قلم کا صیقل

جو مسلمان کو کافر کہے خود کافر ہے
ضربت حیدر کرار مرا جو ہر ہے
شور برپا ہے کہ خجروں کی فضا ہتر ہے
وسن اسلام کی پھڑکار مگر منہ پر ہے
ہاں! اسے مال اڑانے کا سبق از بر ہے
ہم فقیروں پہ عیاں آپ کا پس منظر ہے
پشت ہا پشت سے سرکار کالا بگر ہے
میر و غالب کے زمانے کا پری پیکر ہے
شہر گدین حنیفہ کے لئے خنجر ہے
بدعت آباد کے ہر فرد کا دل پتھر ہے
بدزبانوں کی رگ جاں کے لئے نثر ہے

بریلویوں کے شیخ الحدیث اور مفتی اعظم کا فتویٰ

جو بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی تعریف کرنے سے اس کا نکاح ٹوٹ گیا؟

چنانچہ مولوی ابوالبرکات بریلوی رقم طراز ہیں کہ اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً تو بہ کرے پکا سچا مسلمان بن جائے اگر رافضی کی تعریف حلال اور محمد علی جناح کو اس کا اہل سمجھتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ کریں یہاں تک وہ تو بہ کرے (الجوابات المستیضی علی زحما، السوالات المکیہ ص ۳۲) رضا خانی مؤلف بتاؤ ذرا مطالعہ میں اضافہ ہوا یا نہیں کہ تمہارے استاد تو یہ فتویٰ صادر فرما رہے ہیں کہ جو کوئی بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی تعریف کرے اور تعریف کا قائد اعظم و اہل سمجھے تو وہ مرتد ہے دین اسلام سے خارج ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی یعنی کہ اس کا نکاح ٹوٹ گیا مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے سوشل بائزنگاٹ کریں اگر تو بہ نہ کی تو مستحق مذاب ابدی ہے اب اپنے استاد بھائی مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کے عقائد خبیثہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ یہ ذات شریف بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔

جو بانی پاکستان کو مسلمان کہے وہ خود کافر مرتد اور ہمیشہ جہنم میں رہے گا؟

چنانچہ رقم طراز ہیں بحکم شریعت مسٹر جینا (یعنی کہ محمد علی جناح) اپنے ان عقائد کفر یہ قطعیہ، یقینیہ کی بناء پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے اور جو شخص اسکے ان کفروں پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد بشر اللہ نام اور بے قوم اتو مستحق لعنت حزینہ ص ۱۲۲) طبع اول

مندرجہ بالا فتویٰ میں مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ مسٹر محمد

محمد علی جناح یعنی کہ بانی پاکستان کے دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور جو کوئی بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کو مسلمان سمجھے یا اس کو کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے میں شک کرے یا کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر اور مرتد ہے اور بے قوم رہے گا ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم میں رہے گا۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تم ایک بے بنیاد بات کو لیے پھرتے ہو یہاں پر تو معاملہ ہی کچھ اور ہے۔ اب فتویٰ لگاؤ اپنے رضا خانی ملاؤں پر کہ جنہوں نے اتنے قبیح و شنیع الفاظ بانی پاکستان کے حق میں استعمال کیے ہیں ان پر بھی وہی فتویٰ لگا جو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند پر لگایا ہے مولوی محمد طیب دانا پوری بریلوی کی کتاب تجانب اہل السنۃ کے ص ۱۸، ۱۲، ۴ میں بھی بانی پاکستان محمد علی جناح کی پرزور تکفیر کی گئی ہے۔

بریلوی مولوی کا فتویٰ کہ بانی پاکستان مرتد ہیں؟

مسٹر جینا (یعنی کہ محمد علی جناح) جیسے خطہ ہونے مرتد کو ہندو مسلم اتحاد پیغامبر بلکہ سیاسی پیغامبر کہہ دیتا ہے۔ (مظاہر الحق الا جلی ص ۳۳)

اب اس عبارت میں بھی یہ بات واضح ہے کہ قائد اعظم محمد علی جناح کو مرتد یعنی کہ واجب القتل قرار دیا ہے ملا وہ از میں مظہر آلہ حضرت مولوی حشمت علی بریلوی کی مہذب و شائستہ گفتگو بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں چنانچہ رقم طراز ہیں۔

بانی پاکستان کفریات بکتا ہے؟

مسٹر جینا (یعنی کہ محمد علی جناح) ان کا قائد اعظم ہے اگر صرف انہیں دو کفروں پر اکتفا کرتا تو قائد اعظم کی خصوصیت ہی کیا رہتی لہذا وہ اپنی اسپیچوں اپنے لیکچروں میں نئے نئے کفریات قطعیہ بکتا رہتا ہے (تجانب اہل السنۃ ص ۱۱۹)

رضا خانی موکف اب بتاؤ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں تمہارے رضا خانی ملاؤں کے کس قدر غلیظ اور گھناؤنے عقائد ہیں اب اپنے رضا خانی ملاؤں کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہے بینوا تو جرءا۔

نوٹ:- رضا خانیت کی اس تکفیری حکم کی عحت و درتگی کی روشنی میں ہندوستان و پاکستان کے وہ بے شمار مسلمان جو آج بھی بانی پاکستان محمد علی جناح کو مسلمان سمجھتے ہیں تمام کے تمام کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ اور اسی طرح ممالک اسلامیہ مصر، سوڈان ایران و افغانستان ترکستان و فلسطین، انڈونیشیا و ملایا اسلامی مراکز مکہ و مدینہ طیبہ کے کروڑ ہا کروڑ مسلمان اس لیے کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے کہ وہ آج بھی بانی پاکستان مسلم کے مربی مسٹر محمد علی جناح کو مسلمانوں کا قائد اعظم مانتے و جانتے ہیں۔ بریلویوں کے مولوی ابوالبرکات بریلوی مہتمم و شیخ الحدیث و مفتی اعظم مدرسہ حزب الاحناف لاہور کا مکروہ اور ناپاک تفصیلی فتویٰ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

یہ رسالہ مبارکہ مجھ کو فتاویٰ وائے مقدسہ اردن مسائل کے جواب میں جو یکشنبہ ۲۵ صفر مظفر ۱۳۵۷ھ کو حضور پرنور امام اہلسنت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مولانا شاہ عبدالصطفیٰ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عوس سراپا قدس کے موقع پر حضرت علامہ اہلسنت دامت برکاتہم کی خدمات مبارکہ میں مسلم لیگ کے متعلق پیش کیے گئے صاف صاف واضح و روشن احکام شرعیہ سنائے والا مسلمانوں کو زما نہ وجودہ کی تمام کشمکشوں اور مصیبتوں سے نجات دلانے والا اچھی آزمادی حقیقی ترقی اسلامی کامیابی کا بالکل صحیح بے خطر شرعی راستہ دکھانے والا مسلم لیگ کی کفر نوازیوں کا ٹریس کی ستم شکاریوں سے بچانے والا مسمیٰ بنام تاریخی

الْجَوَابَاتُ السَّنِيَّةُ

عَلَى زُهْمَاءِ

السُّؤَالَاتِ الَّتِيكَهٗ

یعنی مسلم لیگ کے متعلق خوشنما سوالوں کے روشن جواب

تحریر فرمودہ

حضرت عظیم العبدۃ جلیل البرکۃ تاج العلماء راج البرفاد مولانا مولوی حافظ مفتی سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب قبلہ قادری برکاتی قاسمی دامت برکاتہم القدسیہ منہ شین سجادہ عالیہ قادریہ برکاتیہ برکات کلان۔ ارہو مطہرہ حضرت بابرکت مولانا مولوی سید العلماء سید علی، حافظ قادری حکیم سید آل مصطفیٰ صاحب قادری برکاتی قاسمی مارہری و حضرت شہیرہ شہینہ بنت ناصر الاسلام مولانا مولوی حافظ قادری مفتی مناظر اعظم ابراہیم عبیدہ رضا محمد شہینہ بنت قادری برکاتی رضوی لکھنوی دامت برکاتہم العالیہ و عمت فیوضہا المبارک

بصرف ز غلام محمد سید احمد بن اسماعیل حاجی عبداللہ صاحب بائے والے، لکھنؤ کان ۲۵/۴/۱۳۵۷ھ کا فہمہ کرکٹ بمبئی نمبر ۳ حسب فرمائش اراکین جماعت مبارکہ اہلسنت، محلہ مختار خان، پہلی بھیت مطبع سلطان واقع پیردین و امبئی نمبر ۱۱ میں چھپرک شائع اور باز ذوالقالی مفید و نافع ہوا

خطبہ کے چوتھے: ذکر جماعت اہلسنت، سرکار کلان، دارالافتاء، سید محمد خان قادری رضوی، نیکو کتبہ اہلسنت، محلہ جبرائیل خان، پہلی بھیت

فتوائے مبارکہ مرکزی انجمن حزب مخالف ہند لاہور

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله ونصلی علی حبیبہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کا خیال ہے کہ ضرورت وقت کا خیال کرتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ پر جمانا چاہیے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو۔

اور بکر یہ کہتا ہے کہ جب شریعت مطہرہ فعلی بدعت اہل ہر اسے اتفاق و اتحاد کو ناجائز و منسوخ رکھا ہے تو وہ تمام فرقے جن میں اہل ہوا اور اہل بدعت ہی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر منافقین و مرتدین شامل ہیں ان کے اتحاد و اتفاق کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

۱) یہ جماعت مسلم لیگ کی ہے۔ کیا اسے ہم اہل سنت کا اتفاق و اتحاد شرفاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا رہنا ہونا درست ہے اور ان پر اعتبار صحیح ہے؟

۲) مسلم لیگ کی حمایت کئی اس میں چند سید دنیا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟

۳) ان کے احوال و اقوال سے گراں بخاطر ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

۴) جبکہ ہندو برسر یکا اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعت مطہرہ پر اجازت دیتی ہے کہ تمام کلمہ گو جن میں ماضی خارجی و دینی و الی غیر کی جگہ الی بھی ہیں۔ اہل سنت کو الحاح سے متفق و متحد ہونا چاہیے؟

۵) کیا ایسی صورت میں مصلحت وقت اجازت دیتی ہے کہ حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان واجب الاذعان فلا تقوا کلوہم ولا تشربوہم ولا تنسلوا علیہم ولا تنصلوا معہم کو پس پشت ڈال دیا جائے۔

۶) جو شخص اپنے کو شکی کہتا ہے اور پھر شرعاً کو راضی بلکہ نیچری جانتے ہوئے اپنا پیشوا مانے اور قائد اعظم کے اور اسکی حمایت کہے۔ تبلیغ کرے اور اسکی طرف ترغیب دلائے وہ کیسا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

۷) زید و بکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے۔ بینوا تو جروا عند المولی الجلیل

الجواب الموفق للصواب

اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر کسی کلمے ہوئے کفار و مشرکین کی جماعت ہے جسکا مخالف احکام شرعیہ و ماضی اصولی غیر ہونا اسکی کار و باریوں سے ظاہر ہوا ہے۔ کہیں زبان لہو شائے کا زور کہیں کفر و شرک کے ترانے بندے سترم کا شر کہیں مسلمانوں کے بچوں کو دبا سند میں لپکا کران سے سرسوزی دیوی کی پوجا کرانے کی کوشش کہیں شیشی رنگ کے کانگریس جندے کی تعظیم و تکریم کرانے کی پرورد جوشش کہیں اسکولوں کی تہذیبی کتابوں میں پیشوا یاں اسلام کے مذکورہ کلمہ گو کی جگہ مشرکین کے ویزاؤن کی تعریف و توصیف داخل کرانے کا جوش کہیں ہندوؤں کی مطلق العنان حکومت ہندوستان میں قائم کرنے کا جوش۔ یا اگر اس اپنی اکثریت کے لحاظ سے کفار و مشرکین کی ایک جماعت اس میں مسلمان کہلانے والے جوش ملی ہیں وہ تو باغدار مذہب و ملت و دین فروش ہیں جو حطام دنیا کے عوض کانگریس کے اہل حقوں بک چکے ہیں۔

اور اپنے جہان کا مذہبی کے اہل حق کلمہ پتلی بنے ہوئے ہیں۔ ان مسلمان کہلانے والے مہربان و مہربان کانگریس میں حسین احمد اجداد حیا باشی غیر ہندو و ہندو۔ اور تائی من اسلام کفایت اشرف جہان پوری۔ مشرب الکلام آزاد و عبد الغفار سردی گاندھی اور ان کے متبعین و اہل بدعت یہ مرتدین و نیا جہاد محمدین ہی کی اکثریت ہے۔ ضرورت تھی کہ منافقین اسلام کے حقوں سے اسلام و سکین کو بچانے کے لیے کوئی جہاد قائم ہوتی۔ ایسے کلمہ گو درشتن اور ایسے شد بد مذہب انجمن میں مسلم لیگ اٹھی اور اس نے فطرت اسلام و سکین و دنیا و آخرت کا مدینہ کا دعویٰ کیا۔ اور غریب مظلوم مسلمانوں کے اسکو اپنا جہاد وادی کلمہ گو کا دھماکا ساتھ دیا۔ جس میں مسرت ہوئی کہ وہ لیڈر ان قوم جو کل تک ہندو مسلم اتحاد کے نقشے میں متوالے تھے اور اسی نقشے کی چرچ میں برقی ترنگ میں اور غرض وہ دایاں سوز و اسلم کش فاضل کرلے کے الامان الحفیظ۔ اب ہوش میں آنے لگے ہیں اور کفار و مشرکین کے محبت و موالات و اتحاد و موافقت کی حسرت و ناجائزی کے جو احکام الہیہ و ارشادات نبویہ پچھلے دور کا مذہبیت میں ہم نے سنا ہے آج وہ خود بھی وہی فراموشی شریعت قوم کو سنانے لگے ہیں۔ اور اپنے پچھلے اسلام کش دایاں سوز کو توڑ توڑ پر پختہ کر لگے ہیں۔ اگر جب مسلم لیگ کے دستور اساسی کو کلمہ گو بڑھاؤ ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ اس کے: اغراض و مقاصد جن کو برسر کار لانے کے لیے مسلم لیگ کی بنا ہوئی ہے۔ جنکو پار کرنے کیلئے لیگ اٹھی ہے۔ جنگی آئینہ کا حسی اثر نہ کرکے کسی کے بعد کوئی شخص مسلم لیگ کا ممبر نہ بنے۔ وہی اصول شریعت و احکام اسلامیہ کے منافی و مخالف بنائے گئے ہیں۔

انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اڈالا مسلم لیگ پانچویں پیمائش بتاتی ہے کہ ہندوستان میں کال آزاد و ماضی جمہوری ریاستوں کا قیام جس کے دستور میں مسلمانوں کے اور دوسری اقلیتوں کے حقوق و مفاد کو نظر رکھ کر حفاظت کی جائے۔ یعنی لیگ میں بات کی کوشش میں ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کو انگریزوں کے پنجے سے بھلنا اور کالیا بنانا

اور پھر ہندوستان کی تمام قوموں کے باہمی اتفاق سے جمہوری سلطنت قائم کی جائے جس کی کونسل میں تناسب آبادی کے لحاظ سے ہندوستان کے ہر مذہب و قوم کے نمائندے شامل کیے جائیں۔ جس کے دستور میں مسلمانوں سکھوں اچھوتوں پارسیوں ہندوستانی عیسائیوں ہندوستانی یہودیوں وغیرہم کے حقوق و مفاد کی

کامل حفاظت ملحوظ رکھی جائیگی۔ یعنی لیگ مسلمانوں سے جانی و مالی قربانیوں کا مطالبہ کرتی ہے اور اسے لیگ کا سب سے بڑا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان میں ایسی آزاد جمہوری سلطنت قائم ہو جو مذکور ہوئی۔ اب غلط ہو گیا اسلام و قرآن و رسول و جنم جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسلام و شریعت

نے بھی مسلمانوں کی جانی و مالی قربانیوں کا یہی مقصد بتایا ہے کہ ہندوستان میں ایک کونسل کی حکومت ہو جس میں تناسب آبادی کے لحاظ سے مسلمانوں ہندوؤں پارسیوں یہودیوں عیسائیوں سکھوں اچھوتوں کے مہربان شامل ہوں اور وہ سب کثرت رائے سے حکومت کریں ماحاشہ ہرگز نہیں۔

قرآن پاک تو مسلمانوں کی قربانی جن دال کا مقصد یہ بتاتا ہے کہ حتی لا تكون فتنۃ و یکون الدین کلہ للہ یعنی اللہ کے راستے میں یہاں تک جانی و مالی قربانی پیش کر دو کہ کفر و شرک باقی نہ رہے اور سارا دین اللہ ہی کا ہو جائے اور فرماتا ہے کہ حتی یصلوا الجنۃ یعنی

یہ وہم صاف خود یعنی اللہ کے راستے میں جانی و مالی قربانیاں یہاں تک پیش کر دو کہ کفار و کفاروں کو اپنے اہل حقوں سے جوڑ دیں۔ قرآن پاک نے مسلمانوں کی جانی و مالی قربانیوں کا مقصد صرف یہی قرار دیا ہے کہ سب کلمہ گو مسلمان ہو کر اہل حق و راستہ و حق و حقیقت و حقیقت و حقیقت

آزادی کمال سے دار میں کامیاب اور پھر ہند ہوں۔ جو مسلم لیگ ایسی حکومت کے قیام کے لیے مسلمانوں سے جانی و مالی قربانیاں چاہتی ہے جس میں ہر کلمہ گو شرک و کفر پروری آزادی اور غرضی حاصل ہوگی۔ مثلاً نیا۔ بکھتا سب آبادی کے لحاظ سے کفار و مشرکین ہی کو مسلمانوں پر

حکومت و فرمانروائی حاصل ہوگی کیونکہ کونسل میں ہر قوم کی مردم شماری کے اعتبار سے تناسب آبادی کے لحاظ سے اس کے ممبر شامل ہونگے ہندوستان میں مسلمانوں کی مردم شماری کا ذکر اور مشرکین کی بائیس کر ڈیڑ بتائی جاتی ہے تو کونسل میں مسلمانوں کے آٹھ اور مشرکین کے بائیس ممبر ہوں گے

اور جبکہ کثرت رائے پر فیصلے کا دور و مدار ہے تو حکومت تو مشرکین ہی کی ہوگی پھر کون دین و قرآن نے اسے باز رکھا؟ خود مسلمانوں پر کفار و مشرکین و مرتدین کی حکومت قائم کرنے کے لیے مسلمان اپنی جانی و مالی قربانیاں پیش کریں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

مثلاً الشاء۔ یہ کہنا کہ اس جمہوری حکومت کے دستور میں مسلمانوں کے حقوق و مفاد کی کامل حفاظت ملحوظ رکھی جائیگی صرف سب سے سارے بھولے بالے مسلمانوں کو بیٹانے کے لیے ہے وہ کہیں کہہ جاسکتا ہے کہ جب مسلمانوں کے مذہبی حقوق اور مشرکین کے کفر و شرک و باہم

مقصد ہونگے تو اس وقت مشرکین باوجود اپنی اکثریت کے اپنے شد کلمہ گو مسلمانوں کے مذہبی حقوق کے لیے جبر و زور یا کرا کر لیگ و کان عظیم

رضا خانی بریلوی مولوی کا ایک عظیم دھوکہ

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی چونکہ دھوکہ بازی و عیاری و فریب کاری اور کذب بیانی میں یکتا زماں ہیں۔ اس دو پاؤں والے جانور نے عامۃ المسلمین کو اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم سے متفرک کرنے اور ان کی علمی شہرت اور خداداد صلاحیت کو نقصان پہنچانے کے لئے سادہ لوح مسلمانوں کو انتھک کوشش کرتے ہوئے ایک عظیم دھوکہ دیا کہ اپنی تالیف میں مودودی صاحب کو گستاخانہ و کفریہ عبارات کو یعنی کہ وہ عقائد ملعونہ و خبیثہ اور وہ باطل نظریات جو جہنم میں پہنچانے والے ہیں وہ عبارات جو خدا جل و علا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و اولیاء کرام رحمہم اللہ کی توہین و سنگین گستاخی پر مبنی تھیں تمام کی تمام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کر دیں اور مودودی صاحب کے نام کے ساتھ لفظ دیوبندی بھی لکھ دیا تاکہ عوام الناس کو مزید دھوکہ پہ دھوکہ

دیا جاسکے کہ مودودی صاحب بھی دیوبندی ہی تھے اور اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند سے ہم مسلک اور ایک ہی امام کے مقلد تھے یعنی کہ خفی دیوبندی تھے اس کا اہل سنت علمائے دیوبند کی طرف سے تفصیلی اور آئندہ جواب تو یہی ہے کہ لعنة الله على الكذابين۔ (القرآن)

اور یہ حقیقت ہے کہ بوجہ جھوٹ بولنے کے رضا خانی مؤلف کے چہرے پر نبوست اور بدتماشی کے آثار نمایاں طور پر نظر آتے ہیں اس ذات شریف کے چہرے پر حق تعالیٰ شانہ کی اس قدر پھٹکار و لعنت برس رہی ہے کہ ناواقف آدمی بھی اس شاطر انسان کا چہرہ دیکھے تو وہ گواہی دینے پر مجبور ہو جائے گا کہ یہ چہرہ کسی مفتری و کذاب کا ہے بلکہ اپنے وقت کی میلہ کذاب کا ہے جیسا کہ اس نے اپنی تالیف میں مودودی صاحب کے جاری کردہ رسالہ ترجمان القرآن، جمادی الاخرہ ۱۳۷۲ء کے حوالہ سے یہ تحریر کیا ہے کہ جو لوگ پاکستان کی مخالفت کرتے تھے جب یہ کہتے تھے کہ یہ محض فریب ہے سیاسی چال ہے تو کیا وہ غلط تھے۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۳)

نوٹ :- یہی حوالہ اسی کتاب کے ص ۲۶۶، ۲۹۱ پر بھی نقل کیا ہے۔

علاوہ ازیں! ہم آئندہ اوراق پر وہ عبارات بھی پیش کریں گے جو رضا خانی مؤلف نے مودودی صاحب کی عبارات اہلسنت و جماعت علماء دیوبند غلط طور پر منسوب کہیں ہیں جن کا اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے ساتھ قطعاً کوئی واسطہ تک نہیں اور اہل سنت علمائے دیوبند بھی مودودی صاحب کی عبارات کو کفریہ و گستاخانہ ہی سمجھتے ہیں اور مودودی عقائد کو اہل سنت علمائے دیوبند گمراہ کن عقائد سمجھتے ہیں اور رضا خانی مؤلف کا دل و دماغ شیطانی چالوں کا اس قدر مرکز بن چکا ہے کہ خواہ مخواہ ایک ضال و مضل کو علمائے اہل سنت دیوبند میں شمار کیا ہے اور اپنی ہی کتاب کے صفحہ ۸۸ پر علمائے دیوبند کا مودودی کے خلاف فتویٰ نقل کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مفتی اعظم سہارنپوری کا فتویٰ

یہ جماعت (اسلامی مودودی) اپنے اسلاف (یعنی مرزائی) سے بھی مسلمانوں کے دین کے لئے زیادہ ضرر رساں ہے۔ کشف حقیقت ص ۸۸۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۸)

(مفتی اعظم سہارن پور حضرت مولانا مفتی سعید احمد سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ)

(۲) امام الاولیاء مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی اس نے اپنی کتاب کے صفحہ ۸۸ پر ہی نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری دیوبندی کا فتویٰ

مودودی صاحب کے متعلق فیصلہ کیا گیا ہے کہ ایسے شخص کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے۔ حق پرست ملاما کی مودودیت سے ناراضی کے اسباب ص ۱۱۵۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۸)

نوٹ: اب اس سب کچھ کے بعد بھی رضا خانی مؤلف نے مودودی صاحب کو حنفی دیوبندی لکھا ہے اور مودودی صاحب کے عقائد ملعونہ کو اہل سنت ملاما نے دیوبندی کی طرف منسوب کیا ہے۔ ہمیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب اس نے کتاب مرتب کی تو اس وقت یہ حالت سکر میں تھا کہ جب اہل سنت ملاما نے دیوبندی کے واضح فتویٰ مودودی کے گمراہ ہونے کے بارے میں موجود ہیں تو پھر مودودی صاحب کو تھسٹ کر اہل سنت حنفی دیوبندیوں کی صف میں لاکھڑا کرنا کفرانہ طرز عمل نہیں تو اور کیا ہے۔ حالانکہ رضا خانی مؤلف نے اپنی ہی کتاب کے ص ۸۸، ۸۹ پر ہی مودودی ہی کے خلاف ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم اسلامیہ دیوبند سے جاری ہونے والا تفصیلی فتویٰ نقل کڑتے ہیں۔

مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ جو جماعت علامہ مودودی کی جماعت اسلامی ہے۔ ان کی کتابیں پڑھنی چاہئیں یا نہیں؟ اور ان پر عمل کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور جو بہت سے آدمی یہ کہتے ہیں کہ یہ جماعت علمائے دیوبند کے خلاف ہے تو وہ باتیں کون سی ہیں جو ہمارے خلاف ہیں وہ ہمیں بھی بتلا دیجئے۔ تاکہ ہم لوگ بھی اس سے بچیں۔؟ بینوا اتوجروا۔

حافظ ظہر احمد پیش امام مسجد دربار والی قصبہ شاہ پور ضلع مظفرنگر۔ یوپی۔ (۱۳۔ مارچ ۱۹۵۱)

الجواب: اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہیے۔ مودودی صاحب کے مضامین اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں ہے احادیث کے سلسلہ میں بھی ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں۔ بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اسلئے مسلمانوں کو اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے۔

(کتبہ السید مہدی حسن غفرلہ ۱۲، ۶/۷ھ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۹)

افسوس ہے کہ میں ضیق وقت سے مجبور ہوں، ورنہ اہل اسلام کے سامنے پیش کرتا جو ہر کہ اس جماعت "اسلامی" کی جانب سے شہد میں ملا کر مسلمان کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس لیے بالاختصار اس قدر عرض کرتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ جماعت اپنے اسلام یعنی مرزائیوں سے بھی مسلمانوں کے دین کے لیے زیادہ ضرر رساں ہے۔

(محمد اغزا علی امر وہی غفرلہ مفتی دیوبند ۱۹ جمادی الثانیہ ۱۳۷۰ھ)

اموید فخر الحسن فخرالہ مدرس دارالعلوم دیوبند

اکشف حقیقت مطبوعہ دیوبند ۸۸، بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۸۸-۸۹

امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

مودودی مبتدع اور محد زندق ہے۔ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص

۱۳۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۸۹)

میری سمجھ میں ان تیس دجالوں میں ایک مودودی ہے۔ (حق پرست علماء کی مودودیت سے

ناراضگی کے اسباب ص ۹۸۔ بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۸۹)

دھوکہ منڈی کے تاجر کا ایک عظیم دھوکہ

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی چونکہ دھوکہ بازی و عیاری و فریب کاری اور کذب بیانی

میں اپنی مثال آپ ہیں۔ اس دو پاؤں والے جانور نے عامۃ المسلمین کو اہل سنت و جماعت علما نے دیوبند

کثر اللہ تعالیٰ جماعت ہم سے متنفر کرنے اور ان کی ملی شہرت اور خداداد صلاحیت کو نقصان پہنچانے کے

لئے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی انتہک کوشش کرتے ہوئے ایک عظیم دھوکہ دیا کہ اپنی تالیف

میں مولوی عامر عثمانی مودودی کا رسالہ مابنامہ تجلی دیوبندی عبارت اور تجلی دیوبند کے حوالہ سے مولوی

مودودی کے رسالہ ترجمان القرآن اور اس کے علاوہ جو مودودی مذہب کے کتب و رسائل ہیں ان کو اہل

سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف سے منسوب کر کے خود ساختہ اور جعلی من گھڑت کی عبارات اور کچھ

عبارات کو مولوی عامر عثمانی مودودی نے قطع برید اور سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے پیش کیے۔ رضا خانی

مؤلف غلام مہر علی نے ان تمام عبارات اور حوالہ جات کو اپنی کتاب دیوبندی مذہب کا علمی محاسبہ میں مزید

بددیانتی اور خیانت اور قطع برید اور سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے اور طمع سازی کا فریضہ سرانجام دیتے

ہوئے ان عبارات کو تحریر کیا جن میں سے چند عبارات بطور نمونہ کے ہم قارئین کرام کی خدمت میں پیش

کرتے ہیں۔ اب ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس کے ساتھ ساتھ مودودی صاحب کی گستاخانہ کفریہ عبارات کو

یعنی کہ وہ عقائد ملعونہ و خبیثہ اور وہ باطل نظریات جو جہنم میں پہنچانے والے ہیں وہ عبارات جو خدا تعالیٰ اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہ اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ کی توہین و تنقیص و تہلیل

ستارخی پر مبنی تھیں تمام کی تمام اہل سنت و جماعت علما نے دیوبند کی طرف منسوب کر دیں اور مودودی

صاحب کے نام کے ساتھ لفظ دیوبندی بھی لکھ دیا تاکہ عوام الناس کو مزید دھوکے پہ دھوکہ دیا جاسکے کہ

مودودی صاحب بھی دیوبندی ہی ہیں اور اہل سنت و جماعت کے ہم مسلک اور ایک ہی امام کے مقلد

ہیں یعنی کہ حنفی دیوبندی ہیں اس کا اہل سنت علماء دیوبند کی طرف سے تفصیلی اور اٹھ جواب تو یہی ہے کہ

جھوٹے پر اللہ کی لعنت ہو۔

نیز رضا خانی مؤلف نے اپنی ہی کتاب کے ص ۹۰ پر مودودی صاحب کا وہ نجس فتویٰ جو اہل سنت

و جماعت علما نے دیوبند کی صحیح اور بے غبار تصنیفات جو اسلامی عقائد پر مبنی ہیں، ان کے خلاف صادر ہوا۔

بائیں الفاظ نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی مودودی کا غلط فتویٰ

اگر حالات کا جائزہ لینے اور تاریخی واقعات بیان کرنے سے کسی اور کی توہین ہو جاتی ہے تو اس

ارتکاب توہین سے کون بچا ہے۔ ایں سناہ پیست کہ در شہر شام (دیوبند) نیز کنند۔ (جائزہ ص ۴۰)

2۔ مولانا اسماعیل شہید کی تقویۃ ایمان وغیرہ پر کیوں نہ نظر ثانی کرائی۔ اور جب دیوبندیوں کے

خلاف امکان کذب باری وغیرہ پر کفر کے فتویٰ نکلے تھے تو کیوں نہ اکابر دیوبند کی کتابیں ایک کمیٹی کے حوالہ

لہ کی گئیں جس میں بریلی کو پچاس فی صد نمائندگی ہوتی۔ (ترجمان القرآن ص ۳۰) (از مودودی)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

فتوے مذکورہ کے علاوہ محمد امین احسن اصلاحی مودودی بھی اپنے مودودی پیشوا کی تقلید میں اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف بایں الفاظ زہرا لگتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی امین احسن مودودی اصلاحی کی یا وہ گوئی

ان کو مطمئن کرنے کی صورت تو صرف یہ تھی کہ ترجیح الراجح کی تیاری میں مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم (بریلوی) کو بھی برابر کا حصہ ملتا ترجمان القرآن ص ۳۰، ۳۱، ۳۲۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

الغرض انہوں (مودودی صاحب) نے جب سے قرطاس و قلم کا مشغلہ اختیار کیا ہے ان کو اپنے گرو و پیش سے ایک چوکیا لڑائی لڑنی پڑی ہے۔ حنفی اور اہلحدیث دیوبندی اور بریلوی صوفی اور ملا مقلد اور غیر مقلد شیعہ و قادیانی منکر حدیث اور منکر شریعت نیشلسٹ اور کمیونسٹ کانگریسی اور مسلم لیگی غرض کوئی ایسا نہیں جن پر ان کو تنقید نہ کرنی پڑی ہو اور وہ ان کے لٹریچر کے کسی نہ کسی حصہ سے بیرار نہ ہوں۔

(ترجمان القرآن ص ۳۱، ۳۲) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

اب مولوی عامر عثمانی مودودی جو کہ مودودی مذہب سے وابستہ تھے اور مودودی عقائد پر پختگی سے عمل پیرا تھے اور مولوی عامر عثمانی مودودی کو اپنا پیشوا اور مقتدا سمجھتے تھے اور مودودی عقائد کو ہی دین اسلام اور اپنے لیے توشہ آخرت سمجھتے تھے اور تمام زندگی مودودی عقائد کی نشر و اشاعت میں لگے رہے اور مودودی صاحب و خوش کرنے کے لئے تمام زندگی اپنے اساتذہ کرام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے خلاف زہرا لگتے رہے یعنی کہ جس کشتی میں سفر کیا۔ اسی کو سوراخ کیا اور جن اساتذہ کرام سے تعلیم حاصل کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد اپنے تمام اساتذہ کرام کی شان میں گستاخیاں کرتا رہا اور ان

کی شان میں اپنے علمائے دیوبند میں جو پختہ تھے بر لیا کہ جسے پڑھ کر شرم و حیا بھی سر پیت اُنختی ہے اور اپنے رسالہ تجلی دیوبند میں ابلسنت و جماعت اولیا کرام محدثین دیوبند کے خلاف انسانیت سوز زبان استعمال کی مگر انشاء اللہ جس کا تمیاز دہرے کے بعد چلکھنا پڑے گا تو معلوم ہوگا، کاش کہ ایک خصال و مضل کی تقلید میں اولیا کرام محدثین دیوبند کی شان میں توہین و تنقیص اور گستاخیاں نہ کیں ہوتیں۔ حشر کے دن مولوی عامر عثمانی مودودی جو کہ منکر حدیث پر دیزی عقائد سے بھی متاثر تھا اور دلائل و شواہد سے یہ بات ثابت ہے کہ مولوی عامر عثمانی مودودی ہونے کے باوجود پر دیزی بھی تھا۔ یعنی کہ منکر حدیث بھی تھا۔ یہ الزام نہیں، بلکہ حقیقت بیان کر رہا ہوں اور جو کوئی مولوی عامر عثمانی مودودی کو خصال و مضل نہیں سمجھتا۔ وہ خود گمراہ ہے اور جو کوئی مودودی عقائد رکھتا ہو یا مودودی عقائد کو اچھا سمجھتا ہو وہ بھی گمراہ ہے۔

اور مولوی عامر عثمانی پر حق تعالیٰ کا ایسا غضب اور ناراضگی تھی کہ جن اساتذہ کرام محدثین دیوبند سے حدیث کا درس لیا۔ پھر تمام زندگی انہی کے خلاف زہرا لگتے رہے اور اپنے اساتذہ کرام کے بارے میں اپنے رسالہ تجلی میں توہین و تنقیص و بدتمیزی کا طوفان برپا کرتے رہے۔ جیسا کہ اپنے رسالہ تجلی دیوبند اگست و دسمبر ص ۴۲، ۱۹۵۷ء میں یوں لب کشائی فرماتے ہیں۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کی بدتمیزی

میں صاف صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے دیوبند کی بظاہر قابل اعتراض غلو آمیز اور وحشت آفرین تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق حذف کہا جاسکتا ہے بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائق نظر ہیں (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

علاوہ ازیں! یوں لکھتے ہیں کہ حضرت مولانا مدنی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے علماء

حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے اور اکابر دیوبند کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص اللہیت سے کام لیا ہے (تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۷ء ص ۷۵)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۱)

مولوی مودودی صاحب کے چند خیالات

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

یہ رہبانہ جاہلیت انسانی جماعت کے نیک اور پاک باز افراد کو دینا کے کاروبار سے بٹا کر گوشہ عزلت میں لے جاتی ہے اس ذہنیت نے انبیاء کی امتوں میں سے ایک گروہ کو مراقبہ و مکاشفہ چلہ نشی و ریاضت درود و وظائف احزاب اعمال میر مقامات اور حقیقت کی فلسفیانہ تعبیروں کے چکر میں ڈال دیا۔

(تجدید احیائے دین ص ۱۶ مطبوعہ پٹھان کوٹ)

جاہل تو میں بھی اپنی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات کی یاد میں ٹھیلوں اور جلو سوں سے مناتی ہیں اگر تم نے بھی (عید میلاد) ان میلوں اور تہواروں کی نقل اتاری تو جیسے وہ ہیں ویسے ہی تم بھی بن کر رہ جاؤ گے۔ (ایشیا مودودی سیرت نمبر ۳۰، اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۲۹ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۴)

لاہور ۲۹ اکتوبر آج ملک کے طول و عرض میں مسلمانوں نے اللہ کے آخری نبی حضرت محمد علی اللہ علیہ کا یوم میلاد بڑی سنجیدگی متانت اور تزک و احتشام سے منایا گیا جگہ جگہ جلسے منعقد ہوئے جلوس نکالے گئے اور رات کے وقت چراغاں کیا گیا ایک ایک شہر میں کئی کئی مقامات پر نعت خوانی کی مجلسیں منعقد کی گئیں اور اہم بازاروں کو جھنڈیوں سے آراستہ کیا گیا۔

اخبار تسنیم مودودی مذہب مراکش نمبر ۳۱ اکتوبر ۱۹۵۵ء ص ۴ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۴)

مودودی اصطلاح میں جہالت کا معنی کفر اور جاہل کا معنی کافر ہے تجدید احیائے دین ص ۷

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۴)

مولوی عامر عثمانی مودودی کا اپنے اساتذہ کرام اور ان کی تصنیفات سے لائق کا اظہار صراط مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ الامداد اور مرثیہ محمود الحسن نامی کتابوں کے مصنفین اور علماء دیوبند کا عقیدت مند ہوں لیکن ان کی عبارات میرے دل کو نہیں لگ سکی ہیں۔

رسالہ تجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۵۸)

نوٹ: مندرجہ بالا عبارت کو مولوی عامر عثمانی مودودی نے شیخ الحدیثین حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ محدث کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایسی کوئی عبارت ہرگز منقول نہیں یہ مولوی عامر عثمانی مودودی کی خود ساختہ عبارت ہے اور محدث کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ اکابر دیوبند کی تمام عبارات کو صحیح و درست اور بے غبار مانتے ہیں مندرجہ بالا لایعنی عبارت مولوی عامر عثمانی مودودی کی اپنی اختراع ہے۔

ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشہاب ثاقب کا انداز تحریر واقعی غیر محمور لائق اجتناب ہے بلکہ اور بھی بزرگوں سے کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انہیں قابل اصلاح کہنا چاہیے۔ (رسالہ تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۴، بلفظ دیوبندی مذہب ص ۴۵۸)

نیز مولوی عامر عثمانی مودودی پر ویزی امام الاولیاء مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف یوں بدزبانی کرتے ہیں۔ چنانچہ ناشائستہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی عامر عثمانی کی یادہ گوئی

بقول شخصے گو برکھائے تو ہاتھی کا کھائے جو پیٹ بھر کے بچ بھی رہے اسی مقولہ پر ان صاحب (مولوی احمد علی) نے عمل کیا ہے۔ چنانچہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ اپنے لیے تو بقلم خود حضرت مولانا

صاحب نے رقم فرمایا گیا ہے۔ مگر مولانا مودودی کے لئے کوئی القاب آداب نہیں۔ گویا حضور تو ہیں ان پر ہیں اور مولانا مودودی طفل کتاب۔ یہی وہ خود پسندی ہے۔ نہ مقدس فرعونیت کا نام دیا جاسکتا ہے۔

(رسالہ تجلی دیوبند: نوری ۱۹۵۷ء ص ۲۷) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۲)

قارئین کرام! ذرا سوچیں کہ عامر عثمانی مودودی پر دیزی نے بھی اپنے پیشوا مودودی کی ذات شریف کی طرح مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی طرف داری میں سر دھڑکی بازی لگا دی اور جس طرح مودودی صاحب اپنی تحریروں کی روشنی میں آلہ حضرت بریلوی کی وکالت کرتے رہے اور آلہ حضرت بریلوی کی وکالت میں اس قدر غرق ہوئے کہ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی شان میں گستاخی کے مرتکب ہوئے تو اسی طرح مودودی صاحب کا اندھا مقلد جو منکر حدیث بھی ہے جیسا کہ مولوی عامر عثمانی مودودی نے اس مسئلہ پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے کہ رجم شریعت حد نہیں ہے۔ یعنی کہ عامر عثمانی و دیگر وہ شخصیت ہے کہ اس بد نصیب شخص نے اپنے رسالہ تجلی دیوبند میں امام الادلیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور امام الاولیاء و مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو غلط الفاظ استعمال کیے ہیں کیا ایسا شخص حنفی دیوبندی تو کیا ایک عام آدمی بھی کہلانے کا مستحق نہیں۔ بلکہ قرآن کی رو سے ایسا شخص جانوروں سے بھی بدتر ہے اور یہ نہیں مودودی صاحب اپنی تحریروں کی روشنی میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مقلد ہونا ہی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تب ہی تو اپنی تحریروں میں اچھا سمجھا اور لکھا ہے اور جو صحیح معنوں میں علماء حق کی شان میں گستاخیاں کیں ہیں اور امین احسن اصلاحی مودودی بھی اپنے پیشوا مودودی کی تقلید میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو ترجمان القرآن کے ایک مضمون میں مرحوم لکھا ہے۔ اور اس کی مدح مرانی کی حقیقت یہ ہے کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی قرآن و حدیث کی رو سے ملعون ہے اور ملعون و مرحوم لکھنے والا خود ملعون ہے اور احمد رضا خاں بریلوی کی تحریروں کو اچھا سمجھنے والا بہت بڑا کمراد ہے۔ اور واضح ہو کہ جس طرح مودودی اپنے عقائد اور تحریروں کی روشنی میں کمراد ہے ایسے ہی مودودی عقائد و نظریات کو اچھا سمجھنے والا بھی کمراد ہے۔ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں مودودی صاحب کو حنفی دیوبندی لکھا ہے۔ لیکن ساتھ ہی مودودی صاحب کا فتویٰ حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بھی نقل کیا۔ اب مودودی کے مقلد کی حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بزبانی ملاحظہ فرمائیں۔

بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

رضا خانی مؤلف نے تجلی دیوبند کے حوالے نقل کرنے سے عوام کو یہ تاثر دینے کی غلط حرکت کی کہ یہ رسالہ تجلی دیوبند ایشیا کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم اسلامیہ دیوبند سے نکلتا تھا۔ حالانکہ یہ بھی سراسر غلط اور کذب بیانی ہے۔ بلکہ دیوبند شہر سے نکلتا تھا اور دیوبند شہر بھارت کا ایک بہت بڑا قصبہ تھا جو اب تو بہت بڑا شہر بن چکا ہے، اور یہ رسالہ مولوی عثمانی مودودی پر دیزی وہاں سے نکالتا تھا اور یہ رسالہ

عامر عثمانی مودودی نے اپنے پیشوا مودودی صاحب کے اشارے سے جاری کیا تھا۔ حضرات برائی خود فیصلہ کریں۔ عامر عثمانی مودودی نے اپنی ملعون تحریروں اور جو ناشائستہ الفاظ اولیاء کرام اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کیے۔ ان وہ چھ مرتبہ کوئی بابوش آدمی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ عامر عثمانی مودودی حنفی دیوبندی ہیں۔ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں اور اس کا تعلق علمائے احناف دیوبند سے ہے۔ قطعاً نہیں اور جو اکابر دیوبند کے خلاف زبان کھولے گا وہ قطعاً حنفی دیوبندی نہیں کہلا سکتا بلکہ شتر بے مہارت تو کہلا سکتا ہے۔ جیسا کہ زشتہ حوالوں میں آپ نے بغور پڑھا کہ مولوی عامر عثمانی مودودی نے شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور امام الاولیاء و مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو غلط الفاظ استعمال کیے ہیں کیا ایسا شخص حنفی دیوبندی تو کیا ایک عام آدمی بھی کہلانے کا مستحق نہیں۔ بلکہ قرآن کی رو سے ایسا شخص جانوروں سے بھی بدتر ہے اور یہ نہیں مودودی صاحب اپنی تحریروں کی روشنی میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مقلد ہونا ہی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تب ہی تو اپنی تحریروں میں اچھا سمجھا اور لکھا ہے اور جو صحیح معنوں میں علماء حق کی شان میں گستاخیاں کیں ہیں اور امین احسن اصلاحی مودودی بھی اپنے پیشوا مودودی کی تقلید میں مولوی احمد رضا خاں بریلوی کو ترجمان القرآن کے ایک مضمون میں مرحوم لکھا ہے۔ اور اس کی مدح مرانی کی حقیقت یہ ہے کہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی قرآن و حدیث کی رو سے ملعون ہے اور ملعون و مرحوم لکھنے والا خود ملعون ہے اور احمد رضا خاں بریلوی کی تحریروں کو اچھا سمجھنے والا بہت بڑا کمراد ہے۔ اور واضح ہو کہ جس طرح مودودی اپنے عقائد اور تحریروں کی روشنی میں کمراد ہے ایسے ہی مودودی عقائد و نظریات کو اچھا سمجھنے والا بھی کمراد ہے۔ رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں مودودی صاحب کو حنفی دیوبندی لکھا ہے۔ لیکن ساتھ ہی مودودی صاحب کا فتویٰ حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بھی نقل کیا۔ اب مودودی کے مقلد کی حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بزبانی ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کا جاہلانہ تصور

لیبل اور جسم کے اعتبار سے بے شک مولوی احمد علی صاحب مولوی ہیں۔ لیکن روح ان کی مولوی نہیں ہے۔ ثبوت متعدد ہیں یہ دیکھیے کہ کیا یہ انداز تحقیر بھٹیاری خانوں اور زنان خانوں کے علاوہ بھی کس سنجیدہ دانشدار سے مل سکتا ہے کہ کیا کوئی جج جج کا مولوی ایسی گھنیا بات کر سکتا ہے۔

ماہنامہ تجلی دیوبند ص ۳۰، ۱۹۵۷ء (بلغند دیوبندی مذہب ص ۹۳)

حضرات گرامی مندرجہ بالا فتویٰ سے آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ ایسا آدمی جو حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف زبان درازی کرے۔ پھر ایسے شخص کو گھسیٹ کر خفی دیوبندی علماء میں شامل کرنا، یہ کہاں کی شرافت و دیانت ہے اور جو کوئی اولیاء کرام محدثین دیوبند کے خلاف زبان درازی کرے۔ ان کی شان میں استاخی کرے یعنی کہ تو جین و متقیص کرے ان کی عزت کو داغدار کر کے ان کے دامن کو مودی جراثیم سے گندہ کرے وہ خفی دیوبندی تو درکنار وہ تو جانوروں سے بھی بدتر ہے اور رضا خانی مؤلف بھی عجب تماشہ ہے کہ ایک طرف تو مودودی صاحب کو خفی دیوبندی علماء میں شمار کرتا ہے اور دوسری طرف اپنی ہی کتاب میں جس جگہ پر سب کچھ نقل کرتے ہیں اور اہل حق خفی دیوبندیوں کا فتویٰ جو مودودی صاحب کی عبارات کفریہ ملعونہ اور عقائد خبیثہ کے خلاف صادر ہوا وہ بھی نقل کیا۔ یعنی کہ مودودی صاحب کا فتویٰ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف اور اہل سنت علمائے حق کا فتویٰ مودودی صاحب کے خلاف نقل کیا اور پھر ان دونوں کو ایک بھی کہتے ہیں اور ملحدہ بھی شمار کرتے ہیں، ہمیں تو یہ باتیں بریلی شریف کی منطق معلوم ہوتی ہیں۔ یہ وہ منطق ہے جس کو الہ حضرت بانس بریلی کے ظہارت خانوں میں بیٹھ کر پڑھایا کرتے تھے اور یہی منطق رضا خانی مؤلف کو آلہ حضرت بریلوی سے وراثت میں ملی ہے اور اکابر اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند نے مودودی صاحب کے بارے میں فتویٰ جاری کر دیا کہ مودودی

صاحب اپنے عقائد و نظریات کی روشنی میں بے دین و بد مذہب گمراہ ہے اور اس کا وجود دین اسلام کے لئے ضرر رساں ہے تو پھر ایسے شخص کو خفی دیوبندیوں کے ساتھ ملانا بہت بڑی جہالت و حماقت و شیطنیت اور ناپاک جسارت ہے۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کی کذب بیانی

مودودی عامر عثمانی مودودی پرویزی نے امام الاولیاء، مقدمہ المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ پر بہت بڑا جھوٹ باندھا ہے اور جھوٹ بولنے میں سیلہ کذاب کو بھی مات کر گئے۔

چنانچہ رقمطراز ہیں۔

لاہور کے ایک مولوی (احمد علی) کا خیال ہے کہ شیطان کو حضرت آدم کے لئے حکم سجدہ دینے میں اللہ سے بھول ہوئی اور دوسری بھول یہ ہوئی کہ شیطان نے جب لمبی عمر مانگی تو عطا فرمادی اس کے علاوہ ان مولوی صاحب کا دعوے ہے کہ قرآن وحدیث کو جتنا صحیح میں نے سمجھا گذشتہ بارہ سو سال میں کسی نے نہیں سمجھا اور یہ (احمد علی) اپنے مریدوں کو چپکے سے تعلیم دیتے ہیں کہ میری پیروی کرتے رہو تو، جنت میں سب سے اچھی بلند نگیں دلاؤں گا۔ میرا مقام جنت نعیم میں سب سے اوپر انبیاء کی صف میں ہے ان مولوی صاحب نے مجھے (یعنی میرے پیر کو) ایک خط لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالمی امور کے انتظام و انصرام میں مجھ سے مشورہ لیتے ہیں اور فجر و عشاء کی نماز میں اکثر بیت اللہ یا مسجد نبوی میں پڑھتا ہوں ایک اور خط میں انہوں نے مجھے لکھا کہ تو بھی میرا مرید ہو جا، پھر دیکھ عرش و کرسی سب دکھاتا ہوں۔ یہ قطبییت مجھ پر ختم ہے میرے مرتے ہی قیامت آجائے گی ان مولوی احمد علی صاحب کی ایک کتاب ہے بسلسلہ السلوک ان میں ص ۹۸ پر انہوں نے لکھا ہے کہ سن پچاس ہجری کے بعد قرآن وسنت کو صرف میں نے سمجھا ہے اور سارے مفسرین و محدثین جھگ مارتے رہے ہیں۔ ص ۲۰۴ میں اللہ ہوں اور

اند میں مجھ میں منظور ہے اور میں منظور میں سچ مجھ سے ہے اور میں سچ سے اپنی ایک اور کتاب وحی والہام میں ص ۳۲۹ پر لکھتے ہیں کہ مرزا امام احمد قادیانی اصل میں تو نبی ہی تھے لیکن میں نے اس کی نبوت کشید کر لی اور نبوت اب مجھے وحی کی مسفتوں سے نوازتی ہے

(رسالہ ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ص ۲۱، ۱۹۵۷ء) (بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۹۲)

نوٹ: یہی من گھڑت حوالہ رضا خانی مولف نے اپنی کتاب کے ص ۱۰۸ پر بھی نقل کیا ہے۔ ۳۹۸، ۳۸۸، ۳۹۷ پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! مندرجہ بالا عبارت اول تا آخر کذب بیانی و افتراء پر مبنی اور جھوٹ کا پلندہ ہے اور عبارت کا ایک ایک لفظ اور ایک ایک حرف جھوٹ پر مبنی ہے کیونکہ عبارت مذکور نقل کرنے میں جن کتب کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں سے کوئی بھی حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہی نہیں اور یہ کتابیں نمبر ۱ سلسلۃ السلوک اور کتاب وحی الہام ان دونوں میں سے کوئی کتاب بھی حضرت مولانا احمد علی لاہوری کی قطعاً نہیں ہے بلکہ یہ دونوں کتابیں جعلی طور پر حضرت لاہوری کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور ظاہر ہے کہ جب کتابیں جعلی ہیں تو عبارت کیسے صحیح ہوگی۔ اور اگر کوئی رضا خانی بریلوی یہ دونوں کتابیں حضرت لاہوری کی ثابت کر دے تو منہ مانگا انعام پائے گا۔ بلکہ اور تا آخر تمام کی تمام عبارت جعلی ہے اور اگر کوئی بریلوی مذہب اور حوالہ حضرت کا ثابت کر دے تو منہ مانگا انعام حاصل کرے صاف ظاہر ہے کہ عامر عثمانی مولوی پر دینے نے اپنے ہی رسالہ تجلی دیوبند میں اپنی اختراع سے ایک من گھڑت مضمون حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا اس نے سوچا وہ بزرگ گوشت نشین انسان ہیں انہوں نے کونسی چھان بین کرنی ہے ان کی طرف جو چاہوں منسوب کر دوں اصل بات یہ ہے کہ عامر عثمانی مولوی پر دینے کو شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور امام الاولیاء، مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ سے اس لیے بعض

و عناد تھا کہ دونوں بزرگ خاص کر جماعت اسلامی یعنی کہ مولوی صاحب کی جماعت کے سخت خلاف تھے، چونکہ عامر عثمانی بھی مولودیت اور پر دینیت کے گیت گاتا اور جماعت اسلامی کا وظیفہ خوار تھا اس لیے یہ بے چارہ مولودیت اور مولودیت جماعت کی مخالفت کو برداشت نہ کر سکا اور اپنی نمک حلائی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے رسالہ میں تمام زندگی ان بزرگوں کے خلاف بلکہ تمام علماء دیوبند کے خلاف آنے دن نئے نئے من گھڑت مضامین چھاپنے شروع کر دیئے اور رسالہ میں ایسے ایسے مضامین شائع کر دیئے کہ جن کا اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند و ہم تک نہ ہوتا یعنی کہ مولوی عامر عثمانی مولودیت اہل سنت علمائے دیوبند کے لئے آستین کا سانپ ثابت ہوا اور دوسری وجہ بغض و عناد کی یہ ہے کہ جب عامر عثمانی دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم تھے تو یہ بے چارے نبی تھے یعنی کہ زیادہ ہوشیار نہ تھے کہ درس نظامی کی کتابیں پڑھا سکتے۔ تو اساتذہ کرام کو ہر طالب علم کے بارے میں بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ فلاں طالب علم کتنا ذہین اور ہوشیار ہے اور کتنا کند ذہن ہے فراغت کے بعد عامر عثمانی صاحب دارالعلوم دیوبند میں تدریس کے خواب دیکھنے لگے تو دارالعلوم دیوبند کے تمام اساتذہ نے کہا کہ ایسا طالب علم جو اسباق پابندی سے نہیں پڑھتا رہا اور تعلیمی سلسلہ میں کمزور رہا ہے ایسے واس دارالعلوم میں کیسے مدرس رکھ لیا جائے تو تمام کے تمام اساتذہ کرام کو اس کی نااہلی کا یقین کامل تھا کہ یہ آدمی کتابیں یقیناً نہیں پڑھا سکتا تو جب اس کو تدریس نہ ملی تو اس ذات شریف نے تو اپنے غیظ و غضب کی آگ کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف ہو گیا۔ تو پھر یہ مولودیت صاحب کی گود میں چلا گیا، وہاں پرورش پاتا رہا آخر کار رسالہ تجلی دیوبند کا اجرا کیا۔ پھر اس نے اپنی انتقامی کاروائی کو یوں ٹھنڈا کیا کہ آنے دن من گھڑت مضامین اور واقعات شائع کر دیئے لیکن یہ سب کچھ ایسے ہوا کہ حق تعالیٰ نے اس کے بعض و عناد کی مرض کو اور بڑھا دیا، جیسا کہ اس قسم کی آووں کے تعلق قرآن کریم کا ارشاد ہے

فَزَادَهُمُ اللَّهُ مِرْضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ (پ ع ۲)

ترجمہ: ان کے دلوں میں بیماری ہے پھر اللہ نے ان کی بیماری بڑھادی اور انکے لیے دردناک نذاب ہے اس لیے کہ وہ جھوٹ بولتے تھے۔

عاصر عثمانی مودودی پر وینزی نے تجلی دیو بند کے حوالوں سے جو کچھ بھی لکھا ہے بالکل افتراء ہی افتراء لکھا ہے اور حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جو کتاب سلسلۃ السلوک کا حوالہ منسوب کیا وہ بھی غلط ہے اور جب حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی سلسلۃ السلوک کے نام سے کوئی تصنیف ہی نہیں فرضی طور پر صفحہ نمبر بھی درج کر دیا ہے اور حوالہ بھی تحریر کر دیا اور حوالہ مذکورہ میں کتاب وحی والہام کا بھی حوالہ دیا ہے۔ وہ کسی بد مذہب کی کتاب ہے یعنی کہ اڈل تا آخر جھوٹ ہی جھوٹ ہے ذرہ بھر صداقت کا نام و نشان نہیں اولیا کرام محدثین دیو بند کے ساتھ اس ذات شریف کے دل میں بغض و عناد کی اس قدر آگ بھڑکتی رہی کہ یہ بے چارہ ان کی عزت و قار کو پامال کرنے کے لئے جو کسی بد مذہب کی کتاب سے حوالے تلاش کر کے اور ان کو حاشیہ آرائی سے مزین کر کے پھر اولیائے کرام علمائے دیو بند کی طرف منسوب کر دیئے اور جو کوئی اولیا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ سے بغض و عناد اور دشمنی رکھتا ہے تو گویا اس نے حق تعالیٰ کی ذات کو جنگ کا چیلنج کر دیا حدیث قدسی ہے۔

من مادی ولیا فقد ازتہ بالہرب (بخاری شریف)

"جو شخص میرے دلی کے ساتھ صداقت رکھے میں اس کو لڑائی کا اعلان کرتا ہوں"

رضا خانی مؤلف عامۃ المسلمین کو دھوکہ دینے میں کامیاب ہو گئے۔ کہ رسالہ تجلی دیو بند کے حوالے سے یعنی کہ لفظ دیو بند سے لوگوں کو دھوکہ دیا۔ حالانکہ دیو بند شہر بہت وسیع و غریض ہے اور اسی میں دارالعلوم بھی واقع ہے۔ اب کیسے مان لیں کہ جو چیز بھی شہر دیو بند سے چھپنے لگے پھر اس کو ایشیا کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم کی طرف منسوب کر دیا جائے، یہ تو سراسر جہالت اور ظلم و ستم و زیادتی ہے۔ کیا ایک دن خدا تعالیٰ کے سامنے پیش نہیں ہونا؟ اور ہر بات کا جواب نہیں دینا ہوگا اور اس دن ہر ایک

اپنے کیے ہوئے کا مزہ نہیں چکھے گا؟ اور جو کچھ عمل کیا ہے اس کی سزا اور جزاء پائے گا۔ چاہے وہ چھوٹے سے چھوٹا ہو چاہے بڑے سے بڑا ہو۔ جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

یومنز یصدر الناس اشتاتاً لیروا اعمالہم فمن یعمل مثقال ذرۃ

خیرا یرہ۔ و من یعمل مثقال ذرۃ شرایرہ۔ (پ ۳۰)

ترجمہ: "اس دن لوگ مختلف حالتوں میں لوٹیں گے تاکہ انہیں ان کے اعمال دکھائے جائیں،

پھر جس نے ذرہ بھرنیکی کی ہے وہ اس کو دیکھ لے گا اور جس نے ذرہ بھر برائی کی ہے وہ اس کو دیکھ لے گا"

قارئین کرام رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب میں مودودی صاحب اور مقلدین مودودی کی

عبارت کو اہل سنت و جماعت علماء دیو بندی کی طرف نسبت کرنے میں جو فراڈ کھیلا اور ڈرامہ رچایا ہے، کہ

گستاخانہ و ملعونہ عبارات کو اہل حق کی طرف منسوب کر دیا یہ درحقیقت علمی خیانت اور عبد اللہ بن سبا ہودی

کی ترجمانی ہے۔ رضا خانی مؤلف کو معلوم ہونا چاہیے کہ جب اہل سنت علمائے حق دیو بند مودودی اور

مودودی عقائد رکھنے والے کو گمراہ اور گمراہ کن اور مذہب اسلام کے لئے ضرر رساں سمجھنے کے فتوے دے

چکے ہیں تو پھر کیونکر مودودی عقائد کو اہل حق دیو بند کی طرف منسوب کیا گیا اور مزید ستم بالائے ستم یہ ہے

کہ رضا خانی مؤلف نے مودودی عقائد نقل کرنے کے ساتھ لفظ دیو بندی بھی لگا دیا تاکہ عوام الناس اس

گمراہ مودودی کو بھی حنفی دیو بندی ہی سمجھنے لگیں حالانکہ یہ سراسر دھوکا اور کھلا فراڈ ہے کہ جس کا خمیازہ مرنے

کے بعد ضرور چکھنا پڑے گا اور ہمارے اکابر محدثین دیو بند مودودی عقائد رکھنے والے کو دین اسلام کے

لیے زہر قاتل سمجھتے ہیں حالانکہ اگر بنظر عمیق مودودی اور مودودی عقائد پر مبنی کتب کا مطالعہ کیا جائے تو یہ

بات واضح ہو جاتی ہے کہ درحقیقت مودودی بھی مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا ہی مقلد ہے جو اپنے وقت

کا وصال ہے جو اپنی اپنی تحریروں میں رضا خانی عقائد کی ترجمانی اور وکالت کرنے والا ہے اور مودودی

مولوی احمد رضا خاں کو اپنی تحریروں میں مرحوم لکھ چکے ہیں آلہ حضرت بریلوی کو مرحوم وہی لکھے گا جو اس

کے عقائد کے ساتھ متفق ہو ورنہ ایک ملعون کو مرحوم کہنا شریعت اسلامیہ کے ساتھ استہزاء ہے اب ہم قارئین کرام کو وہ عبارات خبیثہ و ملعونہ دستا خانہ پیش کرتے ہیں جو رضا خانی موقت نے دجل و تلحیس سے کام لے کر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی طرف منسوب کیں ہیں اور پیش کرتے ہیں تاکہ اس دھوکے مندی کے تاجر کا عظیم دھوکہ قارئین کے سامنے آ سکے چنانچہ مودودی صاحب کی عبارت ملعونہ و خبیثہ ملا حظہ فرمائیں

اہل حدیث خفی دیوبندی یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں الخ

(خطبات مودودی ص ۷۶ بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۲)

جاہلیت بمعنی کفر دیکھو۔ تجدید و احیائے دین مودودی ص ۷۶ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۲) مودودی صاحب نے لفظ جہالت استعمال کیا ہے اب دیکھئے کہ ان کے نزدیک جہالت کا کیا مقصود ہوتا ہے وہ لکھتے ہیں اسلام اور جہالت کی اصولی و تاریخی کش مکش کو اچھی طرح سمجھ لیا جاوے دیکھیے یہاں جاہلیت اسلام کے مقابلہ میں مذکور ہے جو کہ مودودی اصطلاح میں بمعنی کفر استعمال ہوتی ہے۔

(تجدید و احیائے دین ص ۷۶) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۷)

مولانا موصوف چند برس پہلے شاہ سعود آف سعودی عرب کے بارے میں فرماتے ہیں نالائق حکمران اپنے دین کے مرکز میں رہنے والوں کو ترقی دینے کی بجائے صدیوں سے گرانے کی بہیم کوشش کرتے رہے ہیں انہوں نے اہل عرب کو علم اخلاق تمدن غرض کہ ہر اعتبار سے پستی کی انتہا تک پہنچا کر چھوڑا ہے نتیجہ یہ ہے کہ وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا تھی اب نہ وہاں اسلام کا علم اور نہ اسلامی اخلاق ہے نہ اسلامی زندگی ہی بہت سے لوگ اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے الٹا کھواتے ہیں وہی پرانی مہینیت گرمی جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کے بعد جاہلیت کے زمانہ میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جسے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے آ کر ختم کیا تھا پھر تازہ ہو گئی ہے۔ حرم کعبہ کے منتظم اب پوری طرح مہنت بن کر بیٹھ گئے ہیں خدا کا گھران کے لئے جانداد بن گیا ہے اور اس گھر سے عقیدت رکھنے والوں کو آسامی سمجھتے ہیں مختلف ملکوں میں بڑی بڑی تنخواہیں پانے والے ایجنٹ مقرر ہیں تاکہ آسامیوں کو گھیر گھیر کر بھیجیں یہ بنارس اور ہردوار کے پنڈتوں کی سے حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گزاروں اور مرکزی عبادت گاہ کے مجاہدوں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے مہنت گرمی کے کاروبار کی جزا کاٹ دی ہے بھلا جہاں عبادت کرنے کا کام مزدوری اور تجارت بن گیا ہو جہاں عبادت گاہوں کو ذریعہ آمدنی بنالیا گیا ہو ایسی جگہ عبادت کی روح کہاں رہ سکتی ہے۔

(خطبات مولانا مودودی طبع ہفتم ص ۱۹۵، ۱۹۷) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۸۹، ۹۰)

پہلے مودودی صاحب کے یہ خیالات تھے لیکن جب اس حاکم نے آپ کو اپنا زرخیز دست بنالیا ہو تو آپ نے اپنے خیالات کو یکسر بدل دیا۔ مولانا سعودی عرب گئے تو شاہ سعود کے دربار میں یوں گویا ہوئے ہم جلا الملک کو ان کے پاکستانی بھائیوں کا سلام پہنچاتے ہیں ہم جلالت الملک کو کتاب و سنت کا حامی سمجھتے ہیں اور انہیں پوری توقع ہے کہ جلالت الملک کے ہاتھوں اسلام از سر نو تازہ ہوا۔

(ایشیاء ۵ فروری ۱۹۶۲ء) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۰)

کیا آپ (دیوبندی مولوی) حضرات کی نظر کبھی اپنی کتابوں پر نہیں پڑی اگر آپ کو یہ مسائل معلوم ہیں تو آپ نے کبھی ان کے خلاف آواز اٹھائی؟ آپ کو تو پہلی فرصت میں یہ مسائل (کفریہ) ان کتابوں سے کھرچ دینے تھے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں لیکن آپ نے کبھی ادھر التفات ہی نہیں کیا محترم حضرات ذرا غور فکر فرمائیے آپ کس شغل میں منہمک ہیں مسلمانوں کو کس گڑھے میں دھکیل رہے ہیں اور پھر اپنے انجام پر بھی نگاہ رکھیے، آخر سب کچھ یہ دنیا کی چار دیواری ہی تو نہیں ایک ایک لفظ کا جواب دینے کا وقت آ رہا ہے اس وقت کیا اگر گلو خلاصی کرانے کو سوچ رکھا ہے دنیا والوں کو تادیلوں اور تحریفوں

سے دھوکا دیا جاسکتا ہے کیا خیر و انا کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

روزنامہ تسنیم لاہور اگست ۱۹۵۸ء مضمون مولوی غلام نبی مودودی۔

(ساکن فورٹ عباس ضلع بہاول نگر) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۹۲، ۹۳)

بہر حال ہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ اللہ کے نبی کی قوت باہ کا حساب لگانا مذاق سلیم پر بھی

بارگراں ہے الخ

تقسیمات مودودی ص ۳۲۷ مطبوعہ پشمان کوٹ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۲۱)

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عرب میں جو کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے اثرات تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد دریائے سندھ سے لے کر اٹلانٹک کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے حصے نے محسوس کر لیے اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا۔ جس کے کیریئر کی زبردست طاقت موجود تھی اگر خدا نخواستہ آپ کو بودے کم ہمت ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کو بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔

(تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۱۷ مصنف مولوی مودودی)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۴۱، ۱۴۲)

کبھی کبھی اقتضائے بشریت کی بناء پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہادی لغزش ہوئی۔

(تقسیمات مودودی مطبوعہ پشمان کوٹ ص ۲۳۵) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۴۲)

اے محمد کہو، میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے میں نہ میں غیب کا حال جانتا ہوں اور نہ میں تم سے یہی کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (یعنی انسانی کمزوریوں سے پاک ہوں) میں تو صرف اس چیز کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کی جاتی ہے۔

(ایشیا، ۹ جون ۱۹۶۸ء ص ۱۱۲ از مودودی) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۴۲)

جو کچھ کرے اور جو کچھ کہے نفسانیت اور جذبات سے عاری ہو کر محض خدا کے لئے اس کی رضا

جوئی کے لئے اور اس کے نظام عدل کی برقراری کے لیے کرے اسلام کا یہ نازک ترین مطالبہ ہے اور یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسا بے نفس متورع اور سراپا اللہیت انساب بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا مگر اسلام کی روح۔۔۔۔۔ اتنی سی غیر اسلامی حمیت کو بھی برداشت نہیں کرتی۔ الخ

(ترجمان القرآن مولوی ابوالاعلیٰ مودودی ص ۳۰۰ بابت ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۰)

لیکن دنیا تو ہر بلندی کے آگے سرٹیک دینے کی خوگر تھی اور بزرگ انسان کو مقام بشر سے کچھ برتری سمجھتی آرہی تھی۔۔۔۔۔ غالباً یہی شخصی عظمت کا تخیل تھا جس نے رحلت مصطفوی کے وقت اضطراب ہی طور پر حضرت عمرؓ تک کو تھوڑی دیر کے لئے مغلوب کر لیا تھا۔۔۔۔۔ پیغمبرانہ شخصیت کی بزرگی کا جو سکھ نفس میں مرتسم تھا۔ (ترجمان القرآن ص ۲۸۷ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۱)

برسوں کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو میدان جنگ میں لائے اور باوجودیکہ ان کی ذہنیت میں انقلاب عظیم رونما ہو چکا تھا مگر پھر اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصل سپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔

(ترجمان القرآن ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ص ۲۹۲) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۱)

حضرت خالد جیسے صاحب فہم انسان کو بھی (اس غیر اسلامی جذبہ) کے حدود کی تمیز مشکل ہو گئی

(ترجمان القرآن ربیع الثانی ص ۷۵، ۱۳۵۷ھ) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۱۶۱)

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے تعریف لے جانے کے بعد۔۔۔۔۔ ثقیفہ نبی ساعدہ میں خلافت کا مسئلہ پیش ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اس وقت دہر صحابی (اسلامی تصور صلاحیت و استحقاق سے بے گانہ

ہو کر اپنی قربانیوں کا معاوضہ چاہتا ہے۔ مودودی رسالہ ترجمان القرآن ربیع الثانی ص ۲۹۱، ۱۳۵۷ھ

(بلفظ دیوبندی مذہب ۱۹۱)

بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کنزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا۔ تفہیمات مودودی مطبوعہ

پنھان کوٹ ۲۹۳ (بلفظ دیوبندی مذہب ۱۹۱)

پس اگر اسلام مذہب اور مسلمان ایک قوم ہے تو جہاں کی ساری معنویت جس کی بناء پر اسے افضل العبادت کہا گیا ہے۔ اسے ختم ہو جاتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلام کسی مذہب کا اور مسلمان کسی

قوم کا نام نہیں۔ (بلفظ دیوبندی مذہب ۱۶۲)

اپنی سمجھ میں تو نہیں آیا کہ یہ مبارک ہنگامہ بدعت کیسے ہو گیا۔ مضمون از عامر عثمانی مودودی پرویز

ی مندرجہ رسالہ ایشیاء لاہور ۲۱ مئی ۱۹۶۳ء (بلفظ دیوبندی مذہب ۲۳۱)

کچھ موجدین اس بات پر چراغ پا ہیں کہ لوگوں نے غلاف کعبہ کے کنکروں کو چوما۔

مودودی رسالہ ایشیاء لاہور ص ۷ (۳۱ مئی ۱۹۶۳) (بلفظ دیوبندی مذہب ۲۳۱)

گزارش یہ ہے کہ آپ کیا حجر اسود کو نہیں چومتے آپ کیا بچوں کو بوسہ نہیں دیتے۔ بوسہ جذبات عبودیت کی نہیں محبت اور دلی لگاؤ کی نمود ہے قبروں کو یا انسانی قدموں کو بوسہ دینا تو اس لیے ناجائز ہے کہ

اس سے رکوع و سجود کی شکل و کیفیت پیدا ہوتی ہے پھر اس میں بھی استثناء ہے ایک بیٹا ماں باپ کے پیرو با

ربا ہے یکا یک اس پر خبت اور والدین کی احسان شناس کا جذبہ طاری ہوتا ہے اور وہ فرط تعلق میں بے ساحتہ ان کے پیرو ہم لیتا ہے ان پر زخار ملنے لگتا ہے اسے بدعت و معصیت کون نادان کہے گا ثابت ہوا کہ بوسہ بجائے خود ممنوع نہیں یہ محل اور سیاق و سباق کے فرق سے جائز اور حرام ہوتا ہے تو بتاؤ اس کپڑے کو چو

منہ آنکھوں سے لگانا دل میں بسانا کیوں بدعت ہوا۔

(مولوی عامر عثمانی مودودی المندرجہ مودودی رسالہ ایشیاء لاہور ۳۱ مئی ۱۹۶۳ ص ۱۷)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۱، ۲۳۲)

ہندوستان کے ایک نام نہاد مسلمان (دیوبند) فضل الرحمن سینھ بیڑی والے نے لکشمی نرائن مندر کی تعمیر میں بیس ہزار روپیہ یا اس کا سنگ بنیاد رکھتے ہوئے گیارہ سو روپے بطور ہدیہ مسرت اور دینے مندر کے موجودہ کرتن ہال میں بجلی بھی سینھ صاحب نے اپنے خرچ سے لگوائی اور مندر کا سنگ بنیاد رکھتے وقت یہ اعلان بھی کیا گیا، کہ مندر کے لیے شری لکشمی نرائن کی سنگ مرمر کی مورتی میں بھی ڈھائی ہزاری رقم سے اپنے خرچ پر مہیا کروں گا۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند از عامر عثمانی مودودی پرویزی اکتوبر ۱۹۵۷ء)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۹)

نوٹ: مندرجہ بالا عبارت میں ایک نام نہاد مسلمان جو بظاہر عیسائی مذہب کے ساتھ تعلق رکھنے والا ہے اور ایسے شخص کو دیوبندی مسلک کا ظاہر کرنے کا سراسر دھوکا دے اور اسلام دشمنی ہے رضا خانی مؤلف نے کتنا دجل و فریب سے کام لیا کہ عبارت میں لفظ دیوبند اپنی طرف سے درج کر دیا۔ جو کہ بددیانتی اور خیانت کی بدترین مثال ہے کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ عبارت کا ایک ایک لفظ خود بتا رہے ہے کہ مندر پر خرچ کرنا اور مندر کی تعمیر پر روپیہ پیسہ خرچ کرنا یہ کسی رجسٹر شدہ عیسائی ہی کا کام ہو سکتا ہے جیسا کہ عبارت کے شروع میں ہے کہ نام نہاد مسلمان تھا جو حقیقت میں مسلمان نہیں تھا بلکہ عیسائی مذہب کے ساتھ تعلق رکھنے والا تھا اس لئے اس نے مندر پر بھی سینکڑوں روپے خرچ کیے اور اس کے اندر ایک مورتی بنوا کر رکھنے پر بھی روپے خرچ کیے تو اس سے ایک باہوش آدمی بھی باخوبی سمجھ سکتا ہے کہ مندر پر روپیہ پیسہ خرچ کرنا اور مورتی بنوانے پر روپیہ پیسہ خرچ کرنا یہ کسی عیسائی ہی کا کام ہے اور کسی مسلمان کا ہر گز نہیں ہو سکتا۔ رضا خانی مؤلف نے ستم پہ ستم یہ کیا ہے اس عیسائی مذہب والے کے نام کے ساتھ لفظ دیوبند لکھ دیا۔ اس قسم کی بددیانتی اور خیانت الہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے متبعین و مقلدین کو ہی مبارک ہو۔

حضرت عثمان جن پر اس کا عظیم کبار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے اس لیے ان کے زمانہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا موقع مل گیا۔ حضرت عثمان اور حضرت علی کے دور خلافت میں جہالت کو اسلام میں گھسنے کا موقع مل گیا اور وہ روک نہ سکے۔ تجدید و احیائے دین مودودی ص ۳۶ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

امام مہدی جدید ترین طرز کا لیدر ہوگا۔

تجدید و احیائے دین مودودی ص ۵۵ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۵۵)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں کمزور تھے ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے۔

(تجدید و احیائے دین مودودی ص ۷۸) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا

تجدید و احیائے دین مودودی ص ۵۱ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید وہ جال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔ (ترجمان القرآن مودودی ربیع الاول ۱۳۶۵ھ) (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۳۸)

زکاف کعبہ تا کاف کراچی سراسر کفر و کفر دون کفر۔ تجلی دیوبند از عامر عثمانی مودودی پرویزی اپریل ۱۹۵۷ء

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۵۰)

گذشتہ دنوں لیدرز کلب مازل ٹاؤن میں بیگم ڈاکٹر عباس علی کے زیر قیادت محفل میلاد منعقد ہوئی محفل میں انہوں نے اور درود شریف کے علاوہ خواتین کو اسلامی ظہر و فکر کے مطابق زندگی کو استوار کرنے کی خاطر بیگم مولانا مودودی نے پراثر تقریر کی۔ روزنامہ مشرق ۲۶ نومبر ۱۹۶۵ء (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۵۶)

قارئین محترم! رضا خانی مؤلف بڑا عیار مکار و شاطر آدمی ہے کہ جب اپنی کتاب میں مودودی صاحب کا فتویٰ اہل سنت علماء دیوبند کے خلاف نقل کر رہا ہے اور اسی صفحہ پر اہلسنت علمائے دیوبند کا فتویٰ مودودی کے خلاف نقل کر رہا ہے تو پھر مودودی کو علماء دیوبند کے ساتھ ملانا بہت بڑا ظلم ہے اور جب اسی صفحہ پر اہل حق کا فتویٰ مودودی کے خلاف ہے کہ مودودی گمراہ ہے تو پھر مودودی کو علمائے احناف کی صف میں شامل کرنا کہاں کی شرافت اور دیانت ہے ہمارے اکابر اہل سنت علمائے دیوبند مودودی اور مقلدین مودودی یعنی کہ عامر عثمانی مودودی پرویزی اور امین احسن اصلاحی مودودی اور اس کے علاوہ جو بھی مودودیت سے تعلق رکھنے والے ہیں ہم اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند ان سے بیزار ہیں ہمارا ان سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی وہ اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں بلکہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند میں سے حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی مدظلہ العالی یہ الفاظ برملا اپنی تقریروں اور جلسوں میں کہتے تھے کہ سو ۱۰۰ یہودی ایک مودودی۔

حضرات گرامی آپ نے ہمارے اکابر اہلسنت و جماعت علمائے دیوبند کے فتاویٰ مودودی اور مذہب مودودی کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کی تمام کی تمام عبارات اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف یقیناً جعلی خود ساختہ اور من گھڑت ہیں کہ جن کو رضا خانی مؤلف بریلوی نے بطور کامیاب ہتھیار کے تحریر کیا ہے لیکن رضا خانی مؤلف کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ تم نے مودودی صاحب کا ایک نہایت خطرناک فتویٰ بحوالہ تجلی دیوبند اپنی کتاب دیوبندی مذہب طبع دوم ص ۸۲، ۸۷ پر نقل کیا ہے۔ ملاحظہ

فرمائیں۔

اہل حدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ، سنی یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ (خطبات مودودی ص ۶۷ جاہلیت بمعنی کفر تجدید احیائے دین ص ۶۷ بلفظ دیوبندی مذہب ۸۲، ۸۷ طبع دوم اور طبع سوم ۱۳۵، ۱۴۱)

نوٹ: رضا خانی بریلوی مؤلف مولوی عامر عثمانی مودودی کے رسالہ تجلی دیوبند کی خود ساختہ من گھڑت عبارات کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف لکھا ہے۔ تو ساتھ ہی مندرجہ بالا عبارت بھی اپنی کتاب کے ص ۸۷ طبع دوم اور طبع سوم ۱۴۱ پر لکھی ہے اس سے رضا خانی مؤلف اپنی اور اپنے بریلوی مذہب کی حقیقت بقول عامر عثمانی مودودی بحوالہ رسالہ تجلی دیوبند کے معلوم ہو گئی کہ مودودی عامر عثمانی اور مودودی صاحب کی نگاہ میں بریلوی مذہب کی حقیقت کیا ہے۔ تو کس منہ سے تم رسالہ تجلی دیوبند کے حوالہ جات کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف ثقہ مجھ کر تحریر کرتے ہو۔ شرم تم کو ٹر نہیں آتی۔

علاوہ ازیں

اب مناظر اہل سنت فاضل گلیہ عاشق مدینہ ترجمان مسلک علمائے دیوبند فاضل اجل عالم بے بدل حضرت مولانا محمد نواز صاحب بلوچ مدظلہ العالی صدر جماعت المبلغین اہل سنت و جماعت ضلع گوجرانوالہ نے شیخ المدینین مقدم المفسرین امام اہل سنت امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت و فاتح مذاہب باطلہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ ابوزاہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم و فیوضہم شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا کہ جس میں یہ استفسار کیا گیا کہ مولوی عامر عثمانی کون تھے۔ اور وہ علمائے دیوبند کے خلاف اپنے رسالہ ماہنامہ تجلی میں کیوں لکھتے رہے چنانچہ خط کا مضمون درج ذیل ہے ملاحظہ فرمائیں۔

مناظر اسلام حضرت علامہ محمد نواز بلوچ کا خط

بخدمت عالی جناب امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت ترجمان مسلک علمائے دیوبند شیخ الحدیث والفسیر حضرت العلامة مولانا ابوزاہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بتوفیق اللہ تعالیٰ مزاج گرامی بخیریت ہوں گے ہم نجوبی جانتے ہیں کہ آپ بے حد مصروف رہتے ہیں لیکن پھر بھی آپ کے اخلاق کریمہ سے قوی توقع اور امید رکھتے ہیں کہ ذیل کے سوال کا نہایت ہی اختصار کے ساتھ باحوالہ جواب سے نوازیں گے نگاہ صرف آپ یہی کی طرف اٹھتی ہے ایک تو اس لیے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط ارتعصب سے یکسر پاک اور تحقیق سے آراستہ و مدلل اور باحوالہ ہوتی ہے جس سے انصاف پسند آدمی کی مکمل طور پر تسلی اور تشفی ہو جاتی ہے اور دوسرے اس لئے کہ اکثر دہشتہ حضرات عموماً جواب تک دینے کی سرے سے زحمت ہی گوارہ نہیں کرتے۔ اور آپ اجمالاً یا تفصیلاً جواب سے سرفراز فرماتے ہیں۔ لہذا التجاء ہے کہ اولین فرصت میں جواب سے نواز کر مشکور ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

السوال: بعض بریلوی مولوی صاحبان نے مہنامہ تجلی دیوبند سے مولانا عامر عثمانی کے لفظ دیوبند کے بارے میں ذیل کے اشعار نقل کیے ہیں مولانا عامر عثمانی کون بزرگ تھے؟ کیا وہ فاضل دیوبند تھے؟ اگر تھے تو مادر علمی کے خلاف وہ کیوں لکھتے رہے؟ اشعار یہ ہیں۔

دغا کی دال ہے یا جوج کی ہے بے اس میں

وطن فروشی کا داؤ، بدی کی بے اس میں

جو اس کے نون میں نارنجیم غلطاں ہے

فرمائیں۔

اہل حدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ، سنی یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ (خطبات مودودی ص ۷۶ جاہلیت بمعنی کفر تجدید احيائے دین ص ۶ بلفظ دیوبندی مذہب ۸۲، ۸۷ طبع دوم اور طبع سوم ۱۳۵، ۱۳۱)

نوٹ: رضا خانی بریلوی مؤلف مولوی عامر عثمانی مودودی کے رسالہ تجلی دیوبند کی خود ساختہ من گھڑت عبارات کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف لکھا ہے۔ تو ساتھ ہی مندرجہ بالا عبارت بھی اپنی کتاب کے ص ۸۷ طبع دوم اور طبع سوم ۱۳۱ پر لکھی ہے اس سے رضا خانی مؤلف اپنی اور اپنے بریلوی مذہب کی حقیقت بقول عامر عثمانی مودودی بحوالہ رسالہ تجلی دیوبند کے معلوم ہوگئی کہ مودودی عامر عثمانی اور مودودی صاحب کی نگاہ میں بریلوی مذہب کی حقیقت کیا ہے۔ تو کس منہ سے تم رسالہ تجلی دیوبند کے حوالہ جات کو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف ثقہ سمجھ کر تحریر کرتے ہو۔ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

علاوہ ازیں

اب مناظر اہل سنت فاضل گلینہ عاشق مدینہ ترجمان مسلک علمائے دیوبند فاضل اجل عالم بے بدل حضرت مولانا محمد نواز صاحب بلوچ مدظلہ العالی صدر جماعت المبلغین اہل سنت و جماعت ضلع گوجرانوالہ نے شیخ المدینین مقدم المفسرین امام اہل سنت امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت و فاتح مذاہب باطلہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ ابوزاہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم و فیوضہم شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا کہ جس میں یہ استفسار کیا گیا کہ مولوی عامر عثمانی کون تھے۔ اور وہ علمائے دیوبند کے خلاف اپنے رسالہ ماہنامہ تجلی میں کیوں لکھتے رہے چنانچہ خط کا مضمون درج ذیل ہے ملاحظہ فرمائیں۔

مناظر اسلام حضرت علامہ محمد نواز بلوچ کا خط

بخدمت عالی جناب امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان امام فن اسماء الرجال حامی توحید و سنت قاطع شرک و بدعت ترجمان مسلک علمائے دیوبند شیخ الحدیث والتفسیر حضرت العلامة مولانا ابوزاہد محمد سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بتوفیق اللہ تعالیٰ مزاج گرامی بخیریت ہوں گے ہم نجوبی جانتے ہیں کہ آپ بے حد مصروف رہتے ہیں لیکن پھر بھی آپ کے اخلاق کریمہ سے قوی توقع اور امید رکھتے ہیں کہ ذیل کے سوال کا نہایت ہی اختصار کے ساتھ باحوالہ جواب سے نوازیں گے نگاہ صرف آپ یہی کی طرف اٹھتی ہے ایک تو اس لیے کہ آپ کی تحریر افراط و تفریط ارتعصاف سے یکسر پاک اور تحقیق سے آراستہ و مدلل اور باحوالہ ہوتی ہے جس سے انصاف پسند آدمی کی مکمل طور پر تسلی اور تشفی ہو جاتی ہے اور دوسرے اس لئے کہ اکثر و بیشتر حضرات عموماً جواب تک دینے کی سرے سے زحمت ہی گوارہ نہیں کرتے۔ اور آپ اجمالاً یا تفصیلاً جواب سے سرفراز فرماتے ہیں۔ لہذا التجاء ہے کہ اولین فرصت میں جواب سے نواز کر مشکور ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

السوال: بعض بریلوی مولوی صاحبان نے مہنامہ تجلی دیوبند سے مولانا عامر عثمانی کے لفظ دیوبند کے بارے میں ذیل کے اشعار نقل کیے ہیں مولانا عامر عثمانی کون بزرگ تھے؟ کیا وہ فاضل دیوبند تھے؟ اگر تھے تو مادر علمی کے خلاف وہ کیوں لکھتے رہے؟ اشعار یہ ہیں۔

دغا کی دال ہے یا جوج کی ہے بے اس میں

وطن فروشی کا داؤ، بدی کی بے اس میں

جو اس کے نون میں نارِ جیم غلطاں ہے

تو اس کی دال سے دہقانیت نمایاں ہے

ملے یہ حرف تو بے چارہ دیوبند بنا!

بروے خمیر سے یہ شہر ناپسند بنا

(ماہنامہ تجلی دیوبند ص ۱۴۴ ماہ فروردی و مارچ ۱۹۵۷ء)

مقبول اور مستجاب دعوات میں نہ بھولیں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم بھی اخلاص کے ساتھ دعا

گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کا سایہ تاویر ہم پر قائم رکھے آمین

والسلام

منجانب :- جماعت مبلغین اہل سنت و جماعت ضلع گوجرانوالہ پاکستان

(۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۳، ۳۰ دسمبر ۱۹۸۲ء)

مولوی عامر عثمانی مودودی کے بارے میں محدث اعظم پاکستان کا مضمون

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ -

منجانب: ابی الزہد ابی اراکین جماعت مبلغین اہل السنۃ والجماعۃ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مزاج گرامی! آپ کا حجت نامہ موصول ہوا یاد آوری کرم فرمائی حسن ظنی اور ذرہ نوازی کا صمیم

قلب سے ہزار شکر یہ ورنہ من آنم کہ من دامن محترم آپ کے سوالات خاصے تفصیل طلب ہیں لیکن راقم اشیم

بے حد مصروف رہتا ہے تفصیل کی فرصت نہیں نیز آپ نے بھی فرمایا ہے کہ نہایت ہی اختصار کے ساتھ با

حوالہ جواب سے نوازیں لہذا آپ کے ذریں مشورہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے مختصر اہی جواب عرض ہے۔

مولوی عامر عثمانی مودودی کا تعارف ملاحظہ فرمائیں

الجواب: ماہنامہ تجلی کے مدیر مولانا عامر عثمانی شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے

بجیتے تھے ۱۳۶۰ھ میں دارالعلوم دیوبند میں دورہ حدیث شریف میں شامل تھے ان پر صاحبزادگی کا غلبہ تھا

دل چاہتا تو سبق میں حاضر ہو جاتے ورنہ کئی کئی دن تک غیر حاضر رہتے علمی استعداد بھی چنداں نہ تھی البتہ

گفتگو کا رنگ ڈھنگ خوب جانتے تھے اور مجمع لگانے میں تاک تھے جب سند فراغت حاصل کر لی تو

دارالعلوم میں تدریس کے لیے کوشاں رہے لیکن سبھی حضرات بخوبی جانتے تھے کہ ایسے شخص کو مدرس رکھنے

کا کیا فائدہ جو طلبہ کو مطمئن نہ کر سکے بار بار مراجعت کے بعد بھی دارالعلوم کی طرف سے جواب نفی ہی میں

ملتا جس کا انہیں خاصا صدمہ تھا اردوان کی ماردی زبان تھی اور ذہانت اس پر مستزاد تھی انہوں نے دیوبند

سے تجلی نامی ماہنامہ رسالہ نکالا چونکہ دارالعلوم کا کنٹرول حضرت مدنی کے ہاتھ میں تھا اور حضرت کے سا

تھ سیاسی اختلاف کی وجہ سے بھی عامر عثمانی صاحب ان سے کھچاؤ رکھتے تھے تو انہوں نے ان کے خلاف

لکھنا شروع کر دیا اور جماعت اسلامی نے رسالہ ہاتھوں ہاتھ لیا، کیونکہ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

اور حضرت شیخ الادب مولانا محمد اعجاز علی صاحب نے مودودی صاحب کی بعض صریح دینی غلطیوں کی وجہ

سے انہیں ضال و مضل کہا تھا، غرضیکہ جماعت اسلامی کے ماہنامہ تجلی کے ساتھ ہر قسم کے تعاون سے

حضرت مدنی اور دارالعلوم کے بعض دیگر اکابر کے خلاف تجلی میں خوب خوب زہرا گلا گیا اور باوجودیکہ مولانا

عامر عثمانی نسلاً بعد نسل دیوبندی مسلک پر کاربند تھے پھر بھی ایسی ایسی باتیں انہوں نے تجلی میں شروع کر

دیں۔ جو خود ان کے ضمیر کے بھی خلاف تھیں مگر جب کسی سے کسی کو ضد کد اور پڑ خاش ہو جائے تو اس کے

لئے ناگفتنی باتیں بھی گفتنی ہو جاتی ہیں اب چونکہ موصوف مرحوم ہو چکے ہیں اس لیے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ

ان اور ہم سب کی مغفرت فرمادے، وما ذلک علی اللہ بعزیز ماہنامہ تجلی دیوبند بابت ماہ فروری و

مارچ ۱۹۵۷ء کے خاص نمبر میں ص ۱۴۳ سے ص ۱۴۹ تک ملا ابن العربی مکی دیوبندی اور صوفی ناٹ شاہ

بریلوی اور مولوی اگر گل دیوبندی کے فرضی ناموں سے مولانا عامر عثمانی نے مسجد سے میخانے تک کے

عنوان سے ایک نہایت ہی دلچسپ اور طویل مناظرہ درج کیا ہے جو پڑھنے کے قابل ہے اس میں صوفی

ناٹ شاہ بریلوی نے نثر میں جو کچھ کہا ہے وہ الگ ہے اور آپ نے جو اشعار نقل کیے ہیں وہ صوفی ناٹ شاہ بریلوی کے ہیں جو رسالہ مذکورہ کے ص ۱۴۴ میں مذکور ہیں اور ص ۱۴۵ میں ملا ابن العرب کی کے اشعار ہیں جو اب مذکور ہے بریلوی حضرات کا اخلاقی فریضہ تھا۔ کہ وہ یہ جوابی اشعار بھی نقل کرتے اور اس کے بعد والے اشعار بھی نقل کر دیتے تاکہ تصویر کے دونوں رخ سامنے آ جاتے اور مناظرہ کا لطف آ جاتا مگر ان حضرات کو تو اپنے مطلب سے لگاؤ ہوتا ہے اور وہ قدیم و حدیث اس کے عادی ہیں کہ وہ لا تقربوا لصلوۃ ہی پر اکتفا کرتے ہیں صوفی ناٹ شاہ کے جواب میں ملا ابن العرب (دیوبندی) کے یہ اشعار بھی ملاحظہ ہوں:

دعا کی دال کو کہتے ہو تم دعا کی ہے
علاج چشم کراؤ بڑی خطا کی ہے

یہ دال دولت دنیا و دین سے ہے معمور
دماغ و دیدہ و دل اس سے ہو گئے پرنور

غضب ہے یہ تمہیں یا جوج کی نظر آئی
ضرور ڈوب گئی ہے تمہاری مینائی

نظر جماؤ کہ یاد خدا کی یہ ہے یہ
یقین و شرب و یمن و صنعا کی یہ ہے یہ

کہا جو داؤ کو تم نے وطن فردشی کا
ثبوت دے دیا اپنی گناہ کوشی کا!

ادب کرو کہ وضوء کا وفادار ہے یہ
وقار و وعظہ و وصال خدا کا داؤ ہے یہ

بدی کی بے جسے کہتے ہو تم شرارت سے
وہ ہے بیشت بریں برکت و بہار کی بے
جو تم نے نون میں نارجم ہی دیکھی
تو کیا تصور تمہاری تو عاقبت ہے یہی

سنو کہ نون ہے یہ نزہت و نظافت کا
نماز و نعت کا نیکی کا نور و نعمت کا

جو تم نے وال میں دہقانیت کی بوسو گھی
تو سمجھو اپنی غلاظت ہی ہو بوسو گھی

ارے یہ دال دیانت کی دوستی کی ہے
درود کی ہے دوا کی ہے دلکشی کی ہے

بڑے ہی پاک عناصر سے دیوبند بنا
عدو کی جان جلی شہر دل پسند بنا

ان اشعار کے بعد ملا ابن العرب دیوبندی نے مناظرانہ انداز میں گفتگو جاری رکھی پھر لفظ بریلی کے متعلق فرمایا:

لفظ بریلی کے حروف کی حقیقت ملاحظہ فرمائیں

بتاؤں تم کو بریلی کے سب حروف کا حال
کہ حرف حرف میں پنہاں ہے فطرت و جال

جو بے ہے اس میں تو بنیاد بدعتوں کی ہے

آگے شور بلند ہوا اور مزید کچھ نہ پڑھا جا سکا۔۔۔۔۔ الخ (اس کے بعد بریلی کے حروف کی تکمیل مولانا اگر گل دیوبندی نے صوفی ٹاٹ شاہ بریلوی کے ملتے جلتے قافیہ اور ردیف میں کی ہے

بدبختی و بدعت و بدکاری کی باء اس میں

ریا و رجم در درگا کی بی را اس میں

یہودیت و یابو کی یا بھی ہے اس کے سوا اس میں

لوم و لعنت و لالچ کی لام بھی ہے ان کے ہمنوا اس میں

یا وہ گوئی دیا فروشی کی یا بھی ہے اے بے نوا اس میں

یہ یار لوگ دین فروشی میں مبتلا ہیں اور دیتے ہیں دغا آئیں

یہ سب حروف ملے تو لفظ بریلی بنا

شرک و بدعت و ختموں کا خوب دھندا چلا

اس کے بعد ملا ابن العرب کی دیوبندی کے یہ اشعار بھی تجلی ص ۱۴۶ میں مذکور ہیں ان پر ایک نگا

و ڈالے جن میں صوفی ٹاٹ شاہ بریلی اور ان کے ہمنواؤں پر چوٹ ہے۔

چھائیں گھنائیں مہکیں فضائیں عرسوں کا آیارنگیں زمانہ

اب دن کنیں گے قوالیوں میں، راتوں کو ہوگا جشن شبینہ

ہم صوفیوں نے ہندوستان میں صد ہا بنائے دیسی مدینے

دیوبندیوں کے حصہ میں آیا لے دے کے تباہ عربی مدینہ

جو مانگنا ہے قبروں سے مانگو، نذریں چڑھاؤ سجدے گزارو

خالق کی مسند ہیں عرش و کرسی قبریں ہیں عرش و کرسی کا زینہ

اللہ قادر بے شک ہے لیکن سنتا نہیں وہ بے واسطہ کے

خولجہ پیا کو آواز دینا جب ہوبھنور میں تیرا سفینہ

دو چار ساغر پینے دو واعظ روکونہ ان کو قوال ہیں یہ!

ہم اہل دل کے سردار ہیں یہ، ان کے ادب کا سیکھو قرینہ

راز تصوف، رمز طریقت کیا خاک سمجھیں اہل شریعت

ہم صوفیوں کی ہر صوفیت پر حجت ہے علم سینہ بسینہ

اس کے بعد صوفی ٹاٹ شاہ بریلی اور ملا ابن العرب کی کی بزعم خویش باحوالہ مناظرانہ گفتگو کے

بعد پھر ملا ابن العرب کی کے اشعار درج ذیل اشعار تجلی ص ۱۴۷ میں مذکور ہیں

بخشش نہ ہوگی بندگی اولیاء بغیر

قبلہ نظر نہ آئے قبلہ نما بغیر

فیض قبور کلیر و اجیر کی قسم

اپنی تو کٹ رہی ہے مزے سے خدا بغیر

خولجہ سے لوگی ہے تو قرآن سے عشق ہے

پیتے نہیں شراب بھی ہم فاتحہ بغیر

جب عرس ہی نہیں تو صلوٰۃ و زکوٰۃ کیا

ہوتی نہیں صفائی باطن غنا گانے بغیر

میں فاتحہ پڑھوں گا پلاؤ کی قاب لا

ملا نہیں ثواب عبادت غذا بغیر

ملا ہمیں بھی جبہ و دستار لا کے دے

چلتا نہیں ہے کام نمود و ریاء بغیر

اس کے بعد پھر صوفی ٹاٹ شاہ بریلوی اور ملا ابن العرب کی کی مناظرانہ نوک جھوک ہے پھر تجلی
ص ۱۳۸ میں ملا ابن العرب کی کے یہ اشعار ہیں جن میں صوفی صاحب پر طنز ہے۔

کرنا ہے وجد و حال تو خواجہ کے در پہ آ
نغمے کہاں دھرے ہیں شریعت کے ساز میں

ہم نے تو اپنے خواجہ سے جنت بھی مانگ لی
تو کھو گیا فقہ کے نشیب و فراز میں!
قوالیوں کی تان پر ہے عرش کا سفر
گویا کہ اُڑ رہا ہوں ہوائی جہاز میں

کس کا گناہ کیسی شریعت کہاں کا دین
میں ہوں اسیر خواجہ زلف دراز میں
اس کی بعد یہ لکھ کر مجمع مست ہو گیا اور نعرے بلند ہوئے صوفی کوئی بھاگ گئے ملا کی زندہ باد اس
کے بعد ۱۳۸، ۱۳۹ میں لنگڑی مثلث پیش کی ہے۔

جو پہلے لکھی اس نے دوبارہ پھر الف لکھا
تبارا نون لکھ کر پھر جمایا جیم کا نقشہ
جو خط دیکھا تو سیدھا تھا مکر نکا جناب اَلنا

بظاہر عی کشی ہے فی الحقیقت خوشحالی ہے
تصور کر کے خواجہ تیری آنکھوں کا چڑھالی ہے
مزے بھی لوٹتے ہیں اور لیتے ہیں ثواب اَلنا

دل احمق اگر آنسو بہاتا ہے بہانے دو!

حسینوں کی گلی میں سر کھیپاتا ہے کھیپانے دو!
بھٹکتا آئے گا تم دیکھنا خانہ خراب اَلنا

بھری برسات میں پینے سے ہم کو روک مت واعظ
یہ ہے توہین فطرت کی تو ہم کو نوک مت واعظ

ارے بارش میں خود موجود ہے لفظ شراب اَلنا

اگر بریلوی مولوی صاحبان ماہنامہ تجلی سے جوابی اشعار بھی نقل کر دیتے تو آپ کو اور اسی طرح
دیگر بعض عوام کو خود بخود حقیقت معلوم ہو جاتی اور سوال کرنے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی مگر یہ مولوی صاحبان
اپنے پیش رو اکابر کے طریق پر چلتے ہیں کہ اہل حق کی ادھوری عبارات نقل کر کے اور ان میں قطع و
برید کر کے اور بعض عبارات کے معانی و مطالب اپنی طرف سے کشید کر کے مظلوموں کے گلے مڑھتے ہیں
اور پھر چوراہے پر کھڑے ہو کر چوکھی دہائی دیتے ہیں کہ لوگو! لوگو! فلاں نے کیا کہہ دیا؟ اور فلاں نے
کیا لکھ دیا؟ اور ان کی مفصل عبارات کو گیارہویں شریف کالزیز دودھ یا شیر مادر سمجھ کر بالکل ہڑپ اور ہضم
کر جاتے ہیں اور ڈکار تک نہیں لیتے ان میں بہت کم حضرات ایسے ہوں گے جو حقیقت شناس بھی ہوں
اور تعصب و عناد سے کام نہ لیتے ہوں ان کی بسم اللہ بھی اہل حق کو کوٹنے اور شرک و بدعت کی ترویج سے شر
وع ہوتی ہے اور ان کی آئین بھی اسی پر ختم ہوتی ہے بہر حال وہ جانیں اور ان کا کام ہماری تو مخلصانہ یہی
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو توحید و سنت پر قائم رکھے اور شرک و بدعت اور معاصی سے بچائے۔ آمین ثم
آمین)

آپ اپنی فکر کریں اور نصیحت کے طور پر عرض ہے کہ حق سے کبھی عداوت نہ رکھیں اللہ تعالیٰ ہم اور
آپ سب کو اپنی مرضیات پر چلنے کی توفیق بخشے اور ہمارا ایمان اور سنت پر خاتمہ کرے حاضرین مجلس سے
سلام مسنون عرض کریں اور نیک دعاؤں میں نہ بھولیں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ گناہگار بھی دعا گو

ہے اور ساتھ ہی مخلصین سے دعا گو ہے۔

والسلام

احقر ابوالزہد محمد سرفراز خاں صفدر ازگھر

۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

۳۱ دسمبر ۱۹۸۲ء

منقول از رسالہ اہل سنت کی پہچان مطبوعہ گوجرانوالہ
ناشر: جماعت مبلغین اہل السنۃ والجماعۃ گوجرانوالہ

لفظ بریلوی کی حقیقت حال

بر کے معنی جنگل بریلوی کے معنی لومڑی

بریلوی

بر

یعنی کہ بریلوی حقیقت میں جنگل کی لومڑی ہیں۔ اور اس حقیقت سے بریلویوں کا انعام ہونا تو ثابت ہوتا ہے لیکن انسان ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

حضرات گرامی مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والے کے بارے میں اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا متفقہ فتویٰ بنام "حق پرست علماء کے مودودیت سے ناراضگی کے اسباب" کا مطالعہ فرمائیں۔ مصنف امام الاولیاء، مقدم المفسرین حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ۔

نیز مندرجہ ذیل کتب بھی علمائے اہل سنت و جماعت دیوبند نے مودودی مذہب کی تردید میں لکھی ہیں اور ان کے علاوہ اور بھی بے شمار کتب علمائے اہل سنت و دیوبند نے تحریر کیں ہیں۔ جن کا مطالعہ نہایت ہی مفید ثابت ہوگا۔

(۱) "شواہد تقدس اور تردید الزامات"

یہ معرکہ الاراء کتاب مودودی صاحب کی کتاب خلافت و ملوکیت کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور اس کے علاوہ بے شمار کتب مودودی اور مودودی مذہب کی تردید میں اہل سنت و جماعت علماء دیوبند نے لکھی ہیں۔ جن میں چند کتب کے نام درج ذیل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

- | | |
|--|--|
| (۲) فتنہ مودودیت | (۳) مودودی مذہب |
| (۴) الاستاذ المودودی | (۵) مودودی کا ایک غلط فتویٰ اور دیگر باطل نظریات |
| (۶) علمی جائزہ کا محاسبہ | (۷) مودودی نظریات پر تنقیدی جائزہ |
| (۸) ایمان و عمل | (۹) جماعت اسلامی قوم کی عدالت میں |
| (۱۰) کھلی چھٹی بنام مودودی | (۱۱) حضرت معاویہ اور تاریخی حقائق |
| (۱۲) تجدید سبائیت | (۱۳) اظہار حقیقت بجواب خلافت و ملوکیت |
| (۱۴) خلافت و ملوکیت کی شرعی حیثیت | (۱۵) عصر حاضر میں دین کی تفہیم و تشریح |
| (۱۶) تعبیر کی غلطی | (۱۷) مودودیت سے رفاقت اور میرا موقف |
| (۱۹) جماعت اسلامی کا شیش محل، انکشافات حقیقت | |

مودودی اور مودودی جماعت کے بارے میں

امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

میری سمجھ میں ان تیس دجالوں میں ایک مودودی ہے۔

کتاب حق پرست علماء کے مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۹۴ (نوٹ اس کتاب پر ص ۵۴)

علماء اکرام اہل سنت و جماعت دیوبند کی تصدیقات ثبت ہیں (واقعی مرزائیت کی طرح یہ (مودودی فتنہ)

بھی ایک عظیم فتنہ ہے۔ کتاب حق پرست علماء مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۱۰۱۔

محمدی اسلام اور مودودی اسلام ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتے۔ مودودی صاحب نے اسلام کے نام پر ایک نئے گمراہ فرقے کی بنیاد رکھی ہے۔ آمین اسلام کے نام پر مسلمانوں کو مودودیت کا زہر دیا جا رہا ہے۔

(حق پرست علمائے مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۱۰۳، ۱۰۴)

اللہ تعالیٰ ہر ایک کو مسلک محمدی پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ہر مسلمان کو اللہ تعالیٰ مودودی عقائد فاسدہ سے بچائے۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۵)

مودودی صاحب ہمیں سب مسلمانوں کو کفر کے گڑھے میں ڈالنا چاہتے ہیں اور امریکہ (جو انگریز ہیں) کے متبع بنانا چاہتے ہیں اور جو ہمارا دین اسلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر نازل ہوا تھا اور اب تک وہ دین نبوی جاری ہے اس کو مٹانا چاہتے ہیں۔ کیونکہ یہ دین اللہ کی طرف سے نازل شدہ مسلمانوں کے پاس نعمت ہے۔ اور مودودی صاحب ہمیں اس نعمت سے محروم کرنا چاہتے ہیں تو گویا مسلمانوں کے لیے مودودی صاحب کا لٹریچر ایک فتنہ ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۵، ۱۰۶)

جن (عقائد) کا اظہار مودودی صاحب نے اپنی کتابوں میں کیا ہے، جن سے تمام امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتماد اسلام سے اٹھ گیا ہے۔ حتیٰ کہ انبیاء کرام کے اقوال پر اعتماد نہیں رہتا۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۷)

ب مودودی صاحب نے احادیث نبوی و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دائرہ مجتہدین کی توہین کی ہے اور بیت اللہ شریف کی توہین کی ہے۔ لہذا اگر مودودی صاحب کا عقیدہ یہی رہے تو بہ نہ کریں تو ایمان کا مشکل کے ساتھ لے جائیں گے۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۸)

مودودی صاحب اسلامی پاجامہ پہن کر محمدی اسلام کی بیخ کنی کر کے مودودی اسلام قائم کرنا چاہتے ہیں۔ خود ان کا دعویٰ ہے کہ میں جو اسلام پیش کر رہا ہوں آج تک کسی نے نہیں پیش کیا۔ تجربہ سے

ثابت ہے کہ مودودی صاحب اور ان کے متبعین کا مزاج عالی ہے کہ اپنی جماعت کو صالح اور عروج میں تصور کرتے ہیں اور غیر مودودی کو غیر صالح اور تنزل میں تصور کرتے ہیں۔ اگرچہ ولی اللہ کیوں نہ ہو۔ اس کو متعصب اور معاند سمجھتے ہیں۔ حتیٰ کہ انبیاء کرام کی عصمت ان سے (یعنی کہ مودودی) سے محفوظ نہیں۔ جو کہ قرآن وحدیث واجماع سے مسلمہ مسئلہ ہے۔

میں تمام محبان اسلام کی خدمت میں درخواست کرتا ہوں کہ اگر اپنے اسلام کو اور اپنے ایمان کو محفوظ رکھنا ہے تو مودودیت سے احتراز کر لیں اور جتنا ہو سکے اس کی تردید میں وقت صرف کریں۔ باطنی امراض مہلک ہوتے ہیں۔ مخفی پر ہمارے ایمان کو (مودودی صاحب) سلب کرنے میں کوشاں ہیں۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۰)

چونکہ مودودی صاحب کی باتیں طمع ہونے کی وجہ سے عوام الناس کیا۔ بلکہ اکثر علمائے کرام غیر عالم بالحقیقت شکار ہوتے ہیں اور یہ زہر شکل تریاق میں پھیلتا رہا۔ مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے جو دین حقہ کی حفاظت کا خود ذمہ اٹھائے ہوتے ہیں۔ انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحفظون۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۱)

مودودی صاحب اسلامی رنگ میں ضلالت اور گمراہی کی اشاعت کر رہے ہیں اور دشمنان اسلام کو اس عالمگیر مذہب پر نکتہ چینی کا موقع دے رہے ہیں۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۲)

مودودی صاحب کا مسلک وہ ہے جو مسلمانوں کو کفر کے گڑھے میں گرا رہا ہے۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۳)

(مودودی عقائد میں) ظاہر اسلام کا نام ہے اور حقیقت میں کفر کی مشک شدہ کھیتی کو پانی دے کر تروتازہ کرنا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۳)

مودودی خیال کا آدمی مومنین اہل سنت و جماعت کے زمرہ سے خارج اور مبتدع اور ملحد اور زندیق ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۴)

مودودی صاحب تمام سلاف پر تنقید بے باکانہ کر کے تجدید اسلام کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا تمام اہل حق کو ان کی گستاخانہ اور ہتک آمیز تصنیفات سے اعراض کر کے علمائے حق کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

(کتاب مذکور ص ۱۱۵)

(مودودی صاحب) کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے

(کتاب مذکور ص ۱۱۷)

اس وقت جب کہ ہر طرف سے ہر فتنوں کا سیلاب عظیم آ رہا ہے۔ فتنہ مودودیت بھی نکل آیا اور یہ حقیقت ہے کہ یہ فتنہ بہت بڑا خطرناک ہے۔ جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلام کی بنیادیں اکھیڑ رہا ہے اور اس کا قائد مسلمان کہلانے کے سادہ لوح اور سادہ دل مسلمان کو محمدی اسلام سے بیزار و متنفر کر کے گمراہی اور بے دینی کی طرف لے جا رہا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۱۸، ۱۱۹)

مودودی صاحب ۔۔۔۔۔۔ جو کہ اسلام کے خلاف زہر پھیلا رہا ہے۔ اسلام کے نام سے اور

دین محمدی علیہ التحیات والتسلیمات کو گمراہ کر رہا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۰)

مودودی صاحب ایک نیا اسلام لے آنا چاہتے ہیں، جس طرح کہ مرزا لے آنا چاہتا تھا۔ اس

لیے مسلمانوں کو اس بے دین جماعت سے احتراز کرنا چاہیے۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۲، ۱۲۳)

حزب اللہ کے نام

حق بات بہر طور، بہر گام کئے جا
اس شان سے اے زادۂ توحید جیئے جا
ہرگز نہ جھکے خواجہ کونین کا پرچم
توحید کا پیغام زمانے کو دیئے جا
غیروں کے لئے خلق پیمبر کی ہو تصویر
اپنوں کے لئے دست و عابن کے جیئے جا
اسلام کے سینے میں کئی چاک پڑے ہیں
فطرت کا تقاضا ہے کہ یہ چاک سیئے جا
شورش سے بریلی کی زمین کانپ رہی ہے
اس نظم دلاویز کو اب عام کئے جا

مودودی کا ٹھکانہ اسفل السافلین ہے

مودودی صاحب کے نزدیک حدیث اجماع، امت قیاس کوئی قابل مقبول نہیں تو قرآن کریم سے بطریق اولیٰ انکار ہوا۔ ایسا شخص جس کا ظاہر لیل اسلام کا ہو اور در پردہ تمامی دین کا انکار ہو۔ یہ قائد منافق ہے اس کا ٹھکانا اسفل السافلین ہے۔ اور جو اس کا پوری طرح کا ہم خیال ہو، ظاہر اباطنا اس کا بھی یہی حکم ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۶)

مودودیت کا بھی دنیا میں ایک عظیم الشان فتنہ پھیلا یا جا رہا ہے اور یہ ایسا فتنہ ہے جو اسلام کی جڑ کاٹنے والا ہے۔ لہذا مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس سے اپنے آپ کو بچائیں اور اپنا ایمان و اسلام کو بچانے کے لئے حق پرست علماء اور صحابہ اور سلف اور مجتہدین کی دامن گیری سے غافل نہ رہیں اور یہ سب سے بڑا فتنہ ہے کیونکہ یہ ایک اسلامی نام میں رونما ہوا ہے تو اس لیے اس میں لوگ ناواقفیت کی وجہ سے فریفتہ ہو کر داخل ہوتے ہیں لہذا میں دعا کرتا ہوں کہ اے اللہ! میں اس فتنہ سے بچاؤں اور تم میں اتباع حق کی توفیق عطا فرما۔ (کتاب مذکور ص ۱۲۸)

مودودی پارٹی اسلام اور اکابر اسلام حتیٰ کہ خدا اور رسول کی ذات پر بے لاگ اور بے باک تبصرہ کرنے والی جماعت ہے جو اسلام اور ملت اسلامیہ کو بدنام کر کے ایک نئے مقسم کے مذہبی اقتدار اور مذہبی اقتدار کی بنیاد رکھنا چاہتی ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۳۱)

واقعی مودودی صاحب نے ایسی پوزیشن اختیار کر لی ہے وہ ایک جدید فرقہ کے بانی اور نئے اسلام کے داعی ظاہر ہوئے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ گمراہی ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۳۲)

قارئین کرام! مندرجہ بالا اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے فتاویٰ سے جیسا کہ یہ بات اظہر من الشمس ثابت ہوئی کہ مودودی صاحب اور مودودی عقائد رکھنے والا ضال و مضل ہے اور اس کا وجود مذہب اسلام کے لیے ضرور رساں ہے اور مودودی صاحب کی کتب پڑھنا گمراہی ہے اس تمام کچھ کے باوجود رضا خانی مولف کی جہالت کا اندازہ لگائیں کہ بریلویت کے ناخواندہ وکیل نے مودودی اور مودودی عقائد والوں کو گھسیٹ کر اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے صف میں لاکھڑا کیا ہے۔ یہ سب سے بڑا ظلم اور زیادتی ہے۔ ستم بالائے ستم یہ ہے کہ جب ہمارے اکابر اہل سنت و دیوبند نے اپنی کتب و رسائل میں بار بار ہاتھ دھو دی اور مودودی عقائد رکھنے والے کے بارے میں ضال و مضل وغیرہ کا فتویٰ دے چکے ہیں تو پھر اس کو اہل سنت میں شامل کرنا کہاں کی دیانت اور شرافت ہے، لیکن جو متعصب ہٹ دھرم اور ضدی ہو اور جس کی کھوپڑی میں اہل حق کے خلاف بغض و عناد کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے جس کی کھوپڑی شیطان ملعون کا مسکن بن چکی ہو تو اس شخص کا کیا علاج ہے۔ اہل حق دیوبند کی مخالفت کرنا ایسے ہے جیسا کہ اپنے کو جہنم کا مستحق بنانا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جن کا اوڑھنا بچھونا ہی قال اللہ وقال الرسول ہو۔ ان کی مخالفت کرنا ہی فی النار ہونا ہے۔

قارئین کرام اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے واضح ترین فتاویٰ کے باوجود اگر کوئی سیاہ کارنا عاقبت اندیش جس نے اپنے پر جہنم کی دہکتی ہوئی آگ کو واجب کر رکھا ہو وہ مودودی اور مودودی عقائد

رکھنے والے کو علمائے اہل سنت دیوبند میں شامل کرے گا یعنی کہ جو مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والے کو خفی دیوبندی سمجھے گا وہ اہل سنت و جماعت کے لیے گمراہی کا پیر و کار ہے۔ کیونکہ ہم نے اپنے اکابر اہل سنت دیوبند کے واضح اور تفصیلی فتاویٰ پیش کر دیے ہیں کہ مودودی ایک گمراہ کن مذہب ہے مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والا ضال و مضل اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔

قارئین کرام کی خدمت میں ایک ضروری وضاحت ذرا توجہ فرمائیے

ہم اہل سنت و جماعت خفی دیوبندی اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ مولوی عامر عثمانی مودودی کے رسالہ ماہنامہ تجلی دیوبند کی عبارات اور مودودی کی کتب و رسائل کی عبارات یا کوئی اور مودودی عقائد رکھنے والے کی عبارات وغیرہ کے ہرگز ذمہ دار نہیں ہیں اور مندرجہ ذیل کتب و رسائل علمائے اہل سنت دیوبند کے قطعاً نہیں ہیں اور نہ ہی مندرجہ ذیل کتب و رسائل اور ان کی عبارات کے ذمہ دار ہیں مندرجہ ذیل کتب و رسائل مودودی اور مودودی مذہب رکھنے والوں کی ہیں۔ جن سے اہل سنت دیوبند کا کوئی تعلق نہیں اور کتب کے مصنفین اور رسائل کے جاری کرنے والوں کے عقائد مودودی مذہب کی تائید کرتے ہیں جن کا اہل سنت و جماعت سے ہرگز کوئی تعلق نہیں اب وہ کتب و رسائل جو مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والوں کے ہیں ان کے نام ملاحظہ فرمائیں جن کے علماء سنت دیوبند ذمہ دار نہیں ہیں اور نہ مودودی مذہب کے حوالہ جات علماء دیوبند کی طرف منسوب کر کے پیش کیے جائیں۔

- ۱۔ رسالہ ترجمان القرآن از مودودی لاہور ۲۔ خطبات مودودی
- ۳۔ تجدید احیائے دین ۴۔ جائزہ
- ۵۔ مودودی مذہب کا ترجمان رسالہ ایشیالاہور ۶۔ مودودی مذہب کا ترجمان روزنامہ تسلیم
- لاہور ۷۔ ماہنامہ فاران مدیر ماہر القادری ۸۔ تفہیمات مودودی

۹۔ تحریک اسلامی کی اصلاحی بنیادیں ۱۰۔ رسائل و مسائل

۱۱۔ خلافت و ملوکیت

۱۲۔ مودودی کے مضمون جو کہ روزنامہ اخبارات میں چھپتے ہیں۔

۱۳۔ دین دار جماعت اسلامی ۱۴۔ دستور جماعت اسلامی

۱۵۔ قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں ۱۶۔ تفسیر تفہیم القرآن

۱۷۔ رسالہ تجلی دیوبند از مولوی عامر عثمانی مودودی

اور اہل سنت مودودی مذہب والوں کو گمراہ سمجھتے ہیں اور یہ لوگ اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور جو رضا خانی بریلوی بدعتی مشرک فی الارض مندرجہ بالا کتب و رسائل اخبارات کا مضمون یا کوئی عبارت اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف بطور دلیل پیش کرے گا وہ پرلے درجے کا احمق اور اپنے وقت کا مسیلمہ کذاب ہے۔ مندرجہ بالا مودودی کتب و رسائل کے علاوہ جتنی بھی مودودی اور مودودی عقائد رکھنے والوں کی کتب در رسائل و اخبارات اور مضمون جو مودودیوں نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے خلاف شائع کیے ہیں اور مولوی عامر عثمانی مودودی کا رسالہ ماہنامہ تجلی دیوبند کی عبارات یا کسی اور مودودی عقائد رکھنے والے کا رسالہ یا اخبار یا کوئی تصنیف وغیرہ کی عبارت کے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہرگز اور قطعاً ذمہ دار نہیں ہیں اور ان لوگوں کی عبارات اہل سنت و دیوبند کے خلاف ہرگز نہ پیش کی جائیں اور اہل سنت و دیوبند کا ایسے لوگوں سے کوئی تعلق نہیں یہ مودودی مذہب کے پیروکار ہیں اور ہم اہل سنت و جماعت حنفی۔

منڈی چشتیاں کے مرد مجہول کی جہالت

جہاں رضا خانی مؤلف نے اپنی تصنیف "دیوبندی مذہب کے علم محاسبہ میں" جہالتوں اور حماقتوں کے بے شمار گل کھلانے میں تو وہاں پر ہمارے پیشوا حکیم الامت مجددین و ملت شیخ الحدیث حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت ص ۲۰ کی بے غبار عبارت جو کہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے عین مطابق ہے اس کو بگاڑنے کی احمقانہ کوشش کی اور عبارت نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا جیسا کہ رضا خانیوں کا رویہ ہے اب رضا خانی مؤلف کی خیانت و بددیانتی پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۷

میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو وصیت کرتا ہوں کہ بیس آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (بیوی صاحبہ) کے لئے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔

بلفظ دیوبندی ص ۳۵ طبع دوم

نوٹ: یہی خیانت پر مبنی حوالہ رضا خانی مؤلف نے ص مذکور کے علاوہ اپنی کتاب کے ص ۲۷۳ پر بھی نقل کیا ہے کہ مؤلف مذکور نے بڑی ٹھٹھائی کے ساتھ اس پر یہ سرخی قائم کر ڈالی کہ وصیت موت میں تھانوی صاحب کو پیٹ پرستی کی سرگرم فکر اس مفتری کذاب نے خیانت پر مبنی عبارت کو نقل کرنے کے بعد ہمارے پیشوا پر یہ سنگین الزام عائد کر دیا کہ تھانوی صاحب کو مرتے وقت بھی نہ خدا یاد نہ رسول یاد نہ کلمہ یاد نہ ایمان بلکہ اپنی بیوی کی فکر رہی (العاذ باللہ)

قارئین کرام: یہ حقیقت اپنی جگہ پر درست ہے کہ جھوٹے کذاب خائین بددیانت و فریب کار

بردور میں موجود رہے مگر رضا خانی ٹولہ تھوک کے حساب سے جھوٹ بولتا ہے یعنی کہ آمد کے مطابق خرچ کرتا ہے یہ رضا خانی ضال و مضل فرقہ کذب و افتراء و خیانت و بددیانتی میں اپنی مثال آپ ہے۔ تو پھر کذب بیانی و افتراء، پردازی و بدتمیزی و جہالت و بدفہمی و غباوت میں ان کو کوئی ثانی نہیں جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا کی تصنیف لطیف تنبیہات و صیت کی صحیح عبارت کو نقل کرنے میں نہایت شرم ناک خیانت سے کام لیا اور نہ عبارت شرعی اعتبار سے درست تھی۔

مؤلف مذکور کی کوتاہ فہمی کا اندازہ کریں کہ ایک تو عبارت نقل کرنے میں زبردست خیانت کی اور مزید ظلم یہ کیا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے بنیاد الزام یہ عائد کر دیا، کہ ان کی وصیت پر مبنی عبارت محض پیٹ پوجا ہی ہے وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ یہ سراسر باطل اور لغو خیال ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف نے اپنے غلط رویہ کے مطابق حکیم الامت مجدد دین و ملت، شیخ الشانح حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہات و صیت کی پوری عبارت نقل ہی نہیں کی، بلکہ سیاق و سباق سے توڑ موڑ کر ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کر دی تاکہ قارئین کرام کو رضا خانی دھوکہ دیا جاسکے کہ پوری عبارت یونہی ہے۔ اگر مؤلف مذکور کو خوفِ خدا ہوتا تو شرافت و دیانت کا تو تقاضہ یہ تھا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت من و عن نقل کی جاتی تاکہ کسی قسم کا شک و شبہ تک نہ رہتا، لیکن جو عبارت رضا خانی مؤلف نے پیش کی ہے وہ بالکل ادھوری نقل کی ہے۔ اگر عبارت کو پورا مکمل نقل کر دیتے تو عبارت اپنے معنوں میں عام فہم بالکل صاف اور اپنے مفہوم میں بڑی واضح تھی کہ جس کے پڑھنے کے بعد وہ ہم تک نہیں رہتا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے عین مطابق تھی۔ لیکن افسوس صد افسوس ہے۔ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کی حالت پر کہ اس سیا کار اور بین الاقوامی خائن نے ایک تو عبارت کو قطع و برید کے ساتھ نقل کیا اور پھر مزید ظلم یہ کیا کہ عبارت کے شروع میں جو حدیث پاک لکھی ہوتی تھی۔ اس کو شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے تو معلوم ہوا کہ اس کو فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی

سے بغض و عناد ہے۔ ورنہ حدیث پاک کو ہرگز نہ چھوڑتے۔ کیوں نہ چھوڑتے جبکہ اس فرقہ نے تعلیمات رسول کو چھوڑ دیا ہے تو حدیث پاک کو چھوڑنا ان کے لئے کوئی وزن نہیں رکھتا۔ بلکہ عبارت کو دیانتداری کے ساتھ نقل کرتے، جبکہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث پاک کی روشنی میں وصیت کی تو پھر چاہیے تو یہ تھا کہ عبارت کو اول تا آخر مکمل نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا۔ اگر حدیث پاک کو ساتھ نقل کرتے تو مذہبی یتیم کا سرے سے ناپاک مقصد ہی ثابت نہ ہوتا۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے اپنے خلاف شرع مقصد میں کامرانی کے لیے یہ تمام کھیل کھیلا ہے اور مولف مذکور نے اسی میں اپنی عافیت سمجھی کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی سرے سے نظر انداز کر دیا جائے۔ یہ تو یوم آخرت کو معلوم ہوگا۔ کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پس پشت ڈالنے پر کس قدر ذلت اور رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

حالانکہ دیانتداری کا تقاضا تو یہ تھا کہ جب عبارت نقل کی تو حدیث رسول سے لے کر آخر تک عبارت کو نقل کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا اور لگتا یوں ہے کہ یہ بے چارہ حدیث کے پڑھنے اور سمجھنے سے بالکل عاجز ہوگا، کیونکہ حدیث رسول کو سمجھنا اور سمجھانا، پڑھنا اور پڑھانا یہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند ہی کا حصہ ہے احمد رضا بریلوی اور ذریت احمد رضا بریلوی اس نعمت عظمیٰ سے محروم ہے، اور جس فرقہ نے اپنے پیشوا مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے نعتیہ اشعار کا مجموعہ بنام حدائق بخشش کو گا گا کر پڑھنا اور سنانا ہو تو وہ نام نہار مولوی حدیث رسول کو کیسے پڑھیں گے اور کیسے سمجھیں اور سمجھائیں گے۔ کیونکہ جہاں کہیں رضا خانی مؤلف نے عبارت پیش کی ہے، وہاں پر عربی عبارت کو قطعاً پیش نہیں کیا۔ بلکہ اس کو حذف کر دیا اور اردو عبارت پیش کر دی اور وہ بھی خیانت پر مبنی، جیسا کہ اس نے حضرت تھانویؒ کی وصیت پر مبنی عبارت کا آخری حصہ نقل کر دیا اور عبارت کے شروع میں حدیث رسول درج تھی۔ اس کو نظر انداز کر دیا۔ حضرات محترم آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت کو ملاحظہ فرمایا اب اصل عبارت

جو تنبیہات وصیت میں درج ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں اور پھر فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو نقل کرتے وقت کس قدر بددیانتی اور شرمناک خیانت سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول النسائه ان امر كن مما يهمني من بعدى ولن يصبر عليك الا الصابرون الصديقون الحديث. (رواه الترمذی)

روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں سے فرمایا کرتے تھے کہ تمہاری حالت اپنے بعد مجھ کو خیال میں ڈالتی ہے اور تمہاری خدمت میں ثابت قدم وہی لوگ رہیں گے جو صابر اور صدیق ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے بعد اپنی بی بی کے آسائش کی فکر ہونا سنت کے موافق بھی ہے اور امر طبعی تو ہے ہی اس لیے محض اس احتمال پر کہ میرے اہل کا وقت مجھ سے شاید مؤخر ہو جاوے والغیب عند اللہ میں عام طور پر مگر خاص ان دوستوں کو جن کی طبیعت پر میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو وصیت کرتا ہوں کہ بیس آدمی مل کر ایک ایک روپیہ ماہوار ان کے لیے اپنے ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی اور باقی اصل سپردگی خدا تعالیٰ کو سپرد کرتا ہوں۔ (تنبیہات وصیت ص ۱۹، ۲۰) مطبوعہ انڈیا

قارئین محترم آپ نے رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ خیانت پر مبنی عبادت کو بھی پڑھا اور جواد پر ہم نے حضرت تھانویؒ کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت ص ۱۹، ۲۰ کی اصل عبارت پیش کی ہے۔ اس کو بھی آپ نے بغور پڑھا تو اب آپ یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ رضا خانی مؤلف اپنے وقت کا بہت بڑا خائن اور دھوکہ باز ہے۔ کہ اصل عبارت کو شروع سے بھی چھوڑ دیا اور آخر سے بھی چھوڑ دیا اور درمیان سے ایک ٹکڑا نقل کر دیا۔ اور ہم نے قارئین کرام کی خدمت میں اصل عبارت کو اول تا آخر نقل کر

دیا ہے۔ اب فیصلہ کریں کہ جو آدمی حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ فراڈ کھیلے کیا اس قسم کے بددیانت انسان کو ایک مولوی، امام، خطیب تو درکنار ایک عام شہری بھی کہلوانے کا حق ہے؟ ہرگز نہیں اور یقیناً نہیں۔ نیز ہمارے پیشوا حضرت تھانویؒ نے امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی روشنی میں وصیت کی اور سنت رسول اللہ پر عمل کیا ہے۔ لیکن رضا خانی مؤلف کو تو کیونکہ سنت رسول سے نفرت ہے اور بدعت سے محبت ہے تب ہی تو سنت رسول پر مبنی وصیت پر اعتراض کیا ورنہ جب کہ وصیت سن رسول کی اتباع میں ہے تو پھر اعتراض کرنا چہ معنی دارد اور یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے وصیت کر کے سنت رسول پر عمل کیا ہے اور رضا خانی مؤلف نے اعتراض کر کے سنت رسول سے نفرت کا اظہار کیا ہے۔ رہی یہ بات کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اہلیت محترمہ کے لیے وصیت کی تو یہ ایک طبعی اور شرعی امر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق میں اکمل ترین متوکل ہونے کے اپنی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی لیے ایک سال کا خرچہ محفوظ کر لیتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ متوفی ۲۴ھ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کے نخلستان کو جو بطور فئے آپ کو حاصل ہوا تھا فروخت کرتے تھے و یحبس لا ہلہ و ت سنتھم (بخاری) اور اپنے گھر والوں کے لیے ایک سال کا خرچہ روک لیتے اور محفوظ کر لیتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات سے فرمایا لما یھمنی کہ مجھے اپنے بعد تمہاری بڑی پریشانی ہے۔ (ترمذی)

قارئین محترم! رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی وصیت کو پیٹ پرستی سے تعبیر کیا اور یہاں تک کہہ دیا کہ آخری وقت بھی بزرگان دیوبند کے پیشوا کو دنیا سے جاتے وقت بھی تو کل علی اللہ نہ رہا بلکہ اب بھی چندے وغیرہ کی کے ہدایات دی جا رہی ہیں الغرض کہ دیوبند کی پیشوائی نے آخری وقت بھی اپنی اہلیہ کے بارے میں

اپنے متوسلین اور مریدین کو خرچہ کے بارے میں ہدایات جاری کی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ رضا خانی غلام مہر علی بریلوی نے بے جا اعتراض اور ایسے لغویات اور باخراقات کہنے سے قبل معمولی سا سوچا ہوتا اور صحاح ستہ کی مرکزی کتاب بخاری کا مطالعہ کر لیتے تو اس ذات شریف سے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے خلاف مکروہ حرکت کبھی سرزد نہ ہوتی حالانکہ ہمارے پیشوا حضرت تھانویؒ کی وصیت والی عبارت حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عین مطابق ہے محدث تھانویؒ نے جو وصیت کی اس کی تائید و تصدیق بخاری کی حدیث کر رہی ہے کہ جس کو آپ کے رضا خانی بریلوی مہاوی غلام رسول رضوی جو کہ سردار سنگھ کے داماد اور شاگرد ہیں۔ انہوں نے بھی تفہیم البخاری شرح بخاری کی جلد چہارم اور جلد ہشتم میں حدیثیں نقل کی ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

باب حبس الرجل قوت سنة على اهله وكيف نفقات العيال
حدثنا محمد قال انا وكيع عن ابن عيينة قال قال لي معمر قال لي
الثوري هل سمعت في الرجل يجمع لاهل قوت سنة او بعض سنة قال
معمر فلم يحضرني ثم ذكرت حديثا حدثنا ابن شهاب الزهري عن
ملك بن اوس عن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يبيع نخل
بنى النضير ويحبس لاهله قوت سنتهم.

ترجمہ: باب آدمی کا اپنے گھر والوں کے لئے ایک سال کا خرچہ جمع کرنا اور اہل و عیال کو خرچہ کیسے ہو۔ اس باب کے دو عنوان ہیں ایک اہل و عیال کے لئے سال بھر کا خرچہ جمع کرنا دوسرے یہ بیان کرنا کہ اہل و عیال کا خرچہ کیسا ہے؟ واجب ہے یا مستحب

ترجمہ: سفیان بن عیینہ نے کہا مجھے معمر بن راشد نے کہا مجھے سفیان ثوری نے کہا کیا تم نے اس آدمی کے متعلق کچھ سنا ہے جو اپنے اہل و عیال کے لئے سال یا بعض سال کا خرچہ جمع کرے۔ معمر نے کہا

مجھے اس کا جواب سمجھ نہ آیا پھر مجھے حدیث یاد آگئی جو ہم سے ابن شہاب نے مالک بن اوس کے ذریعہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بیان کی تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بنی نضیر کے کھجور کے باغ فروخت کرتے تھے۔ اس میں سے اپنے اہل و عیال کے سال بھر کا نفقہ روک لیتے تھے۔ زہری کی روایت کے یہ الفاظ ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بنی نضیر کے مال سے جو آپ حضور کا خصوصی فنی کا مال تھا۔ اہل و عیال کے لئے سال بھر کا نفقہ رکھ کر ملکی ضروریات کے لئے صرف کرتے تھے۔ اور اس سے گھوڑے اور جنگی سامان خرید فرماتے تھے۔ بنی نضیر خیبر کے یہودیوں کا ایک قبیلہ ہے۔ جو عرب میں داخل تھے وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی ہارون علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں۔ مہلب نے کہا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے اہل و عیال کے لئے سال بھر کا خرچہ جمع کر لینا احتکار میں داخل نہیں ہے اور اگر کوئی اپنی کھیتی یا کھجور کے باغات سے جمع کرے تو وہ احتکار نہیں ہے۔ اس میں فقہا متفق ہیں۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اہل و عیال کے لئے سال بھر کا خرچہ جمع کر لینا توکل کے منافی نہیں۔ (تفہیم البخاری شرح بخاری ص ۴۳۳ تا ۴۳۴ ج ۸)

باب نفقة نساء النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته . حدثنا
عبدالله بن يوسف انا مالک عن ابی الزناد عن الاعرج عن ابی هريرة
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تقسم ورثتي ديناراً ما
تركت بعد نفقة نسائي ومؤنة عاملي فهو صدقة . حدثنا عبدالله بن ابی
شيبه ثنا ابو اسامة ثنا هشام عن ابیہ عن عائشة قالت توفي رسول الله
صلى الله عليه وسلم وما في بيتي من شي يا كله ذوكبد الا شطر شعير
في رف لي فاكلت منه حتى طال على فكلته ففني . (تفہیم البخاری
شرح بخاری ج ۲ ص ۶۶۹)

باب۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی بیبیوں کا خرچہ

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "میرے وارث دینار تقسیم نہ کریں۔ میں نے اپنی بیویوں کے نان نفقہ اور صدقات پر کام کرنے والوں کے اخراجات کے بعد جو چھوڑا ہے وہ صدقہ ہے۔"

ترجمہ: ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی حالانکہ میرے گھر میں کوئی کھانے کی شے نہ تھی۔ صرف کچھ بوتلے جو طاق میں رکھے ہوئے تھے میں ان میں سے لمبی مدت تک کھاتی رہی۔ پھر میں نے ان کو تولا تو وہ ختم ہو گئے۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دینار کا ذکر فرمایا اور یہ ادنیٰ مال ہے یعنی ہمارا کوئی ترکہ نہیں جو وارث تقسیم کریں جیسے قرآن کریم میں ہے "منہم من ان تامنہ بدینار لا یؤدہ الیک" یعنی بعض یہودی ہیں کہ اگر اس کے پاس ایک دینار امانت رکھو تو وہ بھی ادا نہیں کرے گا وہ زیادہ مال کیسے ادا کرے گا۔ حدیث کے ان الفاظ سے ترکہ کی تقسیم کی ممانعت مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کے ترکہ کی تقسیم ممکن نہیں یعنی میں نے کوئی مال بطور وراثت نہیں چھوڑا جس کو وہ تقسیم کریں "قولہ بعد نفقۃ نسائی سے وراثت مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کی بیویاں آپ کے بعد نکاح نہیں کر سکتی ہیں اس لیے وہ آپ کے ازدواج میں محبوس رہیں گی۔ اس لئے ان کو اس مال سے خرچہ دیا جائے گا اور عامل سے مراد وہ لوگ ہیں جو صدقات کی نگہبانی کرتے ہیں یا آپ کے بعد آنے والے خلفاء کے عامل مراد ہیں کیونکہ وہ دراصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عامل ہیں جبکہ آپ کے خلفاء آپ کی امت میں آپ کے نواب ہیں۔ ابن بطل رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا عامل سے مراد فدک، اموال بنی نضیر اور مدینہ منورہ میں صدقات کے محافظ ہیں۔ جن اموال سے آپ خرچ کرتے تھے اور جو بچتا تھا وہ مسلمانوں کے امور میں صرف کیا

کرتے تھے۔ آپ کے بعد ان اموال میں سے امہات المؤمنین کو خرچہ دیا جاتا تھا۔ اور ان کی حفاظت کرنے والے عاملین کو وظیفہ دیا جاتا تھا یعنی ان اموال سے امہات المؤمنین کے نفقات اور ان کی نگہبانی کرنے والوں کے وظائف کے بعد جو بچے وہ صدقہ ہے اور اس کو مسلمانوں کے امور میں صرف کیا جائے۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں امہات المؤمنین کو اختیار دیا تھا کہ وہ اسی طرح خرچہ لیتی رہیں یا وہ زمین کے قطعات لے لیں اور ان میں مزارت کرائیں۔ چنانچہ ام المؤمنین عائشہ اور ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہما نے زمین کو پسند کیا۔

(تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۳ طبع اول ص ۶۶۹ تا ۶۷۰ از مولوی غلام رسول رضوی بریلوی فیصل آبادی)

علاوہ ازیں رضا خانی غلام رسول رضوی بریلوی تفہیم البخاری شرح بخاری کے ص ۶۷۱ ج ۳ پر ہی لکھتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد آپ کے ازدواج مطہرات کو خرچہ ملتا تھا۔ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ کیونکہ آپ کی وفات کے بعد امہات المؤمنین کا نفقہ فنی کے مال سے تھا اور اس میں سے فدک اور خیبر میں آپ کا حصہ تھا۔ (تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۳ ص ۶۷۱ طبع اول)

اس کے علاوہ اس قسم کا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سنن ابو داؤد ج ۲ میں بھی موجود ہے ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا عثمان بن ابی شبة واحمد بن عبدة المعنی ان سفیان بن عیینة اخبرهم عن عمرو بن دینار عن الزہری عن مالک بن اوس بن الحدثان عن عمر قالی کانت اموال بنی النضیر مما افاء اللہ علی رسولہ مما لم یوجف المسلمون علیہ بخیل ولا رکاب کانت لرسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خالصاً ینفق علی اہل بیتہ قال ابن عبدہ ینفق علی اہلہ قوت سنة فما بقی جعل فی الکراع وعدة فی سبیل اللہ قال ابن عبدہ فی الکراع والسلاح.

عثمان بن ابی شیبہ اور احمد بن عبدہ، سفیان بن عیینہ عمرو بن دینار، زہری، مالک بن ادس، حضرت عمرؓ سے روایت ہے، کہ بنی نضیر کا مال اس قسم کا تھا جو اللہ تعالیٰ نے اپنی نبی کو عطا فرمایا اور مسلمانوں نے اس پر گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے تھے تو وہ مال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھروالوں پر خرچ کرتے تھے اور ابن عبدہ نے کہا کہ ایک برس کا خرچہ اپنے گھروالوں پر صرف کرتے تھے اور باقی کو جانوروں کے خریدنے میں صرف کرتے تھے اور جہاد کا سامان لیتے تھے۔ ابن عبدہ نے کہا آپ باقی کو صرف کرتے تھے جانوروں اور ہتھیاروں میں۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۷)

حدثنا هشام بن عمار نا حاتم بن اسمعيل ح ونا سليمان بن داود المهری قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني عبدالعزیز بن محمد ح ونا نصر بن علی قال انا سفوان بن عیسیٰ وهذا اللفظ حدیثہ کلہم عن اسامة بن زید عنی الزہری عن مالک بن اوس بن الحدثان قال کان فیما اجتج بہ عمر انہ قال کانت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث صفایا بنو النضیر وخیبر وفدک فاما بنو النضیر فکانت حبساً لنوابہ واما فدک فکانت حبساً لا بناء السبیل اما خیر فجزاعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثة اجزاء جذنین بن المسلمین وجذء لنفقة اہلہ فما فضل عن نفقة اہلہ جعلہ بین فقراء المهاجرین.

ہشام بن عمار، حاتم بن اسماعیل (۱۰ و سری سند) سلیمان بن داؤد، ابن وهب، عبدالعزیز بن محمد،

(تیسری سند) نصر بن علی، سفوان بن عیسیٰ، (یہ تمام حضرات بواسطہ) اسامہ بن زید، زہری، مالک بن ادس بن حدثان سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے جس میں حجت پکڑی تھی وہ یہ تھا کہ آپ آنحضرت کے لیے تین صفایا تھے بنو نضیر، خیبر اور فدک سو بنو نضیر یعنی جو مال کہ ان کی زمین سے حاصل ہوا تھا وہ تو آنحضرت کی حاجتوں کیلئے محبوبوں یعنی مقرر تھا جیسے مہمانوں کی ضیافت اور مجاہدوں کے ہتھیار و سواری وغیرہ اور جو حاصل فک تھا سو محتاج مسافروں کے لیے تھا اگرچہ وطن میں ان کا مال ہوتا اور خیبر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین حصے کیے تھے۔ دو حصے تو مسلمانوں کے لئے اور ایک حصہ اپنے اہل و عیال کے لئے پھر جو آپ کے اہل کے خرچہ سے بچتا سو فقراء، مہاجرین پر خرچ کرتے۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۷)

چنانچہ رضا خانی غلام رسول رضی بریلوی بخاری کی ایک حدیث کا ترجمہ تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو اللہ نے اپنے رسول کو ان سے فنی کا مال دیا الخ پس یہ خالص مال جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تھا بخدا تمہیں چھوڑ کر وہ مال اپنے لیے جمع نہیں کیا اور نہ ہی تمہارے سوا اپنی ذات کریمہ کو مخصوص کیا ہے۔ وہ مال تم ہی کو دیئے ہیں اور تم صرف کر دیئے حتیٰ کہ اس کے یہ مال باقی رو گیا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مال سے اپنے اہل و اولاد کے لئے سال کا نفقہ لیتے اور جو باقی بچ دیتا اس کو اللہ کی راہ میں خرچ کر دیتے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں اس پر عمل کیا۔ میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا تم مجھے جانتے ہو؟ انہوں نے کہا جی ہاں حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما سے فرمایا میں اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا تم یہ جانتے ہو؟ انہوں نے کہا جی ہاں پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات دی تو ابو بکر صدیق نے کہا میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ولی ہوں اور اس مال کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اس میں وہی عمل کرتے رہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں عمل کیا تھا اور تم دونوں اس وقت حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کی طرف متوجہ ہو کر کیا گمان

کرتے تھے کہ ابو بکر ایسا ایسا ہے اور اللہ جانتا ہے کہ ابو بکر اس میں صادق نیکو کا حق کے تابع تھے۔

الحج - تفہیم البخاری شرح بخاری ج ۸ ص ۳۶۳ تا ۳۷۳ طبع اول مطبوعہ فیصل آباد

نوٹ: رضا خانی غلام مہر علی بریلوی کے رضا خانی قانون کے مطابق تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر سنگین الزام عائد ہوتا ہے کہ آپ باوجود باب الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے خرچہ کی بے حد فکر کرتے تھے احادیث رسول اللہ علیہ وسلم یہ بات اظہر من الشمس سے ثابت ہوتی کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں رہتے ہوئے اور اس دنیا فانی سے پردہ فرماتے وقت تک بھی اپنی ازواج مطہرات کے اخراجات کا فکر فرمایا اور یہاں تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے اخراجات کا اس قدر فکر فرمایا کرتے تھے کہ اپنے اہل و عیال کے لئے ایک سال بھر کا خرچہ جمع رکھتے تھے تاکہ اہل و عیال کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو جیسا کہ بخاری، ترمذی، ابوداؤد کی احادیث اس پر شاہ ہیں ارتم نے فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی بخوبی پڑھ لیا ہے۔ رضا خانی غلام مہر علی صاحب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بات بخوبی ثابت ہوگئی کہ دنیا میں رہتے ہوئے اور اس دنیا فانی سے جاتے وقت تک اپنے اہل و عیال کے اخراجات کا فکر کرنا سنت رسول اللہ ہے جیسا کہ احادیث رسول میں فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔

ہمارے پیشوا محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہات وصیت والی عبارت تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عین مطابق ہوئی اور اب تمہیں چاہیے کہ تم اپنے پیشوا بابا الیسیس احمد رضا بریلوی کی وصیت وصایا شریف والی جو کہ سراسر پیٹ پوجا اور جس میں پیٹ کا جہنم بھرنے کے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوتا۔ تمہارے ذمہ ہمارا قرض ہے کہ اپنے آلہ حضرت بریلوی کی وصایا شریف ص ۹-۱۰ والی وصیت کہ جس میں بارہ چودہ قسم کے کھانوں کی فہرست درج ہے اور جو بارہ کھانے اکٹھے کر کے ایک بھینس کے آگے ڈال دیں تو وہ بھی یقیناً منہ پھیر جائے گی۔ رضا خانی غلام مہر علی اب تمہارے ذمہ ہے کہ تم اپنے آلہ

حضرت بریلوی کی وصایا شریف والی وصیت کو احادیث رسول سے ثابت کرو جیسا کہ ہم نے براہین قاطعہ سے اپنے پیشوا محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت جو کہ تنبیہات وصیت میں موجود ہے کو احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کیا ہے کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہات وصیت والی عبارت فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عین مطابق ہے۔

رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی جو وصیت سنت رسول کے عین مطابق تھی اس پر اعتراض کیا اور ارشاد نبوی کو العیاذ باللہ پیٹ پوجا سے تعبیر کیا۔ اب اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کی وصیت جو رسالہ وصایا شریف میں درج ہے۔ ذرا اس پر بھی نظر کر لی جائے کہ آپ کے آلہ حضرت بریلوی کی وصیت سنت رسول کے مطابق ہے یا کہ مخالف کیونکہ آپ آلہ حضرت مولوی احمد رضا بریلوی کو مجدد اور پیشوا مانتے ہیں۔ لہذا ان کی وصیت کا بھی جائزہ لیا جائے۔ رضا خانی مؤلف نے کاش کہ اپنے آلہ حضرت بریلوی کے وصایا شریف کو سرسری نظر سے دیکھا ہوتا تو شاید ان سے خلاف شرع حرکت کبھی بھی سرزد نہ ہوتی۔ یہ سب کچھ کوتاہ فہمی کا ہی وبال ہے۔

اب اپنے آلہ حضرت بریلوی کی وہ وصیت جو انہوں نے مرنے سے دو گھنٹے دس منٹ قبل کی تھی جو ان کے وصایا شریف میں درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ اعزاسے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں دودھ کا برف خانہ ساز اگر چہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا شامی کباب پرائٹھے اور بالائی فیرینی، ارد کی پھریری دال مع ادراک دلو ازم گوشت بھری کچوریاں سیب کا پانی انار کا پانی، سوڈے کی بوتل دودھ کا برف اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو یا جیسے مناسب جانو۔ مگر بطیب خاطر میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو۔ وصایا شریف ص ۹-۱۰، مطبوعہ آگر دہلی رضا خانی مؤلف سے ہم پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی جو وصیت سنت رسول اللہ کے عین مطابق تھی وہ تو تمہیں پیٹ پوجا ہی نظر آئی لیکن اب بتاؤ جو

وصیت آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے کی ہے یہ کوئی حدیث سے ثابت ہے، ہمارے پیشوا حضرت تھانویؒ کی وصیت تو روایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بخاری شریف سے ثابت ہوئی، جیسا کہ ہم نے ثابت کیا ہے۔ یعنی کہ بخاری شریف اور اس کے علاوہ اور کتب احادیث سے لیکن آپ کے آلہ حضرت بریلوی نے جو وصیت کی ہے وہ اصل میں پیٹ پوجا ہی ہے کہ جس کا حدیث رسول سے کچھ ثبوت تک نہیں ملتا، جیسا کہ آلہ حضرت بریلوی کی وصیت سے یہ بات ثابت ہے کہ خان صاحب مرنے کے وقت اور مرنے کے بعد بھی کھانے پینے کی لذیذ اور مرغوب اشیاء اور چٹ پٹے کھانے ہرگز نہیں بھولے آلہ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں تو اس سے معلوم ہوا کہ مرنے کے بعد بھی آلہ حضرت بریلوی ان اشیاء کی بلٹی کے منتظر ہیں۔ ذریت احمد رضا خاں بریلوی کو آلہ حضرت بریلوی کی اس زرین وصیت پر عمل پیرا ہو کر ثواب دارین حاصل کرنا چاہیے اور رضا خانیوں کے گرو جی کی اس وصیت پر حیرت ہے کہ آلہ حضرت بریلوی بستر مرگ پر پڑے ہیں اور مرتے وقت تو برآمدی پر خوف آخرت کی فکر وغیرہ کا تصور غالب ہوتا ہے۔ اس لیے اس کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ اس وقت جو بات کرے وہ تنقید و نکیر سے بالاتر ہو، لیکن آلہ حضرت بریلوی نے مرتے وقت بھی چٹ پٹے کھانوں کی ایک عجیب و غریب فہرست مرتب کر کے بھیجنے کا حکم دیا، اس وصیت میں پوری درجن کھانوں کا انتخاب اور ان کی ترتیب آلہ حضرت بریلوی کے حسن ذوق پر دلالت کرتی ہے جس پر ذرا تفصیل سے کلام کر لی جائے تو کلام میں اور بھی حسن پیدا ہو سکتا ہے۔ جن بارہ کھانوں کا آلہ حضرت بریلوی نے بستر مرگ پر پڑے حکم دیا یہ کھانے اتنے ہیں کہ اگر ان تمام کو جمع کر کے ایک بھینس کے آگے ڈال دیں تو وہ بھی منہ پھیر لے گی اور آلہ حضرت بریلوی تو ایک نفیس مزاج اور لطیف طبع آدمی تھے۔ ان کی خوراک تو اتنی اشیاء تو ہو نہیں سکتیں، لیکن بستر مرگ پر ان کا تذکرہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ زندگی میں عموماً اتنی ہی اشیاء نوش فرمایا کرتے ہوں گے۔ آلہ حضرت کی مذکورہ

وصیت کے متعلق ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے جو بارہ کھانوں کا اپنی وصیت میں تذکرہ فرمایا ہے۔ ان میں جو ترتیب قائم کی گئی ہے وہ اتفاقاً یونہی قائم ہو گئی ہے۔ یا کسی وجہ کے تحت اس کو قائم کیا گیا ہے؟ اس سلسلے میں اگرچہ حتماً کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ آلہ حضرت بریلوی کی سمجھ داری کے پیش نظر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کھانوں کی مذکورہ ترتیب اتفاقی نہیں، بلکہ آلہ حضرت بریلوی نے یہ ترتیب کئی اسباب اور وجوہ کے تحت خود قائم فرمائی ہے۔

وجہ اول

جو شخص کھانوں کا بہت رسیا ہو وہ اولاً نمکین کھاتا ہے اور پھر میٹھا زیادہ شوقین ہونے کی وجہ سے پھر نمکین کھاتا ہے اور ذائقہ تبدیل کرنے کے لئے دودھ کا برف میٹھا مرغ کی بریانی مرغ پلاؤ و شامی کباب اور پراٹھے سب نمکین اس کے بعد بالائی اور فیرونی میٹھی ذائقہ تبدیل ہو گیا۔ اس لیے اب کوئی نمکین اور چٹ پٹی چیز ہونی چاہیے۔ اس کے لیے آپ نے فرمادیا کہ ارد کی پھریری دال مع، ادرک دلازم اور گوشت بھری کچوریاں اس کے بعد اب کوئی ایسا جامع سیال ہو۔ جس سے ان کھانوں کی تہہ جم جائے اور منہ بھی میٹھا ہو جائے۔ اس کے لیے ایک سیریب کا پانی اتنا ہی انار کا پانی اور اگر کوئی کسربا رہ گئی ہو تو وہ سوڈے کی بوتل ہی کافی ہے۔ دیکھا اس ترتیب میں آلہ حضرت بریلوی نے اپنی تمام تر مجدد دانہ صلاحیتوں کو کس خوبی سے سمویا ہے۔

وجہ دوم

ان بارہ اشیاء کے ساتھ کہیں کہیں آپ کو کچھ قیود بھی ملیں گے۔ مثلاً دودھ کے برف کے ساتھ دو شرطیں نمبر ۱ خانہ ساز یعنی بازاری نہ ہو۔ نمبر ۲۔ اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، یعنی ہر فرض سے اہم فرض تو یہی ہے کہ بھینس کے دودھ کا نہ ہو اور کسی کو سعی بسیار کے باوجود بھینس کے علاوہ کوئی اور دودھ میسر نہ ہو سکے، تو پھر بھینس کے دودھ کا بھی قبول ہے۔ اس کے بعد اُرد کی دال کے ساتھ دو شرطیں ہیں۔ نمبر ۱۔

پھر میری نمبر ۲۔ مع ادراک و لوازم یہ اس لیے کہ اتنی چیزوں کو ہضم کرنا کوئی معمولی کام نہیں، ممکن ہے۔ ان چیزوں کو کھانے کے بعد نفخ اور ریاح ہو جائے اور وہ بھی قبر جیسی تنگ و تاریک جگہ میں اس لیے اور کہ ہونا نہایت ضروری ہے، کیونکہ یہ ریاح کے لیے بہت مفید ہے اور لوازم سے معلوم نہیں کہ آلہ حضرت بریلوی کی کیا مراد ہے، اس کی تعیین تو کوئی بریلوی ملاں ہی کر سکتا ہے یا کوئی عمر رسیدہ مولوی جو مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا بے حد عقیدت مند جوان کے شب و روز کے معمولات پر چشم غائر دیکھ چکا ہو اور آخر میں سوڈے کی بوتل کو اس لیے ذکر فرمایا، کہ اگر ان اشیاء کے ہضم ہونے میں کوئی کسر باقی رہ بھی جائے تو اس کو سوڈے کی بوتل کا پانی پورا کر دے گا۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان اشیاء کی ترتیب محض اتفاق ہی نہیں، بلکہ تمام طبی قواعد و اصول کو ملحوظ رکھتے ہوئے قائم کی گئی ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آلہ حضرت بریلوی نے مرنے سے پہلے اتنی ساری چیزوں کی وصیت کیوں کی۔ مطلق یوں فرمادیتے کہ کچھ مالی خیرات کر دیا کرو۔

جواب: جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ بریلوی مذہب کی علامت ہی یہی ہے، کہ پیٹ پوجا کرو اور لوگوں کا مال اڑاؤ، چاہے قل شریف، ختم شریف، تیجہ شریف، ساتھ شریف، داسہ شریف، گیارہواں شریف، عرس شریف، نیاز شریف، میلا د شریف، چالیسواں شریف، ششماہی شریف، سالانہ ختم شریف اور کونڈوں کا ختم شریف وغیرہ ہی کی شکل میں کیوں نہ ہو۔ ضرور کھاؤ، مزے اڑاؤ اور جان بناؤ اور یہ مت پوچھو کہ یہ مال کس ذریعہ سے کمایا گیا ہے۔ یہ پوچھنا بریلوی مذہب کی توہین ہے، دوسرا جواب دراصل اس وصیت میں آلہ حضرت بریلوی نے اپنے مذہب کے پیروکاروں اور متبع لوگوں کی رعایت کی ہے کہ اب چونکہ میں مر رہا ہوں اور میں مرنے کے بعد ظاہر ہے کہ انگریز کا دست نصرت تو ختم ہو جائے گا اور میرے ماننے والے جن کی میں اپنی زیست میں مالی امداد کیا کرتا تھا۔ فاقوں میں گئے اس لئے جاتے وقت قوم کو کھانے پینے کا چکر دے کر جاؤں تاکہ ان بے چاروں کا کچھ دھندہ چلتا رہے۔ اس لیے

بعد میں آنے والوں نے کھانے، پینے اور مال اڑانے کو صحیح سنیت کی علامت بنا دیا اور عوام میں سے جو ان کی نذر نیاز سے تواضع نہ کرے اس کو سنیت کے رجسٹر سے خارج کر دینا بریلوی امت نے اپنا وظیفہ بنا لیا ہے۔ کوئی جتنے چاہے جرائم کا ارتکاب کیوں نہ کرے۔ بس گیارہویں شریف کی ایک دیگ پکا کر یا جمعرات شریف کے کھانے کا ایک طشت بھر کر مولوی صاحب کی خدمت اقدس میں پیش کر دے وہ پکاسنی ہے اور اگر کوئی شریعت اسلامیہ پر عمل کرے لیکن ان کے دوزخ کو نہ بھائے تو وہ پکا و بابی۔ لیکن میں ایک بات بریلویوں سے پوچھتا ہوں کہ وصایا شریف کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ایک صاحب بوقت دفن بلا اطلاع دودھ کا برف خانہ ساز لے کر آئے۔ اس سے یہ پتہ تو چل گیا کہ دودھ شریف قبر شریف کے پاس لا گیا، لیکن یہ پتہ نہیں چلا کہ دودھ شریف کہاں دفن کیا گیا، کفن کے ساتھ ہی بھیج دیا گیا یا کسی کو نے میں رکھ دیا گیا، اس واقعہ کو پچاس سال سے زائد عرصہ ہو گیا۔ مگر کسی رضا خانی بریلوی مومن نے اب تک اس دودھ شریف کا پتہ نہیں دیا۔

اب ہم رضا خانی مولف سے پوچھتے ہیں کہ ذرا اتنا تو بتا دو کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت صفحہ ۱۹-۲۰ کیا عبارت غلط تھی؟ یقیناً نہیں اور ہرگز نہیں یا آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے وصایا شریف کی عبادت غلط تھی؟ یقیناً غلط تھی اور یقیناً خلاف شرح تھی اور یقیناً پیٹ پوجا اک دھندہ تھی۔ حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے رضا خانی غلام مہر علی صاحب اگر عدل و انصاف اور دیانتداری سے کام لیں تو پھر انہیں اپنے آلہ حضرت بریلوی کی ہی عبارت کو سر اسر غلط اور باطل اور خلاف شرع اور پیٹ پوجا اور پیٹ بھرنے کا دھندہ کہنے پر مجبور ہو جائیں گے لیکن آلہ حضرت بریلوی کی آندھی تقلید کے نتیجہ میں کہیں گے نہیں کیونکہ۔ کیونکہ۔

خدا سے مانگ

اس رہنما سے مانگ نہ اُس رہنما سے مانگ
ہنگامہ دغا میں شہیدوں کا بانگین
قبوں میں کیا دھرا ہے بجز کاروبارِ شرک
مشکل کشا ہے ذاتِ خداوندِ ذوالجلال
واجب نہیں لطیفہ فروشوں کا اتباع
جو کچھ گزر رہی ہے دلِ ناصبور پر
تالے پڑے ہوئے ہیں فقیہوں کے ذہن پر
دونوں جہاں ہیں بندہ مومن کی کارگاہ
اعلائے حق ، قبائے فقیری ، شعور دیں

شورش جو مانگنا ہے وہ اپنے خدا سے مانگ
مردانِ بالا کوٹ کی آؤرسا سے مانگ
تفسیر اس کلام کی ربِّ العلا سے مانگ
کیا مانگتا ہے غیر سے مشکل کشا سے مانگ
فہمِ حدیثِ جاہِ خیر الوریٰ سے مانگ
اس کی دوا حضور کی دارلشفاء سے مانگ
ضربِ کہن کا زورِ جہاد و غزا سے مانگ
یہ ہمہ حکایتِ مہر و وفا سے مانگ
شورش یہ ذوق و شوقِ شہِ دوسرا سے مانگ

منڈی چشتیاں کے مداری کا کھیل

رضا خانی بریلوی مذہب کے مداری نے ایسا کھیل کھیلا ہے کہ مداری کرنے میں اس قدر ماہر اور تربیت یافتہ ہے کہ عبارات میں کانٹ چھانٹ اور ہیر پھیر اور تحریف جیسے محبوب مشغلہ میں اس کا کوئی ثانی نہیں۔ عبارت چاہے روز روشن کی طرح واضح ہی کیوں نہ ہو۔ اس کو اپنے ذوقِ خبیث کے مطابق چسپا کرنا یہ رضا خانی مؤلف کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ اگر رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب صحیح عبارات کو تحریف قطع و برید خیانت سے نقل نہ کریں تو پھر انہیں غلام مہر علی کون کہے اور پھر انہیں آلہ حضرت بریلوی کی پیروی کرنے کا فائدہ ہی کیا، جیسا کہ مؤلف مذکور نے ہمارے پیشوا حکیم الات

مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف تنبیہات وصیت ص ۱۹-۲۰ کی عبارت میں کی اور پھر اسی طرح ہی تنبیہات وصیت ص ۲۱-۲۲ کی عبارت کو نقل کرنے میں بھی زبر دست خیانت کی ہے۔ اب آپ رضا خانی مؤلف کی خیانت سے نقل کردہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۸:

اگر میر انتقال ہو جاوے تو حسب مقدور ثواب پہنچا دیں اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۵)

نوٹ: درج شدہ عبارت پر رضا خانی مؤلف کا یہ اعتراض ہے کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے ثواب میں حسب مقدور اور اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہونے کی قید کیوں لگائی ہے وغیرہ وغیرہ۔

قارئین کرام مندرجہ بالا عبارت کے متعلق پہلی تو یہ ہے کہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو نقل کرنے میں ہی خیانت کی کہ اپنی کتاب میں صفحہ نمبر ۲۰ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط حوالہ دیا ہے۔ جب کہ جتنی عبارت کا ٹکڑا اس رضا خانی مؤلف نے نقل کیا وہ عبارت کا ٹکڑا تنبیہات وصیت کے صفحہ ۲۲ پر ہے لیکن پھر عبارت ادھوری نقل کی ہے جبکہ عبارت ص ۲۱ سے شروع ہوتی ہے اور ص ۲۲ پر ختم ہوتی ہے۔ دوسری خیانت یہ کی ہے رضا خانی مؤلف نے عبارت کو پورا نقل ہی نہیں کیا۔ بلکہ اول کا حصہ بھی چھوڑ دیا اور آخر سے بھی چھوڑ دیا اور سیاق و سباق کو نظر انداز کر کے عبارت کے درمیان سے ایک چھوٹا سا ٹکڑا نقل کر دیا۔ یہ بہت بڑی خیانت ہے۔ ایسے تو اگر قرآن پاک کے سیاق و سباق کو چھوڑ دیا جائے۔ جیسا کہ لا تقوبو الصلوٰۃ کو ذکر کیا جائے اور آگے والا ٹکڑا وانتقم سکری کو چھوڑ دیا جائے تو بتاؤ قرآن پاک کے معنی بگڑے یا نہیں؟ تو اسی طرح عبارت کے اڈل آخر کو چھوڑنے سے ایسے ہی معنی بگڑ جاتے ہیں اور مطلب کچھ کا کچھ بن جاتا ہے۔

تیسری خیانت یہ کہ وصیت پر مبنی عبارت قطب الاقطاب فقیہ اعظم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی تھی کہ جس کو ان کے شاگرد حضرت مولانا محمد عبداللہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا اور وصیت چونکہ عام تھی اس لیے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہر خاص و عام کے فائدے کے لیے اس کو اپنے رسالہ تنبیہات وصیت کے آخر میں لگا دیا اور رضا خانی مؤلف نے اس وصیت کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا جو کہ سراسر بددیانتی اور خیانت ہے۔ کیونکہ اصل عبارت جو کہ اکیس ۲۱ سطور پر مشتمل تھی تو اس رضا خانی راندہ درگاہ نے شروع عبارت کی اٹھارہ سطور مسلسل چھوڑ دیں اور آخر سے پہلے ایک سطر عبارت نقل کر کے پھر بالکل آخری دو سطریں پھر چھوڑ دیں۔ یہ ہیں تعلیمات احمد رضا بریلوی کہ دن رات قطع و برید والا مکروہ دھند ابرگزنہ چھوڑنا کیونکہ یہ تعلیمات احمد رضا بریلوی ہیں جو مکروہ وراثت رضا خانیوں کو ورثہ میں ملی ہے۔

اگر رضا خانی مؤلف عبارت کو اول تا آخر پورا نقل کر دیتے تو عبارت اپنے معنی میں بالکل واضح اور عام فہم تھی کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے خواہ مخواہ قابل اعتراض ہی بنا دیا۔ حضرات آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت کو پڑھا اور بغور پڑھا "اب تنبیہات وصیت کی اصل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کے سامنے رضا خانی امت کی تحریفات عبارات کا مکروہ دھند اسامنے آ جائے۔

اصل عبارت یہ ہے۔ بعد حمد و صلوة عاجز نا کارہ محمد عبداللہ غنی عنہ گنگوہی عرض کرتا ہے کہ بعد اتمام رسالہ کے بمناسبت مقام و مضمون مصلحت معلوم ہوا، کہ آخر میں وصیت قطب الارشاد مرشدی و مولائی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کی بھی نقل کر دی جائے تاکہ فائدہ اور زیادہ کامل ہو جاوے۔ وھو هذا حامدا و مصلیا یہ وصیت عام ہے۔ سب دیکھیں اور سناویں اور عمل کریں۔ اپنی اولاد اور زوجہ اور سب دوستوں کو بتا کید وصیت کرتا ہوں کہ اتباع سنت کو بہت ضروری جان کر شرع کے موافق عمل کریں تھوڑی مخالفت کو بہت سخت دشمن اپنا جانیں اور رسوم دنیا کو سرسری جان کر کرنا نہایت خرابی کی

بات ہے اور لذت کھانے اور کپڑے کی قید نہایت خرابی ڈالنے والی دین و دنیا کی ہے۔ اس سے بہت اجتناب کریں۔ اپنے مقدور سے بڑھ کر کام کرنا بال کار ذیل ہونا ہے۔ اس کی رسوائی دین و دنیا میں اٹھانی ہوتی ہے۔ بد مزاجی و کج خلقی سخت نامرضی حق تعالیٰ کی ہے۔ دنیا میں ایسا آدمی خوار رہتا ہے اور آخرت میں نہایت ذلت اٹھاتا ہے، نرمی سب کے ساتھ لازم ہے اور برا کام قلیل بھی برا ہے اور اطاعت و اچھا کام اگر چہ تھوڑا ہو، بہت بڑا رفیق ہے۔ تکلفات شادی و غمی کے بدعت سے خالی نہیں ہیں۔ اس کو سرسری نہ جانیں طعن و تشنیع خلق اور برادری کے سبب سے اپنے مقدور سے زیادہ کام کرنا خلاف شرع یا بدعت کو کرنا عقل کی بات نہیں، دنیا و دین اس کا خمیازہ برا ہے اسراف کی مذمت اور برائی شریعت میں سخت آئی ہے کہ شیطان کا بھائی اس کو قرآن میں فرمایا ہے۔ اگر میرا انتقال ہو جائے تو اسے حسب مقدور ثواب پہنچا دیں۔ اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ کریں، نہ کوئی تکلیف غیر مشروع کریں۔ جو کچھ ہو، موافق سنت کے ہو۔ باہم اتفاق سلوک سے رہیں۔ (تنبیہات وصیت ص ۲۱، ۲۲ مطبوعہ انڈیا)

قارئین کرام! مندرجہ بالا وصیت جو محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے یہ وصیت قرآن و سنت کے عین مطابق ہے۔ جیسا کہ وصیت میں الفاظ مرقوم ہیں کہ اسراف کرنے والا شیطان کا بھائی، جیسا کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔ ان المبذرين كانوا اخوان الشیطين۔ (پ ۱۵)

"بے شک بے جا خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں"

تو اس قرآنی آیت سے معلوم ہوا کہ ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت قرآن و سنت کی رو سے بالکل صحیح و درست ہے۔ اگر رضا خانی مؤلف عبارت کو من و عن نقل کرتے تو کسی قسم کا وہم تک نہ ہوتا اور وصیت کی عبارت بالکل بے غبار ہے۔ خدا جانے رضا خانی مؤلف اس سے کیا ثابت کرنا چاہتا ہے اس وصیت سے شرعی طور پر کوئی عیب اور نقص ثابت ہی نہیں ہوتا تو پھر اس کو عیب دار اور نقص پر مبنی سمجھنا کوتاہ فہمی اور کور چشمی کی دلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمیں اس بات پر فخر ہے کہ ہمارے

پیشواؤں نے جب ہی کوئی وصیت کی تو فطرت و سنت کی روشنی میں کی۔ جیسا کہ درج شدہ وصیت اول تا آخر سنت نبوی کے عین مطابق ہے۔ جو اس کو غیر شرعی تصور کرتا ہے وہ قرآن و سنت کا مخالف اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا گستاخ ہے اور وصیت میں مذکور ہے کہ اپنی طاقت و استطاعت کے مطابق ثواب پہنچا دیں۔ اب اس میں کوئی بات خلاف شرع ہے۔ اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔ مطلب یہ ہے جس کی تم طاقت ہی نہیں رکھتے اس کو مت اختیار کرنا یعنی کہ جتنا تمہیں اندازہ ہے کہ میں کر لوں اتنا ہی کرنا خواہ مخواہ اپنے کو دشواری اور مشقت میں ڈالنا۔ کیونکہ بعض جہاں قرض لے کر اپنے اموات کو ایصال ثواب کرتے ہیں اور پھر قرض پر قرض چڑھ جاتا ہے جو باعث ذلت اور رسوائی بنتا ہے۔ اس لیے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ اپنے طاقت اور استطاعت سے زیادہ ہرگز نہ ہو۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ قرض لینا پڑے جو بعد میں پریشانی کا اور ذلت آمیز رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جو کہ سراسر قرآن و سنت کے خلاف ہے اور جو اپنی طاقت سے بڑھ کر خرچ کرتا ہے اور خواہ مخواہ اپنے کو مصیبت اور تنگ دستی میں ڈال کر قرض کا طوق اپنے گلے میں ڈالتا ہے کہ جس کو اتارنے کی اس میں ہمت اور طاقت ہی نہیں تو ایسے شخص کو قرآن نے شیطان کا بھائی بتلایا ہے جیسا کہ وصیت کی عبارت میں بھی مرقوم ہے۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے قرآن و سنت پر مبنی وصیت پر اعتراض کر کے اپنے کو قرآن و سنت کا مخالف ثابت کر دیا۔ معلوم ہوا کہ رضا خانی مؤلف کو شیطان کا بھائی بننا تو منظور ہے لیکن قرآن و سنت پر مبنی وصیت پر عمل کرنا ہرگز منظور نہیں ورنہ اعتراض کرنے کا مقصد ہی کیا۔ لگتا کچھ ایسے ہی ہے کہ رضا خانی مؤلف نے یہ اعتراض آلہ حضرت بریلوی کی تعلیمات کی روشنی میں کیا ہے کہ جسے رضا خانی امت کے لوگ اپنے اموات کو بھی ایصال ثواب کرتے ہیں تو تیجہ شریف یا ساتہ شریف یا دستہ شریف یا قل شریف، چالیسواں شریف یا میلاد شریف، ششماہی شریف، سالانہ شریف یا ختم شریف وغیرہ جو بھی ہے اگر اپنے پاس کچھ بھی نہ ہو تو یہ قرض لے کر ان فرائض کو پورا کرنا ہر فرض سے اہم فرض سمجھتے ہیں اور جو بے چارے قرض نہ لے سکیں اس کو مطعون قرار

دیتے ہیں جس کے خوف سے قرض لینے والا اس قدر مقروض ہو جاتا ہے کہ اسے شہر چھوڑ دوسرے شہر جانا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس قسم کی تمام رسوائیوں اور ذلت سے بچنے کے لئے قرآن و سنت کا دستور تو یہی ہے کہ ایصال ثواب کرو۔ مگر اپنی طاقت اور وسعت کے مطابق کرو اور اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ ہو جتنا کہ تمہیں معلوم ہے اور اپنی طاقت اور وسعت کا اندازہ ہے۔ اس کے مطابق عمل کرو تو یہ قرآن و سنت پر عمل ہوگا۔ اگر اپنی طاقت و استطاعت سے بڑھ کر خرچ کرو گے جو تمہاری طاقت و وسعت سے زیادہ ہے وہ فضول خرچی میں داخل ہوگا اور وہ اندازہ سے زیادہ ہوگا۔ جس کو قرآن نے اسراف سے تعبیر کیا ہے اور جو اسراف کا شکار ہو گیا، اس کو قرآن نے شیطان کا بھائی بتلایا ہے۔ اب رضا خانی مؤلف کو چاہیے کہ یا تو محدث گنگوہی کی قرآن و سنت پر مبنی وصیت کو صحیح اور درست سمجھیں یا پھر قرآن و سنت کے فیصلہ کے مطابق شیطان کا بھائی بننے کے لیے تیار ہو جائیں اور قرآن نے اس بات کا بھی اعلان فرمادیا کہ جو شیطان کے بھائی ہیں وہ جہنم میں جائیں گے اور ان کی غذا خون اور پیپ ہوگی۔ اب دونوں میں سے رضا خانی مؤلف اپنے ذوق کے مطابق جس کو چاہیں پسند کریں پسند اپنی اپنی سوچ اپنی اپنی۔

اب یہ بھی سوچنے والی بات ہے کہ آخر رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا کی جائز وصیت جو شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے۔ اس پر اعتراض کیوں کیا اور اس صحیح عبارت کو کیوں بگاڑا، اس میں اصل نقطہ تو رضا خانی مؤلف یہ سمجھا کر اس وصیت میں فضول خرچی یعنی اسراف کرنے والے کو شیطان کا بھائی بتلایا گیا ہے اور ہم تو کرتے ہی اسراف ہیں۔ ہمارے ہر کام میں ہی اسراف ہوتا ہے اور ہمارا کوئی کام اسراف سے قطعاً خالی نہیں ہوتا۔ جب تک ہمارے کاموں میں اسراف نہ ہو اور اس میں شیطان کی رضا شامل حال نہ ہو۔ اس وقت اس کام کا لطف ہی نہیں آتا۔ بس مؤلف مذکور اتنی سی بات پر تیخ پا ہو کر سخت رنجیدہ ہو گئے کہ ہمارا شیطان کا بھائی بننا تو قرآن سے ثابت ہو رہا ہے اور اتنی بات چھپانے کے لئے بس مکروہ فریضہ سرانجام دیا کہ ہمارے پیشوا کی صحیح عبارت کو بگاڑ کر پیش کیا۔ تا

کہ عوام الناس ہمارے بدترین ذوق اور ذوق خبیث سے واقف نہ ہو جائیں۔

رضا خانی مؤلف چاہے جتنے جتن کریں کہ ہمارا شیطان کا بھائی بننا کسی کو معلوم نہ ہو۔ چنانچہ ہر ذی شعور پر یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ رضا خانی اہل بدعت شیطان کے بھائی ہیں اور یہ ابلیس لعین کے صحیح معنوں میں جانشین ہیں تب ہی تو صحیح وصیت کی عبارت کا سرے سے ہی نقشہ بگاڑ دیا ہے۔

کذب بیانی اور خیانت پر آفرین ہے

رضا خانی مؤلف کی بددیانتی و خیانت و افتراء پر دازی پر آفرین ہے۔ کہ اس منڈی چشتیاں کے مرد مجبول نے اپنے اور اپنے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے دل و دماغ کی تمام تر سیاہی اور ان کے مکروہ چہرے کی عبوست اور ان کے نامہ اعمال کی تمام تر بد بختیاں اور بد فہمی اور غبات کو ہمارے پیشوا حکیم الامت، مجددین و ملت شیخ المشائخ فقیہ امت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے روشن چہرے پر ملنے کی مذموم حرکت کی اور ہم سوچے پہ مجبور ہیں کہ اتنے بڑے بین الاقوامی کذاب و خائن کو تاہم افتراء، پرداز و کور چشم کی بخشش ہو سکتی ہے؟ کہ مؤلف مذکور روسیہ انسان نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات بنام الافاضات القومیہ کی ج ۲ ص ۲۸ کی بے غبار اور عام فہم عبارت کو اپنی عباری و مکاری کی ناپاک چھٹیوں سے مکدر کرنے کی ان تھک کوشش کی تا کہ عامۃ المسلمین کے اذہان میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو حکم الامت مجددین و ملت فقیہ امت کا جو مقام پیدا ہو چکا ہے۔ اس کو مٹو کر دیا جائے۔ لیکن جس کو حق تعالیٰ جل شانہ، اپنے فضل و کرم سے حکیم الامت مجددین و ملت اور فقیہ امت بنا دے، اسے آلہ حضرت احمد رضا بریلوی کا چلیا، عبد اللہ بن ابی کی روحانی اولاد اور اپنے وقت کا سیلہ کذاب رضا خانی مؤلف غلام مہر علی بریلوی اپنی فریب کاری سے حضرت تھانویؒ کا مقام لوگوں کے دلوں سے کیسے محو کر سکتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ جس کی فقاہت کو اللہ جل جلالہ چار چاند لگا دیں۔ اس

کی فقاہت کو رضا خانی لو پچڑے ہرگز ہرگز مکدر نہیں کر سکتے اور رضا خانی اہل بدعت کی مذموم حرکتوں سے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے پائے ثبات کو معمولی تک بھی جنبش نہ ہوگی۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے غالباً اس بات کا عزم کر رکھا ہے کہ جب تک میرا وجود منہوس اس کرہ ارض پر ہے۔ فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فقاہت پر بہر صورت یلغار کرتا رہوں گا۔ چاہے کتنا ہی ذلیل و رسوا کیوں نہ ہونا پڑے اور خیانت بددیانتی و فریب کاری جیسا مکروہ دھندہ ہرگز نہ چھوڑ دوں گا۔ جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی الافاضات القومیہ من الافادات القومیہ ج ۲ ص ۲۸ کی عبارت نقل کرنے میں زبردست خیانت کی ہے۔ اب رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۹:

سوال: رنڈی کی کمائی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں۔ اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ دے دے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں فقہاء نے ایک حیلہ لکھا ہے۔ وہ یہ کہ رنڈی کسی حلال مال سے قرض لے کر مسجد میں دے یہ جائز ہے۔۔۔ اس صورت سے مسجد وغیرہ (مدرسہ دیوبند) میں لگا سکتے ہیں۔ الخ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۵)

نوٹ: مندرجہ بالا خیانت پر مبنی عبارت میں مدرسہ دیوبند کے الفاظ جو بریکٹ میں تحریر ہیں یہ سب کچھ رضا خانی مؤلف کے ذوق خبیث کا کرشمہ ہے کیونکہ اصل عبارت میں یہ الفاظ مرقوم نہیں ہیں۔ رضا خانی مؤلف نے ایک تو عبارت میں خیانت کی ہے اور دوسرا یہ باطل اعتراض کر دیا کہ

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے چندہ میں کنجریوں کی کمائی وصول کرنا جائز قرار دیا ہے۔ (العیاذ باللہ)
قارئین کرام! ہم نے رضا خانی مؤلف کی پیش کردہ عبارت من وعن نقل کر دی ہے۔ اس کی پیش کردہ عبارت اول تا آخر خیانت پر مبنی ہے اس ذات شریف نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت کو قطع و برید اور شرمناک خیانت کے ساتھ پیش کیا ہے اگر پوری عبارت کو نقل کر دیتے تو یہ عبارت بالکل بے غبار تھی۔ لیکن یہ بے چارہ پوری عبارت بغیر قطع و برید کے کیسے نقل کرتا جبکہ اس ذات شریف کی کچھ سوچ اور فکر ہی ایسی ہے کہ اسی مناسبت سے اس نے فاحشہ کی عبارت کو بڑے ذوق و شوق سے قارئین کے سامنے پیش کیا ہے۔

حضرات آپ نے رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت جو کہ سراسر ادھوری اور خیانت پر مبنی ہے کو بغور پڑھا۔ اب ہم حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل عبارت کو پیش کرتے ہیں تو پھر آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف نے کس قدر زبردست خیانت اور رضا خانیت کا ارتکاب کیا ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

احقر جامع نے دریافت کیا کہ رندی کی آمدنی جو بالیقین حرام ہے اور اس کا صرف کرنا جائز نہیں ہے اگر وہ اس آمدنی سے کسی مسکین فقیر وغیرہ پر صدقہ یا خیرات کر دے اور پھر وہ مسکین مالک ہونے کے بعد کسی مسجد یا مدرسہ میں دے تو جائز ہے یا نہیں۔

فرمایا نہیں اور یہ قاعدہ جو مشورہ ہے کہ شرعاً تبدل ملک سے تبدل عین ہو جاتا ہے۔ یہ مطلق و عام نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شے ایسی ہے کہ حلال تو ہے، مگر کسی عارض کے سبب ایک شخص کے واسطے جائز ہے اور ایک شخص کے واسطے حرام ہے۔ اس میں یہ قاعدہ چل سکتا ہے کہ پہلے اس شخص کو دی جائے، جس کے لیے جائز ہے اور پھر وہ شخص اس دوسرے کو دے دے، جس کے لیے اس عارض سے

حرام تھا۔ مثلاً زکوٰۃ ہاشمی اور غنی کو حرام ہے۔ فقیر مسکین کو جائز ہے اب اگر زکوٰۃ کسی فقیر مسکین غیر ہاشمی کو دے دی جائے اور وہ مالک ہو کر ہاشمی یا غنی کو دے دے تو جائز ہے۔

جیسے حدیث بریرہ میں آیا ہے۔ (بزیۃ کے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہدیہ ہے) لہذا صدقہ ولنا ہدیۃ۔ اور جو شے اپنی ذات میں حرام ہے وہ سب کے لیے حرام ہے انہیں تبدیل ملک کا کوئی اثر نہیں ہوتا کتنی ہی ملکیں بدلیں وہ حرام کی حرام ہی ہے۔ جیسے چوری کا مال، غصب کا مال زنا کی اجرت، البتہ، اس صورت میں فقہار نے ایک حیلہ لکھا ہے۔ وہ یہ کہ رندی کسی حلال مال سے قرض نے کر مسجد میں دے یہ جائز ہے، اس لیے کہ قرض لینا جائز ہے اور اس کو پھر جہاں سے چاہے ادا کر دے، اس صورت میں مسجد وغیرہ میں لگا سکتے ہیں۔ مگر چونکہ اس رقم سے قرض ادا کرنا جائز ہے۔ اس لیے کسی مہاجرین سے قرض لے کر دے دے کسی مسلمان کے قرض لے کر نہ دینا چاہیے تاکہ وہ مسلمان حرام سے محفوظ رہے۔ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے اور ایسا بھی جب کرے، جب کرئی مجبوری ہو ورنہ بچنا ہی مناسب ہے۔ مولوی بیچارے انہی باتوں سے عوام میں بدنام ہو جاتے ہیں کہ ہیر پھیر خوب جانتے ہیں حالانکہ ان ہی عوام کے واسطے یہ صورتیں نکالیں اس کا یہ صلہ ملا۔ (الافاضات الیومیۃ الافادات القومیۃ ج ۲ ص ۲۸-۲۹)

محترم حضرات آپ نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل اور طویل عبارت بغور پڑھ لی۔ اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بات کو حضرت بریرہ والی روایت سے ثابت کیا ہے کہ بریرہ کے لئے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہدیہ ہے۔ اور پھر رضا خانی مؤلف کا اتنی طویل ترین عبارت جو کہ ۷ اسطور پر مشتمل تھی تو اس ذات شریف نے اس عبارت کا وہ حشر نشر کیا کہ عبارت کے شروع سے سوال کی شکل میں عبارت ۳ اسطور پر مشتمل تھی اس میں سے صرف اڑھائی اسطور نقل کیں اور آدھی کو سطر کو چھوڑ دیا اور اس کے آگے مسلسل چودہ اسطور پر مبنی طویل ترین عبارت جو

قرآن و سنت کی روشنی میں بالکل بے غبار تھی جواب کی اس عبارت کے شروع سے مسلسل آنکھ سطور کو چھوڑ دیا پھر اس سے آگے صرف ایک سطر نہم کو نقل کیا اور اس کے بعد والی پانچ سطور پر مبنی عبارت کو پھر چھوڑ دیا۔ الغرض کہ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ص ۲۸ ج ۲ کی عبارت کا یہ حشر نشر کیا گیا کہ جسے دیکھ کر انسانیت بھی اپنا سر پیٹ اٹھتی ہے کہ یہ کیا ہوا۔ جب کہ عبارت اس قدر بے داغ ہے کہ اول تا آخر عبارت کو پڑھنے والا خود یقین کر لیتا ہے کہ کسی اعتبار سے بھی عبارت قابل اعتراض ہی نہیں ہے۔ بے شک عبارت کو بار بار پڑھ کر دیکھ لیجئے۔

اس عبارت کی مزید کسی تشریح اور وضاحت کی ضرورت ہی نہیں، عبارت کا ایک ایک لفظ اپنی خود تشریح اور وضاحت کر رہا ہے جو کہ ایک حدیث سے ثابت کیا گیا ہے۔

اتنی طویل عبارت میں سے ایک دو ٹکڑے لے کر ایک مسلسل عبارت بنا کر پیش کر دینا سراسر ظلم و زیادتی اور نا انصافی کی بات ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو جواب میں فرمایا نہیں۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا جو جواب تھا، اس کو شیر حادر سمجھ کر پی گیا اور حضرت تھانوی نے حدیث بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مسئلہ کو سمجھایا اور پھر تحریر فرمایا کہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ نے ایک حیلہ لکھا ہے۔ اس کو نقل کر کے فرمایا کہ اس کو مسجد وغیرہ میں لگا سکتے ہیں۔ لیکن رضا خانی مؤلف نے لکھ دیا، کہ مدرسہ دیوبند میں لگا سکتے ہیں ستم بالائے ستم یہ ہے کہ جو عبارت ادھوری اور قطع و برید سے پیش کی۔ وہ بھی بگاڑ کر پیش کی، ایسے تو پھر صحیح عبارت بھی قابل اعتراض بن جائے گی۔ اور یہ حقیقت ہے کہ بالکل صحیح عبارت میں ایک آدھ لفظ کو آگے پیچھے کرنے سے عبارت کا مفہوم تبدیل ہو جاتا ہے، جیسا کہ شیطان صفت انسان اجبث الکائنات قرآن پاک کی آیات کو آگے پیچھے کر کے جوڑ کر مستقل آیات بنا دی جائیں۔ تو اس سے قرآنی آیات کے معنی اور مفہوم کفریہ بن جائیں گے۔ جیسا کہ رضا خانی مؤلف نے اپنی طرف سے عبارت میں اس جملہ کا اضافہ کر دیا "کہ مدرسہ دیوبند میں لگا سکتے ہیں۔" رضا خانی

مؤلف نے علماء دیوبند پر الزام تراشی کرنے سے پہلے کچھ سوچا تک نہیں کہ رضا خانی بریلوی مذہب نے کسی مولوی پیر وغیرہ کو زندگی میں کبھی حلال و طیب مال کھانا ہر گز نصیب نہیں ہوا۔ شرک و بدعات کا یقیناً نجس مال اور یتیموں بیواؤں اور مظلوموں کا مال غرض کہ ہر طریقہ سے جو ناجائز اور یقیناً حرام مال ہو بریلوی مذہب میں ابتدا سے انتہا تک ہر ایک وہی کھانا نصیب ہوتا ہے جس میں چند ایک مولوی مستثنیٰ ہیں تو رضا خانی بریلوی مؤلف نے کس منہ سے ایشیاء کی عظیم اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کے نام کو داغدار کیا ہے۔ صرف بریلوی مذہب میں بریلوی مولوی نے اپنے مکروہ کارنامے اور مکروہ دھندے پر پردہ ڈالنے کے لئے یہ سب کچھ کیا ہے۔

رضا خانی مؤلف اب بتاؤ تو صحیح کہ عبارت کو مکمل پیش نہ کرنے سے اور طویل عبارت میں قطع و برید کرنے سے بتاؤ معنی بگڑیں گے یا نہیں، اگر اصل عبارت کو اول تا آخر دیانت داری سے نقل نہ کیا جائے۔ بلکہ ایک آدھ ٹکڑا عبارت کے شروع سے اور ایک ٹکڑا عبارت کے درمیان سے اور ایک ٹکڑا عبارت کے آخر سے لے کر ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کرنے سے تمام کی تمام عبارات کفریہ بن جائیں گیں اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ جو ادھوری عبارت پیش کی وہ بھی بگاڑ کر پیش کی۔ اب بتاؤ کہ اگر رضا خانی شریعت میں عبارت کی قطع و برید اور عبارت کا نقشہ بگاڑنا عبارت کے نقل کرنے میں خیانت کرنا کوئی جرم نہیں؟ اگر جرم ہے تو تم تم بار بار اپنی کتاب میں ایسے جرم عظیم کا کیوں ارتکاب کر رہے ہو جواب دیجئے۔

رضا خانی مؤلف نے ہمارے پیشوا کی صحیح عبارت کو بگاڑ کر غلط تاثر دینے کی ناپاک کوشش کی ہے اب رضا خانی مؤلف کو ہم دعوت دیتے ہیں کہ آئیں دیکھیں کہ آپ کے آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا مال ہضم کرنا اور رنڈیوں کی کمائی سے میلاد منانا اور حرام مال سے منگوائی ہوئی، شیرینی پرفاتحہ (یعنی ختم شریف) پڑھنا اور رنڈیوں کو بدکاری کروانے کے لیے مکان کرایہ پر دینا یہ سب کچھ جائز

قرار دیتے ہیں چنانچہ ایک مقام پر آلہ حضرت بریلوی کے رنڈیوں کے ہاں محفل میلاد کرنے اور ان کی شیرینی کے بارے میں پوچھا جاتا ہے آپ نے جو کچھ ارشاد فرمایا اسے مع سوال و جواب کے آپ ہی کی زبانی سنئے۔

کنجریوں کی کمائی وصول کرنے پر آلہ حضرت بریلوی کا انوکھا انداز

سوال: طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر ہے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اس کی اسی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے۔ مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کوئی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا۔ کما نص علیہ فی الہندیہ وغیرہا۔ بلکہ اگر شیرینی اپنے مال حرام سے ہی خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کہ اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا ہو تو مذہب مفتی بہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔ جو شیرینی اسے خالص اجرت زنا یا غنا میں ملی یا اس کے کسی آشنا نے تحفہ میں بھیجی یا اس کی خریداری میں عقد و نقد مال حرام پر جمع ہونے وہ شیرینی حرام اور اس پر فاتحہ حرام یہ حکم تو شیرینی فاتحہ کا ہوا مگر اس کے یہاں جان اگرچہ مجلس شریف پڑھنے کے لئے ہو معصیت یا منظرہ معصیت یا تہمت یا منظرہ تہمت سے خالی نہیں اور ان سب سے بچنے کا حکم ہے۔ حدیث میں ہے من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقصر مواقع التہم۔ جو اللہ عزوجل اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ ہرگز تہمت کی جگہ نہ کھڑا ہو اول تو ان کی چوکی اور فرش اور ہر استعمالی چیز انہیں احتمالات خباثت پر ہی ہے جو اہل تقویٰ نہیں اسے ان کے ساتھ قرب آگ اور

بارود کا قرب ہے اور جو اہل تقویٰ ہے اس کے لئے وہ لوہار کی بھٹی ہے کہ کپڑے جلے نہیں تو کالے ضرور ہوں گے۔ پھر اپنے نفس پر اعتماد کرنا اور شیطان کو دور سمجھنا حق کا کام ہے ومن وکاحولہ الحی و شک ان یتع فیہ جور منہ کے گرد چرائے گا کبھی اس میں پڑ بھی جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (احکام شریعت ج ۲ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

قارئین کرام! اس کا صاف اور اسلامی جواب تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ رنڈیوں کے ہاں میلاد پڑھنے کے لیے جانا بجائے ثواب کے گناہ اور باعث تہمت ہے اور ان کی حرام آمدنی سے منگائی ہوئی شیرینی بھی حرام ہے۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے مندرجہ بالا فتویٰ میں دو چیزوں کا ذکر کیا ہے فتویٰ یہ دیا ہے کہ رنڈیوں کے ہاں جانا ان کے ہاں میلاد پڑنا اور ان کے گھر جا کر ختم شریف پڑھنا اور ان کے ساتھ تعلقات قائم رکھنا ان کے بارے میں مفتی یہ قول یہ ہے کہ جائز ہے اور تقویٰ یہ ہے کہ ہر حال میں انسان کو بچنا ہی چاہیے۔ لیکن فتویٰ کی عبارت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آلہ حضرت بریلوی کا رجحان فتویٰ پر ہے تقویٰ پر ہرگز نہیں کیونکہ مفتی یہ قول نقل کر کے تقویٰ اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ جب تقویٰ اور فتویٰ ہو تو فتویٰ پر عمل کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

اور جس پر فاتحہ پڑھنا جائز ہے مگر آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی یہ اسلامی جواب کیوں دیتے اس جواب سے طوائف ناراض ہو جائیں اور اس کے بعد احمد رضا خاں بریلوی کی طوائف کے ہاں آمد و رفت کی تمام صورتیں بالکل ختم ہو جائیں۔ پھر آلہ حضرت بریلوی کے منہ میں چھنچھاتے ہاتھوں سے پان کی گلیاں کون ڈالتا اور آس بھری آواز سے گا گریا دالے گیت کون سناتا آنکھیں کوہ قاف کی دُور باحسیناؤں کو کہاں دیکھ سکتیں اور اور رات کی رعنائیاں کہاں ملتیں اگر صحیح جواب دیتے تو یہ تمام چیزیں آنا فنا ختم ہو کر رہ جاتیں اس لیے آپ کو جواب دینے میں شریعت اسلامیہ کے قوانین اور اصول و ضوابط کو ذاتی مجبوری کی وجہ سے چھوڑنا پڑا۔ آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ طوائف کے حرام مال سے خریدی

ہوئی مٹھائی اور شیرینی کے حلال ہونے پر اتنا واضح اور نام فہم کہ اس میں مزید کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں، البتہ اس فتویٰ کی وضاحت فرماتے ہوئے آلہ حضرت بریلوی نے دو باتیں ایسی بیان فرمائیں ہیں جو وضاحت طلب ہیں۔

پہلی :- یہ لوگ جب کارِ خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں۔

دوسری :- اس کے لیے شہادت کی کوئی حاجت نہیں۔

اب رضا خانی مؤلف سے مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں

۱۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ جب طوائف کوئی کارِ خیر کرنا چاہتی ہیں تو پہلے اپنے پیسوں کو کسی اور کے پیسوں سے تبدیل کر لیتی ہیں اور پھر ان تبدیل شدہ پیسوں کی شیرینی منگوا کر اس پر فاتحہ یعنی ختم شریف پڑھنے کے لیے رضا خانی مولوی کی خدمات حاصل کر لیتی ہیں ظاہر ہے کہ اتنے وثوق سے وہی آدمی کہہ سکتا ہے جس کا ذاتی تجربہ ہو۔ اور جو ان کی جملہ حرکات و سکنات کو بہت قریب سے دیکھ چکا ہو ہم بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مولوی ہیں نسلاً بعد نسل اور مسائل دینیہ سے الحمد للہ واقف ہیں مگر بخدا ہمیں آج تک یہ معلوم نہیں کہ رنڈیاں کارِ خیر کرنے میں یہ حیلہ کرتی ہیں آخر وہ کون سے ذرائع تھے جن سے مولوی احمد رضا خان بریلوی کو معلوم ہوا کہ رنڈیاں فاتحہ کی شیرینی اس حیلے سے خرید کر حرام کو حلال سے تبدیل کر دیتی ہیں کوئی بھی ذی شعور احمد رضا بریلوی کے اس فتوے کو پڑھنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کرنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرے گا۔ آلہ حضرت بریلوی کے ان لوگوں سے خصوصی تعلقات و روابطہ وابستہ تھے جن کی وجہ سے آلہ حضرت بریلوی کو ان لوگوں کے اندرون خانہ تمام حالات معلوم تھے۔

۲۔ آلہ حضرت بریلوی کے زیر بحث فتویٰ سے معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی چیز بھی ناجائز اور

حرام نہیں اگر کسی کے پاس کوئی حرام چیز ہو تو وہ دوسرے آدمی سے تبدیل کر کے اس کو حلال کر سکتا ہے۔

۳۔ چور کی لیے مسروقہ مال، راشی کے لیے رشوت، سود خور کے لیے سودی مال۔ فراڈی کے لیے فراڈ سے حاصل کیا ہوا مال وغیرہ وغیرہ تمام اموال مولوی احمد رضا خان بریلوی کے فتویٰ کی رو سے معمولی سے ہیر پھیر کے بعد حلال ہو سکتے ہیں۔

۴۔ حقیقت حال تو خدا ہی کو معلوم ہے مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ آلہ حضرت بریلوی کی ان لوگوں سے ملاقاتیں اور دعوتیں اڑانے پر کسی معتقد نے اعتراض کیا ہوگا کہ کتنی شرم کی بات ہے کہ آلہ حضرت بریلوی ایک جماعت کے امام پیشوا مقتدا، مجدد ہونے کے باوجود ایسے لوگوں کے ہاں جاتے اور دعوتیں اڑاتے ہیں اس بات کا کسی نے آلہ حضرت بریلوی سے تذکرہ کیا ہوگا جسے عزت مآب خود ہی سائل اور خود ہی مجیب بن کر ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ لوگ کارِ خیر میں یہ حیلہ کرتے ہیں اس لیے اب میرا دہانہ جانا ہی کارِ خیر کے لیے ہوا اور شیرینی کھانا بھی شرعاً جائز ہوا تو پھر میرے دہانے جانے اور دعوتیں اڑانے میں اعتراض کیوں۔

۵۔ اس فتویٰ میں آلہ حضرت بریلوی نے طوائف کی تعریف اور ان کے مال مکسوبہ کی حلت پر اپنی تمام تر قوتوں کو صرف کر کے ان کی حمایت میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی اور اس سے زیادہ آلہ حضرت بے چارے کر ہی کیا سکتے تھے۔ حمایت دشمن کی تو ہوتی نہیں معلوم ہوا کہ رنڈیوں سے آپ کے دو ستانہ تعلقات تھے اور ان میں استحکام بھی تھا۔ تبھی تو آلہ حضرت بریلوی نے فرمایا کہ رنڈیوں کے مال کی اس طرح کی تبدیلی اور حرام کو حلال بنانے اور حیلہ میں میری شہادت کے بعد کسی اور شہادت کی حاجت نہیں۔

۶۔ دوسرے جملہ میں جہاں آپ نے رنڈیوں سے اپنے تعلقات کی پختگی پر مہر تصدیق ثبت کی وہیں آپ نے قانون شہادت کا بھی مذاق اڑایا ہے اس لیے کہ جب شریعت اسلامیہ نے تمام

امور میں دو گواہوں کی شہادت کو معتبر سمجھا ہے تو آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا اتنے بڑا اہم مسئلہ میں صرف اپنے اکیلے کی شہادت و رند یوں کے کار خیر میں اتنا قافی ہے سمجھنا کہ اس کے لیے اب کوئی شہادت کی حاجب نہیں یہ قانون شہادت کا مذاق اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟ بریلویوں کے آلہ حضرت بریلوی کا یہ فتویٰ جہاں تمام فقہاء عظام کی تصریحات کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔

۷۔ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے رند یوں سے تعلقات کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

آلہ حضرت بریلوی کے رند یوں سے تعلقات کا پختہ ثبوت

چنانچہ ایک صاحب نے آلہ حضرت بریلوی سے طوائف کے لڑکے یعنی ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق سوال کیا آیا رندی کے لڑکے کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے تو آپ نے بڑی بے باکی سے جواب دیا۔ نماز ہو ہی نہیں جاتی بلکہ ضرور اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے اور ساتھ ہی رضا خانی مکتب فکر کے لوگوں کو ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم بھی دیا۔ ارشاد فرماتے ہیں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک بازاری عورت طوائف کا بیٹا ہے بچپن سے زید کی طبیعت علم کی طرف مائل تھی۔ حتیٰ کہ وہ عالم ہو گیا۔ نماز اس کے پیچھے پڑھنا جائز ہے یا نہیں، کیونکہ اس کے والد کا پتہ نہیں کہ کون تھا۔ مینو اتوجروا

اجواب :- نماز جائز ہونے میں تو کوئی کلام نہیں بلکہ جب وہ عالم ہے اگر عقیدہ کاسنی (بریلوی) ہو اور کوئی وجہ اس کے پیچھے منع نماز کی نہ ہو تو وہی امامت کو مستحق ہے۔ جبکہ حاضرین میں اس سے زیادہ کسی کو مسائل نماز و طہارت کا علم نہ ہو۔ کما فی الدر المختار وغیرہ من اسفار۔

(احکام شریعت ج ۲ ص ۱۴۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

ماشاء اللہ ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے میں عدم کلام غالباً پرانی دوستی کی وجہ سے ہے۔ ورنہ تمام

فقہاء کو ولد الزنا کے پیچھے نماز پڑھنے میں کلام ہے مگر پاسداری کے فتوے تو مختلف ہی ہوتے ہیں آلہ حضرت بریلوی کے اس فتویٰ پر مزید لمبا چوڑا تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ آلہ حضرت بریلوی کا مولوی ہونا ناظر من الشمس ہے۔ رضا خانی مولف اب بتائیں کہ تم نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی صحیح اور بے غبار عبارت کو توڑ موز کر اور قطع و برید سے کام لے کر نہایت شرمناک انداز میں پیش کی تاکہ عامۃ المسلمین اس عبارت کو پڑھ کر اہل سنت و جماعت علماء دیوبند سے متنفر ہو جائیں۔ لیکن ہم نے آلہ حضرت بریلوی کے مکروہ چہرے کو کیسے بے نقاب کیا ہے کہ آنے والی ذریت احمد رضا کی تمام نسلیں عبرت پکڑیں گی کہ اہل حق کے صحیح اور بے باغ فتوے کو کبھی نہ بگاڑنا اور اہل حق علماء دیوبند کی کسی عبارت میں کانٹ چھانٹ کر کے پیش نہ کرنا رضا خانی مولف! اب بتاؤ، کہ آپ کا آلہ حضرت بریلوی کے فتوے اور تحقیق کے بارے میں کیا فتویٰ ہے۔ رضا خانی مولف کی نازیبا حرکت پر حیران ہیں کہ اہل سنت علماء دیوبند کا صحیح فتوے جو شریعت اسلامیہ کے اصول و ضوابط کے عین مطابق تھا وہ تو اس ذات شریف کو قابل اعتراض نظر آیا اور کچھ اپنے سینہ زوری سے قابل اعتراض بنا دیا لیکن جو اس کے آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ جو کہ عدم تحقیق پر مبنی اور جس میں فقہنا کرام کو بھی کلام تھا۔ وہ اس باطن کے اندھے کیوں نظر نہ آیا۔ اب تو بینائی تیز ہو گئی ہوگی۔ اور آئندہ کے لیے ایسی نا پاک جسارت ہرگز نہ کرو گے اب رضا خانی مولف کو چاہیے کہ وہی سستا فتوے آلہ حضرت بریلوی پر بھی لگائیں جو اہل سنت علماء دیوبند پر لگایا۔ تاکہ تمہاری غیرت ایمانی اور غیرت انسانی کا پتہ چل جائے۔ رضا خانی مولف ذرا ہوش میں آؤ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب بھی آپ کے سر پر جوتا لیے کھڑے ہیں اور ان کا بابرکت جوتا بھی برداشت کیجئے۔

رضا خانی مولف غلام مہر علی بریلوی ہمارے پیشوا حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات الافاضات الیومیہ من افادات القومیہ ج ۲ ص ۲۸ کی عبارت کی

اگر اس سے زیادہ تفصیل چاہتے ہیں تو پھر اس کو ایسی شخصیت کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ جس کو مولف مذکور اپنا امام مقتدا و پیشوا پیر شیخ طریقت رہبر شریعت و مربی وغیرہ وغیرہ مانتے ہیں اور اس بات کا بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ میں حضرت پید سید مہر علی شاہ صاحب گولڑی کا مرید ہوں یعنی کہ میرا بیعت کا تعلق ان سے ہے اور اب پیر مہر علی شاہ صاحب کا فتویٰ حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے فتویٰ کی تائید میں پڑھ لیں تاکہ تمہارے دل و دماغ کا تمام تر زنگ ختم ہو جائے۔ اب ہم حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کا فتویٰ نقل کرتے ہیں کہ حضرت پیر گولڑوی کا فتویٰ ہے کہ اگر کافر سود کے پیسوں سے صف خرید کر کس مسجد میں بچھاوے تو جائز ہے اور اس صف پر نماز پڑھنا بھی جائز ہے اگر اس کافر نے سود کے پیشوں سے ہی خرید لی ہو چنانچہ حضرت پیر صاحب ایک استفتاء کا جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں۔

حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی کا فتویٰ

سوال نمبر ۶:

اگر کوئی کافر مسجد میں صف پاوے اور اس کا اکثر مال ربوا (سود) کا ہو تو صف کا کیا حال ہے فتاویٰ دے مہر یہ ص ۲۷۷)

جواب سوال ششم

کافر نے جو صف مسجد میں بچھائی ہے اس پر نماز پڑھنی جائز و درست ہے۔ کیونکہ کافر کا کل مال حلال ہے۔ خواہ ربا سے حاصل کیا ہو یا غیر ربا سے، مثل تجارت وغیرہ سے پیدا کیا ہو۔ الخ۔

(فتاویٰ مہر یہ ص ۲۲۹ طبع اول)

رضا خانی غلام مہر علی صاحب لیجیے، اب تو آپ کے پیر و مرشد نے فیصلہ ہی دے دیا کہ اگر کافر

سود کے پیسوں سے صف خرید کر مسجد میں بچھاوے تو اس پر نماز بالکل جائز اور درست ہے۔ اب اس سے زیادہ کیا چاہتے ہیں۔

اب وہی فتوے جو ہمارے پیشوائے اعظم محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر صادر کیا تھا۔ اب وہی فتوے اپنے پیر و مرشد پر بھی لگاؤ گے؟

رضا خانی مولف کی فقہاء کرام و محدثین عظام کے اقوال

سے بے خبری اور الزام تراشی

رضا خانی مولف کا اکابر ائمہ و محدثین عظام کے اقوال سے بے خبری اور الزام تراشی پھر ان پر اپنے حیا باختہ انداز میں معاندانہ تبصرہ کرنا سراسر جہالت اور اپنی آنکھوں پر بغض و عناد کی مضبوط پٹی باندھ کر اپنی کور چشمی کا ثبوت دیتے ہوئے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا معتبر فتاویٰ دارالعلوم کے فتوے میں زبردست خیانت کا مکروہ فریضہ سرانجام دیا ہے۔

رضا خانیوں کا یہی محبوب مشغلہ ہے کہ روز نئے نئے فتنے پھیلانے اور اکابر ائمہ و اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی عبارات میں تحریف کرنے اور ان کو غلط معانی پہنانا اور اس میں قطع و برید کرنے اور ہر روز نئی بدزبانی و الزام تراشی کا بدترین مظاہرہ کرنا یہ رضا خانی اہل بدعت کی گھٹی میں پڑا ہوا ہے۔ جیسا کہ رضا خانی مولف نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے معتبر فتاویٰ کے فتوے کو نقل کرنے میں قطع و برید اور زبردست خیانت سے کام لیا ہے رضا خانی مولف نے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۱۶۵ سے فتویٰ کی عبارت میں نقل کرنے میں شرمناک خیانت کی ہے۔ اب رضا خانی مولف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

خیانت نمبر ۱۰

رضا خانی مؤلف کی خیانت

فاحشہ کے مال میں بھی اجتنال ہے کہ کچھ مال حلال ہو گو سب حرام سے حاصل ہوا ہو۔ یہ پھر کلام خاص اس روپیہ میں ہے جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے (الی قولہ) عام طور پر یہی دستور ہے (الی قولہ) اس کا مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا بلکہ پاک اور حلال ہے۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۵)

نوٹ :- رضا خانی مؤلف نے خیانت پر مبنی عبارت پر یہ سُرخ خاتم کر ڈالی۔

"کنجریوں کا مال طیب و پاک" بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۷۳

مؤلف مذکور نے بڑی بے حیائی اور کمینگی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اہل سنت دیوبند کے صحیح فتویٰ پر گھناؤنا اور مکروہ تبصرہ کیا کہ دیکھنیے کہ یہ "یوبندی مولوی زناء کی مزدوری کھانے میں کس قدر مشاق" ہیں اور مفتی دارالعلوم دیوبند نے زنا کی مزدوری کھانے کو جائز قرار دیا وغیرہ (العیاذ باللہ)۔

حضرات گرامی! رضا خانی مؤلف نے مندرجہ بالا خیانت پر مبنی فتویٰ صفحہ مذکور کے علاوہ اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۷۳ پر بھی دو جگہ پر نقل کیا ہے۔

قارئین محترم!

رضا خانی مؤلف نے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے طویل فتویٰ کی عبارت کو پورا نقل نہیں کیا بلکہ اہل سنت علماء دیوبند کے طویل ترین فتویٰ کو نقل کرتے وقت خالق کائنات سے یقیناً بے پرواہ ہو کر اس قدر خیانت اور بددیانتی سے کام لیا کہ فتویٰ کی عبارت سوال مع جواب جو کہ چار صفحات میں عربی عبارت تھی وہ بالکل چھوڑ دی اور اس شاطر غیار مؤلف نے پہلے دو صفحات عربی عبارت پر مشتمل تھے وہ عربی عبارت بھی چھوڑ دی کیونکہ یہ بے چارہ عربی عبارت سمجھنے سے بالکل عاجز تھا۔ اور تیسرے صفحہ کو شروع سے چھوڑ دیا اور صفحہ تیسرے کی نوویں سطر سے ایک ٹکڑا لیا پھر سطر اٹھارہ سے ایک ٹکڑا لیا پھر سطر انیس سے ایک

ٹکڑا لیا اسی طرح ایک ہی صفحہ سے اڈل، درمیان اور آخر سے ایک ایک ٹکڑا لے کر ایک مستقل عبارت بنا ڈالی تین ٹکڑے مختلف اکٹھے کر نیکے بعد فتویٰ کے آخر سے تقریباً ۱۳ سطور فتویٰ کی پھر چھوڑ دیں جو سراسر خلاف شرع اور کھلافراذ ہے اگر رضا خانی مؤلف خوف خدا محسوس کرے تو طویل ترین شرعی فتویٰ کیساتھ یہ بہت برا حشر نہ کرتے کہ صحیح فتویٰ کو دجل و تلبیس کیساتھ پیش کر کے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی علمی شہرت کو اس مذہبی یتیم نے نقصان پہنچانے کی مذموم حرکت کی ہے اور رضا خانی مؤلف اگر سچے ہیں تو جتنی عبارت فتاویٰ دیوبند سے اس ذات شریف نے نقل کی ہے عبارت مسلسل ایک جگہ سے دکھادیں اور منہ مانگا انعام حاصل کریں۔ جبکہ اس رضا خانی مؤلف نے بددیانتی اور خیانت کی تو حد ہی کر دی کہ مختلف جگہ سے تین ٹکڑے لے کر ایک مسلسل عبارت بنا کر پیش کر دی۔ اور فتاویٰ دیوبند کا صفحہ نمبر اور جلد نمبر بھی تحریر کر دیا۔ اگر رضا خانی مؤلف کا یہی ذوق خبیث ہے کہ ایک ہی مضمون سے مختلف جگہوں سے مختلف ٹکڑے لیکر ایک مستقل عبارت بنا کر اصل عبارت کا نقشہ بگاڑنا تمہارے نزدیک اگر یہ درست ہے؟ تو پھر رضا خانی مؤلف کو بھی اسی قانون کے تحت ہم نورانی قاعدہ کے پہلے صفحہ پر الف سے ی تک جتنے حروف ہیں انہی میں سے رضا خانی مؤلف کا کافر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یعنی کہ تمہارا نام لکھ کر پھر اس کے آگے لفظ کافر کے حروف اکٹھے کر کے لکھ دیئے جائیں تو تمہارا کافر ہونا ثابت ہو جائے گا۔

محترم حضرات، جو فتویٰ رضا خانی مؤلف نے خیانت کے ساتھ پیش کیا ہی وہ اصل طویل فتویٰ عربی اردو عبارت پر مشتمل ملاحظہ فرمائیں پھر آپ بھی رضا خانی مؤلف کو کذاب اور دجال خائن کہنے پر مجبور ہو جائیں گے کیونکہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کوئی علمائے حق دیوبند کے ذاتی خیالات و نظریات کا مجموعہ ہرگز نہیں بلکہ سلف صالحین کے اقوال و تحقیقات کا مجموعہ ہے اہل سنت علمائے دیوبند تو صرف ان اقوال و تحقیقات کو نقل کرنے والے ہیں یعنی کہ صرف ناقل ہیں اور اہل سنت علمائے دیوبند نے فتویٰ نقل کرتے وقت مندرجہ ذیل کتب کا حوالہ دیا ہے۔

۱۔ بحر الرائق ۲۔ محیط ۳۔ در مختار ۴۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

۵۔ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ۶۔ رد المحتار ۷۔ موطاء امام مالک ۸۔ طحاوی

۹۔ فتاویٰ قاضی خاں ۱۰۔ فتاویٰ انقرویۃ ۱۱۔ الاشیاء والنظائر ۱۲۔ قنیہ

۱۳۔ مجموعۃ الفتاویٰ رد المحتار النظمیۃ وغیرہ۔

حضرات محترم۔ اب فیصلہ فرمائیں کہ اہل سنت علمائے دیوبند نے فتویٰ نقل کرتے وقت کس قدر کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں کہ سلف صالحین کی کتب سے ہر بات من وعن نقل کرتے ہیں خدا جانے پھر بھی رضا خانی مؤلف کو اہل سنت علمائے دیوبند کے نقل کردہ فتاویٰ پر اعتراض کیوں ہے ہم تو اسے دماغ کی خرابی ہی سمجھیں گے اس کے سوا کچھ نہیں بصورت دیگر اسلاف کے اقوال کے ناقل پر اعتراض کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ گویا اسلاف کی تحقیق پر اعتراض کرنا ہے اور جس نے اسلاف کی تحقیقات پر اعتراض کیا وہ بڑا سفیہ اعظم ہے اور جو اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کے طویل ترین بے غبار اور بے داغ فتویٰ جو کہ فقہا کرام کی تحقیقات کے مطابق تھا کو اس قدر بے دردی نا انصافی سے اس پر رضا خانی نشر چلایا کہ الامان الحفیظ اور ایسے فتویٰ کو بیگاڑنے پر ذرہ برابر رضا خانی مؤلف کو خوف خدا نہ آیا کہ اہل سنت و جماعت علماء دیوبند اولیاء اللہ کے خلاف نازیبا حرکت کر کے اپنی قبر کو تاریک کر رہا ہوں اور ایسے لوگوں کے خلاف غلط قدم اٹھا رہا ہوں کہ جن کی شب و روز کی عبادت اور اعمال بارگاہ خدا میں یقیناً قبول ہیں اور بس یہ ہیں منڈی چشتیاں کے داغ خطیب مولوی امام وغیرہ جو ہر عبارت خالق کائنات سے بے پرواہ ہو کر نقل کرتے ہیں اور جن کا شائد نظریہ یہی یہی ہے کہ اس دنیا سے جانا ہی نہیں ہمیشہ رہنے کا پروگرام ہے ورنہ جس کا اس دنیا سے جانے کا پروگرام ہو اور جسے یقین ہو کہ اس دنیا فانی کو ایک نہ ایک دن چھوڑنا ہے اور خالق کائنات کے سامنے پیش ہونا ہے تو ظلم زیادتی نا انصافی خیانت و بددیانتی اور ہر قسم کی ہیرا پھیری اور جعل سازی سے پرہیز کرتا ہے کہ اس دنیا سے جا کر ذات خدا کو کیا جواب دوں گا اور اس رضا

خانی مؤلف کے طریقہ کار سے لگتا یوں ہے کہ اس نے شاید اس دنیا سے جانا ہی نہ ہو۔ ورنہ ایسے قابل گرفت اور قابل نفرت اعمال و افعال اس رضا خانی مؤلف سے بالکل سرزد نہ ہوتے۔ اب ایسے شخص کو ہم کچھ نہیں کہہ سکتے ایسا شخص نا عاقبت اندیش اور سیاہ کار ہے اور اس کو تمام کچھ بونے کا آخرت میں یقیناً پھل کا ٹاپڑے گا پھر سوائے رسوائی کے پلے کچھ بھی نہ پڑے گا حضرات محترم! اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کا اصل طویل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جس کو رضا خانی مؤلف نے خیانت کیساتھ بگاڑ کر نقل کیا اور اپنی بددیانتی کا بدترین مظاہرہ کیا۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ نتھیا نے ایک قطعہ زمین خرید اور اس میں ایک مسجد تعمیر کرائی ایک عرصہ کے بعد یہ مسماۃ انتقال کر گئی اس کی بہن حقیقی مسماۃ عید یہ اس زمین درامناً قابض ہوئی۔ اس مسماۃ عید یہ نے اس زمین کو واسطے مصارف مسجد مذکور بتولیت مسمی بوند وقف کر دیا اور وقف نامہ کو رجسٹری کرا دیا۔ یہ مسماۃ نتھیا قوم سے کنجن تھی اور کوئی ذریعہ معاش اس کا سوائے طریق ناجائز کے دوسرا نہ تھا چونکہ عوام میں یہ شہرت ہو گئی تھی کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا درست نہیں ہے۔ چونکہ طوائف کی بنوائی ہوئی ہے اور اس کی کمائی ناجائز تھی۔ اس وجہ سے یہ مسجد غیر آباد ہو گئی۔ مسمی بوند نے کچھ عرصہ کے بعد اپنی تولیت سے بذریعہ تحریر رجسٹری دست برداری ویدی اور مسماۃ عید یہ نے بھی اسی روز ایک تحریر منسوخی وقف نامہ مذکور رجسٹری کرا دی۔ اس مسجد میں اب بھی کوئی نماز نہیں پڑھتا۔ مسلم اور غیر مسلم اس اراضی کو خریدنا چاہتے ہیں۔ مگر عید یا یہ کہتی ہے کہ میں اس اراضی کو مسلم کے ہاتھ فروخت کر دوں گی۔ چونکہ اس میں مسجد بنی ہوئی ہے۔ اب دریافت طلب چند امور ہیں۔

نمبر ۱۔ یہ وقف صحیح بنوایا نہیں۔

نمبر ۲۔ اس میں نماز پڑھنا عام مسلمانوں کو درست ہے یا نہیں۔

نمبر ۳۔ اگر کوئی مسلمان اس زمین کو خرید کر اور دوسری مسجد اپنے روپیہ سے بنوادے اور اس سا

بقہ مسجد کو شہید کرادے تو درست ہوگا یا نہیں یعنی دوسری مسجد تعمیر کرانا اور اس میں نماز درست ہو جانا اور پہلی مسجد کو چونکہ اس میں کوئی نماز نہیں پڑھتا تو زوال دینا کیسا ہے۔

الجواب :- نظر فرمود حضرت سیدی حکیم لامہ حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم

فی تکملة البهر الرائق و فی المحيط و مهر البیغی فی الحدیث هو ان یو جرامته علی الزنا و ما اخذه من المهر فهو حرام عندهما و عند الا ما مر ان اخذ ه من المهر فهو حرام عندهما و عند الا ما مر ان اخذه بغير عقد بان زنی بامته ثم اعطاها شیاً فهو حرام لان اخذه بغير حق وان استا حرها بالزنی ثمه اعطاها مهرها او ما تشرط لها لا باس باخذه لانه فی اجارة فاسدة فیطیب له وان كان السبب حراماً (تکملہ الجر ص ۱۹ و مثله فی ذخیرة العقبی للحسن الجلی).

نمبر ۲- و فی الدر المختار و لا یصح الا جارة لعسب التیس و لا لاجل المعاصی مثل الغناء و النوح و لو اخذ بلا شرط بیاح انتهى و فی رد المحتار دته علی الربا به ان علموا و لا تصدق به وان من غیر شرط فهو لها قال الامام الا ستاذ لا یطیب و المعروف کالمشروط قلت و هذا مما یتعین الاخذ به فی زماننا لعلمهم انهم لا یدهبون الا باجر البتة (شامی ص ۳۷ ض ۵).

و فی شرح مشکوٰۃ علی القاری مهر النخی خبیث ای حرام اجماعاً لانها تاخذه عوضاً عن الزفی المحرم وسیلة الحرام حرام و سماه مهراً مجازاً لانه فی مقابلة البضع انتهى و مثله فی شرح مشکوٰۃ للشی عبدالحق الدهلوی و لفظه حرام قطعاً.

نمبر ۳: و فی المؤ للام مالک عن سعید بن یسار ان رسول الله صلی الله علیه وسلم قال من تصدق بصدقة طیب و لا یقبل الله الا طیباً کان کانما یضعها فی کف الرحمن انتهى قال فی الحلی شرح المؤطافیه نص علی ان غیر الحلال غیر مقبول۔

نمبر ۴: و فی فصل ما یكون فرازا عن الربوا من بیوع الخانیة رجل فی یده دراهم اغتصبها فاشتری بها شیاً قال بعضهم ان لم یضف الشراء الی تلك الدراهم بطیب له المشتري اذ ان اضاف الشراء الی تلك الدراهم و نقد منها لا یطیب له و ذکر شداد عن ابی نیفة اذا اشتری الرجل بالدراهم المغصوبة طعاماً ان اضاف الشراء الیها و نق غیرها اولم یضف الشراء الیها و نقد منها لا یلزمه التصدق الا ان یضیف الشراء الیها و نقد منها و کذا ذکر الطحاوی و اذا اضاف الشراء الیها و نقد منها لا یلزم التصدق (الی ان قال) و قال بعضهم اذا اضاف الشراء الیها و نقد منها انتهى (فتاویٰ قاضی خاں مصطفائی ص ۴۰۷ ج ۲) و اوضح منه فی الانقروية معزباً للتارخانية و فیها وهو علی خمسة اوجه اما ان دفع تلك الدراهم الی البائع اولاً ثم اشتری منه بتلك الدراهم او اشتری قبل الدفع تبلك الدراهم و دفعها (الی قوله) قال ابو الحسن الكرخی فی الوجه الاول والثانی لا یطیب و فی الوجه الثالث والرابع والخامس یطیب (الی ان قال) و لیخن الفتویٰ الیوم علی قول الکرخی دفعاً للخرج عن الناس و فی فصل الغراع بمال

حرام من بیوع التاتارخانیہ وکذا فی تنمۃ الفتاوی (انترویہ ص ۳۱ ج ۱).

نمبر ۵: وفي الاشباه النظائر والحرمة تتعدى في الاموال مع العلم
الافى حق الوارث فان مال مورثه حلال ان علم بهرمته منح من
الخانیه وقيده في الطهيرية بان لا يعلم ارباب الاموال . وفي
الدرالمختار ولكن في المجبى مات وكسبه حرام في الميراث حلال ثم
رمز وقال لا انخذ بهذه الرواية وهو حرام مطلقاً على الورثة .

نمبر ۶: وفي التنية غلب ظننه ان اكثر بياعات اهل الاسواق لا
تخلوا عن الربو فان كان الغالب هو الحرام يتنزه عن شرانه ولكن مع
هذا لو اشتراه يطيب له المشتري شراء فاسدا اذا كان عقد المشتري اخراً
صحيحاً (كذا في مجموعة الفتاوى ص ۲۰)

عبارت مرقومہ نمبر (۱) سے معلوم ہوا کہ صورت مندرجہ سوال میں اس مال کا حاصل کرنا اگرچہ با
تفاق باجماع حرام ہے۔ لیکن امام اعظم کے نزدیک یہ مال اس عورت فاحشہ کی ملک میں داخل ہو گیا۔
اگرچہ سبب حرام کی وجہ سے ہوا اور صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک اس کی ملک میں بھی داخل نہیں ہوا اور نتیجہ
خلاف کا اس صورت مرقومہ میں یہ ہو گا۔ کہ امام اعظم کے نزدیک وقف صحیح و درست ہو گیا اور یہ جگہ مسجد
شرعی بن گئی اگرچہ بنانے والی کو اس کا کچھ ثواب نہ ملے گا۔ بلکہ اجر سے بالکل محروم رہے گی اور صاحبین
کے نزدیک وقف ہی صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ تحت وقف کے لیے یہ شرط ہے کہ شئی موقوفہ واقف کی مالک ہو
لہذا صاحبین کے نزدیک یہ جگہ نہ وقف ہوئی نہ مسجد شرعی بنی، فاحشہ کے مرنے کے بعد اس کی میراث ہو کر
تقسیم ہوگی۔ فتاویٰ شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی میں ہے۔

معلوم است کہ در زمین مغصوبہ پیش حنفیہ نماز ساقط از ذمہ میشود پس مسجد فاحشہ خواہ شد لیکن

نقصان ثواب برائے مصلی و محرومی نہ ثواب برائے زانیہ مقرر است فی الحدیث لا یصل الی اللہ
الا الطیب انتہی۔

اور عبادات مندرجہ نمبر (۲) سے ثابت ہوا کہ فاحشہ اور مغنیہ وغیرہ کو اگر کچھ روپیہ کسی نے بغیر
شرط زنا و غناء کے دیدیا تو وہ روپیہ اپنے اصل سے مباح ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مغنیہ اور فاحشہ کے
مال میں بھی احتمال ہے کہ کچھ مال حلال ہو گو سبب حرام سے حاصل ہوا ہو۔ پھر یہ سب کلام خاص اس
روپیہ میں ہے جو فاحشہ نے کسب حرام سے حاصل کیا ہے لیکن اس کے بعد جو زمین یا ملکہ مسجد کے لئے
خریدایہ حرام ہے یا حلال اس کے متعلق قاضی خان اور انقرویہ کی عبادت مندرجہ نمبر ۴ سے یہ فیصلہ معلوم ہوا
کہ فتویٰ اس پر ہے کہا کہ اگر اس نے یہ مال حرام بائع زمین وغیرہ کو پیشگی دے دیا۔ اور پھر یہ کہ خریداکہ اس
مال کے بدلے میں یہ زمین یا ملکہ خریدتی ہوں یا پیشگی نہ دیا۔ مگر خاص اس مال کی طرف اشارہ یا نسبت کر
کے یوں کہا، کہ اس روپیہ کے عوض یہ زمین یا ملکہ خریدتی ہوں تب تو یہ زمین اور ملکہ بھی اس مال حرام ہو گیا۔
لیکن اگر ایسا نہیں کیا بلکہ بغیر پیشگی دیتے ہوئے اور بغیر نسبت اور اشارہ کے مطلقاً خرید لیا جیسا کہ عام طو
ر پر یہی دستور ہے تو یہ زمین اور ملکہ اس مال حرام کے حکم میں نہیں ہوا۔ بلکہ پاک و حلال ہے اس کا وقف کر
نا اور مسجد بنانا صحیح و درست ہے اور اس صورت میں اس جگہ میں ثواب بھی مسجد کا حاصل ہوگا اور یہ جگہ تمام
احکام میں بحکم مسجد ہوگی۔

بناء علیہ فاحشہ اور مغنیہ عورتوں کی بنائی ہوئی مسجدوں کو وقف کر کے درج کر کے میراث قرار دینا
صحیح نہیں۔ کیونکہ اول تو امام صاحب کے نزدیک یہ وقف مطلقاً صحیح ہے اور اوقاف میں یہ قاعدہ مسلم
ہے کہ جس وقف میں علماء کا اختلاف ہو تو قنویں اس صورت پر دینا چاہیے جو نفع للوقف ہے۔

دوسرے پر ضروری نہیں کہ فاحشہ کا کل مال حرام ہی ہو۔ بلکہ اس میں کچھ مال حلال ہونے کا بھی
احتمال ہے جو زمین اور ملکہ وغیرہ تعمیر مسجد کے لئے خریدایا گیا ہے۔ اس میں عام دستور کے موافق یہ ہی ظاہر

ہے کہ پیشگی روپیہ سے یا اس خاص روپیہ کی طرف نسبت کر کے نہ خریدا ہوگا۔ اس لیے امام قاضی خاں اور کرنی کے فتویٰ کے موافق یہ جگہ اور ملکہ تعمیر حرام نہ ہوئی اور مسجد بنانا کا صحیح و درست ہو گیا، مزید احتیاط کے لئے ایسا کر لیا جاوے تو اور بھی بہتر ہے کہ میت کے واٹ اس مسجد کو اپنی طرف سے وقف کر دیں اور مسجد قرار دیں، جیسا کہ عبارت نمبر ۵ کا اقتضاء ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی امداد المفتین کامل ج ۲ ص ۸۰۳ تا ۸۰۰۔ از مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ، ناشر دارالاشاعت کراچی)

قارئین کرام! آپ نے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کا تفصیلی فتویٰ ملاحظہ فرمایا جو کہ سلف صالحین کے اقوال و تحقیقات کے عین مطابق ہے اور اپنی طرف سے اجتہاد ہرگز نہیں کیا بلکہ سلف صالحین کے اقوال اور تحقیقات کو نقل کیا ہے اس صحیح ترین فتویٰ کے مقابلہ میں آلہ حضرت بریلوی کا فتویٰ بھی تم نے پڑھا جو کہ سراسر شریعت اسلامیہ کے متصادم و متضاد ہے اب رضا خانی مؤلف کو اپنے آلہ حضرت بریلوی کے خلاف جہاد کرنا چاہیے یا پھر آلہ حضرت بریلوی کی لغو تحقیقات کی تردید کریں۔ تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے اور یہ بھی یاد رکھیں کہ ہمیشہ آلہ حضرت بریلوی نے اپنے ابلیسی باطل نظریات کو تسکین دینے کی خاطر شریعت اسلامیہ کو پس پشت ڈالا ہے اور قبر و حشر میں اپنے کیے ہوئے کا مزا ضرور چکھیں گے۔

شیرالدّٰب عند اللہ

(یہ لوگ اللہ کے نزدیک بدترین چوپائے ہیں)

زباں بگڑی، قلم بگڑا، روش بگڑی، چلن بگڑا
خود اپنے ہاتھ سے کافر گروں کا پیر بن بگڑا
چلائکفر کا جھکڑ کہ شرق و غرب کانپ اٹھے
اٹھی دشنام کی آندھی، مزاج اہرمن بگڑا
بریلی کے اصغر شاتم اُمت معاذ اللہ!
انہی کی معرکوں کی چوٹ سے دین حسن بگڑا
حیا مفقود، غیرت سرنگوں، خوفِ خدا غائب
کچھ اس انداز سے بدعت فروشوں کا چلن بگڑا
یہی وہ لوگ ہیں جو وارث احمد رضا خاں ہیں
انہی کی "خوبی گفتار" سے رنگ چمن بگڑا
کروں طولِ سخن تو بات حرفِ ناروا ہوگی
کلام مختصر یہ ہے کہ ہر لات و وٹن بگڑا
میں اکثر سوچتا ہوں کس طرح سے ان کو سمجھاؤں
یہ جو کچھ کر رہے ہیں اس سے نظم انجمن بگڑا
یہی وہ ہمہ ہے جس سے اسلوبِ سخن بگڑا
یہی وہ گفت گو ہے ناز ہے جس کی بلاغت پر
خدا کے نیک بندوں کو کہاں تک گالیاں دو گے
خدا کے نیک بندوں کو کہاں تک گالیاں دو گے
"لگے منہ بھی چڑانے دیتے دیتے گالیاں صاحب"
"زباں بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجئے دہن بگڑا"

امام الفقہاء کے ساتھ رضا خانی مؤلف کا تعصب

بے بصیرت رضا خانی مؤلف نے اپنی ہٹ دھرمی بغض و عناد اور کمال جہالت کا ثبوت دیتے ہوئے امام الفقہاء قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کو بگاڑ کر پیش کیا ہے یوں معلوم ہوتا ہے گویا کہ رضا خانی مؤلف نے رضا خانیت کی دلالی پر صحیح اور بے غبار عبارت کو الٹا پیش کرنے کا ذمہ لیا ہوا ہے مؤلف مذکور نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں کتر بیونت اور سرقہ

بازی کا مکروہ فریضہ سرانجام دیتے ہوئے صحیح فتویٰ کو غلط انداز میں پیش کرنے کی باپاک جسارت کی اور اپنی رضا خانی محد و سوجھ بوجھ کی بناء پر صحیح فتویٰ کو برگز نہ سمجھ سکا اور یہ حقیقت ہے کہ رضا خانی مؤلف کو اندھا تعصب اور بغض و عناد نے کچھ سوچنے نہیں دیتا تب ہی تو رضا خانی مؤلف نے امام الفقہاء محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کا نقشہ بگاڑ کر نقل کیا اب رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جو مؤلف مذکور نے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۹ کے فتویٰ میں کی ہے۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۱:

ایک حیلہ شرعی وہ یہ کہ آدمی خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لے لیتی ہے۔۔۔ ایسی نیت سے شاید (سود خوری) میں حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرماوے۔

(بلفظ دیوبندی مذهب ص ۳۶)

نوٹ :- خیانت پر مبنی حوالہ مذکور کو مؤلف مذکور نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱ پر بھی نقل کیا ہے اور اس خیانت پر مبنی فتویٰ کو نقل کرنے کے بعد رضا خانی بدعتی مشرک نے نہایت گھناؤنا تبصرہ کرتے ہوئے یہ الزام عائد کر دیا کہ گنگوہی صاحب نے حرام خوری کے لیے کیسی تدبیر تجویز فرمائی تو اس پر یہ سُرخ قائم کر دی

"سود کھانے کا دیوبندی طریقہ"

افسوس ہے کہ فتویٰ مذکور سے رضا خانی مؤلف نے سود خوری کے جائز ہونے کا کیسے مطلب نکالا ہے حالانکہ عبارت بالکل ایسے نہیں بلکہ رضا خانی مؤلف نے عبارت کو ادھورا اور کانٹ چھانٹ کر پیش کیا ہے اور فتویٰ نقل کرتے وقت شرمناک خیانت سے کام لیا ہے اب اس کو تاہ فہم کو بین لا قوامی خائن نہ کہیں تو

اور کیا کہیں، مندرجہ بالا فتویٰ نقل کر کے رضا خانی مؤلف نے خیانت کرنے میں منافقین و مشرکین مکہ کی یا د کو پھر سے تازہ کر دیا اور نہ محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بالکل بے غبار اور فقہا کرام کی تحقیق کے عین مطابق ہے اصل فتویٰ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر واضح ہو جائے کہ رضا خانی مؤلف امام الخائنین اور اپنے وقت کا بہت بڑا کذاب ہے۔

سوال :- ایک شخص کو سرکار کے بنک گھر سے اس کے روپیوں کا سود آتا ہے آیا اگر یہ سرکار سے سود لے لیا کرے اور آپ نہ کھاوے محتاجوں کو دے دیا کرے یا کسی غریب تنگ دست گھر میں کنواں لگوا دے تو یہ شخص سود خوروں میں گنا جاوے گا یا نہیں۔ اور محتاجوں کو روپیہ سود کا یا کنویں کا پانی استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں۔ فقط

الجواب :- سود لینا کسی حال میں جائز نہیں سود کا لینا ہر حال میں حرام ہے چنانچہ قرآن شریف وحدیث میں اس کی قبائح مذکور ہیں سو بندہ کسی طرح اجازت نہیں دے سکتا مگر ایک حیلہ شرعی ہے وہ یہ ہے کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لیتی ہے کہ ہماری شریعت میں اس کا لینا جائز نہیں گو قانون انگریزی سے وہ خلاف نہیں ہیں مگر شرع محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلم ہے اور ناجائز ہے مستحق رد ہے سو یہ شخص یوں خیال کرے کہ جو غریب رعایا سے سرکار نے محصول خلاف شرع لیا ہے اس کو میں سرکار سے مسترد کرتا ہوں اور پھر اس کو وصول کر کے انہیں لوگوں پر تقسیم کر دے جن سی سرکار نے کچھ بلا اذن شرع لیا تھا ایسی نیت میں شاید حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرمادیں واللہ تعالیٰ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲۸، ۱۲۹ طبع دہلی)

قارئین کرام! آپ نے رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت کو بھی پڑھا اور حضرت محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی اصل عبارت کو بھی بغور پڑھ لیا ہے اب خود فیصلہ کریں کہ رضا خانی مؤلف کس قدر کذاب و دجال ہے کہ فتویٰ کی صحیح اور بے غبار عبارت کو قطع و برید کے ساتھ پیش کیا حالانکہ

فتویٰ کی عبارت کا ایک ایک لفظ رضا خانی ملاں کے سر پر جوتا مار رہا ہے۔ اسے کیا پرواہ کیونکہ جوتے کھانا اس کی غذا بن چکے ہیں چاہے وہ جس شکل میں ہوں ہر حال میں لگنے چاہیے محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں یہ الفاظ قابل غور ہیں سود لینا کسی حال میں جائز نہیں سود کا لینا بالکل حرام ہے کیونکہ قرآن شریف و حدیث میں اس کے قبائح مذکور ہیں سو بندہ کسی طرح اجازت نہیں دے سکتا، شرح محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلم سے اور ناجائز اور مستحق رد ہے وغیرہ الفاظ پر ہی غور و فکر کر لیا جاتا کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کس قدر سو کے حرام اور ناجائز ہونے پر دلائل دے رہی ہیں مگر ساتھ ہی ایک شرعی حیلہ بھی نقل کر دیا اور ایک شرعی حیلہ نقل کرنے کے بعد بھی فرماتے ہیں کہ شاید حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرمادیں لیکن اس کمال احتیاط کے باوجود بھی رضا خانی مؤلف اس بات پر مصر اور اپنی ہٹ دھرمی اور بغض و عناد پر تلے ہوئے ہیں اور فقہاء کرام کے صحیح فتویٰ کو غلط قرار دینے پر ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔ لیکن رضا خانی ملاں نے فقہاء کرام کے صحیح فتوے اور حیلہ شرعی کو باطل قرار دیا ہے اور حقیقت ہے کہ جو کوئی فقہائے کے صحیح فتویٰ اور تحقیقات پر اعتراض کرتا ہے گویا کہ اسے فقہائے کرام کی فقاہت پر اعتراض ہے جسے فقہاء کرام کی فقاہت پر اعتراض ہے وہ من السفہاء ہے وہ منڈی چشتیاں کا خطیب اعظم نہیں بلکہ سفیہ اعظم ہے۔

نوٹ :- محدثین عظام میں سے حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ شرعی حیلہ میں ایک پورا باب اپنی کتاب صحیح بخاری میں باندھ دیا ہے۔ گویا کہ رضا خانی مؤلف کو فقہاء کرام کے ساتھ بھی بغض و عناد ہے تب ہی تو فقہاء عظام کے فتویٰ پر اعتراض کیا ہے۔ ورنہ عقل مندی کی بات تو یہ تھی کہ فقہاء عظام کے فتویٰ کو بغیر چون و چراں کیے تسلیم کرتے کیونکہ جبکہ آلہ حضرت بریلوی نے یہی تعلیم دی ہے کہ میرے مقلدین و تبعین خیانت و بددیانتی قطع و برید جل و تلبیس اور عبارات میں تحریفات کرنے میں ہرگز ہمت نہ ہاریں۔ بس رضا خانی اہل بدعت اس نقطہ پر عمل پیرا ہیں۔ حیلہ شرعی پر دلائل تو بے شمار ہیں لیکن

ہم سردست رضا خانی مؤلف کو اس کے رضا خانی بریلوی مولوی احمد یار خاں گجراتی کی کتاب جاء الحق کی سیر کرواتے ہیں کہ انہوں نے شرعی حیلہ کے دلائل کو اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے بس وہی دلائل ہم رضا خانی مؤلف کی خدمت میں پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں، چنانچہ رضا خانی مولوی احمد یار خاں گجراتی بریلوی حیلہ شرعی کے جواز میں تحریر کرتے ہیں:

حیلہ شرعی کے جواز میں

شرعی حیلے کرنا ضرورت کے وقت جائز ہیں۔ قرآن کریم احادیث صحیحہ اقوال فقہاء سے اس کا ثبوت ہے حضرت ایوب علیہ السلام نے قسم کھائی تھی کہ میں اپنی بیوی کو سولکڑیاں ماروں گا رب تعالیٰ نے ان کو تعلیم فرمایا کہ تم ایک جھاڑو دے کر ان کو مارو اور اپنی قسم نہ توڑو۔ قرآن مجید نے اسی قصہ کو نقل فرمایا۔ وخذ بیدک ضغثاً فاضرب بہ ولا تحنث تم اپنے ہاتھ میں جھاڑو لے کر مارو اور قسم نہ توڑو۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے چاہا کہ بنیامین کو اپنے پاس رکھیں اور راز ظاہر نہ ہو۔ اس کے لئے بھی ایک حیلہ ہی فرمایا جس کا مفصل ذکر سورہ یوسف میں ہے ایک بار حضرت سارا نے قسم کھائی تھی کہ میں قابو پاؤں گی تو حضرت ہاجرہ کا کوئی عضو قطع کروں گی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی آئی کہ ان کی آپس میں صلح کرا دو۔ حضرت سارا نے فرمایا کہ میری قسم کیسے پوری ہو تو ان کو تعلیم دی گئی کہ حضرت ہاجرہ کے کان چھید دیں۔

مشکوٰۃ: کتاب البیوع باب الربوا میں ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور علیہ السلام کی خدمت میں عمدہ خر میلائے۔ حضور علیہ السلام نے دریافت فرمایا کہ کہاں سے لائے۔ عرض کیا کہ میرے پاس کچھ ردی خرے تھے۔ میں نے دو صاع ردی خرے دیئے اور ایک صاع عمدہ خرے لے لئے فرمایا کہ یہ سود ہو گیا۔ آئندہ ایسا کرو کہ ردی خرے پیسوں کے عوض فروخت کرو اور ان پیسوں کے اچھے خرے لے لو دیکھو یہ سود سے بچنے کا ایک حیلہ ہے۔ عالمگیری نے حیلوں کا مستقل باب لکھا۔ جس کا نام ہے کتاب

الحیل اسی طرح الاشباہ والنظائر میں کتاب الحیل وضع فرمائی۔ چنانچہ عالمگیری کتاب الحیل اور ذخیرہ میں ہے:

كل حيلة يحتال بها الرجل لابطال حق الغير اولاد خال شبہة
فیه اولتمویہ باطل فہی مکروہۃ وکل حيلة يحتال بها الرجل
لیتخلص بها عن حرام اولیتوصل بها الی حلال فہی حسنة والاصل
فی جواز هذا النوع (الخ)

جو حیلہ کسی کا حق مارنے یا اس میں شبہ پیدا کرنے یا باطل سے فریب دینے کے لئے کیا جاوے وہ مکروہ ہے اور جو حیلہ اس لئے کیا جاوے کہ اس سے آدمی حرام سے بچ جاوے یا حلال کو پالے وہ اچھا ہے اس قسم کے حیلوں کے جائز ہونے کی دلیل رب تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ اپنے ہاتھ میں جھاڑو لو اس سے مار دو یہ حضرت ایوب علیہ السلام کو قسم سے بچنے کی تعلیم تھی اور عام مشائخ اس پر ہیں کہ اس آیت کا حکم منسوخ نہیں اور یہی صحیح مذہب ہے حموی شرح اشباہ اور تارخانہ میں جواز حیلہ کی بہت نفیس تقریر فرمائی چنانچہ بحث کے دوران میں فرماتے ہیں:

وعن ابن عباس انه قال وقعت وحشة بين هجرة وسارة فحلفت
سارة ان ظفرت بها قطعت عضاً منها فارسل الله جبريل الى ابراهيم
عليه السلام ان يصلح بينهما فقالت سارة ما حيلة يميني فاوحى الله
الى ابراهيم عليه السلام ان يا مرساة ان تتقب اذني هاجر فسن ثم
لقوب الاذن۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک بار حضرت سارہ ہاجرہ رضی اللہ عنہما میں کچھ جھگڑا ہو گیا۔ حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ مجھے موقع ملا تو ہاجرہ کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ رب تعالیٰ نے حضرت جبریل کو

ابراہیم علیہ السلام کی خدمت میں بھیجا کہ ان میں صلح کرا دیں۔ حضرت سارہ نے عرض کیا تو میری قسم کا کیا حیلہ ہوگا۔ پس حضرت ابراہیم پر وحی آئی کہ حضرت سارہ کو حکم دو کہ وہ حضرت ہاجرہ کے کان چھید دیں۔ اسی وقت عورتوں کے کان چھیدے گئے۔

ان قرآنی آیات اور حدیث صحیحہ اور فقہی عبارات سے حیلہ شرعی کا جواز معلوم ہوا۔ (منقول از جاحق وزہق الباطل ص ۳۸۴، ۳۸۵) نوٹ: رضا خانی مؤلف ذرا مزید توجہ فرمائیے کہ یہی مولوی احمد یار خاں گجراتی بریلوی اپنی تفسیر نور العرفان کے صفحہ ۷۲ پر حیلہ شرعی کے بارے میں تحریر فرمایا ہے مزید وہاں سے تسلی و تشفی کر لیں۔

قارئین کرام! ہم نے اپنے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رشیدیہ کے فتویٰ کی تائید و تصدیق میں رضا خانی بریلوی مذہب کے مولوی احمد یار گجراتی کے دلائل جو اس کی کتاب جاء الحق میں تحریر ہیں وہ ہم نے من و عن قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر دیئے ہیں۔ رضا خانی مؤلف کہ تم نے تو جاہل سازی اور سینہ زوری سے ہمارے پیشوا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر سود خوری کا سنگین الزام عائد کر دیا اب ذرا عدل و انصاف سے فیصلہ فرمائیں کہ شرعی حیلہ کے اثبات میں آپ کے رضا خانی بریلوی مولوی نے جاء الحق میں کیسے دلائل دیئے ہیں بس فتویٰ دیں کہ سود خوری کے میدان میں کون آگے ہے اور کون سودی خوری کے میدان کا شہ سوار ہے اور سود خوری کن لوگوں کی قسمت میں ہے اور عبارت میں بدیانتی، خیانت، چور بازاری، قطع برید اور بے داغ عبارات میں ہیرا پھیری وغیرہ کن لوگوں کا مکروہ دھندا ہے۔ ذرا بتلائیے تو سہی اور سمجھئے تو سہی کہ ہمارے پیشوا کا فتویٰ رشیدیہ میں درج شدہ رضا خانی مؤلف کی کتاب جاء الحق سے کیسے تائید و تصدیق حاصل کر گیا۔ الغرض رضا خانی مؤلف کو چاہیے کہ ذرا غور و فکر سے کام لیں، بس عمر کے تم کس پیٹے میں پہنچ چکے ہو اور یہ کیا گل کھلا رہے ہو ذرا ہوش میں آؤ ایک نہ ایک دن اس دنیا فانی سے جانا ہے۔

رضا خانی موکف کا حکیم الامت پر سود خوری کا الزام

رضا خانی موکف کی دیدہ دلیری اس انتہا کو پہنچی ہوئی ہے کہ وہ اپنے محدود مطالعہ یا عدم واقفیت اور جہالت کا ماتم تو کرتا نہیں اور بڑی ڈھٹائی کے ساتھ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی خداداد صلاحیت فقہت و فضائل و کمالات کا انکار بے دریغ کرتا چلا جاتا ہے جیسا کہ اس نے حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات بنام الافاضات الیومیہ من لافادات القوامیہ ج ۵ ص ۷۱ کی عبارت کو نقل کرنے میں اس قدر بے ایمانی اور گڑبڑ سے کام لیا یہ رضا خانی موکف کی سینہ زوری نہیں تو اور کیا ہے۔

اصل عبارت کو مکمل نقل نہیں کرتے بلکہ سیاق و سباق کو توڑ موڑ کر نقل کرتے ہیں ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ جس شخص نے بھی "دیوبندی مذہب کتاب" کا سرسری نظر سے مطالعہ کیا ہے وہ رضا خانی موکف کو خیا نتوں میں اعلیٰ مہارت کی داد دیئے بغیر ہرگز نہیں رہ سکتا موکف مذکور نے ایک تو حضرت حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی عبارت کو توڑ موڑ کر نقل کیا دوسرا اس پر اپنا جہالت افروز تبصرہ کر ڈالا اور جس طرح گھناؤنا تبصرہ موکف مذکور نے کیا ہے تو اس پر عقل و دیانت بھی سرپیٹ لیتی ہے معلوم نہیں کہ رضا خانی موکف کی غیرت ایمانی و غیرت انسانی کہاں رخصت ہو گئی اور جب اس نے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں قطع و برید سے حوالہ نقل کیا تو اس کے ہاتھ شل نہ ہوئے؟ ہمیں تو اس بات کا یقین ہے کہ موکف مذکور نے خیانت سے، ملفوظات کی عبارت کو نقل کرتے وقت عالم آخرت کو فراموش کر دیا اور اس نے یوں سمجھا ہوا تھا کہ شاید حق تعالیٰ کے ہاں پیش ہی نہیں ہونا اور اس اوندھی کھوپڑی والے نے جب ہی اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی کتب سے حوالہ نقل کیا تو نہایت شرمناک خیانت اور بددیانتی سے نقل کیا اور جیسا کہ ہمارے پیشوا کے ملفوظات کی بے غبار اور تفصیلی

عبارت کے بعد بھی اس کوڑھ مغز نے اپنے اندھے پن کا مظاہرہ کرتے ہوئے ہمارے پیشوا کے ملفوظات کی بے غبار اور تفصیلی عبارت کو پیش کرنے میں زبردست خیانت کی ہے۔

رضا خانی موکف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۲

سود لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آ جاؤ (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۶)

اس خیانت پر مبنی حوالہ پر رضا خانی موکف نے یہ سُرخن قائم کی کہ "دیوبندیوں کی سود خوری" (بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۱ طبع دوم)۔

نوٹ :- یہی حوالہ مذکور رضا خانی موکف نے صفحہ مذکور کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱ پر بھی نقل کیا ہے۔ رضا خانی موکف نے عبارت نقل کرتے وقت خیانت سے کام لیا ورنہ عبارت قابل اعتراض ہرگز نہ تھی اس بد نصیب موکف نے جب ہی کوئی عبارت نقل کی تو خیانت جیسے مکروہ گھناؤنے پہلو کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا تو اسی طرح حوالہ مذکور کو بھی خیانت کے ساتھ پیش کیا ورنہ عبارت بالکل درست تھی اور شریعت اسلامیہ کے اصول و ضوابط کے بالکل عین مطابق تھی حالانکہ عبارت مذکورہ بالکل صاف تھی اور رضا خانی موکف نے عبارت کو شروع سے چھوڑ دیا اور آخر سے بھی چھوڑ دیا اور درمیان ہی ایک ٹکڑا نقل کر کے صحیح عبارت کو قابل اعتراض بنا کر پیش کر دیا جو سراسر خیانت اور بددیانتی ہے اب اصل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ اصل عبارت کیسی صاف اور بے غبار تھی اور رضا خانی موکف نے اس کو کس قدر بگاڑ کر پیش کیا ہے۔ اب آپ حضرت حکیم الامت مجدد دین و ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

فرمایا کہ ایک صاحب کا خط آ رلینڈ سے آیا ہے لکھیا ہے کہ میں عنقریب ہندوستان آنے والا ہوں

ل اور میرا روپیہ بنک میں جمع ہے اس کے نوڈ کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آ جاؤ اور پھر آ کر مسئلہ پوچھو ایسا جواب اس لیے لکھا کہ نازک مسئلہ ہے معلوم نہیں تحریر سے کچھ غلط فہمی ہو جائے پھر فرمایا کہ بہت ہی دور جگہ ہے لیکن ان جہازوں اور ریل کی بدولت کچھ بھی ذور نہیں۔ (الافادات الیومیہ من الافادات القومیہ ج ۵ ص ۷۷)

حضرات محترم! آپ اندازہ فرمائیں کہ ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ شریعت اسلامیہ کے قوانین کو مد نظر رکھ کر کمال احتیاط سے جواب تحریر فرمایا اور رضا خانی مؤلف نے عبارت کے سیاق و سباق کو چھوڑ کر ایک آدھ ٹکڑ اور میان سے لے کر نقل کر دیا جو کہ بہت بڑا دجل و تلبیس ہے جو اصل عبارت ہم نے نقل کی ہے اس کے ساتھ رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کا موازنہ کریں تو یہ بات بخوبی سمجھ جاؤ گے کہ اس مؤلف سے بڑھ کر کوئی کرہ ارض پر خائن نہیں اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ان اللہ لا یمدی کید الخاننین القرآن (ترجمہ) بے شک اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو ہدایت نہیں دیتا۔

رضا خانی مولوی غلام مہر علی بریلوی کی کتاب پڑھنے سے ایک عام انسان بھی اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ اس کی کتاب میں اول تا آخر خیانت و بدیانتی قطع برید و دجل و تلبیس اور نہایت شرمناک خیانت پر مبنی عبارات کو پڑھ کر ایک باہوش آدمی بھی کہہ سکتا ہے کہ رضا خانی مؤلف نے ابلیس لعین کی پوری پوری نمائندگی کی ہے اور کوئی شیطانی حربہ ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اس ذات شریف نے عامۃ المسلمین کو دھوکہ دینے کی غرض سے سنت کا لبادہ اوڑھ رکھا ہے حقیقت میں رضا خانی مؤلف مشرکین مکہ کا پیروکار ہے جس کا دین اسلام کے ساتھ قطعاً کوئی تعلق نہیں اور ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مشرکین مکہ کا اور اس رضا خانی مؤلف میں کوئی فرق نہیں صرف نام کا فرق ہے کام میں دونوں یکساں ہیں۔ یعنی ایک دوسرے کی فوٹو سنیت ہیں۔

قارئین محترم! یاد رہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نوڈ کے متعلق کس قدر کمال احتیاط کرنے والے ہیں اور ساتھ ہی تحریر فرمادیا کہ ایسا مسئلہ نازک ہوتا ہے شاید کوئی غلط فہمی نہ ہو جائے اور رضا خانی مؤلف نے عبارت مذکور کو کھینچ تان کر قابل اعتراض بنادیا حالانکہ عبارت بالکل درست ہے اور عبارت مذکور کا کوئی پہلو بھی شرعاً قابل گرفت نہیں اگر مؤلف مذکور اس کو قابل اعتراض سمجھتے تھے تو پھر اس پر کوئی دلیل شرعی پیش کرتے اور صحیح عبارت کو اپنے مخصوص اختراعی انداز میں پیش کرنا کوئی خدمت اسلام نہیں لیکن یہ حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے خدمت اسلام کے لیے تمام زندگی وقف کر دی اور رضا خانی مؤلف نے اولیاء کرام دیوبند کی صحیح عبارات کو بگاڑنے اور تحریفات کرنے میں تمام زندگی وقف کر رکھی ہے۔

امام الخائنین کی خیانت اور فریب کاری

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب خذلہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرہ کی فریب کاری مکاری عیار ی خیانت الزام تراشی، افتراء، پروازی کذب بیانی و بہتان عظیم ملاحظہ ہو کہ اس مذہبی یتیم اور رجسٹرڈ شدہ جاہل و متعصب ہٹ دھرم نے ہمارے پیشوائے اعظم حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حواث الفتاویٰ حصہ پنجم ص ۳۶ کے صحیح فتویٰ سے ایک من گھڑت نہایت مکر وہ مفہوم اخذ کر کے حواث الفتاویٰ کا جلد نمبر اور صفحہ نقل کر دیا۔ تاکہ قارئین کرام یہ سمجھیں کہ اصل فتویٰ ہی یہی ہے نیز حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی فقہیت کو مجرد کیا جاسکے چنانچہ رضا خانی مؤلف کی فریب کاری اور خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

رضا خانی موکف کی خیانت اور اس کی خود ساختہ عبارت

چنانچہ ملاحظہ فرمائیں:

خیانت نمبر ۱۳

اور پھر سو دو ایک انعام تصور کر کے ہضم کرنے سے گریز نہیں کیا گیا۔

(بالفاظ دیوبندی مذہب ص ۳۶)

نوٹ :- مندرجہ بالا خیانت اور فریب کاری ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کے حصہ پنجم کے صفحہ نمبر ۳۶ کے فتویٰ میں یہ سائل کے سوال کی عبارت ہے اور جواب میں اس عبارت کا ایک لفظ تک نہیں۔ یہ کس قدر کذب بیانی اور بہتان عظیم ہے کہ سوال کی عبارت کو جواب بنا کر نقل کر دینا سراسر افتراء عظیم ہے۔ رضا خانی موکف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ کے حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کو چند طریقوں سے بگاڑنے کی مذموم حرکت کی ہے۔

(۱) صحیح فتویٰ کا مفہوم نہایت شرمناک انداز سے بگاڑ کر پیش کیا۔

(۲) حوادث الفتاویٰ کا صفحہ نمبر ۳۶ کی بجائے اپنی کتاب میں صفحہ ۲۶ نقل کیا ہے، یہ بہت بڑی خیانت ہے اور مزید یہ بھی دھوکہ دیا ہے کہ عبارت نقل کر کے فتاویٰ کا جلد نمبر نقل نہیں کیا جو کہ زبردست علمی خیانت ہے۔

(۳) حوادث الفتاویٰ کا جلد نمبر تحریر نہیں کیا اور صرف صفحہ نمبر نقل کرنے پر اکتفا کیا۔ اور صفحہ نمبر نقل بھی کیا تو وہ بھی غلط نقل کیا ہے جبکہ حواث الفتاویٰ پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ پھر تو یہ فتاویٰ کا جلد نمبر تحریر کیا نہیں کیا گیا اور صرف صفحہ نمبر پر اکتفا کیوں کیا گیا۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ اس بین الاقوامی کذاب اور خائن نے اپنے من گھڑت اور مکروہ فعل پر پردہ ڈالنا تھا تا کہ اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند میری اس شاطرانہ چال سے واقف نہ ہو جائیں۔

(۴) انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کو سوال مع جواب اول تا آخر من وعن نقل کر کے جلد نمبر اور صفحہ نمبر بھی تحریر کرتے لیکن ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ رضا خانی موکف نے اپنے وصال زمانہ آلہ حضرت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی اتباع میں جو منہ میں آیا بے دھڑک کہہ دیا اور جو چاہا تحریر کر دیا اور جیسے جی میں آیا ویسے اہل سنت و جماعت علماء دیوبند کی تصنیفات سے من گھڑت مکروہ منسوب کر دیا جیسا کہ رضا خانی موکف نے حوادث الفتاویٰ کے صحیح فتویٰ سے من گھڑت اور نہایت قبیح مفہوم کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے اور یہ ہرگز نہ سوچا کہ آخر ایک دن خدائے قہار کے سامنے پیش ہونا ہے، جو من گھڑت اور نہایت قبیح و شنیع مفہوم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ اس مفہوم پر مبنی عبارت کا ایک ایک لفظ گواہی دے رہا ہے کہ ہمیں فرضی بنایا گیا ہے اور جسے پڑھ کر ہر آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہ عبارت بناؤنی ہے اس میں ذرہ بھر بھی صداقت کا نام و نشان تک نہیں۔

(۵) من گھڑت نہایت قبیح و شنیع مفہوم نقل کر کے حوادث الفتاویٰ کا غلط صفحہ نقل کرنا اور یہ نہایت ہی کافرانہ طرز عمل ہے۔

(۶) جب بندہ نے رضا خانی مؤلف کی تالیف خبیث بنام کتاب "دیوبندی مذہب" کی ورق گردانی کی کہ دیکھا جائے کہ مؤلف مذکور نے کس فتویٰ سے من گھڑت اور قبیح مفہوم پیش کیا ہے تو آخر کار بندہ تلاش کرنے میں کامیاب ہو گیا، کہ بدعتی مشرک مؤلف نے اپنی کتاب کے ص ۲۱۸ پر حوادث الفتاویٰ کے ص ۳۶ کے حوالہ سے سائل کے سوال میں سے ایک ادھوری عبارت نقل کی ہے جبکہ چاہیے تو یہ تھا کہ سوال کو پورا نقل کرتے پھر اس کے جواب کو بھی پورا نقل کرتے لیکن اس رضا خانی مؤلف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر صرف خود ساختہ عبارت نقل کر ڈالی جو عبارت نہ تو سائل کے سوال کی عبارت ہے اور نہ ہی جواب کی عبارت کا ایک لفظ ہے یعنی کہ من گھڑت اور رضا خانی فیکٹری میں تیار کر کے نقل کر دی

اور اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۸ پر طویل ترین سوال کی عبارت میں سے ایک معمولی سا ٹکڑا نقل کر کے آگے جواب نقل کر دیا۔ بس یہ ہیں بریلویت کے ایجنٹ کہ جس ذات شریف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر سوال کی عبارت کو بھی جواب بنا کر نقل کیا اور اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۸ پر سوال کی عبارت کو پورا نقل نہیں کیا جبکہ جواب بھی جبکہ جواب بھی اس کے اندر ہی مرقوم تھا۔ اس کا ایک معمولی سا ٹکڑا نقل کر دیا اور اس کے بعد جواب کو نقل کیا حالانکہ ہمارے پیشوا محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ قوانین شرعیہ کے مطابق بالکل صحیح ہے اس پر رضائی مؤلف سلف صالحین سے کوئی دلیل پیش کریں۔ انشاء اللہ ہرگز نہ پیش کر سکیں گے اور تا قیامت پیش نہ کر سکیں گے۔ کیونکہ حوادث الفتاویٰ کا ایک ایک لفظ اپنے معنوں میں صحیح و درست ہے اور رضا خانی مؤلف کا مکروہ تبہ و اور بے جا اعتراض اور سنگین الزام اس کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ حوادث الفتاویٰ میں سائل نے یہ سوال پوچھا کہ ملازم جو گورنمنٹ کے ملازمت سے فارغ ہونے کے بعد جو رقم جی پی فنڈ کے طور پر لیتا ہے اس کا لینا کیسا ہے آیا جائز ہے یا کہ ناجائز ہے۔ تو اس پر محدث تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ جائز ہے اور حکومت کی طرف سے ایک انعام ہے جو حکومت اپنے ملازم کو ملازمت سے فارغ ہونے کے بعد دیتی ہے جیسا کہ رضا خانی مولوی غلام مہر علی صاحب نے پرائمری سکول کی ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد جو جی پی فنڈ کی شکل میں ہزاروں روپے کی رقم وصول کی ہے اور ہر گورنمنٹ ملازم ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد بطور انعام کے گورنمنٹ سے جی پی فنڈ وصول کرتا ہے اور بریلوی مذہب کے ملازمین بھی اپنی اپنی ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد گورنمنٹ سے جی پی فنڈ وصول کرتے ہیں تو ان تمام ملازمین کے جی پی فنڈ کے بارے میں اور مولوی غلام مہر علی صاحب جو اپنی ملازمت سے فراغت کے بعد گورنمنٹ سے جی پی فنڈ وصول کیا ہے وہ حلال تھا یا کہ حرام؟ فیصلہ خود کریں۔ اور اگر بریلوی ملازمین کو اس غلام مہر علی کے اس تبصرہ کا علم ہو جائے کہ اس نے گورنمنٹ کے جی پی فنڈ کی رقم کو حرام کا درجہ دیا ہے تو وہ اس ذات شریف کی خوب پٹائی کریں گے کہ تم

تمام ملازمین پر سود کھانے کا بہتان عظیم لگا رہے ہو۔ پہلے تم تو اپنی توبہ کا اعلان کرو۔ جو تم نے گورنمنٹ سے ریٹائر ہونے کے بعد جی پی فنڈ وصول کیا ہے پھر دوسروں پر سود کھانے کا بہتان عظیم لگانا، رضا خانی مؤلف مزید توجہ کیجئے کہ تم گورنمنٹ ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد اب تک پینشن کی شکل میں جو رقم اب تک تم وصول کر رہے ہو اس پینشن کی رقم گورنمنٹ سے وصول کرنے پر تمہارے پاس کوئی شرعی دلیل ہے اور کس شرعی دلیل کے ساتھ گورنمنٹ سے ریٹائر ہونے کے بعد پینشن وصول کر رہے ہو۔ اس کے بارے میں سوچ کر جواب دیجئے کہ یہ حلال کھار ہے ہو یا کہ حرام۔

بینوا مفصلاً توجروا کثیراً۔

کہ جس پر یہ سرخی قائم کی گئی کہ "سود بھی ایک انعام ہی ہوتا ہے" جب اس سرخی کے تحت عبارت کو پڑھا گیا تو پھر یقین ہوا کہ رضا خانی مؤلف نے حوادث الفتاویٰ کے حصہ پنجم کے ص ۳۶ کے فتویٰ کو یوں بگاڑا کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کا من گھڑت مفہوم تحریر کیا اور ساتھ ہی حوادث الفتاویٰ کا صفحہ نقل کر دیا۔ لیکن جس صحیح اور بے غبار فتویٰ سے من گھڑت مفہوم پیش کیا اس فتویٰ کے سوال کی صرف ڈیڑھ سطر نقل کی جبکہ سوال کی عبارت بھی طویل ترین تھی اور اس کا جواب نقل کر دیا اور یہ حقیقت ہے کہ جب تک سوال کی عبارت کو مکمل طور پر نقل نہ کیا جائے۔ اس وقت تک جواب کی عبادت سمجھ نہیں آ سکتی۔ فتویٰ تب صحیح سمجھ میں آتا ہے۔ جب سوال مع جواب مکمل نقل کیا جائے۔ فتویٰ کو سوال مع جواب ادھور نقل کرنا یہ بھی زبردست علمی خیانت ہے۔

(۷) رضا خانی مؤلف کی شاطرانہ چال کا اندازہ کریں کہ ایک ہی فتویٰ کا اپنی کتاب میں فرضی مفہوم نقل کیا اور ایک جگہ پر ادھوری عبارت سوال مع جواب نقل کی۔ اب رضا خانی مؤلف کی سیاہ کاری فریب کاری اور خیانت پر مبنی فتویٰ ملاحظہ فرمائیں کہ جس فتویٰ کا من گھڑت اور فرضی مفہوم نہایت قبیح و شنیع مفہوم اپنی کتاب کے ص ۳۶ پر نقل کیا اور پھر اسی فتویٰ کو اپنی کتاب کے ص ۲۱۸ پر ادھور نقل کیا۔ ملاحظہ ہو۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۴

رہا سو تو کیا اس کو سود کہہ کے لینا حرام کہا جاوے یا وہ بھی محسوب انعام میں ہی ہو گا کمپنی والے اس کو سود ہی کہتے ہیں۔ الخ۔ نوٹ یہ بھی سوال کی عبارت ہے جواب کی ہرگز نہیں کہ جس کو رضا خانی مؤلف جواب کے انداز میں نقل کیا اور سوال کا لفظ تک نہ لکھا اور نہ ہی اشارہ کیا کہ یہ سوال کی عبارت ہے بلکہ سوال کی عبارت نقل کر کے بھی رضا خانی مؤلف نے خوب چکر چلایا۔

الجواب: بندہ کا مدت سے خیال تھا کہ یہ بھی صلہ (انعام) ہے تسمیہ سے حرمت نہیں آئی۔ ۸ ذی الحجہ ۳۸ھ۔ (بلفظہ دیوبندی مذہب ص ۲۱۸)

مندرجہ بالا سائل کے سوال کی بالکل اوسوری عبارت کا ایک مختصر سا کٹا نقل کیا ہے جو کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کے حصہ پنجم صفحہ ۳۶ کے فتویٰ سے نقل کی گئی ہے رضا خانی مؤلف نے حوادث الفتاویٰ کے فتویٰ کو نقل کرنے میں نہایت خیانت سے کام لیا ہے۔ ورنہ فتویٰ بے غبار تھا جو کہ شرعی قوانین کے تحت بالکل درست تھا کہ جس کو رضا خانی مؤلف نے اوسور نقل کیا۔ اگر مؤلف مذکور فتویٰ کو سوال و مع جواب مکمل نقل کر دیتے تو اس کا قبیح و شنیع مفہوم ہرگز ثابت نہ ہوتا، اس بین الاقوامی خائن نے یہ سب کچھ اپنا مکروہ چکر چلانے کی خاطر کیا تا کہ میرا قبیح و شنیع مفہوم ثابت ہو سکے اور اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کے تعصب میں اس قدر اندھا ہو گیا کہ اپنی کتاب ص ۲۱۸ پر درج شدہ خیانت پر مبنی فتویٰ پر یہ سرخی قائم کر کے اس کو اہل سنت علمائے دیوبند کی طرف منسوب کر دیا کہ:

"سو وہ بھی ایک انعام ہی ہوتا ہے"

یہ سرخی قائم کر کے عامۃ المسلمین کو یہ تاثر دینے کی غلط حرکت کی گئی کہ اہل سنت علمائے دیوبند

کے نزدیک سو خوری جائز ہے۔ العیاذ باللہ۔ ثم العیاذ باللہ۔

حالانکہ سوال کی عبارت پر سرخی قائم کرنا ہی جہالت ہے کیونکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے یہ غلط مفہوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ جس پر یہ سرخی قائم کی جائے جو رضا خانی مؤلف نے قائم کی ہے۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ سلف صالحین کی تحقیقات کے عین مطابق ہے اور رضا خانی مولوی کو فقہا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی تحقیقات سے کیا تعلق اس نے اپنے دل و دماغ کو تسکین دینی ہے۔ چاہے کافرانہ طرز عمل ہی کیوں نہ اختیار کرنا پڑے۔

یاد رکھیں سلف صالحین کی مخالفت کرنا ہی بہت بڑی بدبختی اور حماقت ہے چاہے جس طریقہ سے ہو۔

علاوہ ازیں!

رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کی خیانت کی بدترین مثال یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جب حوارث الفتاویٰ سے اوسوری عبارت نقل کی تو جواب کی عبارت میں یہ بھی صلہ ہے کہ ساتھ لفظ انعام کو بریکٹ میں لکھ کر اضافہ کر دیا جو لفظ اصل عبارت میں موجود ہی نہیں۔ اس کا اضافہ کرنا یہ بھی رضا خانی مؤلف کی عملی خیانت ہے۔

حضرات گرامی! ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کے مقابلہ میں کوئی دلیل شرعی پیش کرتے، لیکن رضا خانی مؤلف نے ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ کھینچ تان اور قطع و برید اور خیانت سے کام لے کر حوادث الفتاویٰ کے بے غبار غبار اور بے داغ فتویٰ کو بگاڑ کر رضا خانی مؤلف نے اپنے کو بین الاقوامی خائن اور رجسٹر شدہ جاہل ثابت کیا ہے۔ بندہ ناچیز کا دعویٰ ہے کہ ہمارا پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوادث الفتاویٰ کا فتویٰ بالکل قوانین شرعیہ کے تحت صحیح و درست ہے اور رضا خانی مؤلف اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی دشمنی میں اس قدر بدحواس ہو گیا کہ اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۲۱۸ پر حوارث

الفتاویٰ حصہ پنجم ص ۳۶ کا فتویٰ بھی نقل کرنے میں خیانت در خیانت کی اور خیانت کا مرض یہاں تک بڑھ گیا کہ رضا خانی مؤلف نے اپنا غلط مفہوم ثابت کرنے کے چکر میں یہ تمام کھیل کھیل کر اصل فتویٰ سوال مع جواب کہ چودہ ۱۴ سطروں پر مشتمل تھا۔ بدعتی مشرک مؤلف نے فتویٰ نقل کرتے وقت ایک تو یہ کیا کہ فتویٰ سے پہلے لفظ سوال کو بھی چھوڑ دیا تاکہ قارئین سوال و جواب میں امتیاز نہ کر سکیں دوسرا یہ دجل و فریب کیا کہ سوال کی عبارت جو تیرہ ۱۳ سطروں پر مشتمل تھی اس کو نقل کرتے وقت شروع سے نو سطریں چھوڑ دیں اور نویں سطر کے آخر سے سات لفظ نقل کر کے دسویں سطر پوری نقل کی اور پھر گیا ہویں سطر کے شروع سے دو لفظ نقل کر کے آخری تین سطریں مسلسل چھوڑ دیں جیسا کہ شروع سے تقریباً نو سطریں چھوڑیں۔ یعنی اسی طرح آخر سے بھی تین سطریں چھوڑ دیں۔ اس قسم کی علمی خیانت کر کے رضا خانی بدعتی مؤلف نے علمائے یہود کی یاد کو پھر سے تازہ کیا ہے۔

ہم حق تعالیٰ کے فیصلوں پر بہت خوش ہیں۔ کہ جب رضا خانی مؤلف نے اولیاء کرام محدثین دیوبند کی بے غبار اور بے داغ عبارات کو تبدیل کیا تو خدا تعالیٰ نے اپنے دوستوں کا انتقام یوں لیا کہ خدا تعالیٰ نے رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب کا دنیا ہی میں چہرہ ایسا تبدیل کیا ہے کہ چہرے سے ہمیشہ کے لیے رونق ختم ہی کر دی اور ہر وقت ان کے چہرے سے نہوست پھٹکار لعنت اور شرک و بدعت کے موذی اثرات نمایاں طور پر ٹپکتے رہتے ہیں۔

یہ ہیں غلام مہر علی صاحب ان سے یہ توقع کرنا کہ عبارات کو خوف خدا کرتے ہوئے دیانت داری سے نقل کریں۔ بالکل عبث ہے۔

اب ہم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا اصل فتویٰ نقل کرتے ہیں تاکہ آپ پر رضا خانی مؤلف کا بین الاقوامی خائن اور کذاب ہونا واضح ہو جائے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ پھل درخت سے پہچانا جاتا ہے۔ یعنی جیسا کہ ان کے آلہ حضرت بریلوی ہیں ویسے ہی اس کی ذریت خبیثہ ہے۔ جیسے آلہ حضرت بریلوی

نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی بے غبار اور صحیح عبارات کو بگاڑا اور تحریفات کا مکروہ فریضہ سر انجام دیا ایسے ہی رضا خانی مؤلف نے اپنے بابا ابلیس اعظم کی پیروی میں ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح فتویٰ کو بگاڑا ہے۔ اب حوادث الفتاویٰ کا اصل فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

حوادث الفتاویٰ کا اصل فتویٰ

سوال: ریلوے ملازموں کو پنشن نہیں ملتی ہے۔ بجائے اس کے وہاں یہ قانون ہے کہ ملازم کی تنخواہ سے مثلاً فی صدی دو روپے کاٹ لیتے ہیں اور یہ وضع تنخواہ حسب قانون ریلوے لازم ہے۔ چاہے کوئی راضی ہو یا نہ ہو اور جس قدر ماہ باماء وضع کرتے ہیں اسی قدر کمپنی یا گورنمنٹ اپنی طرف سے اس شخص کے لیے نامزد کر دیتی ہے اور یہ پہر یہ مجموعہ جو ماہ باماء اس کی تنخواہ سے اور کمپنی کی طرف سے ہے۔ اس کو تجارت میں لگا دیتے ہیں اور اس کے احوال اصول مقررہ کے مطابق اس کے نفع کو جس کو وہ سود کہتے ہیں برابر اس کے لیے رکھتے جاتے ہیں۔ جب ملازمت کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے تو یہ سب روپیہ اس کو یکمشت دے دیتے ہیں۔ تنخواہ سے جو کچھ وضع کر لیتے ہیں۔ وہ تو اس کا حق ہے۔ اس کی حلت میں تو کوئی شبہ نہیں اور کمپنی اپنی طرف سے جو ڈبل روپیہ اس کے لیے نامزد کرتی ہے۔ وہ بھی عطاء سلطانی یا انعام کہا جاسکتا ہے۔ رہا وہ سود تو کیا اس کو سود کہہ کے لینا حرام کہا جاوے یا وہ بھی محسوب انعام میں ہوگا۔ کمپنی والے اس کو سود ہی کہتے ہیں۔ چنانچہ ہر سہ ماہی میں اس کا حساب بھیجتے رہتے ہیں۔ کیا یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ سب انعام اور جائزہ ہے وہ چاہے اس کو سود کہیں۔ بندہ نے اس مسئلہ میں بہت غور کیا تو اس طرف خیال جاتا ہے۔ حضور جوار شاد فرمائیں۔

جواب: بندہ کامت سے یہ خیال تھا کہ یہ بھی صلہ ہے۔ تسمیہ سے حرمت نہیں آئی۔

(۸۔ ذی الحجہ ۱۳۸ھ)

حوادث الفتاویٰ حصہ پنجم ص ۳۶ ناشر اشرف المطابع تھانہ بھون ضلع مظفر نگر طبع اول۔

قارئین کرام بندہ ناچیز نے حوادث الفتاویٰ کا فتویٰ سوال جواب من و عن نقل کر دیا ہے۔ اب آپ اندازہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف غلام مہر علی صاحب نے اپنی کتاب میں مندرجہ بالا فتویٰ کو نقل کرنے میں کس قدر عدل و انصاف کے تقاضوں کو پامال کیا ہے۔ اب ہم رضا خانی مؤلف کو بین الاقوامی خائن اور کذاب نہ کہیں تو اور کیا کہیں۔ کہ جس طرح رضا خانی مؤلف نے اہل سنت و جماعت علمائے دیوبند کی صحیح اور بے واغ عبارات کو تبدیل کر کے ان کا خوب نقشہ بگاڑا تو اس جرم عظیم کی پاداش میں خالق کائنات نے اس بد نصیب رضا خانی مولوی کا چہرہ دنیا ہی میں مسخ کر دیا ہے اور آخرت میں تو اس کے لئے عذاب الیم یقینی ہے کیونکہ رضا خانی غلام مہر علی اپنے عقائد باطلہ کی روشنی میں مشرک ہے اور مشرک کا فی النار ہونا یقینی ہے۔ جبکہ قرآن وحدیث میں مشرک کے فی النار ہونے کے بارے میں تصریح موجود ہے۔

رضا خانی مؤلف کا حضرت تھانویؒ پر بہتان عظیم

رضا خانی مؤلف کی انتہائی جہالت و حماقت حق پوشی باطل کوشی کذب بیانی و افتراء پر دازی بد یاقی و تہمت تراشی کو رجحانی اور بہتان عظیم ملاحظہ فرمائیں کہ مولف مذکور نے ہمارے پیشوائے اعظم حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کے جلد دوم ص ۱۵۵ کے حوالہ سے ہمارے پیشوائے اعظم پر یہ بہتان عظیم باندھا ہے کہ تھانوی صاحب گائے کے ساتھ زنا کرنا جائز قرار دیتے ہیں العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ، رضا خانی مؤلف نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ نقل کرنے میں خیانت کی انتہا کر دی اور عدل و انصاف کے تمام تر تقاضوں کو پس پشت ڈال دیا اور بالکل صحیح فتویٰ کو نقل کرتے وقت اس قدر خیانت اور بددیانتی سے کام لیا کہ عالم آخرت کو فراموش

کر دیا۔ اگر رضا خانی مؤلف یوم النشور کا نقشہ سامنے رکھتے تو فتویٰ کو نقل کرنے میں خیانت سے ہرگز کام نہ لیتے بلکہ خوف خدا کرتے ہوئے فتوے کو من و عن نقل کرتے۔ اب رضا خانی مؤلف کی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۵

اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو تھانوی جی چیزے تعرض نہ کردہ شور فرماتے ہیں۔

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۶ طبع دوم)

مندرجہ بالا زبردست علمی خیانت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ کی جلد دوم کے صفحہ ۱۵۵ کے فتویٰ میں کی گئی ہے اور یہی خیانت پر مبنی فتویٰ رضا خانی مؤلف نے صفحہ مذکور کے علاوہ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۱۵، ۲۱۶ پر بھی نقل کیا ہے۔

حضرات گرامی! ستم بالائے ستم یہ ہے کہ رضا خانی بدعتی مشرک نے اس خیانت اور اختراع پر مبنی عبارت بڑی ڈھٹائی کے ساتھ یہ قبیح و شنیع سرخی یہ قائم کر ڈالی کہ:

"اپنی گائے بھینس سے زنا بھی کریں تو اس کا دودھ بھی پیئیں اور اس کے گوشت کے بھی مزے اڑائیں"

(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۲۱۵)

جب بندہ ناچیز نے رضا خانی مؤلف کی قائم کردہ سرخی کو پڑھا تو ساتھ ہی اس نتیجہ پر پہنچا کہ اسی گندی اور گھناؤنی سرخی تو کوئی بے حیا حق رجسٹر شدہ اور سفیہ اعظم ہی قائم کر سکتا ہے حالانکہ بندہ ناچیز کو رضا خانی بدعتی کی قائم کردہ سرخی پڑھتے ہوئے نہایت شرم آئی اور جب پڑھی تو میرے پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ لیکن اس سیاہ کار بد بخت رذیل کو ذرہ بھر شرم نہ آئی کہ میں اپنی ذات پر کیا ظلم و

ستم کر رہا ہوں یا درکھیں اس قسم کی گندی اور غلیظ سُرخ قانم کرنا سراسر ضلالت کی گنگی اور خالص یہودیانہ ترکت ہے۔ سچ ہے۔

بے حیاباش و ہرچہ خواہی گن

میرے سنی حنفی بھائیو! رضا خانی مؤلف نے تو خیانت کی بھی حد کر دی کہ اصل فتوے سوال مع جواب جو عربی اور اردو عبارت طویل ترین مضمون پر مشتمل تھی اور ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا طویل فتویٰ جو کہ ص ۵۴ ج ۲ سے شروع ہوتا ہے اور ص ۵۵ ج ۲ پر ختم ہوتا ہے۔ لیکن اس مندی چشتیاں کے دھوکہ باز اور بازی کرنے صرف فتویٰ کی آخری سطر کے درمیان سے صرف یہ چار الفاظ چیزے تعرض نکر دے شود، نقل کر ڈالے تو ان الفاظ کے شروع میں جو الفاظ کہہ اگر کوئی شخص گائے سے زنا کرے تو تھانوی جی چیزے تعرض نہ کر دے شود فرماتے ہیں یہ تمام الفاظ رضا خانی مؤلف کی اپنی اختراع اور پیٹ کی پیداوار ہے اصل فتوے میں یہ الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں، صرف بدعتی مشرک مؤلف نے اپنی اختراع پر مبنی الفاظ کو اصل فتویٰ کے چار الفاظ کے ساتھ ملا کر مستقل ایک قبیح و شنیع عبارت بنا کر پیش کر دی تاکہ پڑھنے والے یہی سمجھیں کہ یہ فتویٰ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ کے تفصیلی فتوے سے صرف چار الفاظ نقل کرنا اور نتیجہ کو گیارہویں شریف کا ٹھنڈا میٹھا دودھ سمجھ کر ہنسم کر جانا بہت بڑی خیانت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت اولیاء کرام محدثین دیوبند اکثر اللہ جما عتیم کی عبارات میں تحریف و خیانت کرنا رضا خانی اہل بدعت کی کھٹی میں پڑا ہوا ہے۔ اگر رضا خان فرقہ ایسا مکروہ و خندہ سرا انجام نہ دے تو ان تمام کا تمام کاروبار آنا فنا تباہ ہو جائے گا۔ بس ان کی یہ مجبوری ہی سمجھیں۔ اب آپ ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ بے غبار فتویٰ جس کو رضا خانی مؤلف نے نہایت خیانت اور مکروہ گھناؤنے انداز میں پیش کیا نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے امداد الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۵ کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جو کہ درج ذیل ہے اور یہ فتویٰ لکھتے

وقت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اجتہاد سے برگز کام بھی نہیں لیا بلکہ حنفی کا مشہور فتاویٰ درمختار اور ردالمحتار سے نقل کیا ہے جو ہم من و عن نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

امداد الفتاویٰ کا اصل فتویٰ

سوال :- شخصے باگاؤ میں حاملہ قیمتی تخمیناً صدر دپیہ زنا کر دیا گاؤ میں راچہ کردہ شود و اگر چار پا یہ دیگرے باشد و انزال نہ کردہ است کہ اور اسیر کردن آن چار پایہ راچہ کردہ شود حکم کشتن و بصد کشتن سو قتل بعلت عار و حمل مید بند و جانے کہ این برد و بعلت نباشد حکم چیست و جائے کہ باشند و مالک چار پایہ نکشد برائے شیر نوشی دارد گناہ گار است یا نا؟

فی الدر المختار ولا یحد و بوطی بھیمہ بل یعزر و تذبح ثم تحرق و یکرہ الا انتفاع بھا حیة و مية محبتی و فی النہر الظاہر انہ بطالب ندباً اھ فی الشامیة قولہ و تذبح ثم تقطع اقتداد الحدث بہ کلما رؤیت ولین بواجب کما فی الھدانیة و غیرھا و هذا اذا کانت مما لا یوکل فان کانت توکل جازاً اکلھا الواطی عنده و قال لا تحرك ایضاً فان کانت الدابة لغير بطالب صاحبھا ان یدفعھا الیہ بالقیمة ثم تذبح و فیہا قولہ الظاہر انہ یطالب ندباً الخ ای قولہم بطالب صاحبھا ان یدفعھا الی الواطی لیس علی طریق الجبر اھ۔

ازیں دوایت ظاہر گشت کہ اس ذبح و احراق علی سبیل الوجوب نیست و اخذ مال کے بلا طیب خاطر و بالاتلاف و بلا رضائش حرام است و ارتکاب حرام برائے اقامت مندوب پر ظاہر است کرنا جائز است و ہم ظاہر شد کہ عند الامام اکل او شرب لبن او ہمہ جائز بلا کراہت پس در صورتہ مسئلہ از شان بمتہ چیزے تعرض نکر دے شود چون مالک او گوارا نمی کنند۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۴، ۱۵۵ مطبوعہ تھانہ بھون

(انڈیا)

نوٹ :- مندرجہ بالا فتویٰ سے وہ قبیح و شنیع و مکروہ مفہوم ہرگز ثابت نہیں ہوتا جو رضا خانی مؤلف غلام علی مہر صاحب نے اخذ کیا ہے۔ یہ ناپاک اور گھناؤنا مکروہ مفہوم بریلویوں کو بتی مبارک ہو۔

محترم حضرات امداد الفتاویٰ کے فتویٰ سوال مع جواب ہم نے نقل کر دیا ہے اب فیصلہ فرمائیں کہ جس عبارت کا معمولی سا ٹکڑا جو چار الفاظ پر مشتمل تھا، رضا خانی مؤلف نے پیش کیا اس کو اس کے ساتھ ملا لیں اور پھر فیصلہ کریں کہ فتویٰ کتنا طویل ترین اور کس قدر بے غبار اور فقہاء کرام کی فقہیت سے مزین تھا اور فتویٰ میں منقول عربی عبارت درمختار اور شامی اور صاحب بدایہ کی تحقیقات پر مبنی تھی تو رضا خانی مؤلف نے خیانت کے ساتھ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا ہے اور پھر ستم بالائے ستم یہ ہے کہ اصل فتوے کے شروع میں جلی قلم سے یہ الفاظ مرقوم ہیں "فی الدر المختار اور فی الشامیہ" کے الفاظ نمایاں طور پر نظر آ رہے ہیں لیکن اس کوڑھ مغز کو نظر کیوں نہ آئے اگر ان الفاظ پر غور کرتے تو اس قسم کی قبیح حرکت فقہاء عظام کی شان میں قطعاً سرزد نہ ہوتی ورج شدہ فتویٰ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے قوانین شرعیہ کے عین مطابق ہے رضا خانی مؤلف کی خیانت دیکھ کر ہمیں تو اس بات کا پختہ یقین ہے کہ یہ بے چارہ مذہبی یتیم ہے یہ عربی عبارت کو پڑھنے سے عاجز ہی عاجز ہے تب ہی تو اس نے فتوے کی عربی عبارت حذف کر ڈالی اور آخر سے معمولی سا ٹکڑا نقل کر کے عبارت کو قبیح بنا ڈالا اور نہ عبارت اپنے مفہوم میں بالکل صاف اور واضح جو شریعت اسلامیہ کے قوانین کے تحت درست تھی۔ قارئین محترم آپ نے اصل فتویٰ بھی پڑھ لیا ہے اور اصل فتویٰ کا رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کے ساتھ موازنہ کریں تو معلوم ہوگا کہ اصل فتویٰ کے ساتھ رضا خانی مؤلف کی نقل کردہ عبارت کو دور کا بھی واسطہ نہیں بلکہ فتویٰ نقل کرتے وقت نہایت خیانت سے کام لیا ہے۔

حرف زماں خطی دوراں! رضا خانی مؤلف نے علمی خیانت کرنے سے پہلے یہ ہرگز نہ سوچا کہ

فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا اتنا طویل بے غبار فتویٰ کہ جس کو نقل کرنے میں عیاری مکاری فریب کاری کے جوہر دکھارہا ہوں کیا فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں توہین و گستاخی کا مرتکب تو نہیں ہو رہا اور فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فقہیت کو داغدار اور مجروح تو نہیں کر رہا یہ سب کچھ تب سوچتے اگر فہم سلیم رکھتے جو شخص فہم سلیم و عقل و خرد سے بالکل عاری ہو جائے اور اس کا دماغ شیطانی چالوں کا مرکز بن جائے تو اس کو فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فقہیت اور تحقیق سے کیا تعلق حالانکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے امداد الفتاویٰ میں جو مندرجہ بالا فتویٰ درج کیا ہے وہ فتویٰ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا فتویٰ ہرگز نہیں اور نہ ہی وہ حضرت کے خیالات کا مجموعہ ہے بلکہ فقہ حنفی کا مشہور فتاویٰ درمختار اور المختار سے نقل ہے ہمارے پیشوا حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو صرف ناقل ہیں اگر بقول رضا خانی مؤلف کے ناقل اگر مجرم ہے تو صاحب فتویٰ بدرجہ اولیٰ مجرم ثابت ہوگا بدعتی مشرک مؤلف نے جو مکروہ فتویٰ حضرت تھانویؒ پر لگایا ہے اب وہی فتویٰ صاحب درمختار اور درالمختار پر بھی لگائیں تاکہ غیرت ایمانی و انسانی کا پتہ چل جائے یاد رہے فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے فتویٰ کو بگاڑنا گویا کہ اپنے آپ کو فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کا گستاخ ثابت کرنا ہے جیسا کہ رضا خانی مؤلف فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا رجسٹرڈ شدہ گستاخ ہے رضا خانی اب بتاؤ تمہارا صاحب درمختار اور درالمختار کے بارے میں کیا خیال ہے۔ بینوا تو جروا۔

گفتنی و ناگفتنی

ہر روز کر رہے ہیں شرارت نئی نئی
جن کے ضمیر بظرف پہ تخلیق شرمسار
کیا پوچھتے ہو امت احمد رضا کا حال
ریش دراز، زلف چلیپا سے فیضیاب
مسک میں ان کی آنریری خبری حلال
ماتھے پہ فرش بوس روایات کا غبار
ہم ایسے گشتگان وفا کے خلاف ہیں

وہ لوگ جن سے شرم رسول خدا گئی
جن کے دل و دماغ کا سانحہ ہے سرمئی
اندر سے داغدار تو باہر سے چمکنی
اس لعبت فرنگ کے شوہر کئی کئی
مذہب ہے اس ذلیل گمروندے کا فقرئی
چہرہ بہ فیض حلقہ عشاق اگرئی
اسرار خاندان کلاویو کی مجرئی

رضا خانی مشرک کا دجل و تلہیس

رضا خانی بدعتی و شرک کے دجل و تلہیس کا اندازہ فرمائیں کہ اپنے بابا ابلیس اعظم مولوی رحمہ رضا خاں بریلوی کی پیروی میں حکیم الامت مجدد دین و ملت شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ پر سنگین الزام یہ عائد کیا ہے کہ حضرت تھانوی نسوانی شرم گاہ کی اندرونی غلامت کو بھی پاک فرماتے تھے (العیاذ باللہ)

اس کم فہم اور محجہ و سمجھ بوجھ والے اس منڈی چشتیاں کے کنواں کے اس برساتی مینڈک کو اصل فتویٰ سمجھ ہی نہیں آیا کہ اصل فتویٰ کیا ہے اور میں کیا سمجھ رہا ہوں۔ کیا حضرت تھانویؒ اپنا اجتہاد پیش کر رہے ہیں یا کہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی تحقیقات جو کہ قرآن و حدیث کی رو سے بالکل بے غبار ہیں کو نقل کر رہے ہیں یہ بے چارہ مذہبی یتیم اتنی سی بات کی تمیز نہیں کر سکا اور ہمارے پیشوائے اعظم حضرت

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر خواہ مخواہ بغیر سوچے سمجھے سنگین الزام دھردیا۔ لیکن اس رضا خانی بدعتی مؤلف کی کھوپڑی شیطانی اثرات سے متعفن ہو چکی ہے تو پھر یہ کیسے سمجھ بوجھ سے کام لیتا اور اس رجسٹر شدہ جہنم نے حضرت تھانویؒ کی تصنیف لطیف بواد النواور کی اصل طویل عبارت جو کہ چالیس سطروں پر مشتمل تھی اس اجمل مؤلف نے اصل عبارت کو نظر انداز کر دیا۔ یعنی کہ اصل عبارت میں سے ایک لفظ تک نقل نہیں کیا بلکہ اپنی طرف سے ایک سوچا سمجھا غلیظ مفہوم نقل کر کے، حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف بواد النواور کا ص ۲۱۳ نقل کر دیا۔ یہ بہت بڑی علمی خیانت ہے۔ اصل عبارت جو اتنی طویل اور بے غبار تھی اس کو پورا نقل کر دیتے تو کسی قسم کا شبہ تک نہ ہوتا۔ اگر رضا خانی مؤلف سلف صالحین کی بے غبار عبارات میں خیانت نہ کرتا تو اس کو امام الخاتین کون کہتا۔ اب آپ رضا خانی مؤلف کی خیانت پر مبنی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رضا خانی مؤلف کی خیانت

خیانت نمبر ۱۲:

اور نسوانی شرم گاہ کی اندرونی غلامت کو بھی تھانوی جی پاک فرماتے تھے۔
(بلفظ دیوبندی مذہب ص ۳۶)

قارئین کرام! مندرجہ بالا خیانت حکیم الامت مجدد دین و ملت، شیخ المشائخ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بواد النواور کے صفحہ ۲۱۳ کی چالیس سطروں پر مشتمل طویل ترین عبارت میں کی گئی ہے۔

اس منڈی چشتیاں کے خائن نے مندرجہ بالا خیانت ص ۳۶ کے علاوہ صفحہ ۲۱۲، ۲۶۲ پر بھی نقل کی ہے۔

نوٹ: اس خائن اعظم کی خیانت اور بد قماشی کا اندازہ کریں کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر تو

صرف من گھڑت مفہوم پیش کیا اور آگے چل کر اپنی کتب کے صفحہ نمبر ۲۱۲ پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بوادر النوار کی طویل عبارت جو کہ سوال مع جواب چالیس سطور پر مشتمل تھی اس کے شروع سے مسلسل اکیس سطریں چھوڑ دیں اور بائیسویں سطر کو آدھا چھوڑ کر آدھا نقل کیا اور تیس سطر کے شروع والے دو لفظ نقل کر کے پھر تینتیس سطر سے لے کر چونتیس سطر تک ایک سطر نقل کر کے پھر پینتیسویں سطر کے شروع سے صرف سات الفاظ نقل کر کے حوالہ دے دیا اور بقیہ عبارت کی پونی پانچ سطریں پھر چھوڑ دیں۔

حضرات گرامی! آپ اندازہ فرمائیں، جس عبارت کا یہ حشر نشر کیا جائے۔ اس صحیح عبارت کا نقشہ کیوں نہ بگڑتا، اب ہم اپنے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف کی اصل طویل ترین عبارت جو عربی اردو عبارت پر مشتمل ہے۔ نقل کرتے ہیں تاکہ آپ پر منڈی چشتیاں کے خائن اعظم کی خیانت واضح ہو جائے تو آپ بھی اس سیاہ کار کو خائن اعظم کہے بغیر نہیں ہرگز نہیں رہ سکو گے۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بوادر النوار کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ جو کہ مندرجہ ذیل ہے۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف بوادر النوار کی اصل عبارت

امدادی الفتاویٰ حصہ ۴ کے مسئلہ مرقومہ تاریخ ۱۶ اشوال ۱۳۳۲ھ میں جو کہ رسالہ الامداد بابت محرم ۱۳۵ھ میں شائع ہوا، ایک جواب طہارت رطوبت فرج کے متعلق لکھا گیا ہے۔ اس پر ایک دوست صاحب علم کا خط ذیل آیا۔ ایک دوسرا مسئلہ جس میں جمہور کی ظاہر مخالفت لازم آتی ہے اس پر غور کر کے اشاعت اصلاح ضروری ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس پر چند کور کے صفحہ (۳۴) میں جو سوال، سفیدی خارج از فرج کا ہے۔ اس سے مراد وہ سفیدی ہے جو مرض سیلان الرحم میں خارج ہوتی ہے، جیسا کہ مردوں کو مرض

جریان میں ہوتا ہے، جسے اصطلاح اطباء و فقہاء میں ودی کہتے ہیں۔ یہ بالاتفاق نجس اور وضو شکن ہے اور در مختار کی جو عبارت آپ نے اس مسئلہ کے جواب میں نقل فرمائی ہے (ص ۳۵) پر اس میں وہ رطوبت مراد ہے۔ جو فرج پر ہر وقت موجود رہتی ہے۔ جیسے کہ انسان کے لب پر اور اسی طرح سخلہ و جلد دلد پر جو رطوبت موجود رہتی ہے وہ پاک ہے۔ فتاویٰ۔

جواب اس کا یہاں سے یہ لکھا گیا:

فی شرح الاسباب والعلامات بحث سیلان الرحم۔ انه قد يعرض النساء ان يسهل من ارحام مهن دانما رطوبات عرض لهن سيلان المنى كما يعرض للرجال و تلك الرطوبات اما يكون تولدها في الرحم نفسه اذا ضعفت القوة الغاذية التي فيها و اما فضول تصل اليها من جميع البدن على جهة الاستفراغ والتقية وفيه يستدل على المنى بلونه في البياض وقوامه في يسير الغلظ و عدم العفونة الى قوله فلذلك يكون (اي المنى السائل) خاليا من العفونة بخلاف الرطوبات الفصيطة التي تصرف فيها الحرارة الغربية الى قوله و اما سيلان المنى فقد ذكر اقسامه وفيه قبل ذلك في تعريف الودي وعو رطوبة لزجة تسيل في مجرى البول عندا ارادته (اي البول) الى قوله و عى اذا كثرت غلظت وسالت بعد البول ايضا وفيه اما سيلان المنى و خروجه من غير ارادة اى من غير مزاولة جماع فيكون اما لكثرة المنى لقلة الجماع وكثرة تناول مولدات المنى و اما حدة المنى و حراقة و اما الاسترخاء او عية المنى و برد مزاجها وضعف قوتها المساکة و اما

تشنج فتمدد يعرض لعضل او عية المنى واما نصعف الكلية ودوبان شحمها في شدة الشهوة او كثرة الجماع واما لفكر في الجماع او سماع من حديثه اه ملخصا و في ردالمحتار على قوله درمختار ان رطوبة الفرج ظاہریۃ عندہ اہ مانصہ ای الداخل اما الخارج فرطوبة طاهرة باتفاق الى قوله قرطوبة الفم ولا نف والعرق الخارج من البدن . (ص ۱۷۲ اج ۱)

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

نمبر ۱: جو رطوبت اکثر اوقات رحم سے سائل ہوتی ہے جس کو اصل سائل نے پوچھا ہے۔ چنانچہ سوال میں اکثر کالفظ مصرح ہے وہ ودی نہیں ہے، جیسا کہ ودی کی تعریف مذکور فی العبارة الطبیۃ المذکورہ سے معلوم ہوئی ہے۔

نمبر ۲: وہ رطوبت منی بھی نہیں ہے کہ سیلان منی ایسے اسباب سے ہے جو گاہ گاہ عارض ہوتے ہیں، چنانچہ اس کے اسباب مذکورہ فی العبارة الطبیۃ المذکورہ سے معلوم ہوا اور اس رطوبة بمسولہ کا سیلان اکثر ہوتا ہے۔

نمبر ۳: پس جب نہ وہ ودی ہے نہ منی اور ہے رطوبت سائلہ پس یہ وہ ہے جس کو اس عبارت میں ذکر کیا گیا ہے۔ قد يعرض للنساء ان یسبل من ارحامهن دانما رطوبات اور دانما سے مراد وہی ہے جس کو اصل سائل نے بعنوان اکثر تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے اور یہ رطوبت۔ وہ بھی نہیں، جس کو سائل نے بعنوان اکثر تعبیر کیا ہے چنانچہ ہے اور یہ رطوبت وہ بھی نہیں جس کو سائل ثانی نے انسان کے لب سے تشبیہ دی ہے۔ کیونکہ یہ تو بالاتفاق ظاہر ہے۔

چنانچہ عبارت فقہیہ مذکورہ میں مصرح ہے تو اس کو مکمل اختلاف کیسے کہہ سکتے ہیں۔ پس یہ نہ جب

ودی ہے، جیسا کہ سائل متاخر کو شبہ ہوا اور نہ منی ہے اور مذی کا نہ ہونا ظاہر ہے تو اس کے نجس ہونے کے لئے ودی و منی کا نجس ہونا تو کافی ہے، نہیں کوئی دوسری دلیل مستقل چاہیے اور نہ وہ رطوبت ہے جو رطوبت نم کے حکم میں ہے۔ جو کہ بالاتفاق ظاہر ہے۔ پس اسی رطوبت مغائرہ للودی والمنی والمذی والشبیہ باللعاب میں امام صاحب وصاحبین مختلف ہیں۔ اور بوجہ ابتلاء کے اصل جواب میں قول بالطہارة پرفتویٰ دیا گیا، جس پر سائل ثانی نے اس کے ودی ہونے کی بناء پر شبہ کیا۔ پس جب تقریر بالا میں اس بنا کا منہدم ہونا ثابت ہو گیا۔ تو شبہ کا منہدم ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔

تنبیہ: اصل جواب کے وقت بوجہ طب نہ جاننے کہ احقر کا ذہن اس تفصیل سے خالی تھا بعد درود سوال ثانی کے تردد ہوا تو ایک مہمان دوست کے پتہ دینے پر شرح اسباب کی طرف رجوع کیا تو یہ تحقیق بالا ذہن میں آئی چونکہ عدم مہارت طلب کا نقص اب بھی مجھ میں باقی ہے۔ دوسرے علماء سے جواب پر نظر کرا لیا جاوے۔ جو صحیح جواب معلوم ہو اس پر عمل کیا جاوے۔

(بوادرنوادرس ۲۱۱، ص ۲۱۳ مطبوعہ تھانہ بھون، انڈیا)

حضرات گرامی! آپ نے ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف بوادر النوار کی اصل طویل ترین عبارت سوال مع جواب کو ملاحظہ فرمایا۔ اب آپ ہی ذرا عدل و انصاف سے سوچیں اور پھر فیصلہ فرمائیں کہ رضا خانی مؤلف نے طویل ترین عبارت میں سے اپنی کتاب میں ایک جگہ پر تو خالص من گھڑت مفہوم نقل کیا اور دوسری جگہ پر دو معمولی سے عبارت کے ٹکڑے نقل کیے۔ جو مجموعی طور پر اڑھائی سطریں بنتی ہیں۔ یہ کتنی ضحکہ خیز بات ہے کہ ایک تو عبارت نقل کرنے میں تحریف و بددیانتی اور خیانت کی اور پھر حضرت تھانویؒ پر الزام بھی دھردیا۔ بس رضا خانی مؤلف نے اپنے فاسد اور باطل عقائد سے اپنے دل کو تسکین دینے کے لئے ایک فاسد مفہوم پر مبنی عبارت بنا ڈالی اور بوادر النوار کا صفحہ نمبر تحریر کر دیا۔ تاکہ عامۃ المسلمین کو یہ دھوکہ دیا جاسکے کہ نقل کردہ عبارت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

کی تصنیف لطیف بوادر النوار کی ہی عبارت ہے۔ حضرات اندازہ فرمائیں جو آدمی ان اوصاف خبیثہ و ملعونہ کا حامل ہو اس سے دیانت داری اور عدل و انصاف کی امید رکھنا ہی عبث ہے، جسے اتنا بھی خوف خدا نہیں کہ ایک جگہ پر ایسے الفاظ نقل کر رہا ہوں، جو اصل کتاب میں سرے سے موجود ہی نہیں ہیں اور پھر اسی کتاب کے دوسرے مقام پر پھر اصل عبارت جو کہ طویل ہے۔ اس میں سے دو ٹکڑے نقل کر رہا ہوں اور بقیہ عبارت کو شیر ماور سمجھ کر ہضم کر رہا ہوں اور مختلف جگہوں سے مختلف ٹکڑوں کو یکجا کر کے ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کر رہا ہوں اور پھر صحیح عبارت سے اپنے خیالات فاسدہ کے مطابق مفہوم اخذ کرنا یہ بہت بڑا ظلم عظیم ہے اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں ایسا مکروہ دھندہ ظلم ہے اور ظلم کی تعریف ہی یہی ہے کہ ایک چیز کو اپنے مقام سے اٹھا کر دوسرے مقام پر رکھ دینا اور طویل ترین عبارت سے چند الفاظ لے کر ایک مستقل عبارت بنا کر پیش کرنا یہ کتنا گھناؤنا اور مکروہ فعل ہے۔ کہ جس کی علمی دنیا میں مثال ملنا مشکل ہے اور یہ خالص شیطنیت نہیں تو اور کیا ہے کیونکہ ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی طرف اجتہاد ہرگز نہیں کیا۔ بلکہ سلف صالحین کی معتبر کتب سے حوالہ نقل کیا ہے۔ جیسا کہ بوادر النوار کی اصل عبارت میں یہ الفاظ روز روشن کی طرح واضح ہے۔ (شرح الاسباب والعلامات اور فی رد المحتار علی قول در مختار ج ۱ ص ۱۷۲)

نوٹ: ہمارے پیشوائے اعظم حضرت تھانویؒ تو صرف ناقل ہیں۔ اصل عبارت تو مندرجہ بالا کتب کی ہے اگر ناقل پر کفر و گستاخی کا فتوے ہے۔ تو پھر صاحب عبارت پر تو بدرجہ اولیٰ فتویٰ لگنا چاہیے رضا خانی مؤلف کے فرسودہ اعتراض سے یہ ثابت ہوا کہ مؤلف کو فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فقاہت پر یقیناً اعتراض ہے حالانکہ جس مسئلہ کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ یہ مسئلہ فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک اتفاقی ہے اور خواہ مخواہ اس کو کھینچ تان کر اختراعی معافی پہنا کر پیش کرنا بہت بڑی بدبختی اور ضلالت ہے اور اپنی کتاب میں حوالہ کے آگے شامی کی ادھوری عبارت کا ٹکڑا بطور ڈھال کے

استعمال کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ شامی میں ہے ج ۱ ص ۱۱، ان الخارج نجس باتفاق۔ یہ عبارت بالکل ادھوری ہے پوری کو عبارت خود دیکھیں شامی میں بڑی تفصیل سے یہ مسئلہ لکھا ہے۔ اس نے مسئلہ نقل کرتے وقت خیانت کی ہے ہم نے اپنے اکابر دیوبند کی کتاب سے تفصیل سے نقل کر دیا ہے۔ مولوی غلام مہر علی صاحب نے پناہ لینے کے لئے شامی کا ادھورا حوالہ نقل کر کے جلد اور صفحہ نمبر لکھ دیا حالانکہ اس بیچارے نے کب شامی کا مطالعہ کیا ہوا ہے شامی فتاویٰ کی اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے۔ شامی کا مطالعہ اس کے استاد مولوی ابوالبرکات کو تمام زندگی نصیب نہیں ہوا تو اسے کیسے نصیب ہوا۔

المختصر گیارہویں شریف کی میٹھی میٹھی کھیر اور ختم شریف اور جمعرات کا ٹھنڈا ٹھنڈا دودھ اور حلوے کے فضائل کا تو مطالعہ بخوبی نصیب ہوگا لیکن شامی کا مطالعہ اس کو کیسے نصیب ہو۔ اگر ہوتا تو پھر فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے ادھورے حوالہ جات کو کیوں نقل کرتا۔ عامۃ المسلمین کی نگاہوں میں شامی کا ایک مختصر سا ادھورا سا ٹکڑا ان الخارج نجس باتفاق نقل کر دیتا کہ عامۃ المسلمین یہ سمجھیں کہ مولوی صاحب شامی کا بھی مطالعہ کرتے ہیں حالانکہ یہ سراسر دھوکہ ہے۔

جس چیز کا مولوی صاحب کو مطالعہ بخوبی نصیب ہے وہ چیز آپ بار بار پڑھ رہے ہیں کہ سلف صالحین کی بے غبار اور بے داغ عبارات میں قطع برید و خیانت و بدیانتی، وجل تلپیس اور من گھڑت اور خود ساختہ عبارات پیش کرنا اس چیز کا مطالعہ اس ذات شریف کو خوب نصیب ہے۔ اور اس کام میں یہ بہت ماہر اور بے مثال اور لاثانی سمجھے جاتے ہیں۔ بس اس چیز کا مطالعہ ان کو خوب ہے اور اس دھندے میں بخوبی باہر ہیں۔

بالفاظ دیگر رضا خانی مؤلف نے فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی فقاہت پر الزام لگا کر اپنے سفیہ اعظم ہونے کا ثبوت پیش کیا ہے در نہ فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی بے مثال فقاہت پر اعتراض کرنا چہ معنی وارد۔

ہم نے اصل فتوے نقل کر کے رضا خانی مؤلف کے مکروہ و منہوس چہرے سے نقاب نوج پھینکا ہے تاکہ عوام الناس اس قسم کے وجود منہوس سے بخوبی واقف ہو جائیں کہ جنہوں نے فقہاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے صحیح فتاویٰ جو قرآن و حدیث کے عین مطابق ہیں کو بگاڑنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔

متحدہ عرب امارات ابو ظہبی کے مفتیان اسلام کا فتویٰ کہ
بریلوی فرقہ دین اسلام سے خارج ہے

چنانچہ: ابو ظہبی کے مشہور اخبار الہدیٰ کو قارئین کرام کی جانب سے متعدد خطوط موصول ہوئے کہ جن میں خارج از اسلام گروہ میں سے ایک نئے گروہ کا ذکر کیا گیا ہے جس کا نام بریلوی ہے اور یہ گروہ غیر عرب افراد کے ذریعے یہاں مسجدوں میں کام کرتا ہے۔ اور اپنے عقائد کی اشاعت کر رہا ہے اور ابو ظہبی کے مفتیان اسلام نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ یہ گروہ اسلامی عقائد سے منحرف ہے کیونکہ ان کے عقائد شریعت اسلامیہ کے سراسر خلاف ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے بارے میں غلط عقائد رکھتے ہیں۔ یہ گروہ ان متعدد گروہوں میں سے ایک ہے۔ جو دین اسلام سے خارج ہیں۔ اس کا مرکز ہندوستان ہے۔ اس گروہ کا نام بریلوی جو کہ اس گروہ کی بنیاد رکھنے والے شخص مولوی احمد رضا خاں بریلی کے رہنے والے کی طرف منسوب ہے۔ جو کہ ہندوستان میں پیدا ہوا۔ ابو ظہبی کے مفتیان اسلام کے فتویٰ کی فوٹو سٹیٹ کاپی آئندہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیں:

۱۱۱۔ تَعْرِيفُهُمْ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ سَلَامٌ كَوْنُهُمْ فِي كَوْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

مِنْهُمْ كَمَا دَرَأَهُمُ الْبَلَاءُ مَا عَمِيَتْ كَيْسُ لَمَّا

كُونًا تَلِي بِرَبِّهِمْ كَمَا دَرَأَهُمْ نُوْجُزِيْلُ كَيْسُ

دَابَّتْ رَدَائِيْسُ اِهْ بَلْفُظْ

(ملفوظات ص ۱۱۱)

(دعائے بکریہ)

(۲۰) قَالَ فِي آيَاتِهِ دَاخِرِي عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ إِنَّمَا تَعَلَّمْتُ مِنَ الشَّرِّ مِنَ الْقُرْآنِ

وَلَكِنَّ لَكَ الشَّرَّ مَلُوظٌ نُوْجُزِيْلُ تَعَالَى مِنْ هَوَانِهِ

دَلْفُظْ: قرآن سے میں نے کثرت کوئی سیکھی۔ یعنی رہے احکاماً شریعت ملوظ۔ (حدائق بخشش ص ۲۸)

سرسوئے روضہ جلا پھر تھکے کو کیا

دل نما ساجدہ خد با پھر تھکے کو کیا :

بیٹے اٹھنے مد کے واسطے

بارسول اللہ کہا پھر تھکے کو کیا :

ان کو تمہیں مالک الملک سے

مالک عالم کہا پھر تھکے کو کیا :

یا عبادی کہہ کے ہم کو شاہ نے

بندہ اینا کر لیا پھر تھکے کو کیا

دیو کے بندوں سے ہم کو کیا عرض

ہم ہیں بندہ المصلیٰ پھر تھکے کو کیا

نہی مرتا ہے کہ کیوں تعلیم کی

یہ ہمارا دین ہے پھر تھکے کو کیا

(حدائق بخشش ص ۵۵)

(حدائق بخشش ص ۵۵)

الحاصل ان عقائد الشریکۃ والجماعۃ البدائیۃ لایمکن احصاؤها بسیرۃ واما آتیب اتباع

واذناہ فملوۃ بالشرک والبدعۃ باضافۃ هذا ویسی ہو واتباع هذه الامور

تعلیم الدنیاء والدلیلۃ علیہم الصلوۃ والسلام فاذا لم یکن بدعۃ الامور سیرۃ فلیفیدک

ای شے یکن شرکاً :

تأویل الباطل :

دیوول ہذا تالی النصوص العقلیۃ والحدیث العجیزۃ بتأویلت باطلۃ مردودۃ عند

الشرع لتطعن النصوص والحدیث علی مذهب الباطل المخترع فیقول مثلاً فی تفسیر

للاعلم الغیب اللہ (میں خود نہیں جانتا) ای لا علم الغیب من عند نفسی بل

العلمی اللہ تعالیٰ علی علم جمیع ما کان وما یکون دیوول فی التعرف فی العلم لا تعرف

بقدرۃ نفسی بل یکتفی اللہ تعالیٰ وادری ذوق من الاموال فی قضاء حاجت الناس بتدبیر العلم

وکنہ ایقول فی مسئلۃ الخاف والناظر ان هذه القوة موهوبۃ لی من عند اللہ تعالیٰ الی

غیر ذلک من المراتب والمخترعات : والظاهر ان انکار حکیم قطعی وتأویل کلامہا کفر :

قال العلامة الوزير السیفی والعجم ان کل قطعی من الشرع فهو فردی (التوأم والتوأم)

وقال ایضاً مدعی الذکرین من الائمة وجہا بید علماء الائمة دیو التخیل والتول مان

التأویل فی النطیات لا یمنع الکفر (انکاف ص ۱۳)

وقال العلامة شمس الدین احمد الشبیر النجاشی والتأویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر

وقال العلامة محمد الزبیر النجاشی والتأویل فی ضروریات الدین (حدائق بخشش ص ۱۱۱)

لا یقبل ویکفر التأویل فیہا (انوار المؤمنین ص ۵۵)

وما ال الحمد رضا خان لغتہ :

ادتمال معتبر جس کی گنجائش ہو صریح والمعتبر الاضمال الذی فیہ مسامح ولایسم التأویل

بات میں تأویل نہیں شئی جاتی : درہ کوئی فی لفظ مریم واللہ لا یکن امر من الامور کفر

باب من کفر نہ رہے : الی الی قال الی قولہ دخی الشنا الشریف ادعاء التأویل

شنا شریف میں ہے : فی لفظ صراح لا یقبل (صالح الحرمین ص ۳)

فی لفظ صراح لا یقبل (صالح الحرمین ص ۳)

لعل منارات العباد للكرام في رجب العاشر

(۱) دل مردوح امراء سرسبود خال الرذل للزاه صانه را و پيامبر را رواه كز الوايكوا
 كرا لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب و هو ما كان يعلم الغيب
 حين كان في الدنيا فكيف بعد الموت (قادي قافخان ۸۸۳ طبع زكشور)
 (۲) وفي الحاشية والندوة لوزجرب سنباده الله ورسوله لا ينقذ الناح وكنه لا عتاده
 ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب (المر الراني ص ۸۸)
 (۳) و ذكر الحقة لغربا بالتكبر بافتاد ان النبي عليه الصلوة والسلام يعلم الغيب لمحارضة
 قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله (المسار ۸۸ ص ۲۲)
 و شرح فقه الكبر ۱۸۵ طبع كاپور

(۴) من قال ارحم الراحمين فاعرفه تعلم يكفر (قادي نزار ۲۲۶ و البحر الراني ص ۱۱۵)
 (۵) ومن ادعى علم الغيب كان من الكافرين (شرح عقيدة المماديه ص ۱۹۴)
 (۶) اعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اثر الحوام وما يؤخذ من الدراهم والسمع
 والزيوت وغربا الى مرايح الله دليلا للتراث لغربا اليهم كأن يقول يا سدي فلان
 ان رد غاشي اذ قضيت حاجتي فلان من الذبب كذا ومن النع كذا ومن الطحا كذا
 او الشتم او الزيت كذا باطل وحرأ لوجوه منها انه نذر والنذر للمخلوق لا يجوز
 لانه عبادة ومنها ان المصدر له بنت والبت لا يملك ومنها ان البيت
 يتعرف في الامور واعتقاده بذلك كفران (المر الراني ص ۲۹۸ والشمي ص ۱۴۵ والعلل)
 والان نقل بعض عبارات الاكبر علماء ديوبند في تحفة العقائد التريكية والباله:
 فقال مولانا محمد قاسم النانوتوي (المتوفى ۱۲۹۴ هـ) مؤسس دار العلوم ديوبند
 ما قد عمن عتاند اهل الجاهلية والشرك:

ان توحيد شرك كما قد اى طرح اوردن كان مذهبه كان التوحيد الشرك ولا نوايوتتدون
 كوعالم الغيب جانتے تھے: اپنا علم نقصان غير الله تعالى انه عالم الغيب كہو سچا و تعالیٰ و یستندون
 ان کے قبضہ قدرت میں سمجھتے تھے قیامت ان نسیم و فر ہم فی قدرۃ الخیر و انوا یفلکون القیامت
 کا انکار تھا (حاشیہ مباحثہ بجا پور ص ۳۴)

(۲) - - - - -

اس میں ہیں ایک نوہ کہ منف کومت ام
 من کسی دوسرے کو شریک سمجھے یعنی اجابہ و اناس
 پیدا کرنے اور ناپید کرنے وغیرہ میں خود غیبات
 داندہ و ادنیٰ میں سے ہیں کسی دوسرے
 کو شریک سمجھے دوسرے کہ کمال حال بڑا امور
 میں خود پیدا محسوس ہیں کسی دوسرے کو
 ہتھ دات یکنہ دوسرے کو شریک نہ اعتقاد
 کرتے مانی رہا علم غیب وہ جنت کمال
 تو دوسری قسم میں داخل ہے الی قولہ
 اسلئے وہ شرک جس میں قرینت خاصہ اور
 میں دوسروں کو شریک کیا دانے اعلیٰ درجہ کا
 شرک ہو گا اور اس کی ناپاکی اول درجہ کی
 ناپاکی ہوگی معلومہ اسرار الطہارۃ ص ۱۱
 علم ماہی دیوبند

(۳) مرشدوں کے منافی بہ جہاں علی ہے کہ وہ
 بردم ساندہ رہتے ہیں اور بردم آگاہ رہتے
 ہیں یہ حدیسی کی ہے انہی کے ماہ و ماہ
 بطور حق عادت جس اکسرت الی معاملہ
 ظاہر ہوتا ہے اس سے دہلیوں کو رونا
 پڑا (موسس قاسم ص ۱۸)

(۴) اور الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ شہید
 شہید یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 و لعل الصلوة والسلام علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وسلم یقول الصلوة والسلام علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

خبر ہمیں اہل بصر کے علم کے بولے شریک کی کل
 معلوم المسلمون ملک بلہ شرک علی نہیں
 الدل ان شرک احدی صحت دکر من انک الماکین
 (ای حکم و قضاہ) مثل الدیاء و الدمانہ و غیرہ
 من النعمات الختہ باللہ تعالیٰ و نہ و انانی
 ان یتقہ و کل لیلہ تعالیٰ المتعبدی داسہ دوسرہ
 کو شریک نہ کہو انی وصف الکمال و الجمال
 وغیرہ میں الامور انی ہی مبنا و مدار المحبوبیۃ
 و اما علم الغیب فهو یجبہ الکمال و احل فی الغم التالی
 الی قولہ و لعل ذلك الشرک الہی اشرک
 غیر اللہ تعالیٰ بہ فی المحبوبیۃ الختہ بہ شرک
 علی الوجه الیتم و نجاستہ فی الدررۃ الدلی
 فی التہاسات
 والطن بان السناخ فافرون و سلطون فی
 کل وقت علی لای بدہ صہ ختہ باللہ تعالیٰ
 نعم طہرت عن محس الاکابر مثل فہرہ الامور
 اجبا ما علی فرق العادہ و اعتراف
 بہا الجہلہ

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

والسلام عليكم وعلى من لديكم **ابن البشير** بركاتكم
اخترنا من اولي الابد محمد سرورنا صدر المندس بس وشيخ الدين **محمد** الامام حيدر
والطيب في السعد العام غفر

الطالبة المصنوعة واللوازم من حزم المواد والنفقات (الكتاب)

بسم الله
اردو الخ
۱۴۰۱
۱۹۸۴

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الى الزايد

البحرين

- د فيلة السيد رئيس دائرة القضاء الشرعي محكمة الحدودية الشرعية دات

السلام عليكم وعلى من لديكم ورحمة الله وبركاته وبعد
لقد جاءنا كتاب من دائرة القضاء الشرعي محكمة البويعي الرسمية دولة الامارات
العربية المتحدة فيه استفسار من عقائد رئيس الطائفة البريلوية اجور سامان
فكتبنا بعون الله تعالى وتوفيقه في جوابه ما تقدمه في خدمتكم ايضاً والله يعيدكم
في بعض الامور ويتبين ان رئيس هذه الطائفة داعية الى الشرك والبدعة
وخالف التوحيد والسنة واتباعه اشد منه في ذلك ويخادعون اهل الاسلام
انهم مسلمون موحدون ويخرونهم انهم من اهل السنة والجماعة ومخالفتهم
كلهم نجد يدعي وبها يكون ويكفرونهم علانية ويخفون عقائدهم بغيرية
واعمالهم البدعية من اهل العرب تالسة لانه كتبهم في اللغة الهندية
واشرا باء العرب بل كلهم بمراحل عن فهم لغتهم والخلافة منهم لا يصلون
في موسم الحج خلف ائمة الحرمين الشريفين بل يكفرونهم ويحقرونهم
معاذ الله تعالى وهذا كله من تعليم رئيس هذه الطائفة كما سترون
في جوابنا وكتبنا نبذة يسيرة من بعض عقائده الشريكة وبقية عقائده
الباطلة واعماله البدعية اشر باضمان هذا ويتضح بهذا ان هذه
الطائفة خارجة من السنة والجماعة بل ومن الاسلام ايضاً هذا ما علمنا
اليكم وكتبنا بالاختصار والله الموفق للهداية وهو الهادي
الحمد المصراط المستقيم وعلى الله تعالى وسلم على خاتم الانبياء والمرسلين
وعلى آله واصحابه وازواجه واتباعه بالاخلاص الى يوم الدين آمين
والسلام خير ختام ابو الزاهد محمد سرور راز شيخ الحديث بمدرسه لمرحوم
جوجر نواله من ايلالة الفخايمه الباكستان ١٩ ذو الحجة ١٣٠٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَوْلُهُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْعِزَّةَ الْمُنْعَزَّةَ

دائرة القضاء الشرعي

محكمة أبو ظبي الشرعية

تلفون : ٣٣٣٢٠٠

ص.ب : ٧

الرقم :

التاريخ : ١٦ ذوالقعدة ١٤٠٤ هـ

الوافق : ١٣ / ٨ / ١٩٨٤ م

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف خلق الله أجمعين سيدنا محمد
النبي الأمي العربي وعلى آله وصحبه ومن عمل بشريعته إلى يوم الدين .
السيد فضيلة الشيخ / أبو الزاهر محمد فرارز خان صفير حفظه الله .
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته محمد

لقد كنت من قبل رئيس القضاء الشرعي الكرم بأن أكتب تقريرا عن الطائفة
" البريلويه " التي أسماها " أحمد رضا خان البريلوي " ، وقد اطلعت على جملة من
عقائدها الفاسدة الخارجة على عقيدة أهل السنة والجماعة مباشرة وبواسطة من تنق لهم
من اخواننا الذين قرأوا مؤلفات الطائفة وأعوانه بلغته الأصلية وفيها أنه لا يفرق بين الله
ورسوله وإن الرسول صلى الله عليه وسلم يعلم جميع الغيب بدون استثناء وأنه عليه
الصلاة والسلام حاضر في كل مكان وإن السيد / عبد القادر الجيلاني هو الستات به
الكبير ، كما اطلعنا على بعض التعريفات في الآيات القرآنية لفظا ومعنى التي ارتكبتها مؤسس
الطائفة ، واطلعنا كذلك على ما كتبه فضيلة الشيخ العلامة المرحوم عبد الحن بن نخر
الدين الحنفي في كتابه " نزهة الخواطر المجلد الثامن ص ٣٨ - ٤١ ولكن لم نجد له
حكما فصلا يتعلق بخروجه عن السنة لما في كتاباته من انحراف واضح عن الإسلام
كما ذكر نقلا عن مؤسس الطائفة " أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب
علما كليا منزها عن الخلق إلى قيام الساعة بل إلى دخول الجنة والنار وأنه يحمل
لوا ^{التقليد} التقليد لكل من يخالف عقيدته ولا سيما علماء أهل " الندوة " وأهل ديوبند
وغير المتكلمين وأتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب الشيخ ما يعمرون عنه أكثر
ما نعرف .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَوْلُهُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْعِزَّةَ الْمُنْعَزَّةَ

دائرة القضاء الشرعي

محكمة أبو ظبي الشرعية

تلفون : ٣٣٣٢٠٠

ص.ب : ٧

الرقم :

التاريخ : ١٦ ذوالقعدة ١٤٠٤ هـ

الوافق : ١٣ / ٨ / ١٩٨٤ م

لذا نطلب من فضيلتكم التفضل بالكتابة البينا براكيم في هذا المذهب
البريلوي وطائفته حتى تنبه المسلمين على خطورة هذه الطائفة وانها بهذه الاداء
خرجت على مذهب الاسلام ومذهب ^{السنة} الشيخ والجماعة ام هي فاسدة فقط حتى يتضح
لنا الامر والله الوفي والهادي الى سواء السبيل ويرفق مع هذا اسما بعض
الكتب التي فيها ما يخالف عقيدة السنة والجماعة ..

ملفوظات احمد رضا - حدائق بخشن - جاء الحق - مقياس الحنفية
فوائد نحو يديه - الامن والعلا - احكام شريعة - الفتاوى البريلويه - خالص
الاعتقاد - كثر الايمان في تفسير القرآن - ووصايا شريف .. الخ هذا اللغو .

السيد محمد

السيد محمود مصطفى عيسى

عالم الاحاديث - دائرة القضاء الشرعي

مسک دیو بند کو کوئی مٹا سکتا نہیں

بندہ توحید و سنت کی تبلیغ سے باز آ سکتا نہیں
کوئی رضا خانی بریلوی مجھ کو ڈرا سکتا نہیں
کوئی بھی رضا خانی بریلوی انگریز کا حامی و غلام
اہل سنت دیو بند کے نام پر تہمت لگا سکتا نہیں
ایک احمد رضا کیا ہزاروں ہوں مگر
مسک دیو بند کو کوئی مٹا سکتا نہیں
میں نے دیکھے ہیں کئی رضا خانی پیر مولوی
اہلسنت دیو بند کے مقابل کوئی آ سکتا نہیں
کوئی رضا خانی مولوی رسول اللہ کی نگاہوں میں
مرتبہ اہل سنت دیو بند کا گناہاں نہیں
اہل سنت دیو بند ہے یہ فیضان رضا خانی دیکھ لیں
کوئی رضا خانی توحید و سنت کو پامال کر سکتا نہیں
علامہ دیو بند رسول اللہ کو محبوب ہیں
کوئی ان کی دینی خدمات کو بھلا سکتا نہیں

صرف رسالت نہیں کافی توحید کے بغیر
بغیر اطاعت رسول کے خدا کو پا سکتا نہیں
اہل سنت دیو بند کا ڈنکا بجتا رہے گا حشر تک
سنی دیو بند کو اُس بازار کا ملاں دبا سکتا نہیں
پس پشت ڈال چکے توحید و سنت کو رضا خانی مولوی
اب امت احمد رضا کو اتباع سنت کا جذبہ آ سکتا نہیں
اہلسنت دیو بند ہوں اور حمایت اہلسنت شیوہ میرا
حامی شرک و بدعت کو کبھی خاطر میں لا سکتا نہیں
سنت مصطفیٰ سے بھٹک چکے ہیں رضا خانی پیر مولوی
شرک و بدعت میں ڈوبا ہوا رضا خانی فرقہ راہ حق پہ آ سکتا نہیں
مخلوق کے در پر جھکائیں مسلمانوں کو رضا خانی مولوی
بریلوی یہ مکروہ دھندہ تمہیں اس آ سکتا نہیں
رسول اللہ کی نگاہوں میں رسوا ہو چکے ہیں رضا خانی مولوی
اب انہیں اس برے انجام سے کوئی بچا سکتا نہیں
میں نے اس کتاب میں جمع کیے ہیں دلائل قاہرہ دوستو
اب امت احمد رضا کو جواب لکھنے کا جذبہ آ سکتا نہیں

کاری ضربیں لگائی ہیں میں نے اس کتاب میں سنیو
اب احمد رضا کے چیلوں کو ہوش آ سکتا نہیں
اے خدائے ذوالجلال ہماری ہر آن امداد کر
دین اسلام پر حملوں کی دیو بند تاب لا سکتا نہیں
میں نے قادری حبیب کبریا سے باندھا ہے عہد
مجھ سے کوئی حامی شرکت و بدعت بیچ کے جا سکتا نہیں

=====

بلاتا ہوں ہر اک کو چلا آئے جس کا جی چاہے
ہماری بھی صداقت آزمائے جس کا جی چاہے

=====

فلله الحمد اوله وآخره وظاهره وباطنه

صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

خادم اہل سنت و جماعت علماء دیوبند
ناچیز سعید احمد قادری عفی عنہ
خطیب جامع مسجد فاروقی حنفی دیوبندی محلہ سید پاک
صدیق اکبر ٹاؤن دھلے گوجرانوالہ، پنجاب پاکستان

5 جنوری 1988ء